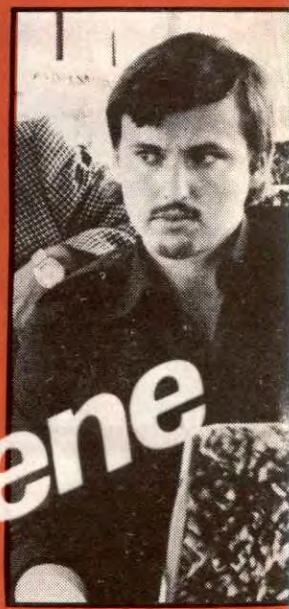




Utgitt av Rod Ungdom

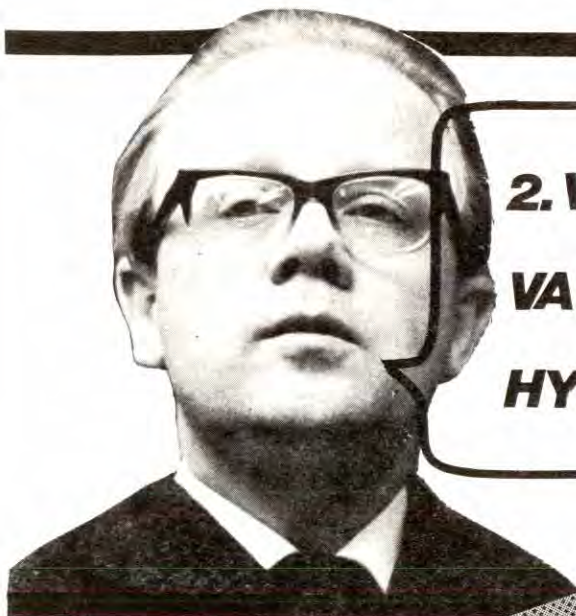
uredd

4¹⁹⁷⁶
kr. 1,50



Nazistene





2. VERDENSKRIG VAR EN HYGGELIG TID

Borgerskapets eneste måte å unngå krise på er å ty til nazismens vold og terror.

Nazismen er borgerskapets livvakter, Borgerskapet støtta Hitler økonomisk gjennom industrien slik at Hitler kunne passe pengesekken til kapitalistene.

Nazismen har terror og undertrykking som hovedlinje. Jeg har to eksempler på dette:

- Brannmordforsøk i Sandvika
- Etter et Rød Ungdom møte forsøkte svina å sette fyr på huset.
- På 1 mai 1975 brukte de låregass n ot toget for å sabotere og ødelegge det.

Rasisme, undertrykking og forfølgelse av folk med annen hudfarge syns nazisvina også er veldig morsomt.

Vi må ikke se bort i fra at vi har rasediskriminering i Norge også

Jeg har også to eksempler på det:

- Plakater av fremmedarbeidere med ape-liknende ansikter og rasistiske tekster. Disse plakaten er tegna og skrevet av Norsk Front.
- Malning av rasistiske slagord på husvegger.

Slike meninger står også lektor Olav Hoaas for

Skal vi skoleelever finne oss i at slike mennesker får undervise i norske skoler? Eller må vi ta opp kampen med dem?



Jeg mener vi er nødt til å ta opp kampen mot Hoaas og andre nazistiske lærere så de ikke får mulighet til å spre gifta si i skolen som vi blir tvunget til å gå på.

Hoaas og Norsk Front prøver så godt de kan å bortforklare Hitlers grusomme gasskammer og Hitlers lyst til å drepe, ved å si at det aldri har eksistert noe som heter konsentrasjonsleire, Hoaas sier også at de konsentrasjonsleirene som er funnet bare er noe som er murt opp etter krigen.

Det er galt å si at Hoaas er en gal mann som går rundt og prater med seg selv, Jnge Høyre og DNA prøver å framstille ham slik, Jeg mener at Hoaas har akkurat de samme meningene som nazipartiet Norsk Front. At han også samarbeider med Norsk Front er ikke noe vi trenger å legge skjul på. Han har blandt annet skrevet en del av materiale deres. Dessuten var han en av dem som ble kasta ut da Norsk Front prøvde å holde sitt "riks-ting!"

Vi har hele tida sagt at Norsk Front er en bande med kriminelle og de bør behandles deretter, når de prøver på å opprette Hitlers vilje ideer igjen .

Det borgerlige rettsvesenet har etterhvert måtte innrømme at Norsk Front er kriminelle, men heller ikke noe annet et å innrømme vagt

Hoaas fikk 5000 kroner i bot og 120 dager betinget fengsel for nazismen sin En slik straff er bare en hån mot alle som har kjempa mot nazismen

Så billig er det altså å prøve og gjøre det Hitler gjorde omigjen

Vi kan ikke godta at svin som Hoaas skal ha lov til å lære bort løgnene sine Det må være et viktig krav fra alle elever



at nazistiske lærere skal fjernes fra skolen Alle steder må dette diskuteres og det må enighet om at vi ikke ønsker Hoaas eller Norsk Front Det nytter å ta opp kampen mot dem De er ennå få men kan bli sterke hvis vi ikke organiserer oss og står fast besluttet på å knuse dem

HOAAS UT AV SKOLEN
FORBY NORSK FRONT



'den kristne fikk ros jeg ble jaget'

UREDD har kontakta en ungdomsskoleelev som var på Rød Ungdom leir i sommer. Det var første gang han var på leir, og han forteller at han fikk mye ut av den, men vi pratet mest om hva som blir viktig å kjempe for i året som kommer på ungdomsskolen.

- Fikk dere diskutert ungdomsskolen noe på Rød Ungdom leiren?

- Først vil jeg si at jeg fikk mye ut av å dra på leir, selv om det ble brukt endel vanskelige ord. Vi sa fra om det, og det vil bli retta på til neste leir.

Ja, vi fikk diskutert ungdomsskolen ganske bra synes jeg. Det ble arrangert et seminar hvor ei jente fra ungdomsskolen først holdt innledning og så ble vi delt opp i grupper som diskuterte.

- Hva diskuterte dere?

- Vi diskuterte normerte prøver, for det er et viktig angrep på oss elever. Dessuten litt om 1-9 skolen, vi pratet også litt om forskjellige ting som var skjedd rundt omkring når det gjalt knebling av de demokratiske rettighetene.



- Synes du at du fikk noe ut av å diskutere alle disse sakene?

- Ja, for det er mye lettere å begynne å jobbe på skolen nå, etter at jeg har diskutert og fått erfaringer fra andre ungdomsskoleelever.

- Hva mener du må bli det viktigste å kjempe for for landets ungdomsskoleelever?

- De demokratiske rettighetene. Selvfølgelig er normerte prøver og 1-9 skolen to viktige kamper. Normerte prøver skal helt ut av skolen og vi må gjøre hva vi kan for å hindre 1-9 skolen. Men likevel mener jeg de demokratiske rettighetene er viktigst å kjempe for.

Hvis vi har demokratiske rettigheter på skolen er det mye lettere å for andre ting. Men ikke bare derfor heller: ting som f.eks å få gå ut av skoleporten i friminuttene, frivillig kristendomsundervisning, og en så enkel sak som å kunne bestemme hvor vi vil ha pultene i klasserommet, er viktige rettigheter å kjempe for. På min skole ble det engang en stor sak fordi klassen min hadde lyst til å ha pultene i en hestesko, overlæreren ble innbladet, og de pekte ut meg som "hovedmannen." Frøkna mi ville ha oss i rekker for da hadde hun "bedre oversikt". Vi krancla lenge og det ble ringt hjem til meg, hvor jeg ble stempla som problembarn.

- Hvilke andre rettigheter mener du det er viktig å kjempe for?

- Det finnes nesten ikke et sted hvor det er virkelig fri veggavis, de fleste steder skal alt sensureres av overlærer. Det er heller ikke lov til å dele ut eller selge ting på skolene. I allefall ikke for oss.

En dag sto jeg og solgte UREDD på skolen, ved siden av meg sto det en kristen fyr og delte ut materiale. Vi hadde tatt oss den frihet å stå inne i skolebygningen. Etter en stund kom det en lærer forbi, som ba meg komme meg ut, jeg hadde ikkelov å stå der å selge. Jeg trodde selvfølgelig at det samme gjalt den kristne gutten, men neida: Læreren gikk bort til han, klappet han på skulderen og sa at han var en flink fyr!

- Tror du dette er vanlig eller er det et spesielt tilfelle?

- Nei det tror jeg ikke, Det finnes utallige

eksempler på slike lignende tilfeller.

Jeg har jo hørt om tilfeller der frie veggaviser plutselig ikke er frie når elevene begynner å bli aktive.

- Mener du det er viktig å kreve at allmannamøtet skal være høyeste organ?

- Eleverådene er ikke alltid så demokratiske, der sitter noen elever og stemmer det de selv mener. Hvis i allmannamøtet ble høyeste organ på skolen kunne alle elever stemme, og det ville jo selvfølgelig være mye mer demokratisk. Det er jo derfor vi ikke har allmannamøtet som høyeste organ. Dette er et viktig krav som jeg veit er tilkjempa på noen skoler.

Kampen for de demokratiske rettighetene omfatter veldig mye, men kort betyr det egentlig at vi rett og slett må kreve å si hva vi mener, ha lov til å diskutere ting som angår oss, og ha lov til å kjempe mot ting vi mener er urettferdig.

- Hvordan syntes du det ble å jobbe etter at du meldte deg inn i Rød Ungdom?

- Jeg er glad for at jeg meldte meg inn! Nå står jeg ikke alene mot alle de tingene jeg synes er jævlige. Dessuten, og det er viktig, jeg har begynt å skjøne mer, få politikk på tingene. Før syntes jeg f.eks. at læreren var en drittsekk, nå veit jeg jo hvor hardt læreren er pressa av det samme systemet som oss elever. Det er først etter at man blir medlem man lærer noe. Man kan ikke kjempe mot samfunnet alene, bare de borgerlige historikerne kjører på store menn som forandret samfunnet til noe bedre. I virkeligheten er det jo de organiserte folkemassene.

Dere lærer mye mer innenfor enn utenfor, både ved å studere med kameratene og ved å gå ut å kjempe for sosialismen!



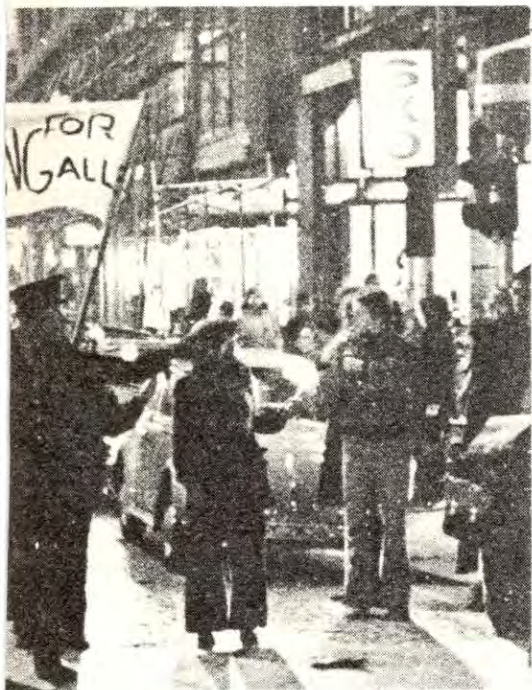


JENTER, BLI MED I

Kvinnefronten er den kvinneorganisasjonen som Rød Ungdom aktivt støtter, ganske enkelt fordi vi mener at det bare er denne organisasjonen som har en riktig kvinnepolitikk. Vi har prata med ei jente som er aktivt medlem av Kvinnefronten, og som går på ungdomsskolen. Kvinnefronten har starta ei kampanje for å få med unge jenter. Vi synes det er viktig å spre Kvinnefrontens jentepolitikk, for at unge jenter skal organisere seg. Bare da kan vi få gjennom krava våre.

UREDD: Kvinnefronten har for det meste jobba med økonomiske krav, som f. eks lik lønn for likeverdig arbeid, billigere daghjem osv. Har dette vært et hinder for at jenter på ungdomsskolen har meldt seg inn?

- Ja, det har faktisk vært et hinder. Vi som går på ungdomsskolen føler ikke den økonomiske undertrykkinga så hardt. For oss er kravet om bedre seksualundervisning viktigere. Allikevel mener jeg at vi har noen økonomiske krav vi også. F. eks må vi jenter gå til lege når vi skal ha prevensjon, det er dyrt. Utover legebesøket kommer så prevensjonen som heller ikke koster så lite. Dessuten betaler vi luksus-skatt på sanitetsbind, akkurat som på sminke og røyk. Akkurat som om det skulle være en luksus å ha menstruasjon! Dette er bare noen eksempler. Det er andre ting som er viktigere for oss, men det går ikke under økonomiske krav. Men skal Kvinnefronten få en bra politikk på disse sakene, må det være jenter med der. Det er derfor denne kampanja er starta.



og kjempe mot mannen i stedet. Men jeg mener det er klart vi må kritisere guttene hvis de gjør feil, og i stedet få dem til å støtte oss.

UREDD: Mener du forholdet til guttene er det viktigste?

- Nei, å kritisere guttene er noe som må gjøres, såd e kan støtte oss i våre viktige krav. Det viktigst er å få bedre seksualundervisning. Og denne undervisninga må komme mye tidligere enn den gjør nå.

Nå får vi jo vite hvordan vi ser ut, og hvordan et svangerskap utvikler seg i 9.klasse. Da sitter man omtrent og har tatt abort allerede.

Vi må også kreve sjølbestemt abort. Er man blitt gravid, og er under 16 år har man ingen-ting å si. Da er det nemlig ikke bare leger som hindrer, foreldrene må også godta om man skal få abort.

Jenter, vi har mange ting å ta fatt på. Organiser dere i Kvinnefronten, og dann Kvinnefrontgruppe på skolen din. Hvis dere skal danne slike grupper kan dere få hjelp gjennom Kvinnefronten sentralt eller lokalt.

KVINNEFRONTEN

UREDD: Hvordan føler du konkret undertrykkninga på skolen din?

- For det første får vi alltid høre at det ikke finnes forskjell på behandlingen av gutter og jenter på skolen. Mange lærere og gutter sier at vi er sprø når vi hevder det motsatte. La oss se litt på realitetene:

- Mange steder får ikke jenter spille fotball i gymsimene.

- Vi skal ha håndarbeid, sløyd er for gutter.

- Sist, men ikke minst: Enormt mange av skolebøkene våre er direkte fæle. I dem leser man hvordan jenter skal te seg, og at vår oppgave er å bli hjemme å passe barn. Det er jo klart at veldig mange blir påvirket av dette. Guttene blir også opplært til å være den tøffe og ledende, noen ganger blir jentene tråkket på av guttene.

UREDD: Men mener du at det er gutta vi skal sloss mot?

- Nei, absolutt ikke. Vi er alle opplært i et samfunn som undertrykker gutter og jenter, og som lærer oss opp til bestemte roller. Samfunnet håper at vi jenter ikke skal oppdage dette



'den som har ungdommen på sin side vil seire'

"Foreldrene til den kjempende ungdommen er ofte nervøse og redde for ungene sine. I slike situasjoner er det vanlig at ungdommen sier: Mor og far vær ikke redde for oss. Ta del i den aktive kampen sjøl. Det er ikke deres oppgave å være bekymra for meg. Det eneste dere må sørge for er å få meg til sjukebehandling hvis jeg blir såra, og gi meg en hederlig begravelse hvis jeg dør."

Det er de to representantene Mgaza og Goboze fra frigjøringsbevegelsen Pan African Congress i Azania (Sør-Afrika) som fortalte dette om ungdommen i landet sitt da de var i Norge i oktober.

Organisasjonen deres, PAC, er forbudt i Azania, men spiller allikevel den ledende rollen i kampen den svarte befolkningen fører mot rasistregimet til Vorster. Vorster er statsjefen i Azania, og øverste leder for det hvite mindretallsdiktaturet. Regjeringa i landet er ikke villig til å gi de svarte noen rettigheter, derfor organiserer PAC væpna motstandskamp mot regimet. Vorster har slått hardt ned på PAC, i perioden 1960-68 ble over 200 PAC medlemmer drept, og over 10 000 fengsla.

- Mgaza og Goboze, hvordan står kampen mot rasistregimet nå, og hvordan reagerer Vorster på opprøret?

- Folket i Azania har nå tatt opp den væpna kampen mot fascismen. Den kampen som begynte som et studentopprør mot bruken av undertrykkernes språk, afrikaans, i skolen, har nå utvikla seg til å bli en nasjonal reisning.

All kamp er nå blitt politisk kamp med det mål å styrte rasistregjeringa.

Opprøret, inflasjonen og massearbeidsløsheten har gjort regimet helt panisk. Politiet klager over for få folk, og for mange oppgaver. Rasistene har derfor organisert egne grupper "borgervern" som er tungt væpna. Borgervernet opptrer desperat, og i skjærpa situasjoner skyter de på alle afrikanere de ser.

Fra opprøret startai juni i årtil nå går de offisielle talla ut på at politiet har drept 300 og såra 2000. De virkelige talla er sannsyneligvis rundt 1000 drept og 5000 såra. I tillegg kommer de 10 000 som er fengsla og torturert.

å
e”



Dette har fått folket til å forstå at det ikke finnes noe alternativ til den væpna kampen. De stjæler våpen, og i Johannesburg er det nå åpne geriljakamper.

- Kan dere fortelle litt om programmet til PAC?

- Det kan vi gjøre kort for det består bare av tre punkter:



- 1) Folket må rive den politiske makta ut av henda på rasistene.
- 2) Vi skal gjennomføre revolusjon på landsbygda.
- 3) Azania skal bli en sosialistisk republikk under proletariatets diktatur.

Vi ønsker å samarbeide med alle som ønsker aktiv kamp mot fasciststyret. Vi vokter oss imidlertid for å unngå nære allianser med organisasjoner som støtter seg på Sovjet i kampen mot USA-imperialismen og rasistregimet. PAC har et helt klart program som retter seg mot begge de imperialistiske supermaktene USA og Sovjet.

- Der begynte med å fortelle om ungdommen i landet deres. Kan dere fortelle litt mer om ungdommen?

- Vi er blitt mektig overrasket over hvor militant og kampvillig ungdommen har vært. Det er de som mange steder har gått i spissen og vært de første til å demonstrere åpenlyst mot regimet. Det som har kjennetegnet ungdommen er et fantastisk pågangsmot. For ungdommen er det aldri snakk om å gi opp på halvveien, selvom politiet åpner ild mot en demonstrasjon.

Ungdommen er de første til å plukke opp såra kamerater og fortsette marsjen mot bøndene!

ungdom som vanker i klubb:

PROTESTER MOT DE NYE KLUBBSTYRENE!

Sosialledelsen i Oslo Kommune synes nå at klubbene rundt omkring i Oslo begynner å ta seg litt for store "friheter.

Medlemmer, foreldre og klubbledere har reist seg til kamp mot f.eks at:

- Hammersborg fritidsklubb i Oslo skal rives.

- Mot knebling av de demokratiske rettighetene på Oppsal fritidsklubb i Oslo. Klubben der er truet med å bli stengt om ikke AKP slutter å "infiltrere."

Hva gjør så sosialledelsen for å kneble denne gnisten som er tent blant ungdommen? For kneble den er de nemlig nødt, så mange ungdommens krav går mot kommunens interesser. De veit nemlig like godt som oss at kamp nytter.

Jo, under påskudd av at de folkevalgte må få mer innflytelse, forandrer de kort og greit på hele ledelsen av klubbene.

Før var det jo tross alt klubbråd, der ledere og medlemmer satt. Dette rådet kunne diskutere ting de trengte på klubben, hvilke forandringsom var nødvendige, og hvilke temakvelder, diskusjoner osv. som skulle arrangeres. Dessuten hadde medlemmer som ønsket det, lov til å arrangere møter, henge opp veggviser ol.

Dette var farlige demokratisk for sosialledelsen, og de har nå innført et nytt system. Det skal settes sammen på følgende måte:

Den administrative leder (daglig leder) av klubben, 1 leder for junior, og en leder for senior-klubben, 2 klubbmedlemmer.

Altså 5 representanter i alt fra klubben.

(ingen foreldre). I tillegg skal det sitte 4 fra Bydelsutvalget. Men dette ser jo greit ut, det blir jo 5-4? Nei, ikke så lenge man tar en titt på hvordan stemmeretten skal fordeles: 4 representanter fra klubben har stemmerett, den daglige leder av klubben skal være sekretær, og hun/han har ikke stemmerett. Derimot skal en fra bydelsutvalget sitte som formann, og har dobbelstemme. Dermed er stemmetallet snudd til 4-5. Dette betyr jo ikke annet enn at klubben overhodet ikke kan få igjennom et av sine forslag eller krav. Og en ting til er at alle som har med klubben å gjøre skal diskuteres og vedtas i dette rådet.

UREDD spør ei jente som er daglig leder av en klubb:

- Hvorfor tror du dette utspillet har kommet?

Det har i det siste året vært stor aktivitet og motstand mot kommunens politikk på klubbene. Lederne på Oslo-klubbene streika jo en dag ifjor mot nedskjæring av klubbudsjettene. Siden fikk kommunen trøbbel med ungdommen på Hammersborg og Oppsal fritidsklubb som kjempa mot riving og knebling av demokratiske rettigheter. Da fant vel kommunen ut at noe måtte gjøres. Under dekke av at de folkevalgte skulle få mer å si, kjøpte de ut de nye planene. Dette er selvfølgelig bare sjul for å få kontroll over hva folk mener, og å hindre slike ting som går dem imot.

- Hva vil det bety for ungdommen hvis dette går igjennom?

Konkret vil det bety at klubbene ikke kommer til å få igjennom noe av det de ønsker, hvis vi da ikke er så gode til å snakke for oss at vi

klarer å overbevise kommunens representanter, som for det meste består av konservative folk. Denne formen for styring vil kneble all demokrati for medlemmer og ledere.

Dette utspillet er et råttent utspill, som jeg mener må bekjempes.

- På hvilken måte kan ungdommen best bekjempe det?

Vi må ikke bare si at vi er imot det, men aktivt bekjempe det. En måte som jeg tror er mest effektiv er at vi rett og slett lar være og delta i hele greia. Det er mulig det ikke er så lurt at alle lederne gjør det, for det er ikke så vanskelig å miste jobben i det "demokratiske" Norge. Klubbmedlemmene må iallefall boikotte rådene. Jeg oppfordrer derfor alle som er medlem i en klubb, å diskutere dette, og aktivt boikotte alle former for knebling dette innebærer.



KLIPP SIDA



KLASSEKAMPEN dagsavis 1.april

Så samler vi, så samler vi
og får vårt eget trykkeri
som avslører alt hykleri,
og feier vekk all reaksjon:
RØD ROTASJON!

Slik lød en sang som ble lagd på Rød Ungdoms sommerleir for to år siden. Den gangen hadde innsamlinga til nytt trykkeri så vidt startet. Idag har vi samlet inn nesten 3 mill. kroner, og har begynt å kjøpe inn det nye trykkeriet allerede. Hadde noen fortalt oss, for et par år siden, at vi skulle ha klart eget trykkeri til våren hadde vi vel nesten ikketrodd det selv. De borgerlige avisene skjønnte absolutt ingenting: "Hvordan kan promillepartiet AKP få råd til eget trykkeri?"

Grunnen til at vi har klart dette er at vi har diskutert det grundig, satt klare målsetninger og samlet inn penger jevnt og trutt. "Promillepartiet" AKP var ikke noe promilleparti allikevel, innsamlinga til rotasjonstrykkeriet har fått støtte langt utenfor m-l bevegelsen. Arbeidere som har vært i streike den siste tida, som har følt behov for et trykkeri som kan trykke informasjon fort og billig, har støtta innsamlinga.

Når det nye trykkeriet står ferdig, vil

Klassekampen komme ut hverdag, istedenfor 2 ganger i uka. Det betyr enorm framgang, ikke bare for m-l-bevegelsen. Vi vil også kunne gi riktige opplysninger om streiker og andre saker hver eneste dag. Fra 1. april vil ikke lenger de borgerlige avisene som VG, Aftenposten, Dagbladet, Arbeiderbladet ha monopol på nyhetsspredning.

Rød Ungdom har hatt egne innsamlinger for rotasjonstrykkeriet, som har samlet tusenvis av kroner. Nå i innspurten for trykkeriet har Rød Ungdom tatt ansvaret for å kjøpe inn en nødvendig masin til dette trykkeriet. Denne maskinen skal trykke forsider og annet som skal være i flere farger. Så fort som det går å trykke innmaten i bladene med det nye trykkeriet, trengs det en ny maskin til fargestrykket som kan holde følge med rotasjonen.

UREDDE oppfordrer alle ungdomsskoleelever til å støtte denne innsamlinga til trykkeriet.

Send penger til: RU's rotasjonsfond
boks 610, sentrum
Oslo l.

TERROR PURK på T-banen

Ifjor ble det oppretta en såkalt anti-terror gruppe ved Oslo Politikammer. Den skulle være god å ha i bakhånd hvis vi ble utsatt for terrorister, ble det sagt. anti-terror-gruppa kjører rundt i panserbiler rusta med skarpe våpen til tenna. Det har ennå ikke vært noen terrorister å kverke for denne gruppa, men de har ikke gått arbeidsløse allikevel.

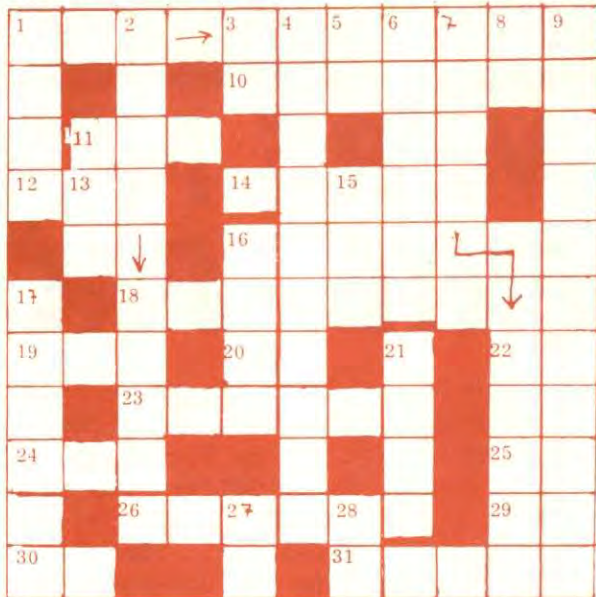
Den hittil største bragder har vært å sparke Linjegodsarbeidere i skrittet, rive av dem håret og slå ned studenter på Blindern i Oslo.

Men akkurat nå er det ingen streikende arbeidere eller demonstrerende studenter å banke opp, så nå har anti-terrorgruppa fått

Kryssord

VANNRETT

1. Var tids største revolusjonære, dod.
10. Er regelementene pa skolene.
- 11 Frigjøringsbevegelse.
12. Vannvei
14. Skal folket i Afrika
16. Maleenhet.
18. Mye av i sommerferien
19. Glad i seg sjøl.
20. Manefase
22. Eie
23. Her kjemper folket mot rasismen
24. I satan.
25. Nedbør
26. By i 23 vannrett.
29. Stillhet.
30. Sa Norge NEI til.
31. Var ivrig.



LODDRETT

1. "IN"
2. Skal ut av skolen.
3. Terje Sivertsen.
4. Arbeidere i streik.
5. Eksisterer.
6. Driver ny-nazistene.
7. Skal vi bekjempe.
8. Karakter.
9. Driver frigjøringsbev.
11. Frigjøringsbev.
13. Gliste.
15. Skynde seg.
16. Sosialistisk land.

17. Ma du gjøre med abonementet ditt.
21. Militærblokk.
27. dass.
28. Tall.

en ny sort "terrorister" å slå ned. Nå er det ungdommen som vanker på stasjonene langs T-banetettet i Oslo som skal få lære dem å kjenne. Det har blitt så mye bråk på T-banen nå, mener politiet, at det er nødvendig med noen virkelige barskinger og skarpt våpen for å opprettholde ro og orden.

Vi som tar T-banen hver dag har ikke merket noe særlig til denne voldsøkninga. Noe småbråk innimellom er det jo, men rettes det opp med køller og kuler?

Vi tror ikke det. Køller og kuler bare øker volden, POLITIVOLDEN. For den har økt de siste åra: Siden for fem år siden har det vært 164 anmeldelser for politivold, og det er bare en brøkdell av alle politiets overgrep mot ungdommen. Av disse 164 anmeldelseneble det bare i 14 tilfeller påvist såkalte "klandreverdige forhold" hos politiet. Av disse Igjen ble halvparten frikjent, resten av sakene ble henlagt.

I tjuor skjøt en politimann en gutt på Fornebu flyplass for å ha stjålet en bil. Politimannen hadde ikke lov til å bære våpen. Han ble frikjent.

I det nye statsbudsjettet får disse bøllene enda mere penger til kampen mot "terrorister". Anti-terror-gruppa har vist hvem de tjener. Det er streikende arbeidere, studenter og nå sist: vanlig ungdom i Oslo som er deres "terrorister".

Anti - terror gruppa er et upassende navn på disse bøllene.

TERROR-gruppa er mer passende



Grunnskolerådet sier:

MERE NORM- ERTE PRÖVER

I sommerferien, 22. juli, hadde Aftenposten et helsides oppslag om ungdomsskolen hvor den intervjuet lederne for Grunnskolerådet. Både formannen, Torleiv Vaksvik og daglig leder, Vidar Guldal fikk boltre seg i spaltene. Det er her i Grunnskolerådet det meste av vår skolehverdag blir pønsket ut. Innimellom en masse pissprat om hvor rettferdig den norske skolen er, finner vi uttalelser som er verdt å merke seg:

Mer normerte prøver.

Vidar Guldal sier i intervjuet:

- Vi har laget typeoppgaver i fransk som alle skoler har fått, og skal også lage prøver i fransk som vi gjør nå i tysk. Turen kommer vel til de andre fremmedspråkene også. (Vår utheving.)

Dette kan ikke bety annet enn at Grunnskolerådet ønsker å bruke normerte prøver i flere fag igjen. Siden det viste seg at elevene ikke ville ha normerte prøver, har de ikke blitt brukt så aktivt den siste tida. Det har bare vært for hovedfaga norsk, matte, engelsk og tysk. Dessuten har de blitt frivillige for elevene. Denne uttalelsen fra Guldal tyder på det UREDD før har hevdet, at normerte prøver vil komme sterkere igjen. At det har virket som om normerte prøver har vært på vei ut av skolen, er bare en bløff for å kunne komme sterkere tilbake.

Guldal og Vaksvik slår fast: Normerte prøver gir urettferdige karakterer !

Aftenposten spør Guldal: Er det slik at en "Lite godt" skal oppveies av en "Særdeles"?



Torleiv Vaksvik

Guldal: Ja, på landsbasis bør det ifølge reglene være like mange av hver av disse karakterene

Og Vaksvik sier:

"Og jeg understreker: De (de normerte prøvene) (vår anm.) skal ikke brukes til å sette karakterer på elevene, men være en hjelp for den enkelte lærer."

Guldal slår her klart fast at normerte prøver gir urettferdige karakterer. Han bekrefter det UREDD har skrevet mange ganger: At normerte prøver bygger på en fast karakterskala. (4 % LG, 24 % NG, 44 % G, 24 % M 4 % S) Det betyr at normerte prøver på landsbasis skal gi denne karakterfordelingen uansett. Hvis 1000 elever på landsbasis går opp fra NG til G, må også 1000 gå ned. Elevene vurderes ikke ut fra sin egen utvikling i det hele tatt, men settes opp mot andre elever. Mange som har hatt stor framgang i et fag kan likevel ikke få bedre karakterer forde "det ikke passer med kurven". Dette gir urettferdige karakterer !

Vaksvik sier at karakterene på normerte prøver ikke skal brukes til å sette karakterer på elevene, men bare være en "hjelp" for læreren. Dette er bare sprøyt ! Selv om karakteren på de normerte prøvene ikke gjelder i sammendraget, er meningen at læreren skal vurdere ut fra disse karakterene på andre prøver. På den måten blir karakteren du får på den normerte prøven grunnlaget for vurdering av andre karakterer.

Dermed er elevene sikret urettferdig bedømming av innsatsen på skolen.

"Normerte prøver er ikke forhatte"

Aftenposten: Men må dere bruke de forhatte normerte prøvene ?

Vaksvik: "De er slett ikke forhatte. De er Grunnskolerådets bestselgere faktisk. Over nitti prosent av våre lærere bruker dem."

Vaksvik serverer en grov løgn. Normerte prøver er forhatte. De har alltid vært og kommer alltid til å være det. At Grunnskolerådet bare framstiller normerte prøver som bra, at elevene aldri får høre hvor råtne prøvene er, er grunnen til at så mange har prøvene. Ofte trues også elevene med vanskeligere prøver og til og med med straffer hvis de nekter prøvene, og da er det ikke rart at de heller har dem.

Men vi merker når vi blir urettferdig bedømt, og vi vil ikke tillate at normerte prøver blir brukt mer

i skolen. Kampen som har blitt reist mot prøvene før, har gjort dem frivillige og det er en viktig delseier. Vi skal ikke gi fra oss denne seieren ved å tillate større bruk av prøvene slik Grunnskolerådet ønsker.

Vi må fortelle folk hvor råtne de normerte prøvene er, fortelle folk at de har lov til å nekte å ha dem. Vi skal reise boikottaksjoner rundt i hele landet og vise Grunnskolerådet at normerte prøver er forhatte.

Vi gir oss ikke før de er helt ute av skolen !



Vidar Guldal

UREDD

UREDD, ungdomsskoleavis utgitt av
Rød Ungdom
Boks 4702, Sofienberg
Oslo 5
Postgiro 2 21 03 75
Ansvarlig: Terje Tvedt.

CLIFF TIL SOVJET

"Merkeår for Cliff Richard:
Gjennombrudd både i Sovjet og USA."

Vi leser i Dagbladet fra 1. september i år at Cliff Richard fyker opp på listene i USA. Det forundrer oss ikke, men at han slår til i Sovjet, det er noe nytt. Det interesserer oss også, selv om vi ikke er så forundret over det heller når vi tenker oss om. Vestelig listepop har visstnok vært populær i de fleste østblokklandene i mange år, men at Sovjet-ungdommen får denne utsøkte gleden, er noe nytt. Men så, endelig, skjer det: Cliff turnerer i Sovjet! Ja, han skal t.o.m. spille inn en LP der som er spesialbestilt av russerne. Vi puster lettet ut, endelig får også Sovjet-ungdommen ta del i vestens rike kultur. Eller for å si det på en annen måte: Nå får også Sovjet-ungdommen en dose vestlig glitterpop med borgerlige tanker og sløvende tekster. De britiske plateselskapene gnir seg i henda, Sovjet er et stort marked: Penger, penger, penger Sovjet-lederne satser virkelig hardt på Cliff. Ikke nok med turnéer og egne sanger, han skal til og med spille inn en LP med russiske sanger. Vi lurer på om det er det de kaller folkelig kultur: Russiske sanger spedd opp med vestlig musikk og sang, for LP'en skal sjølsagt synges inn på engelsk. For øvrig er det ikke bare Cliff som slipper til, også Paul McCartney's Wings selger LP'er i Sovjet.

Vi har lenge sagt at Sovjet har blitt et kapitalistisk land, ja til og med et fascistisk - så hardt undertrykkes folket. Men Bresjnev & Co. har prøvd å skjule dette under en rød tåke, med en

masse bla, bla om sosialisme og likhet. Når nå Sovjet til og med importerer den samme musikken som i Vesten, blir ungdommens liv i Sovjet mer og mer likt vårt. Sovjet-lederene vil hindre all motstand mot den fascistiske undertrykkninga av ungdommen. Det kan de gjøre med vold, men det beste er å sløve ned ungdommen så de ikke gjør motstand. Dette kan de lære av de kapitalistiske land i Vesten. I disse land har ungdommen blitt sløvet ned bl.a. med popmusikk i mange år. Også Sovjet trenger hit-musikk med sløvende og borgerlige tekster for å sløve ungdommen.

