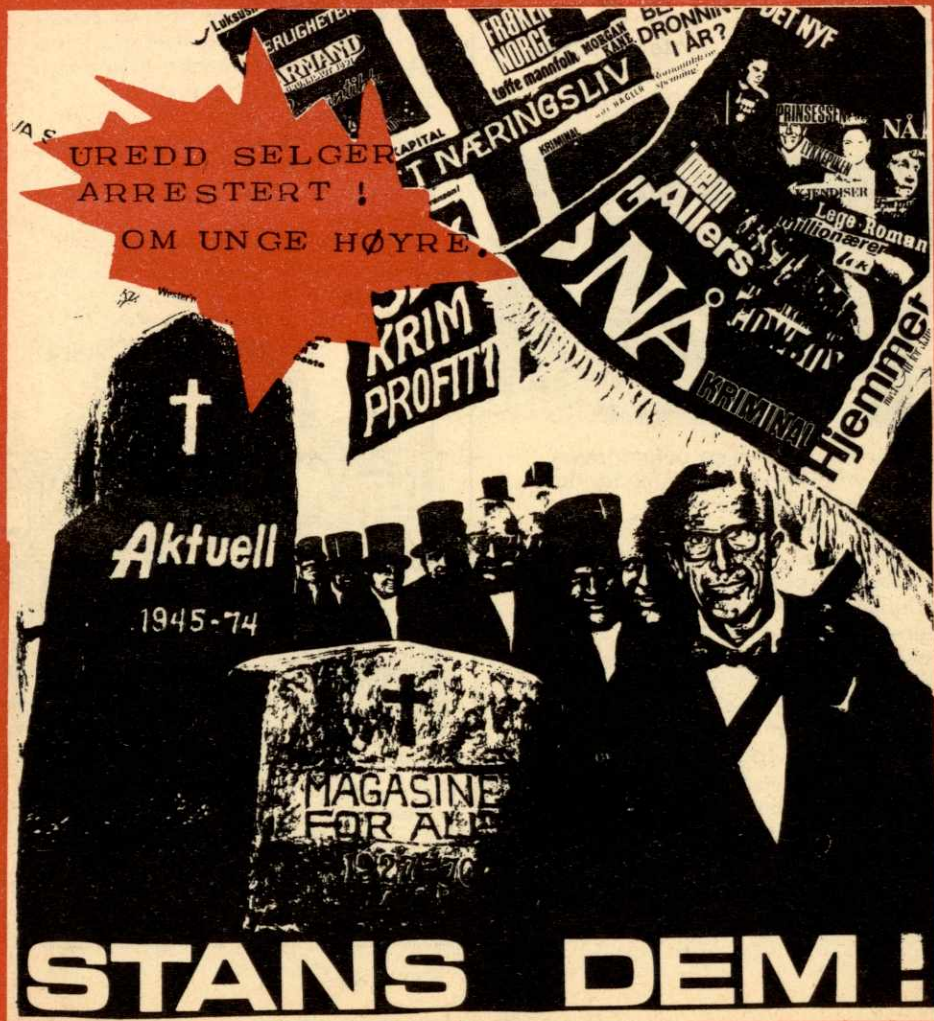


UREDD



UTGITT AV RØD UNGDOM
NR. 1 1975 3. årg. KR. 1



STANS DEM!

bra, bazar!

Bazar, en norsk rock/popgruppe har nylig utgitt en ny LP. LP'en heter "Drabantbyrock" og er et stort steg framover. Den forrige LP'en "Det er ikke så enkelt," er ikke på langt nær så bra. Bazar har klart det som ingen andre har klart, nemlig å skape norsk rock.

Man kan bli overrasket når man hører hvor bra Bazar har blitt. Bent Patey's gitar lyder bra, mange bra solier. Han er utvilsomt en av de beste gitaristene vi har. Resten av bandet har fulgt opp og spiller fint sammen. Det eneste som



irriterer meg er en overdreven bruk av "wah-wah'en". Bazar kunne ha spart seg for det.

Det beste ved Bazar er nok tekstene deres. De synger om ungdommens problemer og bruker musikken i kampen for et sted å være. Bazar har aldri prøvd å dekke over virkeligheten ved å synges om sol, sjø og problemfri kjærlighet. De har skjønt at livet dreier seg om helt andre ting.

Åpningsmelodien, "Drabantbyrock" handler om ungdom som okkuperer et hus. Visa forteller hvorfor det er nødvendig, Og den peker også på hvem som ikke vil gi dem noen ungdomsklubb. Men det er en ting ved teksten som jeg ikke liker. Det er "og hjemme er foreldra

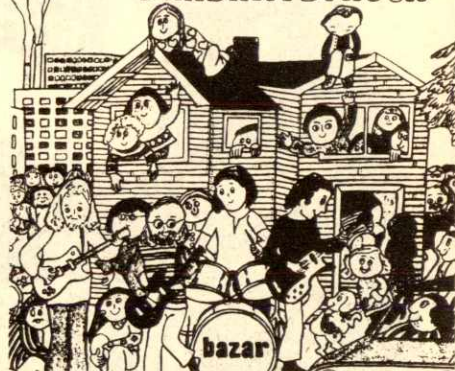
våre sære". Aakerвик kunne ha forandra den linja. Han burde ha skjønt at foreldra er slitne nå de kommer hjem fra jobben. Da er det deilig å ha litt fred.

Den neste sangen, "Kjære, lille deg" handler om usikkerhet, hvordan man føler seg unyttig og fæl når man bare går rundt og bekymrer seg over utseendet sitt.

Resten av LP'en handler om rasjonalisering, hvor jævli det er å jobbe på en usunn arbeidsplass, rovfisking, om sikkerhetspolitiet (SIPO) som kartlegger alle progressive. Ei vise handler om å stå sammen og en om en mann som heter Olav Ål som kjøper opp alle husene i Oslo. Det er sikkert ikke vanskelig å tenke seg hvem denne mannen er.

Jeg anbefaler denne LP'en til alle. Den er fin å sitte å høre på, den er fin å danse etter. Bazar har gjort en god jobb med denne plata.

DRABANTBYROCK



Du kan bestille Bazar for spillejobber gjennom MAI eller du kan ringe til Rolf. Telefonnummer står på plata. Prisen er 300,- pr. person i bandet + reiseutgifter. Hvis det er langt unna Oslo skal de også ha overnattingsutgiftene dekket.



I midten av februar i år ble Faglig 1.mai front dannet i Oslo. En rekke faglige tillitsmenn, anti-imperialister, kvinneaktivister og andre enkeltpersoner sto som initiativtakere.

Det er sælig 3 saker som er sentrale i opplegget. Det er for det første høstens og vinterens streikekamper, for det andre ei sak som henger nært sammen med den første: kampen mot DNA-regjeringas arbeiderfiendtlige politikk. Og for det tredje: internasjonal solidaritet. Kamp mot all imperialisme, mot supermaktene USA og Sovjet.

Den delen av programmet som omhandler ungdommens krav tar spesielt opp arbeiderungdommens situasjon og vidrefører de viktigste kampsakene som har blitt stilt i den siste tida. Også paroler med krav om bedre ungdomsmiljø, kamp mot statens utdanningspolitikk blir å finne i toget.

Rundt om i hele landet følger folk opp, og i år, som ifjor, vil det bli skikkelige 1.mai markeringer på alle store og mange mindre steder i landet.

Sosialdemokratiets feiring av 1.mai har blitt tommere og bleikere år for år. Klassesamarbeidstogene til DNA/LO-ledelsen er snart ikke større enn musikkorpsset foran, mens de røde demonstrasjonene har vokst i styrke og omfang. De to siste årene har Faglig

1.mai Fronts tog vært de største i Oslos gater.

I fjor opplevde vi at SV gikk sammen med Arbeiderpartiet 1.mai i Oslo. Dette ser ut til å bli SV's linje i år også. Det Arbeiderparti dominte styret i Oslo Samorganisasjon-fellesorganisasjonen til de fagorganiserte i Oslo har enstemmig lagt fram sitt forslag til 1.mai. I styret sitter 2 ledende SV'ere, som er med på å fåreslå "Styrk det sosialistiske flertallet i Oslo" som hovedparole i toget. I stedet for å markere motstand med DNA/LO-ledelsens arbeiderfiendtlige politikk, kaller SV DNA for en del av arbeiderbevegelsen, og går inn for å bruke 1.mai som felles styrking av de to partiene før kommunevalget. Videre fåreslår også styret FN-parolen: "Likestilling-Utvikling-Fred" Hvis resultatet blir slik det ligger an til er det klart at Faglig 1.mai Front blir det eneste klassekamptoget i Oslo 1.mai.

Likevel, rundt om i landet er det mange steder mulig å få enhet med SV på et skikkelig grunnlag. Det er selvsagt bra! Men et slikt arbeid krever lange forberedelser, vi må begynne arbeidet NÅ!

FRAM FOR EN RØD 1.MAI 1975.

BEGYNN ARBEIDET NÅ!

Skullerud: Skoleledemokrati

På de fleste ungdomsskoler er det regler som forbyr løpeseddelutdeling, plakater, bladsalg ol. på skolens område uten godkjenning fra skolestyret.

En slik regel har vi også på Skullerud ungdomsskole. Regelen har effektivt hindret all skriftlig meningsytring i lang tid. Da regelen førte til at en klasse til og med måtte ta ned plakater i klasserommet (enda klassen sjøl mente de burde henge) randt begeret over.

Eleverrådet tok opp saken og lagde ett diskusjonsopplegg til alle klassene. Klassediskusjonene viste at et stort flertall av skolens elever var for full ytringsfrihet.

Disse diskusjonene viste oss at eleveråd kan brukes til andre ting enn å skaffe skolegensere og dele ut feriereiserklamer, men vi merket at eleveråd må ha en allmannamøteordning ved siden av for å fungere effektivt nok. Vi bestemte for å la saken gå gjennom skolens råd så langt det gikk.

DE BLÅ FOLKAS REAKSJON:

De høyreorienterte folka på skolen ville ikke støtte aksjonen. Kommentaren deres: "Vi har nok demokrati som vi har". Samtidig kjørte de ut en voldsom hetskampanje mot Rød Ungdom, med påstander om at de (R.U.) mobbet politiske motstandere og framstilte det som det var slik tilstandene ville bli hvis elevene fikk ytringsfrihet. Påstandene om mobbing var selvsagt usanne, og bare ett utslag av den primitive kommunisthetsen som høyrefolka driver. Klarer ikke ungdomsskoleelever å diskutere uten å slå hverandre ned?: ...

SITUASJONEN NÅ:

Vi så det som viktig å få enhet med lærerne i dette spørsmålet. Eleverrådet vedtok enstemmig å gå sammen med lærerne om et forslag som skulle: Frigi en veggtavle og tillate løpeseddler, stands ol. rundt denne. I tillegg skulle



klasseforstander ha ansvar for oppheng i klasserommet, med uttalerett for elever og foreldre. Så snart foreldrene har behandlet saken skal den opp i samarbeidsutvalget, og muligheten for å få saken igjennom er omtrent 50/50.

SKOLEDEMOKRATIET:

Men en sak drukner lett når den skal igjennom en slik sirompa saksbehandling som det "skoleledemokratiet" legger opp til. I skolens høyeste organ - samarbeidsutvalget - er elevene tilgodesett med under 1/4 av representantene.

Vi elever må ikke ha for stor tiltro til de såkalte demokratiske organer, hvor elevenes innflydelse i praksis er lik null. Hvis saker setter seg fast i disse organene må ikke elevene gi seg på det. Vi må ikke være redde for å aksjonere for kravene våre, og presse saken vår igjennom.

Heller ikke må arbeidet konsentres bare innenfor eleveråd. På den måten blir det som skjer lett fjernet fra elevmassene på skolen. Elevene må sjøl aktiviseres i aksjonsgrupper.

Ungdomsskoleelevene er ei hardt undertrykt gruppe. Kravet om full ytringsfrihet er et selvfølgelig krav. Følg opp på andre skoler - REIS AKSJONER:

FULL YTRINGSFRIHET PÅ UNGDOMSSKOLEN!

Manglerud:

Unge Høyre for normerte prøver

I forrige nummer av UREDD skrev vi om de normerte prøvene som skulle komme i november. To jenter, Tone og Aud, som går i 9. og 10. klasse på Manglerud ungdomsskole i Oslo, henvendte seg til oss etter at prøvene hadde vært på skolen deres. Her forteller de hvordan skolestyret og høyre-folka går sammen for prøvene. Tone forteller hvordan det ikke bare var kirke- og undervisningsdepartementet de måtte kjempe mot, men også mot høyre-kreftene som gikk arm i arm med KUD mot elevenes interesser. Det var spesielt en fyr, Pål Foss, som var temmelig fæl. Han er en av Unge Høyres mest ledende innen ungdoms skolepolitikken, og i Oslo Elevutvalg, som er en organisasjon for gymnasiaster og undomsskoleelever i Oslo, er han Unge Høyres talsmann. Han satt forresten i ledelsen for karakter aksjonen-74, og sitter nå i kontrollkomiteen i EU.

På generalforsamlinga i EU i høst ble det vedtatt et arbeidsprogram der det sto klart at EU skulle kjempe mot normerte prøver. Styret, som er tvers igjennom reaksjonært har ikke gjort noen ting-heller jobbet for prøvene slik som Pål Foss.

Tone



Hadde dere hørt noe om prøvene før dere leste UREDD?

Nei, det hadde vi ikke og vi blei temmelig forbanna når vi leste det. Dette viser jo bare hvordan ledelsen sjuler det for oss så vi ikke skal få gjort noe. Vi skjønnte at vi måtte gjøre noe selv om tida var knapp, så vi stensilerte opp en løpeseddel undertegnet Rød Ungdom. Der sto det greit hva normerte prøver er, og at vi er mot. Vi oppfordret alle til å boikotte prøvene. Elevene ble like forbanna som oss. Utbrudd som: "Skal vi ha disse dustete tippesprøvene igjen?" Nå har vi jo nettopp hatt oktober prøven, og tentamen kommer snart." Folk hadde lyst til å boikotte, men hadde allike-

vel stor respekt for argumenter som dårlig oppførselskarakter, brev med hjem og besøk hos overlærer.

Aud



Aud sitter i elevrådsstyret. Styret består forutene henne bare av reaksjonære elementer. Hun forteller at styret (Pål Foss) ville svare på Rød Ungdoms løpeseddel, og gjennom denne oppfordre elevene til å ta prøvene. Jeg var selvfølgelig helt uenig, men de ga seg ikke. Før jeg skulle stemme for eller mot sto styret, høyre-folka med Pål Foss i spissen, samt noen av de verste lærerne og stilte meg ironiske spørsmål. De spurte meg om hvor jeg hadde fått mine opplysninger fra, og hvorfor jeg var mot. Jeg stemte mot løpeseddelen til Pål. Senere har jeg forresten hørt Pål Foss stå på et åpent møte å si at denne avstemningen var enstemmig mot en blank, noe somer ren løgn fra denne drittsekken. Og løpeseddelen fra "styret" ble skrevet?

Ja, og den ble skrevet av Pål Foss. Høyre-gutten brukte elevrådsstyret som skalkesjul. Det som er fælt innskyter Tone, er hvordan Høyre-folka har smisket seg inn overalt i styret. Stemmer på alle arbeidsprogram vi har laget, og gjør ikke en dritt når de sjøl får ansvar. Eller som Pål, jobber stikk imot det han har blitt valgt inn på. Løpeseddelen ble delt ut i en time, samtidig som to og to fra styret gikk rundt og hetset mot oss og vår seddel. Dette førte jo til at elevene ble usikre.

Noe til slutt?

KUD og høyre-folk skal vite at det bare blir en stund de skal få ture fram mot oss elever som de gjør nå. Vi gir oss ikke! Kampen fortsetter og denne episoden på Manglerud gjør oss enda sterkere til neste framstøt.

Elevbevegelsen er seig og tålmodig, for vi veit at vi i fellesskap mellom lærere foreldre, og andre ansatte engang skal bygge en skole som ikke tjener staten og næringslivet, med deres løpegutter- KUD og høyre-folk, men en skole som tjener OSS elever. ■■■

Høsten 73 tok noen ungdommer fra Heistad, like utenfor Porsgrunn, initiativet til å danne en fritidsklubb for ungdom under 18 år. Interessen blant Heistad-ungdommen var enorm. De trengte et sted å være. Ikke en eneste liten kafé hadde de. Det eneste "alternativet" var et opplyst gatekryss.

stengt!



UREDD: Hva gjorde dere for å få i gang en fritidsklubb?

Leif: Vi søkte samarbeidsutvalget ved Heistad barneskole om å få leie lokaler. Søknaden gikk igjennom flere utvalg, -det er et tungrodd byråkrati, og til slutt fikk vi en prøveordning ut våren.

UREDD: Hva dreiv dere med på klubb 73, som den heter.

Siri: Vi kjøpte anlegg til 10 000 basert på de ca. 160 medlemmenes inngangspenger, -annet materiell hadde vi ikke råd til foreløpig. Vi hadde planer om å starte informasjonsgruppe, teatergruppe, diskusjonsgruppe og annet.

Pete: Alle likte seg på klubb 73, det var nesten alltid kø utafør lokalet. Vi hadde aldri lov til å ha mer enn 120 der inne av gangen, og det holdt vi alltid.

UREDD: Var det fyll eller narkotika på klubben?

Gro: Det var veldig sjelden at noen var fulle der, og narkotika tror jeg ikke fantes der i det hele tatt. Vi hadde jo planen om å starte ei informasjonsgruppe om ungdom og rusgift, slik at vi kunne endre forholda endel blant oss. Det viser at vi også hadde et formål med planene. Vi ville bedre ungdoms miljøet.

UREDD: Hva har skjedd nå?

Arne: Da den første leieavtalen gikk ut, søkte vi om en ny. Ungdomssekre-

tæren i Porsgrunn har hjulpet oss veldig med saka, men det har ikke ført til noe enda. Samarbeidsutvalget har satt seg på bakbeina, og vil ikke la oss fortsette med klubben.

Tom: Videre hevda utvalget at vi ikke har overholdt vaktavtalen, at møtesalen er upraktisk til diskotek, at vi har overskreda maksimalt tillatte folk inne i diskoteket, og mye mer tull!

Leif: Vi har ikke fått møte med noen representant for å forsvare mange av de påstandene som er kommet mot klubben, heller.

Anne Sofie: Nå har vi igang en aksjon for å få støtte fra foreldrene. Foreldrene har stilt seg veldig positive til kravet vårt. Mange har sagt seg villige til å bli vakter, og til å bli med i foreldrering som skal hjelpe oss med arbeidet og veilede oss.

UREDD: Hva vil dere gjøre hvis ikke det snart blir en løsning?

Anne Sofie: Vi har tenkt på å få igang et demonstrasjonstog med all ungdom som støtter oss, og også med foreldre. Hvis ikke dette hjelper, har vi tenkt litt på en husokupasjon som siste utvei, men vi har ikke noe erfaring med sånt.

Arne: Alt vi krever er et sted å være, hvor vi ikke må betale så mye, -et sted som er VÅRT EGET!

UREDD-SELGER ARRESTERT!

For en tid tilbake ble ei jente fra ungdomsskolen tatt av politiet i Oslo for å ha solgt UREDD. Ifølge politireglene er det visst formelt rett å nekte bladsalg hvis ikke politiet har godkjent salget, men dette er en regel som i liten grad blir praktisert. Politibetjenten som tok denne jenta, må ha vært nidkjær i tjenesten, eller også hadde han andre motiver.

Vi har prata litt med jenta for å høre hva som skjedde og hva hun mener om det.

Jenta: - Jeg sto først på T-banen og solgte blader, så kom politiet og sa det var ulovelig å selge der inne, så jeg gikk utenfor. Men politiet kom igjen og nå fikk jeg høre at det ikke var lov å selge blader i det hele tatt uten polititillatelse. Jeg visste ikke at det jeg gjorde var ulovelig og ble helt forvirra. Han ringte til nr. 19 og undersøkte om Uredd hadde salgstillatelse. Jeg hadde imidlertid ikke søkt noen tillatelse og ble tatt med til stasjonen, hvor jeg ble forhørt av 3 betjenter.

Uredd: - Hva var det de var interessert i å få greie på ?

J: - Først tok han mitt og foreldrenes navn, adresse, alder og tlf. Men det han var mest interessert i var navnet på den jeg hadde fått bladene fra, og om det sto andre rundt i byen. Ellers lurte de på om jeg visste hva Rød Ungdom var, om jeg visste hva som sto i bladene o.l. De ble svært forundra da de fikk høre at jeg ikke fikk noe for å selge bladene. De trodde tydeligvis at Rød Ungdom lurte småbarn til å selge blader. Det var kanskje ikke så rart heller, for jeg svarte selvfølgelig ikke på noen av spørsmålene deres. Lot som jeg ikke visste noen ting og virket vel temmelig dum.

U: - Hvilken hensikt tror du politiet hadde med å ta deg med på stasjonen ?

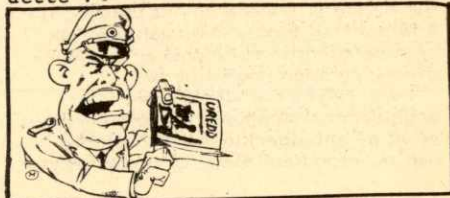
J: - Grunnen var selvsagt at de ville hindre bladsalget og ville han noen opplysninger og navn.

- Uredd og andre progressive blader og aviser som skriver om urettferdigheten i samfunnet og oppfordrer ungdom til kamp, er en trussel mot systemet. Religiøse og borgerlige grupper sløver bare ungdommen, og politiet trenger ikke stoppe dem - de representerer ingen fare for samfunnssystemet. Det er en ganske åpenlys forskjellsbehandling.

U: - Hvordan mener du man bør oppføre seg overfor politiet når de arresterer progressive for bare å få opplysninger ?

J: - Pass på så du ikke sier mer enn du behøver, dvs. navn, alder, adresse og telefonnummer.

U: - Til slutt, hva lærte du av dette ?



J: - At politiets rolle er å beskytte klassesamfunnet, og at de bruker alle midler som ligger noenlunde innenfor lovens grenser.

Politiet stopper gatesalget - den eneste salgsmåten som de fleste fattige blader har. Demokrati kaller det, men egentlig er det bare aviser med kapital bak seg som har en reell mulighet til å spre sin propaganda.

KAMP MOT

historie

Ser vi på historia til Unge Høyre og moderpartiet Høyre, tar det ikke lang tid å oppdage at her har vi med arbeiderklassens fiender å gjøre.

I 1884 offentliggjorde Høyre sitt første partiprogram. Der sier de bl.a. at de "vil motsette seg en ytterligere utvidelse av stemmeretten." På den tida hadde bare 1/3 av mennene stemmerett! De hadde programfesta at vanlige folk ikke skulle delta i politiske avgjørelser og valg ilandet!

Noen år seinere da alle mann hadde fått stemmerett, og kravet om stemmerett for kvinnen sto på dagsorden, gikk de reaksjonære også i mot dette.

Høyre har alltid motarbeidet og het-sa de krav arbeiderklassen har rettet. Når arbeiderne i 1890-åra krevde 10 timers arbeidsdag gikk de reaksjonære imot dette kravet. Det samme skjeddde med kravet om 8-timers arbeidsdag etter 1. verdenskrig.

Unge Høyre og Høyre er BORGERSKAPETS POLITISKE ORGANISERTE KJERNE, de vil aldri støtte krav som går imot kapitalen. Reiser de krav som virker folkelig er det bare for å vise et penere ansikt utad, og for å få politisk innpass hos vanlige folk som de egentlig bare ønsker å undertrykke og suge profitt ut av.

Unge Høyre har alltid vært imot arbeidernes streikerett. Streikeretten er et av arbeiderklassens viktigste våpen og derfor kapitalen. U.H oppfordrer



til streikbryteri og sloss for at tvungen voldgift skal brukes i arbeidskonflikter. I 1931 krangla Hambro (Høyre) med Quisling om hvem som hadde æren av at statspoliti, fullt utstyrte gardekompanier ol. ble sendt mot streikende arbeidere i Porsgrunn.

I dag kjemper U.H. imot støtteresolusjoner til streikende arbeidere i NGS, Studentersamfunnet og andre steder. De har gått imot resolusjonen "bort med moms på all mat" som er et krav arbeiderklassen stiller fordi matmoms forværrer vår økonomiske situasjon.

Unge Høyre vil gjerne glemme denne historia de har bak seg. Vi har bare kommet med noen få eksempler fra den nåtne fortida deres. Nærmere og mer utfyllende stoff finner du i "Hvitebok om U.H." som RødUngdom har gitt ut. Heftet koster kr. 4 og kan bestilles hos: Rød Ungdom

Boks 610
Sentrum
Oslo 1.

I en ledarartikkel i avisa Unge Høire frå nr.3, mars 1933 finn vi dette: »Og det er i første rekke en kulturkamp Hitler fører... Makter han å rense sitt land for den kommunistiske farsott..... så har han sannelig gjort seg fortjent til navnet den europeiske civilisasjons redningsmann.»

UNGE HØYRE

skolepolitikk

KAMP MOT UNGE HØYRE

Unge Høyre er pengefolkas representanter på ungdomsskolen. U.H. politikk er å forsvare de som sitter med makta. De går mot elevenes interesser. De standpunkter de viser i ulike saker viser dette klart :

Da staten og næringslivet ville innføre normerte prøver støttet U.H. dem. Da elevene reiste seg til kamp mot disse prøvene, bl. a. ved en stor demonstrasjon i Oslo 21. feb. -74, stod U.H. på motstanderens side. Etter hvert har de i redsel for å bli isolert blitt tvunget til å støtte kravet, Nei til normerte prøver. Men bare i ord. Pål Foss, en av U.H. ledere på ungdomsskolen i Oslo, gikk på sin skole sammen med rektor mot de som delte ut løpesedler om prøvene. Mange steder jobber U.H. -folk direkte for prøvene.

U.H. er i mot større muligheter for større politisk virksomhet på skolen. De støtter sånne udemokratiske regler som nekter elevene å dele ut løpesedler i skolegården, fordi de vet at de nesten aldri blir

sendt til rektor hvis de gjør det. Det de skriver er jo helt ufarlig for departementet likevel. Store deler av organisasjonen støtter Libertas, som driver heksejakt på alle progressive meninger, elever og lærere. De er stort sett mot veggviser ol.

U.H. går imot Norges Gymnasiast-sambands krav om 20 mill. kr til nynorske lærebøker. De har aldri gjort noe for at de som snakker og skriver nynorsk også skal få lese på sitt eget språk.

U.H. går imot alle aksjoner elevene setter igang for sine egne interesser. De ønsker en 'ansvarlig' ungdom som ikke bråker. Enhver aksjon retter seg jo mot det bestående, som U.H. forsvarer.

U.H. forsøker å ødelegge ungdomsskoleelevens tillit til sin egen vurderingsevne. F. eks. da VG, NÅ og Aftenposten kjørte ut en enorm hets mot ungdomsskoleelevene som streiket mot EEC på Apaløkka skole i Oslo 1972, støttet de fullt ut opp om denne hetsen som i all hovedsak gikk ut på at disse "barna på bare 15 år" ikke var istand til å ta et sjølstendig standpunkt til EEC.

På gymnasene har progressive mange steder dannet aksjonskomiteer mot de reaksjonere. Det er bra! La oss også ta opp kampen hardere opp mot Unge Høyre. De står enda ganske sterkt på ungdomsskolen.

HRER FALT

siste åndedrag

olsjevisme

Aftenposten

Torsdag morgen, 3. mai 1945

Abonnement utenbyr

en kan bare oppnå fred, hvis den
olsjevikiske bølge blir hindret
i å oversvømme Europa.



uh og vietnam

USA's folkemord i Vietnam er vel kjent. Siden midten av 60-åra har imperialist makta USA peppra Vietnam med bomber. Imperialistene er ute etter å stadig vinne nye områder og profittmuligheter. De skyr ingen midler, men undertrykker andre nasjoner med vold og terror som i Vietnam.

Hva sier de reaksjonære til slik framferd? U.H. støtta åpenlyst og aktivt USA's terror i Vietnam. Folk fra U.H. har laga mot-demonstrasjoner når norsk ungdom har gått i tog til støtte for det Vietnamesiske folket. Enkelte lag av U.H. har gitt ut løpesedler hvor de takker USA for den terror de driver. Sjøl om U.H. sentralt legger opp til en slags "nøytral" linje og snakker om at de bør være upartiske i Vietnamspørsmålet, klarer de ikke å skjule at U.H. fullt og fast står på USA's side. Bl.a. nekta de, etter de voldsomme bombingene i jula 1972, å støtte en uttalelse som gikk i mot denne bombinga!

23/1-75 fant vi denne uttalelsen i Aftenposten:

OSLO UNGE HØYRE går i en uttalelse imot at Norge yder hjelp til Nord-Vietnam og Vietcong så lenge angrepene mot Syd-Vietnam pågår. Det kreves videre at NORAD's etablering av en norsk representant i Hanoi stoppes, at Norges ambassadør i Bangkok si-deakkrediteres i Saigon og at Norge gir aktiv, prinsipiell støtte til Syd-Vietnam.

Avslør de raksjonære ungdommene - støtt det vietnamesiske folket!

UREDD har spurt lærer Inger Isaksen om hun kan si noen ord om hva 1-9 skolen vil bety der hun jobber:

I det distriktet der jeg jobber har det vært adskilte barneskoler og en ungdomsskole. Denne ordningen har vi hatt i en rekke år. Etter mange startproblemer fungerer ungdomsskolene i drabantbystrøket vårt ganske bra. De fleste lærerne har vært der i mange år, kjenner forholdene ut og inn og jobber sammen i et godt sammensveiset kollektiv.

En avstemning arrangert av elevrådet viste at et overveldende flertall av elevene synes det var fint å bytte skole etter barne-skolen. - Så er det at det skjer!

Arbeiderpartiet skal nå for en hver pris gjennomføre sitt videregående skoleopplegg. I hver region i Oslo skal det finnes et "allsidig" videregående skoletilbud. De økonomiske rammene vil de sjelvsagt ikke utvide. Mye av det som det vil koste å gjennomføre det videregående skoleverket skal tas andre steder fra. Blandt annet skal grunnskolen lide.

Hos oss betyr det konkret at ungdoms skolen skal nedlegges, videregående skoler skal startes samt at de lager 1-9 skoler i hele distriktet. Resultatet blir at de bryter opp et skolemiljø som har begynt å stabilisere seg. Barneskolene i distriktet vil bli overfylte, med andre ord, verre forhold for elevene. Lærernes arbeidsplasser er også trua.

Reaksjonen fra lærer, elever og foreldre var enstemmig rasende. Lærere ville beholde arbeidsplassene sine, elevene skolen sin. Gjennom å stå sammen, og med trusler om aksjoner osv. har vi til en viss grad fått skolemyndighetene til å vakle.

Vi vil fortsette kampen for å beholde arbeidsplassene og skolen vår. Vi vil gå imot forsøkene på å innføre 1-9-mønsteret i distriktet vårt!



Nok en gang er det rettet rasjonaliseringsframstøt mot ungdomsskolen. Oslo kommunen har vedtatt en ny bruksplan for Osloskolene. Her er det foreslått samlings-skoler hvor alle klassetrinn skal være på en skole. Kommunen regner med å spare inn ca. 100 millioner kroner (ifølge Arbeiderbladet) på denne rasjonaliseringa bare i Oslo. Det er verdt å merke seg at det allerede i dag finnes flere 1-9 skoler i Oslo-området.



Skal 1-9 skolen innføres ?

RASJONALISERING

Administrasjonen og ledelsen i barne- og ungdomsskolen skal skjæres mest mulig ned. På Furuset skal det f. eks. ansettes EN overlærer for FIRE skoler! Styrerens forhold til elevene, lærerene og foreldrene er det ikke tenkt så mye på. En styrer for fire skoler kan umulig ha kontakt med og forståelse for hva som egentlig rører seg på skolene han skal styre over.

20 ELEVER PR. KLASSE!

Etter planene flere barne- og ungdomsskoler i by-området slås sammen. Skolemyndighetene begrunner dette med bl. a. at det skjer så store fraflyttinger fra de gamle boligstrøka. Dette betyr at det går færre elever på de forskjellige byskolene nå enn det gjorde for bare noen få år siden. I stedetfor å se dette som en fordel rasjonaliserer de og slår skolene sammen. Elever som blir overflyttet kommer på skoler med langt flere elever. Plassmangelen gjør at de må ha mange flere elever i hver klasse. Planene sier nemlig ingenting om utbygging av skolene, bare at de skal fylles mest mulig opp. Vi mener at kravet om 20 elever pr. klasse blir viktig i denne sammenheng,

verken lærere eller elever er tjent med store upersonelige klasser (Oslo skolestyre har tidligere vedtatt at alle klasser skal ha 30 elever!).

LÆRERENE

Lærerene i barne- og ungdomsskolen har som regel forskjellig utdanning. Det krever lenger utdanning for å undervise i ungdomsskolen. Når de nå innfører 1-9 systemet vil lærerene som er utdannet for barneskolen også få beskjed om å undervise på ungdomsskoletrinnet. Dette senker det faglige nivået og må sees som et ledd i den lærerutdanningspolitikk staten kjører fram for øyeblikket med å gjøre lærerutdanningen kortere, ikke så grundig og "allsidig". For elevene betyr det dårligere undervisning og for lærerene betyr det en jobb de ikke er skikkelig utdannet til. Lærere i barneskolen får ikke høyere lønn ved å undervise på ungdomsskoletrinnet. Derfor kan kommunen spare penger på å la dem "følge sin klasse helt opp i riende" som de så vakkert lokker med.

RØD UNGDOM'S 9. landsmøte

For en stund siden avholdt Rød Ungdom sitt 9. landsmøte. I et halvt års tid før landsmøtet, diskuterte alle medlemmene Rød Ungdom's arbeidsprogram, vedtekter og beretning. Dette grundige forarbeidet gir ethvert medlem mulighet til å være med på utforminga av Rød Ungdom's politikk og arbeidsoppgaver i tida framover.

Landsmøtet la stor vekt på diskusjon om arbeidet blandt arbeiderungdommen. Rød Ungdom skal i tida som kommer legge stadig større vekt på politisk virksomhet på arbeidsplassene, blant arbeiderungdom men og lærlingene. Arbeiderungdom utgjør i dag en rask økende del av Rød Ungdom's medlemsmasse.

Sjøl om Rød Ungdom vil legge stor vekt på arbeidet blandt unge arbeidere, er kampen på skolene enormt viktig.

Rød Ungdom har lenge hatt mange medlemmer på gymnasene landet over og driver et aktivt arbeid for gymnasiastenes interesser bl.a. gjennom NGS (Norges Gymnasiast Samband).

De reaksjonære kreftene har satt igang et stormløp mot arbeiderklassen og ungdommens kamp. Rød Ungdom har gått i spissen for å danne aksjonskomitéer mot Unge Høyre flertall på NGS landsmøte som nylig er avholdt.

Likeledes vil Rød Ungdom kjempe for ungdomsskoleelevenes interes-

ser og landsmøtet slo bl.a. fast at: Rød Ungdom vil kjempe mot den beinharde rasjonaliseringa mønsterplanen fører med seg. Mønsterplan for grunnskolen inneholder mange målsettinger om å gi den enkelte elev undervisning ut i fra sitt nivå og sine forutsetninger. Men bak disse vakre orda skjuler det seg en beinhard rasjonalisering. Rammetimetallet skjæres ned, klassene blir større og statens bevilgninger blir stadig mindre.

Sosialdemokratene vil innføre 3-karaktersystemet. De teoretiske fagene vil bli premiert framfor de praktiske. Dette er i strid med interessene til all den ungdommen som ønsker ei praktisk retta utdanning og yrke. Rød Ungdom vil forsvare dagens karaktersystem mot forsøk på å innføre noe nytt og værre. Kamp mot 3-karaktersystemet. Boikott normerte prøver.

Rød Ungdom vil kjempe for ungdomsskoleelevenes demokratiske rettigheter. For retten til å drive interessekamp og politikk, og til sjøl å bestemme reglementet. Gjør elevrådene til redskaper i interessekampen! Krev allmannamøter.

Landsmøtet vedtok en rekke politiske uttalelser og hilsninger til våre broderorganisasjoner. Bl.a. uttalelse om 50 miles fiskerigrønse, om støtte til de streikende telefon-sentralmontørene og om samling mot den raksjonære offensiven.

Rød Ungdom er i stor framgang og grunnlaget for en kommunistisk masseorganisasjon er lagt.

Rød Ungdom's 9. landsmøte viste at enheten om politikken og demokratiet i organisasjonen er høyt utvikla.

— Sentralstyret er valgt på grunnlag av de nominasjonene som er kommet inn fra hele landet. Sentralstyret består av Rød Ungdoms mest pålitelige og politisk sterkeste medlemmer. Ca. halvparten av sentralstyret består av jenter og ca. halvparten er unge arbeidere og fagorganiserte.



Som formann ble valgt Helge Øgrim. Oslo.

UREDDS GIFTBEGER

UREDDs giftbeger går denne gang til de reaksjonære i Bærum, som tente på Sandvika Folkets Hus under en Rød Ungdom fest. Vi veit at de reaksjonære er redd for diskusjoner, men mordbrann er likevel noe nytt, til og med fra den kanten.

SKJERP KAMPEN MOT

DE REAKSJONÆRE!



Nasjonal Ungdomsfylking (NUF), nynazistene i Norge har begynt å vise ansikt og flyter på den blåbrune offensiven til Unge Høyre. Klippet viser to løpesedler de har gitt ut.

LIBERTAS GRUNNSYN ET LANGT ANNET ENN HØYRES

Ingen formuhtig grunn for UH'ere til å støtte organisasjonen, sier Per Kr. Foss

Redaksjonen tar ikke ansvar for innholdet i artikler og annonser. For informasjon om abonnementsvilkår, se på side 2.

Vern din rase!



VERKFOR OLAV HOOGS

TIL FRI ABORT!

Forsker kaster hanske til norske etfolk:

"FA FLERE BARN"

Det gamle samfunnet trenger store - ikke mindre - fødselsstøttestøtte. Den gamlestaten må bli reformert og modernisert. Vi trenger mer penger på å utvikle og bedre ut og oppdragsforholdene for barnet. Det er derfor forandring ikke bare i en sosialpolitisk retning (Side 11)

NASJONAL UNGDOMSFYLKING

I avisa "Extra" nr. 1 -75 utgitt av U.H. advarer U.H.s landstyre mot "dobbelmedlemskap" (medlem av U.H. og Libertas). U.H. ledelsen har tydeligvis problemer med medlemmene sine. Linja til sentralstyret om et moderat ansikt utad slår ikke alltid gjennom blandt de mest reaksjonære U.H. folk

FREDIKSTAD-AVISA Demokraten

Nr. 227 - 88. Østgry - Lørdag 1. Desember - 1984 - 4. utgave - 1984

Registrering i skolepolitikken - også i Østfold:

Unge Høyre arkiverer sine politiske motstandere!

AVISABESTILLING
 Etter dette nummeret vil jeg motta avisene til følgende adresse:
 Navn:
 Adresse:
 Postnummer og poststed:
 Telefon:
 E-post:
 Betaling: med giro, med kort, med kontanter.
 Betalingsdato:
 Kontakt på avisens forretningskontor:
 (Aksje)

AVISABESTILLING
 Etter dette nummeret vil jeg motta avisene til følgende adresse:
 Navn:
 Adresse:
 Postnummer og poststed:
 Telefon:
 E-post:
 Betaling: med giro, med kort, med kontanter.
 Betalingsdato:
 Kontakt på avisens forretningskontor:
 (Aksje)

Dette klippet er henta fra Fredikstad-avisa "Demokraten"

LIBERTAS-METODER

Det er starta en aksjon mot høyreflertall på landsmøtet til Norges Gymnasiastsamband (NGS) som skal avholdes i februar.

— Unge Høyre arbeider for å tilrane seg såkalt «moderat» flertall på landsmøtet.

— For å klare dette, forsøker de å få flertall på landsmøtet ved hjelp av direkte UDEMOKRATISKE midler. De har kartlagt progressive elevrådsformenn og tillitsmenn ved «Libertas»-metoder. De forsøker nå å kuppe igjennom at sine folk blir valgt.

leser brev



Hei!

Vi kommer igjen. Her er ennå et grovt eksempel fra skolen vår.

Rød Ungdom hadde fest den 18.-12. i Oslo Folkets Hus. To dager før festen, delte vi ut løpesedler fra Rød Ungdom om festen. Vi delte dem ut utenfor skoleporten. (Noe vi har lov til) Da kom en av de reaksjonære lærerene på skolen løpende, tok sedlene og rev dem i stykker. Aud ble selvfølgelig rasende, og sa at han ikke hadde rett til å gjøre noe sånt. Svaret vi fikk var bare et langt hånlig blikk. Vi syntes det var litt komisk også. Læreren var redd for en så lite "færlig" seddel- hadde vi delt ut noe som "vi vil herved gjøne elever og lærere på skolen oppmerksomme på at vi i morgen kl. 10 presis vil lage revolusjon", ville vi muligens forstått han. Vel, nok om det.

Vi gikk til skolestyreren og forlangte å få prate med vedkommende lærer. Av skolestyreren fikk vi derimot bedskjed om at det var umulig, da læreren var blitt så oppskaket at han hadde vært nødt til å ta nervepiller.

En av oss påpekte at han måtte ha vært uenig i løpesedelen. Men neida, det hadde ingenting med personlig politisk mening å gjøre, han hadde bare vært litt overilet. (Var det fordi han mente at Aud var så stygg??)

Skolestyreren sa videre at han skulle ta seg av saka, vi måtte stole på ham(?) "Gå nå ned å plukk opp papir-bitene, det tjener jo bare deres sak," sa han søtt.

Er dette yttringsfrihet i den "demokratiske" skolen? LIBERTAS snakker om forfølgning og mobbing av høyrefolk- vi ser her tydelig hvem ledelsen er, forfølger de sine egne??

hilsen tone&aud

ps. Alle lærere er heldigvis ikke som denne, men han her er jo dypt reaksjonær, stakkar.

ds.

Kjære UREDD!

Jeg skriver til dere fordi jeg veit at det er mange ungdomsskoleelever som leser bladet. Det jeg har lyst til å ta opp er forholdet mellom elever og lærere i ungdomsskolen.

Det er bare tre år siden jeg sjøl gikk på ungdomsskolen, så jeg husker godt hvordan vi følte oss undertrykte av presset med pensum, karakterer og normerte prøver. Jeg husker også hvor dårlig elevrådet fungerte. Det var som vi lekte skoledemokrati. Egentlig hadde vi ingenting å si, for allt ble jo allikevel bestemt over huene på oss av "Kirke- og Undervisnings Departementet." (KUD)

Når jeg nå plutselig sjøler er blitt lærer, har jeg funnet ut at ungdomsskolen er ennå verre enn da jeg gikk der. Pga. 30-timers uka som er kommet har vi mindre tid på pensumet. Dessuten har vi de hormerte prøvene som presser både elevene og lærerne til å følge undervisningsplanen slavisk, for hele tiden å kunne være forberedt til de kommer. Dette fører til at lærerne ikke får noen mulighet til å legge opp pensum og timer som vi vil, og behandle hver av de enkelte sakene som dukker opp variert og grundig.

Lærere og elever er mot normerte prøver. De kommer allikevel, det veit vi, for det er ikke enkelte lærere som bestemmer om de skal komme, men pampene i KUD. Prøvene skal bekjempes- og det må vi gjøre sammen. Vi har sett fra utallige streiker at splittes arbeiderne, taper de kampen.

Den læreren jeg tok over for, fikk nærvesammenbrudd fordi elevene var jævlige mot henne. Det er egentlig ganske alvorlig at myndighetene klarer å splitte elever og lærere, slik at vi ikke sammen får protestert mot de som virkerlig bestemmer over skolen og gjør det fælt å være der. Det finnes mange typer lærere, men de fleste av dem er bra folk som fullt ut sympatiserer med elevene. Dessuten er vi sjøl hardt presset av pensum og ledelsen. Bare dersom vi står sammen er vi sterke nok til å kjempe for at skolen skal bli et bedre sted å være. ENHET LÆRER OG ELEV!!

Hilsen vikar i ungdomsskolen.

KAMP NYTTER

TELEFON- SENTRALMONTØRENE

I 15 uker hadde teleforsentralmontørne streiket da de godtok et forslag som ble lagt fram i slutten av januar. Det har vært en hard kamp, mot tilsynslatende sterke fiender. Mot ledelsen i ITT's filial i Norge (STK), mot ledelsen i LO og AP og mot Norsk Arbeidsgiverforening har de sloss. Gjennom hard kamp, med massiv støtte fra fagbevegelsen og andre grupper har teleforsentralmontørne vist at hvis arbeidsfolk står sammen kan de vinne seire. Enheten blandt de streikende har hele tiden vært sterk. Hverken truster om lock-out av 5000 elektrikere eller en ventende voldgiftsdom kunne knekke de streikende. "Tvers igjennom lov til seier", svarte de når de stos overfor trusselen om tvungen voldgift. De vedtok å forsette streiken sjøl om den var ulovelig. Dette førte

til at NAF og LO måtte komme med et brukbart forslag. De streikende fikk:

- + 4,90 i tillegg til timelønna.
- + Lærlingene og montørspirantene fikk også et nesten tilsvarende tillegg.
- + Faget inn under lærlingeloven
- + Delvis innfridd kravet om etterbetaling.

Ikke alle de streikende mente man burde godta forslaget, men det er ikke noen stor motsetning mellom de som stemte "nei" og de som stemte "ja" til forslaget. De er alle enige om at streiken var nyttig og at det nytter å kjempe. De som stemte nei mente at når STK-ledelsen var på gli, så var det mulig å få enda mer ut av dem.

Foruten å forvandle montørenes egen fagforening til en kamporganisasjon har streiken hatt betydning i resten av fagbevegelsen og blandt vanlige folk i Norge - det er et uttrykk for det vi har sett den siste tiden: En gjenreiseing av fagbevegelsens kampkraft.

8.mars

Mars 1857. Bekledningsarbeiderne i New York demonstrerer mot dårlig betaling og for lang arbeidsdag.

Dette var en av de første store kvinne-demonstrasjonene vi kjenner til. Til minne om denne vedtok en internasjonal kvinnekongress i 1910 at 8. mars skulle være en internasjonal kvinne-dag.

I de siste åra har vi sett at oppslutninga om 8. mars stadig har blitt større. Denne dagen har jenter og kvinner landet rundt gått i demonstrasjonstog med sine krav.

I 1972 gikk 800 i tog i Oslo, og i 1973 samlet det seg 2000 mennesker under parolen: Enhet i kampen for kvinnens frigjøring.



FN har bestemt at 1975 skal være et "kvinneår". Det er i år kvinnen skal bli frigjort. I 1976 skal det ikke lenger være behov for å diskutere kvinnesak. Da skal det herske fullstendig likestilling.

Dette er selvfølgelig bare tull. Vi kan ikke vente at kvinnen skal få det bedre hvis ikke vi sjøl kjemper for det. Det er bare vår egen kamp som kan gi oss rett til arbeid, rett til utdanning og sjølbestemt abort. GJENREIS 8. MARS SOM ARBEIDERKVINNENES KAMPDAG!

UREDD

Ungdomsskoleavis utgitt

av RØD UNGDOM

Kommer ut med ca. 6 nummer i året.

Adresse: Boks 26 Grovud, Oslo 9.

Postgiro 2 21 03 75.

Redaktør og ansvarlig utgiver: Terje Tvedt.

Trykt i offset hos
A/S Duplstrykk

Faglig 1.mai front 1975

- begynn arbeidet nå!



enhet på
klassekampens grunn!