

RØD UNGDOM

Nr. 7. 1972 Pris kr. 3
Hefteserie utgitt av SUF(m-l)



*om interessekamp
på gymnasene*

om interessekamp på gymnasene

INNHold:

Forord	s.3
Innledning	s.4
Borgerlig inndoktrinering	s.7
De viktigste framstøtene	s.11
Samarbeid og fellesskap	s.26
EEC	s.33
Interessekampen	s.37
Bakgrunnsmateriale	s.50

FORORD:



Dette heftet er skrevet av gymnasiaster i SUF(m-1), og det uttrykker i hovedsak organisasjonens linjer for kampen på gymnasene.

Sentralkomiteen har ikke tatt standpunkt til hver enkelt formulering i heftet.

Vi vil peke på at heftet både framsetter synspunkter som vi står på som kommunistisk ungdomsorganisasjon, og forslag til handlingsparoler som bør kunne samle en bred front av alle som ønsker å sloss for en forbedring av elevenes livs- og arbeidsvilkår.

Når det gjelder innledningskapitlet vil vi henvise til Røde Fane nr. I, 1972, som gir et mer konkret og korrekt framstilling av klasseforholdene i Norge, enn det foreliggende heftet gir.

Til slutt vil vi oppfordre alle som leser heftet til å komme med kritikk, slik at det kan forbedres og gjøres riktigere til senere utgaver.

Sentralkomiteen i SUF(m-1).

Innledning

HVEM HAR MAKT I NORGE?

Hvem er det som styrer utviklinga av det norske samfunnet i dag? Er det folket som gjennom Stortinget, parlamentarisme og valgsystem får sine ønsker og krav oppfylt?

Borgerskapet vil gjerne at denne illusjonen om demokratiet skal opprettholdes, fordi den tilslører de virkelige forholdene. Nei, det er de største industriherrene i Norge som har makten. Disse kaller vi monopolkapitalister. Deres makt er enorm. De har "bukta og begge endene" over produksjonen og staten. Dens grunnlov er å strebe etter størst mulig profitt. Den legger under seg markedene og får monopol på disse. For å oppnå dette utkonkurrerer monopolkapitalistene de som er mindre og står svakere.

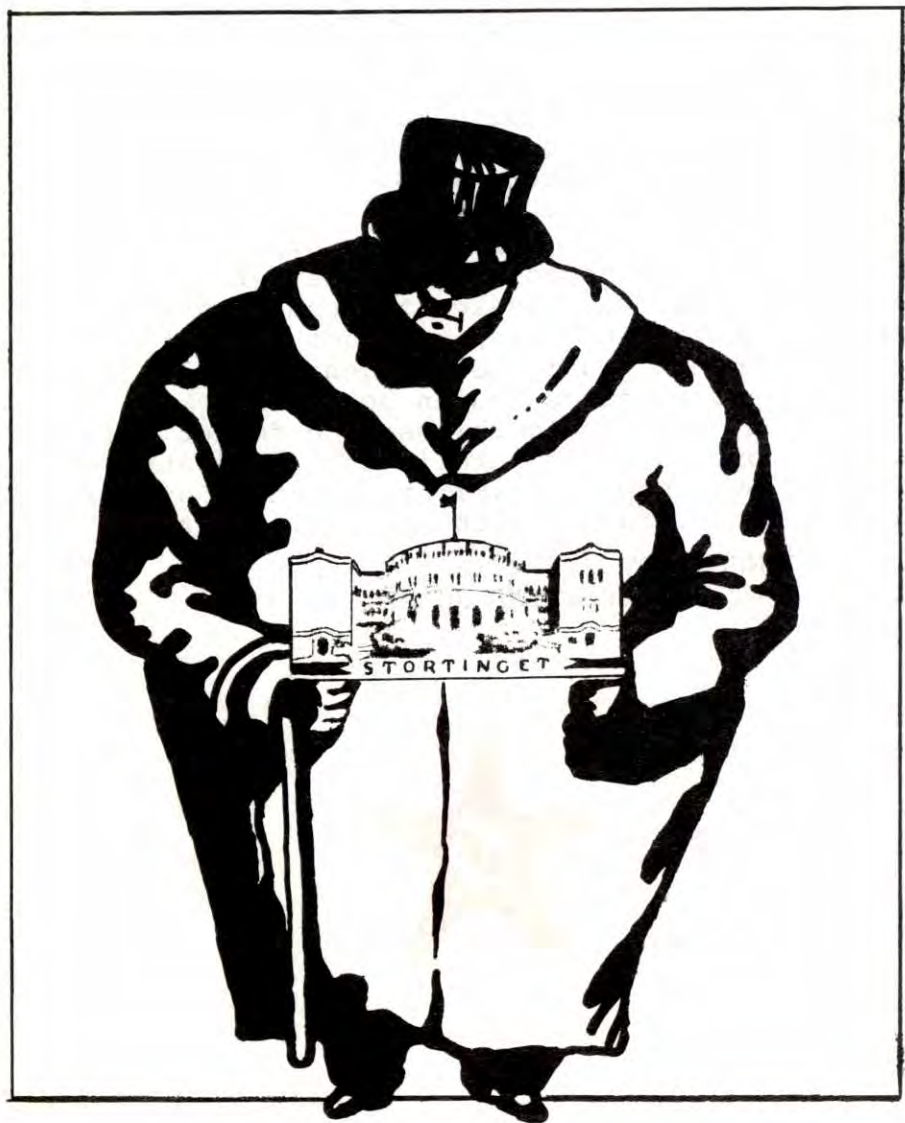
Statsapparatet er et av de viktigste redskapene til monopolkapitalen. Staten tilrettelegger, virker som olje i maskineriet. Et eksempel:

Monopolkapitalistene er de som er mest interessert i å få Norge med i EEC. Det var grunnen til at nær sagt hele statsapparatet ble satt inn i JA-propagandaen under folkeavstemninga.

Staten kjennetegnes ved at den bl.a. har et voldsapparat, nemlig hær og politi. I et kapitalistisk samfunn har dette voldsapparatet to funksjoner. - Ved siden av å bekjempe ytre fiender og kriminalitet, brukes det mot folket i vedkommende land. Vi har nok av eksempler fra vår egen historie som viser dette. Som stikkord kan nevnes:

NATO-øvelsen "Good HEART", Norgas-streiken, Menstad-slaget, Randsfjord-konflikten m.fl. Hær og politi er det viktigste for monopolkapitalen for at den skal kunne beholde makten. Fra

Hellas, Spania, nazi-Tyskland osv. har vi erfart at når monopolkapitalen ikke klarer å utbytte arbeiderklassen og folket gjennom den borgerlig-demokratiske styreform, har de fascistismen lurende i bakhanda.



SOSIALISMEN LØSER FOLKETS PROBLEMER.

Vi i SUF(m-l) tror ikke vi kan oppnå varige forbedringer under kapitalismen. Me erfaringene har vist oss at vi kan oppnå delseire eller midlertidige forbedringer ved å kjempe. Dette har, for elevenes vedkommende, aksjonen for ny-norske lære-bøker vist. 12.mars-aksjonen og kampen mot normerte prøver er et annet godt eksempel. Ved at elevene protesterte mot og boikottet de normerte prøvene, klarte vi å presse skolemyndighetene i Oslo til å gjøre prøvene frivillige (i alle fall på kort sikt).

Men dette er ikke nok. Vi blir stadig angrepet og vi må stadig kjempe. Det er kapitalismen som er årsaken til undertrykkelsen i samfunnet, derfor må vi ta ondet ved roten å få bort monopolkapitalen og dens stat. Dette kan bare gjøres ved en sosialistisk revolusjon, der arbeiderklassen og folket tar makta og oppretter proletariatets demokratiske diktatur over kapitalen. Først da kan vi sjøl få bestemme hvordan skolen vår skal se ut.

TVERS GJENNOM LOV TIL SEIER!
FRAM FOR ET SOSIALISTISK NORGE!



Borgerlig indoktrinering

Skolen er en del av den borgerlige klassestaten vi lever i, og er et av de viktigste stedene hvor monopolkapitalen kan forme arbeidskrafta slik at den passer deres behov. Fordi skolen er en del av monopolkapitalens stat er den fylt av denne klassens ideologi. Drypp for drypp, fra vi begynner på skolen (men også før) blir borgerlig ideologi podet inn i oss gjennom pensum og gjennom innholdet i skolen ellers. Borgerskapet lærer oss at det er "store menn" som skaper verdenshistoria, mens vi vet at det er folket som skaper den. Dette faktum undertrykker borgerskapet, fordi sannheten om historia aldri vil tjene eller rettferdiggjøre utplyndringa og undertrykkelsen av arbeiderklassen og folket. I lærebøkene får vi høre at det er industriens innsats her og der som har ført til at Norge har en så "sunn økonomi" idag.

Vi får høre om skipsrederne i handelsflåten. Om deres(?) innsats under krigen og idag. Alt dette er kapitalistisk sjølskryt. Det har til hensikt å framstille monopolkapitalen som en slags "doktor Dyregod". Dette er en falsk fremstilling. Vi vet at under krigen så var det sjøfolka og ikke kapitalistene som ofret livet i kampen mot nazismen. Det er også sjøfolka og ikke kapitalistene som har skapt handelsflåten. Vi vet også at det er arbeidsfolk og ikke kapitalister som skaper verdiene i samfunnet. Arbeiderne sliter for kapitalistene i fabrikkene under tidsstudier og beinhard rasjonalisering. Hvorfor står det ikke noe om dette i lærebøkene våre?

Vi er igjen tilbake til spørsmålet om hvem som skaper verdienshistoria, folket eller individer fra overklassen. Bert. Brecht har skrevet et godt dikt om hvem som skaper verdiene:

En lesende arbeiders spørsmål.

Hvem bygde Theben med de sju portene?
I bøkene står noen kongenavn.
Har kongene slept på murblokker?
Og Babylon, ødelagt så mange ganger.
Hvem gjenreiste Babylon så mange ganger?
Lima strålte av gull.
Hvor bodde bygningsarbeiderne i Lima?
Den kinesiske mur ble endelig ferdig.
Hvor gikk murene da?
Det store Roma er fullt av triumfbuer.
Hvem satte den opp? Over hvem triumferte de?
Og i sagnenes Bysantz: Bodde alle i slott?
Selv i sagnenes Atlantis brølte de drukne
på sine slaver den natten havet kom.

Den unge Alexander tok India.
Han alene?
Caesar slo gallerne.
Hadde han ikke engang med seg en kokk?

Filip av Spania gråt da hans armada gikk under.
Var det ingen andre som gråt?
Fredrik den andre seiret i sjuårskrigen.
Hvem seiret bortsett fra ham?

På hver side: en ny seier.
Hvem kokte seiersmaten?
Hvert tiår: en ny stor mann.
Hvem betalte regningen?

Så mange historier.
Så mange spørsmål.

Noen eksempler på indoktrineringa i lærebøkene: I Johan Hygens bok "Kristendoms-kunnskap for 9.klasse" kan vi lese følgende: "Både etisk, sosialt og økonomisk er et godt samarbeide på den enkelte arbeidsplass av stor verdi. Det gjelder ikke minst for samarbeidet mellom ledelsen og ansatte".

Hvem er det som tjener på at vi får en slik innstilling? Og videre: "I foretningsverden er det mye av den sunne konkuransen som er drivkrafta til å gjøre det best mulig". Vi vet at "sunn konkuranse" i vårt samfunn betyr kapitalistenes rett til å utbytte arbeidsfolk.



Fra aemonstrasjonen i Stortinget 26. mars. Her ser vi et eksempel på politiets »verdige og beherskede» opptreden overfor demonstrantene.

Skard og Midgård's historiebok for gymnaset beskriver den russiske revolusjonen slik: "Mot denne omveltninga reiste det seg snart en sterk motstand. Det dannet seg hærer som begynte krig med Sovjetregjeringa, og de fikk hjelp fra andre land. Den borgerlige presse ble forbudt, og det ble innført redselsstyre for å holde de indre fiender i age". Det er ikke vanskelig å forstå hva denne historieboka vil ha oss til å tro om den russiske revolusjonen som førte til opprettelsen av verdens første proletariske stat.

SPLITT OG HERSK.

I skolen blir "enerne" favorisert, mens "taperne" blir tråkket på. Ved hjelp av det nye tallkaraktersystemet presses konkurransejaget og klatrementaliteten fram. Du blir presset til å innta en slik holdning, fordi det er den eneste måten å komme seg fram på. Solidariteten og samholdsfølelsen blir ødelagt. At elevene splittes, tjener bare monopolkapitalen. Den bannlyser solidaritet og samhold i folket. Dette representerer en trussel mot deres makt. Vi, men også monopolkapitalen har erfart at når folket står samlet slår det hardere. Kampen som førte til nei-flertall i folkeavstemninga om EEC, viser dette.

Skolen lærer oss også opp til å bli individualister. "Bry deg ikke om andre, få deg en karriere". Denne mentaliteten må bekjempes om vi skal lykkes i vår kamp.

Steen-komiteen og Samvirke-komiteen (se disse) er gjennomsyret av borgerlig ideologi. Under dekke av at dette er "mer demokratisk" får vi servert noe som i praksis vil bety forverring av vår situasjon. Samvirke-komiteen er klassesamarbeidsideologien i kjent stil, slik vi kjenner den fra LO/NAF-samarbeidet. Hestehandel med fienden vil ikke bety forbedringer for oss skoleelever.

TIL KAMP MOT BORGERLIG INDOKTRINERING I SKOLEN!



De viktigste framstötene

I aviser, TV og radio prater de mye om flotte forandringer og reformer i skolen. Det skal bli mindre arbeidspress, vi får en masse nye fag, det blir demokrati osv. La oss se på hva KUD (Kirke- og Undervisningsdepartementet) har gjort, hva de planlegger, og undersøke hvem de tjener.

STEENKOMITEEN OG DET NYE GYMNASSET

Komiteen (1965) besto av 75% sosialdemokrater med Reulf Steen i spissen. Den skulle foreslå reformer for utdanninga for ungdom mellom 16 og 19 år. Resultatet ble en ny skoletype - enhetsskolen (nå kalt "Det nye gymnaset"). Gymnas, yrkesskoler og andre utdanningsveier (husflid og sjøfart) skal samles i en skole med samme lov. Skolen blir rasjonalisert og supereffektiv. Vi får tusenvis av nye planer og kurser, nye og gamle. Man kan godt bare ta teoretiske fag, eller bare praktiske eller begge deler.

Hvorfor enhetsskolen?

Vi skjønner at enhetsskolen er laget av sosialdemokrater. De sier og tror at den skal bryte ned klasseskillene fordi teoretisk og praktisk utdanning samles. "Alle elever skal få like sjanser til å komme seg fram. Yrkeskoleelever vil ikke lenger bli sett ned på av gymnasiaster." Bedriftsutvalg, demokrati i hverdagen, solidarisk lønnspolitikk og enhetsskolen er Arbeiderpartiets måte å lage, likhet" og "sosialisme" på.

La oss se om dette stemmer.

Å bryte ned skillene mellom teoretisk og praktisk utdanning er bra, men dette kan bare gjennomføres fullt ut i sosialistiske land som f.eks. Kina. (Lik lønn for akademikere og kroppsarbeidere, elever deltar i produksjonen osv.). Enhetsskolen og de andre planene til sosialdemokratiet vil i praksis styrke monopolkapitalens diktatur og ikke utviske klas-seskillene.

Det nye gymnaset vil skape større konkurranse og splittelse med de tusen kursene og greinene. Elevene må slåss mot hverandre for å komme inn på de mest ettertraktete kursene og for å få de beste karakterene. Dette fortsetter i arbeidslivet der lønn og arbeidsforhold slett ikke er like for alle og der folk slett ikke har like sjanser. Klasse-skillene forsvinner ikke selv om all ungdom går på samme skole. Fordi monopolkapitalen fortsatt har statsmakta og eier og bestemmer over produksjonsmidlene, opprettholdes klasse-skillene i Norge. Dette kan aldri rokkes på med skolereformer o.l. Det må en sosialistisk revolusjon til.

Den egentlige bakgrunnen for enhetsskolen er følgende:

- Skolen har ikke lagd "moderne" nok arbeidskraft, ikke nok spesialutlærte folk som monopolkapitalen trenger nå for tida. Skolen har hengt etter utviklinga i produksjonen og må reformeres for bedre å tjene kapitalen.
- Den gamle skolen var for fasttømra, kunne ikke forandre seg fort nok nå som behovet for arbeidskraft skifter fra måned til måned. Enhetsskolen er framfor alt fleksibel. Den kan forandre form og faglig innhold (ikke politisk) når som helst.
- Enhetsskolen skal styrke statens og monopolenes diktatur over skolen. Den er lett å holde styr på og dirigere på grunn av felles lovverk.

KAPITALISTENS 4. DE BUD TIL FOLKET:
"DU SKAL HEDRE RASJONALISERINGEN
SA DET GÅR MEG GODT OG JEG KAN
LEVE LENGE I LANDET."



-Ett skoleslag framfor mange sparer inn penger.

Det nye gymnaset passer som hånd i hanske til de nye behovene. Punkt 1. i mandatet lyder

"Å vurdere behovet for opplæring og utdanning i aldersgruppene 16-19 år i lys av utviklingen i arbeidsliv og samfunnsliv."!

KAMP MOT STEENKOMITEEN!
NEI TIL DET NYE GYMNASET!

Valgfrihet - for elevene?

Ennetsskolen skal ha en masse kurser (2- og 3-årige) og en mengde fag. Elevene skal velge kurstype og tilleggsfag. "Dette er jo demokrati, for elevene får velge selv" -sier noen. Vi mener at det ikke blir noe særlig valgfrihet ut fra elevenes ønsker. For å lage klasser i et fag, må det ha søkt et visst antall, det må finnes bøker og faglærere. Erfar-

inger fra reformgymnas og ungdomsskole viser at folk ikke får sette sammen undervisninga som de vil p.g.a. uttallige "hindringer".

Våre valg blir dessuten påvirka av statens politikk i resten av samfunnet. Hvem har lyst til å gå på Musikklinja når Musikkonservatoriet nedlegges og musikere er lavtlønte? Hvis du ennå har lyst til det, blir du innprenta av en spesiell rådgiver at: "Det lønner seg å ta matte og bli ingeniør, det er trygt og samfunnsnyttig." "Valgfrihet" er derfor en illusjon.

Vitsen med den sterke oppdelinga i mange fag og kursplaner, er at de store monopolene trenger spesialutlært arbeidskraft på en rekke felter. Du skal hoppe fra kurs til kurs ettersom behovene forandrer seg. Dessuten lærer du å være fleksibel - utmerka for seinere omskolering.

De korte spesialkursene skal også brukes til "etterutdanning" d.v.s. omskolering for voksne i arbeidslivet. (Innst. III s.6) Dette legger det nye statsbudsjettet stor vekt på.

Vitsen med "valgfriheten" er at elevene skal tro at de bestemmer over sin egen utdanning og framtid.

Kurs/linje/greinsystemet splitter opp skoleklassen som en enhet fordi du har få timer sammen med de samme elevene. I USA har man ikke engang sitt eget klasserom, men løper fra rom til rom hele dagen. Dette ødelegger solidariteten mellom elevene og får oss til å tenke på vår egen karriere i stedet for på elevenes felles interesser. Mulighetene for kamp svekkes.

Normerte prøver - nødvendig i det nye gymnaset

Steenkomiteen sier (Innst. 3 kap.7): "at det nå-forøvrig mer enn noensinne tidligere - er nødvendig å finne fram til ordninger som sikrer en mest mulig ensartet karaktersetting

i alle skoler og kurs. Forutsetningen for dette er at en bl.a. har utviklet et system med standpunktprøver og normerte prøver, og komiteen har sluttet seg til forslaget om et sentralt prøveinstitutt. "Det kan ikke være tvil om hva dette betyr!

Normerte prøver skal lage ensartet karaktersetting. En 3'er i Gjøvik skal bety det samme som en 3'er i Narvik. Dette er viktig for monopolkapitalen, når arbeidere fra hele landet søker de samme jobbene. De må ha et felles grunnlag å vurdere ut fra og karakterene må vise "virkelige" kunnskaper, og ikke en lærers "tilfeldige" bedømming.

Prøvene lages i et sentralt prøvebyrå og måler bare kunnskaper om "fakta". De er formeier som tippekuponger og kan rettes av datamaskiner. Undervisninga må legges opp etter innholdet i prøvene og etter hvilken tid de kommer på. Kritikkk av f.eks. historieboka eller et annet fagopplegg en det fastsatte blir det ikke tid til.

Etter at elever fra hele landet er blitt sammenlikna, lages en landsnorm: I 1970 skulle karakterene S-M-T-Ng og Lg gis til 4%-24-44-24-4% av elevene. Standpunktprøvene skal da brukes til å justere en klasse til normen. Blir en klasse som helhet flinkere og får bedre karakterer, går en annen gruppe ned. Arbeidsgiverne kan med disse prøvene vite hvordan en elev står i forhold til de andre elevene av samme årskull (ikke hvor mye en egentlig kan) og så plukke ut de han vil ha.

Nedtrapping av eksamen

Prøvene skal etterhvert avløse eksamen i sin nåværende form. Den gamle eksamensformen var både "unøyaktig" og dyr for staten. Men vi blir slett ikke kvitt eksamen. Tidsplanen for undervisninga blir stram og lik for alle klas-

sene. Da kan prøvebyrået lett dirigere innholdet, mens vi får eksamenstid hele året med stress og konkurranse som en pisk over oss.

Høsten-71 sendte Gymnasrådet ut et skriv der elevene ble bedt om å stemme for eller mot nedtrapping av eksamen. I skrivet sto det ikke ett ord om hva som skulle komme i stedet. Gymnasiastene svarte med protest og sa at dette var snikinnføring av normerte prøver.. Flertallet ved avstemninga var mot nedtrapping av eksamen hvis det skulle bety normerte prøver i stedet.

Men hva skjer så? Våren og høsten-72 viser det seg at 1.klassene i reformgymnaset og noen 3.klasser i vanlige gymnaser får beskjed om at de bare skal ha eksamen i enkelte av de fagene som var eksamensfag før -stikk i strid med uttalelser fra elever og lærere.

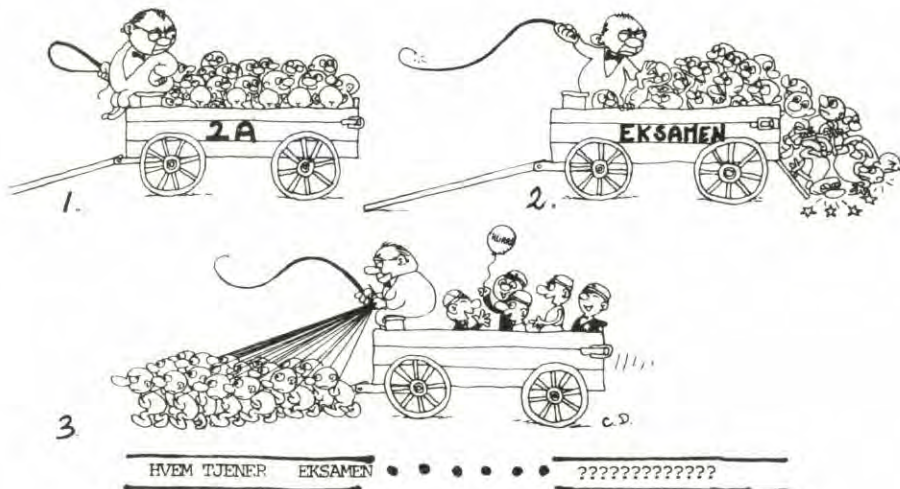
M-l'erne har alltid vært mot normerte prøver og reist parolen om boikott. Elever og lærere har reist en storm mot dem og i Oslo ble de frivillige!

Likevel må vi vente oss flere i framtida. Det nye gymnaset er nesten umulig å gjennomføre uten en eller annen form for sentrale prøver. Når du skal flytte fra kurs til kurs, er det en "fordel" med eksamenstid hele året. Da vet skoleledelsen alltid hvor du står. Elever som er for dårlige kan raskt flyttes over til en mer "passende" linje uten å måtte vente til eksamen eller tentamen, som bare er hvert semester.

Normerte prøver er et kjernepunkt i enhetsskolen og derfor viktig å bekjempe.

BOIKOTT NORMERTE PRØVER!

**AVSLØR NEDTRAPPING AV EKSAMEN SOM SNIKINN-
FØRING AV NORMERTE PRØVER!**



Automatisk og mekanisk undervisning.

I det nye gymnaset skal det være læremid-
delpakker (Innst.3,s 67).Konkret betyr det
lydbånd,film,TV-kassetter,spørsmål og prøver
om et bestemt emne samlet i en "pakke".Pak-
kene lages sentralt og sendes ut til lærerne.
Innholdet i undervisninga kan bestemmes av
pakkeplanleggerne.En annen fordel for KUD er
at de sparer inn penger som skulle vært brukt
til lærerlønninger.(Betaling for den tida
lærerne vanligvis bruker til å lage prøver osv).

Utprøving og oppfølging av Steenkomiteen

I 72/73 skal Stortinget behandle forslaget
fra Regjeringa om lov for det nye gymnaset.
(Før kalt:"Utkast til ny lov om mellomskolen")
Dette er Steens tanker i lovs form.I Utkast
til ny lov om Mellomskolen går forslaget inn
for (i tillegg til det som allerede er nevnt):
-Sterk kontakt med arbeidslivet (§4 s6).Det-
te vil bety at direktører,redere og banksje-
fer skal være med og legge opp kurser,passe
på at elevene får den rette innstillinga til

næringslivet: "Samarbeide -ikke streike" osv. Bruken av elever som billig arbeidskraft (utplassering som i ungdomsskolen) vil antakeligvis øke.

- Skoleutvalg (§26) (se neste kapittel)
- Et sentralt undervisningsdirektorat (s2) styrker kontroll med skolen fra ett senter.
- Sentralisering (se slutten av dette kapitlet) Fylkene kan plasser utdanningstilbud utaforsitt eget fylke, f.eks. i Oslo og Bergen
- 5-dagers skoleuke (§10 s 13) (s6,7,10) (se ned enfor)
- Ikke språklig likestilling. (§35): "Staten

skal medvirke til å fremme rasjonell produksjon og bruk av læremidler. Så langt råd er skal prinsippet om språklig likestilling legges til grunn." Altså ingen plikt til å gi ut nynorske og samiske lærebøker til samme tid og pris som de på bokmål. Dette er rasjonalisering og et angrep på nynorskens stilling. De 30000 elevene som streiket i oktober-71 tas ikke i det hele tatt hensyn til!

For å prøve ut en del sider ved enhets-skolen har det vært forsøk med reformgymnas (ny linjedeling) og 2-årig-kombinert-grunn kurs (teoretiske og praktiske fag). Nå er det planer om at 2-årig kombinert grunnkurs skal integreres i yrkesskolen. Alt dette er forløp-ere for enhetsskolen og en snikinnføring av den, da hverken Stortinget eller elevene har fått uttale seg om tiltakene.

REIS EN MASSIV OPINIEN MOT DEN NYE GYMNAS-LOVEN!

NEI TIL ELEVER SOM BILLIG ARBEIDKRAFT!

KREV NYNORSKE LÆREBØKER TIL SAMME TID OG TIL SAMME PRIS SOM DE PÅ BOKMÅL!



Fra aksjonen på Stord

II ANDRE RASJONALISERINGSTILTAK.

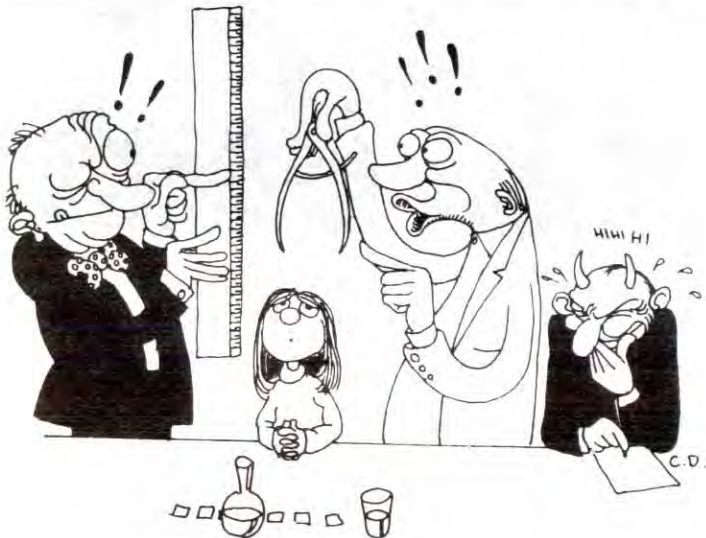
Nytt karaktersystem

Tallkarakterer er allerede innført i gymnasene. Vi har 7 karakterer (0-6) i stedet for 6 (Ikke-S). Det betyr enda sterkere oppsplitting av elevene og enda nøyaktigere måling av "kunnskap".

Vi m-l'ere har stilt parolen: Nei til det nye karaktersystemet! Karakterer (og spesielt når de er mer fingraderte) lager strebing. I Sverige har det gitt seg groteske utslag: Elever tar stoff for å slippe av, 60 70-timers-uke er ikke uvanlig, leger forteller at mange elever kommer til dem før prøvene for å få beroligende midler (Svenska Dagbladet og Dagens nyheter). Clarté, SUF (m-l)'s søsterorganisasjon i Sverige skriver: "Betygen är piskan över oss." At det virker slik i Norge er lett å oppdage:

Hvem har ikke opplevd situasjonen i klassen når man får igjen en prøve. Ingen setter seg ned for å finne ut hva en har gjort feil og prøver å lære av det. Alle skriker: "Hva fikk du, hva fikk du?" og undersøker hvordan man står i forhold til de andre i klassen. Ofte går folk grinende hjem fordi de har fått lave karakterer.

At karakterene virker på denne måten er det nesten umulig å gjøre noe ved under kapitalismen. Men vi kan sørge for at vi ikke



får det verre - vi kan forhindre det nye karaktersystemet gjennom kamp.

5-dagers-uka

er på full vei inn i skolen, både som 30-timers- og 35-timers-uke. 30-timersuke betyr mest rasjonalisering og er den viktigste trusselen. Det er mye billigere for staten at vi har færre timer på skolen. Den sparer penger på lysreginger, vaktmester, og lærerlønninger.

Lærerne og deres organisasjoner har ført en innbitt kamp mot 30-timersuka fordi den

er en stor økonomisk trussel mot dem. En del lærere blir "til overs" og må antakeligvis sparkes. De som blir igjen får mer stress. Med 35-timers uke må de forberede seg til 7-timer i stedet for 6 pr. dag, de får flere timer pr. dag, kortere tid til å rette prøver osv. Lønna blir ikke høyere.

Vi er for lørdagsfri, men ikke når elevene må lære like mye (mer) på mindre tid og blir mer stressa. Pensum må reduseres med minste 1/6 og lærerne må få bli ved skolen og få lønnspålegg. I denne saka må vi sette parolen: "Enhet lærer og elev" ut i livet for å vinne fram.

Staten vil innføre normerte prøver...

Elevene svarer med boykott.



● Kirke- og undervisningsdepartementet

● MIDLERTIDIG HJELP TIL ● Å UTARBEIDE FAGLIGE ● STANDARDPRØVER FOR ● GYMNASET

● I Gymnasrådet skal det engasjeres to personer til arbeid med fremstilling og administrasjon av standardiserte prøver for gymnaset. Engasjementene vil foreløpig vare til 31. desember 1970, men med mulighet for forlengelse. Tiltredelse snarest mulig. Arbeidet vil i første omgang bli av forbedrende karakter, med sikte på å legge grunnlaget for opprettelse av et sentralt prøvebyrå for flere skoleslag i samsvar med innstilling fra Utredningsutvalget for skoleprøver.

● Søkerne må ha høyere utdanning, pedagogisk praksis, kjennskap til og helst erfaring fra det spesielle arbeidsområdet.

● Nærmere opplysninger fås ved henvendelse til Gymnasrådet ved daglig leder lektor Paul B. Figved i tlf. 56 50 95.

III ELEVENES ØKONOMISKE KÅR

Dyrtida rammer hele det arbeidende folket med prisstigning, husleieøkning, større skatter og avgifter. Lønna holdes på samme nivå eller går ned. Flertallet av elevene tilhører det arbeidende folket og er sterkt utsatt for statens dyrtidspolitik. Skolegang fører mange utgifter med seg: bøker og annet materiale må gymnasiastene kjøpe selv.

Sentralisering

Skoler i utkanten nedlegges til fordel for store "oppsamlingsskoler" i vekstsentrene. Dette framskynder avfolkning og fraflytting. Planene om enhetsskolen krever svære skoler for å tilfredsstille kapitalens behov for å spare penger. Ingen deler av folket er tjent med sentralisering og nedlegging av primærnæringene. Det gjør oss avhengig av EEC-imperialistene på kontinentet og er en trussel mot sjølråderetten.

Dette tvinger elever til å flytte hjemme - fra og få høye husleier og matutgifter. Sentraliseringa fører også med seg lange og dyre reiser for ungdom i utkantstrøk. Når ungdommem går på skole i nærheten av hjemmet, kan de hjelpe til på garden eller i fisket. Derfor blir det et stort økonomisk tap når ungene må flytte hjemmefra for å gå på skole.

Det eneste staten har gjort for å rette på dette er å gi delvis dekning av reiseutgifter og dele ut noen lusne små stipendier. I det siste statsbudsjetet er borteboerstipendet økt med 150-. Hele beløpet blir 2350! Og dette gjelder for et helt år!

I Vats og et par andre steder er det blitt oppretta grendeskoler som folk sjøl organiserer på tross av staten. Andre steder har det vært skolestreik p.g.a. dyr og lang reise til skolen.

NEI TIL FOLKEFIENDTLIG SENTRALISERING!
STØTT GRENDESKOLENE!
FULL DEKNING AV REISEUTGIFTER!
KREV ØKTE STIPENDIER!
FULL DEKNING AV UTGIFTER TIL ELEVER SOM MÅ
FLYTTET HJEMMEFRA!
IV UNGDOMSSKOLEN

Her er store reformer allerede gjennomført i samme stil som i Steens planer: Kursplandeling, normerte prøver, 5-dagers uke og mye TV og lydbånd laga sentralt. Elevene blir utplassert i produksjonen uten lønn. Spesielt med ungdomsskolen er det ekstra strenge reglement. Under streiken på Apalløkka ble det brukt til å hindre diskusjon i klassen, nedlegge elevrådet og utvise elever som drev politisk virksomhet.

V UNIVERSITETET OG LÆRERSKOLEN

Også her vil monopolkapitalen styrke sitt diktatur. Det skjer ved Ny lov om lærerutdanning (Ot.prp.51) og Omholtplanen og statsbudsjettet. KUD skal få større makt over lærerskolene, distriktshøyskolene og Universitetet ved vide rammelover fra Stortinget. KUD fastsetter viktige ting som innholdet i undervisninga.

Nesten all utdanning etter gymnaset skal integreres i Distriktshøyskolene (omtrent på samme måte og med de samme følger som den nye loven for gymnaset får for elevene). Lærerne skal tilfredsstille behovet til det nye gymnaset - ha mange fag ulikt sammensatt, ikke være opposisjonelle. Dette legger den nye loven om lærerutdanning opp til. På denne måten er de to lovforslagene en del av samme plan og politikk fra staten og passer utmerket til hverandre.

På universitetet skal kompetansen måles etter antall år du har studert, ikke etter hvor mye du har lært eller hvor flink du er som pedagog. 6 års utdanning = lektor.

Studentene skal kontrolleres (Omholtpplan) - hvor ofte de er på lesesalene følger forelesninger. Det blir liten tid til sjølstendig eller progressiv forskning.

Statlige organer skal styre Universitetet helt ned på fakultetsnivå. Dette går på bekostning av det sjølstyret Universitetet hittil har hatt. Omholtpplanen er også et angrep på studentenes politiske arbeid - Universitetet blir så rasjonalisert og kontrollert at det blir liten tid og enledning til slikt.

Det er viktig å se at Staten har en enhetlig politikk for alle skoleslag fra grunnskolen til Universitetet og at de utdanningssøkende må stå enhetlig for å slå framstøtene tilbake.

VI OPPSUMMERING

1. Vi ser at skolen stadig må reformeres for å komme i takt med monopolkapitalens behov. Reformene skal tilpasse skolen til de nye forholdene i produksjonen og slett ikke gjøre det bedre for elever og lærere.
2. De siste framstøtene peker på klare ønskehos staten og monopolkapitalen om å styrke sitt diktatur og sin kontroll for å:
 - få bedre utdanna arbeidskraft.
 - få en skole som er fleksibel og kan forandre innhold ettersom det trengs forskjellig arbeidskraft. Når tidene blir gode eller dårlige (konjunkturer og kriser) går noen bransjer dukken (trelast) mens andre svinger seg opp (Dataindustri). Da trengs det flere med én utdanning, færre med en annen. Arbeiderbladet 24/6-72: "en levende skole forutsetter kontinuerlig utvikling." Steenkomiteen Innst. 3, s 48 sier det samme.
 - få ungdom som lett kan lære nye yrker (omskoleres, gjerne 7 ganger).
 - bruke lite penger på skolen, rasjonalisere - knekke de progressive på skolen.

3. Sosialdemokratene er de absolutt ledende i å reformere skolen. De snakker fint om å utviske klasseskiller, mens de i virkeligheten går inn for det kapitalen til enhver tid har mest behov for. De er i sannhet monopolkapitalens beste lakeier!

VII HVA VI MÅ FORBEREDE OSS PÅ.

Departementet rekker ikke å lage det nye gymnaset høsten-72 eller -73. Arbeiderbladet skriver: "Nytt gymnas vil være gjennomført om 10 år." (24/6).

Vi mener at det nye gymnaset (enhets-skolen) er hovedframstøtet mot ungdom mellom 16 og 19 år, og det er det viktigste å kjempe mot. Blir det først gjennomført, vil det vi har kjempet mot hittil bli innført i enda sterkere grad.

Vi må reise en så stor massebevegelse så det blir politisk umulig for staten å innføre det nye gymnaset!

Samtidig vil KUD gjøre mange forberedelser og forsøk på snikinnføring av enhets-skolen eller deler av den. Dette kan skje ved: normerte prøver, nedlegging av "ulønnsomme fag og oppretting av nye linjer og greiner. For å spare inn penger til å bruke på forsøkene kan det bli tale om 5-dagers uke, rasjonalisering av lærere, mindre bevilgninger til nynorske og samiske lærebøker over statsbudsjettet, nedlegging av skoler i disktriktene osv. Dette må vi sette i sammenheng med innføring av det nye gymnaset og reise konkrete paroler og kamp mot tiltakene!

REIS EN OPINION MOT LOV OM NYTT GYMNAS!

KJEMP MOT SNIKINNFØRING AV DET NYE GYMNASET!

"Samarbeid og fellesskap"?

SAMVIRKE KOMITEEN.

Det ligger i navnet, KUD har frambragt en komiteinnstilling som skal lede elevenes organisering inn i statskontrollerte samarbeidsorganer.

Samvirke komiteen er en oppfølger av Steen komiteen. Den tar for seg elevenes organisasjoner, noe Steen komiteen bare berører.

Samvirke komiteen legger opp til at staten skal ha monopol på hva slags interesseorganisasjoner elevene skal få ha.

Alltid har grupper som har kjempet for sine interesser organisert seg ut fra de kravene kampen stiller, men nå er det planen at staten skal få det fulle og faste grepet om elevenes organisasjoner.

DE NYE ORGANISASJONENE.

Fra komiteens side er det meningen at staten skal kontrollere både organisasjonenes struktur og virkefelt. -I samarbeidsutvalgene, hvor elevene alltid er i mindretall, skal en del saker avgjøres, bl.a. heter det: "Hvis skolelederen finner at avisen (aviser utgitt av grupper på skolen) ikke følger god presseskikk skal han melde fra til samarbeidsutvalget som avgjør om avisen fortsatt skal utgis ved skolen."

Hva som er "god" presseskikk defineres ikke, det gis her anledning til adskillige tolkninger, og vi har sett at liknende paragrafer har blitt brukt mot ytringsfriheten.

Det er også samarbeidsutvalget som skal

"ansette" redaktør til skoleavisa. Hvis han/hun ikke følger de retningslinjene samarbeidsutvalget legger opp til, har de rett til å avsette redaktøren.

Samarbeidsutvalget er også de eneste som har rett til å innkalle allmannamøter. Det betyr at allmannamøter ikke nødvendigvis vil bli innkallt når elevene har behov for det.

Vi finner mange liknende paragrafer i Samvirke komiteen som viser at staten ønsker å styrke sitt grep om skolen.

"SAMARBEID OG FELLESSKAP."

Samarbeid og fellesskap er noen av nøkkelordene i komiteen. Komiteen gir elevene en følelse av medbestemmelsesrett, men selv den retten er begrenset til bare noen få saker. Samarbeidsutvalget på den enkelte skole skal f.eks. ha "avgjørende myndighet" ved lagning av ordens- og disiplin regler, men med "godkjenning fra KUD."

En rekke slike beslutningsprosesser kan vi finne i Samvirke komiteen, og de karakteriserer i grunnen seg selv.

HVA SOSIALDEMOKRATENE GJØR.

Monopolkapitalen har i dag, takket være sosialdemokratenes forræderi mot arbeiderklassen og folket, klart å få kontroll over folkets organisasjoner. - Sosialdemokratenes parole om "samarbeid og fellesskap" fører til en tannløs organisering, til en organisasjon som ikke er i stand til å forsvare sine medlemmers interesser, men tvert i mot tjener monopolenes interesser.

Slik fungerer samarbeidet mellom LO og NAF i dag.

DEMOKRATI I HVERDAGEN.

Til tross for feite og fine ord om "demokrati i hverdagen" ser vi at staten og monopolkapitalen søker å sentralisere skoleverket og å lede opposisjonen mot rasjonaliseringa og forverringsframstøtene inn i ufarlige organisasjoner hvor elevene skal "føle" å ha medbestemmelsesrett. Hvis og når elevene "føler" dette gir det staten frie hender til å øke rasjonaliseringa, til å skru opp tempoet, mens de samtidig kan, og vil,

si at elevene jo har vært med i beslutningsprosessen, og hva har da elevene da å klage over...

ERFARINGER MED SAMVIRKE KOMITEEN.

Erfaringene er få, men slik staten hittil har brukt Samvirke komiteen går det klart fram hva som er hensikten med den.

Samarbeidsutvalg er blitt dannet på en del skoler og elever er blitt trukket med i disse. Elevene har sittet som gissler for "demokratiet" i utvalg uten politisk myndighet (dvs rett til å bestemme over skolens utvikling ut over når det skal være skidag). Elevene er i samarbeidsutvalgene nikkedukker for statens politikk og ikke representanter for elevenes interesser.

SKOLEN ER IKKE DEMOKRATISK.

Monopolkapitalen har makten i samfunnet og må ha en skole som tilfredstiller de behovene den har. Staten prøver så godt den kan å tilfredstille disse behovene ved å pumpe skolen full av borgelig ideologi, men samtidig er det nødvendig for staten å ha et skinn av demokrati, men likevel: organisasjonsfrihet, trykkefrihet og talefrihet skrumper stadig inn.

Når EEC aktivister på en skole i Rana blir trukket med til politiet og når lærere på Apalløkka trues med oppsigelse, da ser vi klarere hva staten driver med, og hvilken klasse den tjener.



DE DEMOKRATISKE RETTIGHETENE.

For å kunne kontrollere skoleverket er staten nødt til å stramme inn på de demokratiske rettighetene når motsetningene mellom elevene og kapitalens behov skjerpes. Det gjør de på flere måter:

De prøver å lede elevenes interessearbeid inn i ufarlige baner, de retter voldsomme angrep mot kommunistene (da disse stiller seg i spissen for elevenes interesser), de setter inn tungt skyts mot "de kravfulle gymnasiastene" osv.

Alt dette er bare metoder for å hindre at elevene effektivt skal kunne fremme sine interesser.

FRI TALE-, TRYKKE- OG ORGANISASJONSRETT!

MELLOMSKOLENS LOVVERK.

I forslaget til lover for Mellomskolen kan vi se hvordan KUD tenker seg elevene organisert i "morgendagens skole".

Det slåes fast: "Hver skole skal ha et elevråd..." - Elevråd som elevenes interesseorganisasjon er noe elevene rundt i landet har avslørt som et våpenmot demselv.

KUD prøver å baste og binde elevrådene ved at de videre i loven sier: "Elevrådet skal bare ta seg av arbeidsforholdene og velferdsinteresser."

Vi ser at elevrådet ikke skal ha noen som helst politisk makt, det får bare ta seg av ufarlige oppgaver.

Vi m-l'ere mener at dette nye lovfor-
slaget er et forsøk på å tre en sekk over
hodene våre, som vi kastet av oss for et par
år siden.

MONOPOLKAPITALEN MÅ KONTROLLERE.

Vi m-l'ere vet at en stat som kontrolleres
av monopolkapitalen alltid vil ha behov
for å øke og sikre sitt grep over skolen.

Etter som rasjonaliseringsframstøtene
velter over elevene vil det gro fram en mis-
nøye. Det er denne misnøyen det er nødven-
dig for monopolene å kontrollere.

I dag bruker de den ålesleipe taktikken
med "samarbeid og fellesskap", og store
løfter om demokrati og medbestemmelse. Å
kanalisere elevenes misnøye inn i slike
baner er Samvirke komiteens oppgave.

VIL STATEN UTRADERE NGS?

I Samvirke komiteen prates det om at KUD
skal ta initiativet til en landsomfattende
"interesse" organisasjon for gymnasiaster.
Grunnlaget til denne organisasjonen skal
være samarbeidsutvalgene.

Dette må bety: Staten ønsker å få et fullendt tak over elevenes organisasjon, for å opprette denne organisasjonen må NGS og all dens vesen fjernes.-Staten vil ikke ha konkurranse, den vil ha enerett på dette feltet.
FORSVAR NGS SOM ELEVENES INTERESSE-ORGANISASJON!

Å DIRIGERE OPPOSISJON.

I EEC-landet Frankrike har det ikke lykkes staten å dirigere motstanden mot skolesystemet inn i samarbeidsorganer. Når elever på skoler i Frankrike har gått til kamp for sine krav så har de blitt møtt med facsistisk vold, masseutvisninger osv, ikke med et klapp på ryggen om hvor klart ungdommen ser problemene og med ordene: "Dette skal vi nok løse i fellesskap."

FRA DAGBLADET.

"NÆRINGSLIVETS DRØM.-Arbeiderbladet har erklært seg enig i industriminister Finn Lieds forslag om at departementet, Industriforbundet, LO og NAF for en viss tid "byter folk" med hverandre. Avisen tror statsrådets forslag kan være et bidrag til å lette grenseoppgangen mellom statsadministrasjonen og de store organisasjonene. Hvordan Arbeiderbladet kan tro det, er vanskelig å forstå. En slik integrering av næringslivet i statsadministrasjonen blir ellers kallt korporativisme og pleier ikke å være noe leda i retning av demokratisering.

Det dreier seg her om kapitalens infiltrering i statsapparatet og i arbeidernes organisasjoner. Dette er ikke noe nytt, men nå skal systemet legaliseres!

Dagbladet kaller det korporativisme;

det er et samfunn hvor kapitalen har makten i statsapparatet og i alle samfunnets organisasjoner.

Korporativisme er Mussolinis diktatur satt i system!

Er det så fascisme vi får i skolen hvis Samvirke komiteens og Finn Lieds ideer blir satt ut i livet?

Nei, vi i SUF(m-l) tror ikke det, men en innføring av Samvirke komiteen vil bety at staten kan utvikle elevenes organisasjoner til korporativistiske organisasjoner; kimen til fascisme ligger i det kapitalistiske system.

**BOYKOTT SAMARBEIDSUTVALG!
FOR FRI ORGANISASJONSRETT!
AVVIS SAMARBEIDSIDELOGIEN!**

EEC

UTDANNINGA SKAL HARMONISERES.

"Å løfte en stor stein bare for å slippe den ned på sine egne føtter", sier man i et kinesisk ordtak. De som løfter steinen er EEC-tilhengerene, og steinen de løfter er deres påstand om at EEC ikke vil få noen innvirkning på den norske skolen. La oss se hvordan de er i stand til å motsi seg sjøl på dette punktet, først i et hefte fra Utenriksdepartementet: "Søker EF å få istand en harmonisering av

Undervisningen i EEC skal harmoniseres

Brussel, torsdag.
(NTBs korrespondent)

Fellesmarkedet vil nå forsøke å harmonisere og koordinere medlemslandenes undervisning. For første gang samles de seks lands undervisningsministre til et møte i Brussel 25. mai for å drøfte mulighetene for integrasjon også på undervisningsområdet.



Klippet ovenfor er hentet fra Arbeiderbladet 23/4. Innholdet bekrefter det vi har visst lenge, EEC-landenes utdanningsystemer skal tilpasses hverandre slik at det blir mulig å praktisere systemet med »fritt» arbeidsmarked. Dersom Norge kommer inn i EEC må også skoleverket vårt tilpasses EEC-landenes, dvs. at rasjonaliseringa blir drevet enda hardere.

utdanningspolitikken i medlemslandene? Nei." Så en notis fra Arbeiderbladet: "Undervisningen i EEC skal harmoniseres. Fellesmarkedet vil nå forsøke å harmonisere og koordinere medlemslandenes undervisning. For første gang samles de seks lands undervisningsministre til et møte i Brussel 25. mai for å drøfte mulighetene for integrasjon også på undervisningsområdet."

EEC bygger på tre grunnprinsipper: Fri kapitalbevegelse, fri etableringsrett og fritt arbeidsmarked.

Fri bevegelse av arbeidskraft er den "friheten" som dikterer EECs utdanningspolitikk. Monopolkapitalen i EEC trenger (akkurat som i Norge) fleksibel arbeidskraft som kan flyttes dit det er mest "behov" for den. EEC har behov for et system hvor de kan måle verdien av arbeidskrafta i forhold til hverandre. En arbeider i Frankrike skal kunne vurderes i.f.t. en arbeider fra Tyskland (eller et annet EEC-land). Grunnlaget for en slik vurdering må være lik i alle EEC-landa, derfor trenger monopolkapitalen en harmonisering av utdanninga.

EEC er en direkte trussel mot norske skoleelever. Idag har vi KUD i Oslo som den sentrale skoleledelse. Når vi ønsker å få krav gjennomført, kan vi dra dit å gi byråkratene bevis for vår styrke. Slik det er i EEC, med overnasjonale organer, kan vi risikere å få en Brussel-dirigert skole. Veien til KUD i Oslo er tross alt kortere enn til Brussel.

EEC BETYR IMPERIALISME.

EEC er en imperialistisk blokk. Om Norge hadde blitt medlem hadde vi vært nødt til å underkaste oss Roma-traktaten og Brussels lover. En viktig del av vår nasjonale sjølråderett ville vært tapt. I Europa-Parlamentet hadde Norge fått 3 av 63 stemmer. Vi hadde ikke fått mye å si i det selskapet. EEC-landene England og Frankrike har blodige tradisjoner i imperialistisk krigføring. (kolonikrigene). Idag undertrykker Frankrike folket i Tschad. England undertrykker folket i Nord-Irland. Når det

gjelder den tyske imperialismens tradisjoner skulle kommentarer være overflødige, men vi skal likevel komme med et apropos: Willy Brand har sagt at en Europahær er sannsynlig innen 1980.

VARIG FRONT MOT EEC .

Etter at folket ga monopolkapitalen et kraftig slag ved å si nei til EEC, har vi slått tilbake det første framstøtet. Men de vil ikke gi seg med dette. Hovedtrusselen mot det norske folket er fremdeles fullt medlemskap i EEC. Tilhengerene har selv uttrykt at de ikke vil gi seg

etter dette nederlaget. Det de nå prøver på er å få istand en frihandelsavtale. Det kan bety en avtale som er utviklingsbar og som vil føre til fullt medlemskap innen få år. Den tyske storkapitalen er fremdeles på jakt etter olja vår. Norsk aluminium er fremdeles noe de gjerne vil ha tilgang på.



Vi må bygge en varig front som kan slå tilbake framstøt fra EEC-hold. Vi trenger en diskusjon blandt alle EEC-motstandere om hva vi skal gjøre, hva som skal være frontens hovedparoler og grunnlag.

SKOLEELEVER, TIL FORTSATT KAMP MOT EEC!
NEI TIL SALG AV NORGE!
BYGG EN VARIG FRONT MOT EEC!

Interessekampen

OPPSVING I INTERESSEKAMPEN.

-I mars -71 boikottet 8.klassene i Oslo normerte prøver. Skolestyret vedtok etterpå at de skulle bli frivillige.

-I oktober samme år aksjonerte 30.000 elever for økte bevilgninger til ny-norske lærebøker. Resultat: Større bevilgninger.

Disse eksemplene viser at det nytter å kjempe.

Hvorfor gav disse aksjonene resultater? - Mange elever sto samlet bak krav rettet mot fienden, staten. Vi hadde erfart at bare resolusjoner ikke førte fram.

Men ennå står kampen for svakt. Flere elever som deltok i boikotten fikk straff (utvisning og nedsatt oppførselskarakter). Etter streiken mot EEC på Apalløkkka ble elevrådet nedlagt av skoleledelsen, elever truet med utvisning, og det er ennå usikkert om lærerne som streiket får beholde jobbene sine.

Dette viser tydelig at en elev ikke kan gå rundt alene og være mot normerte prøver, aksjonere og stå i mot represaliene.

Vi må organisere oss i en front. Om en elev trues med utvisning kan elevene på skolen hans, og elever på andre skoler rykke ut med støtteaksjoner. Vi må også organisere oss slik at vi kan lage enhetlige landsomfattende aksjoner som rammer hardt.

NGS.

Grunnlaget er i dag lagt for å skape en interesseorganisasjon for gymnasiaster i Norge.

NGS var før for Steen-komiteen og forslag om et I2-gradert karaktersystem. Pampene fløy og smiska med skolebyråkratene uten positive resultater.

I dag er situasjonen en annen. NGS Landsmøtet-72 fattet vedtak som forsvarer elevenes interesser. Organisasjonen vil kjempe mot det nye gymnaset, Samvirke-komiteen og normerte prøver. Uravstemningen blandt gymnasiastene viste flertall mot EEC. (Dette betyr ikke at det er NGS som skal lede kampen mot EEC-det er ingen EEC front).

Reaksjonen uteble ikke.-Unge Høyre skrek opp og har opprettet sin egen "interesse"organisasjon, Gymnasiastenes Fellesorganisasjon. Dens hovedoppgave er å bekjempe NGS' kamplinje.

Dette viser at NGS er på rett vei.-"Det er bra om vi angripes av fienden, for det viser at vi har trukket en skarp skillelinje mellom fienden og oss." (Mao Tsetung).

HVORFOR HAR NGS UTVIKLET SEG?

Folk i Sentralutvalget har ikke plutselig kommet på en bedre linje, men NGS er blitt utviklet gjennom kamp og press fra grunnplanet. I 12. mars aksjonen i Oslo var dette helt tydelig. NGS ledelsen sluttet seg først til et par dager før, da de merket hvor stor oppslutning aksjonen kom til å få. Det er altså elevene som har utviklet NGS.

"Massene er de virkelige heltene." (Mao Tsetung).

SUF(m-1) OG NGS.

Så lenge NGS sto for en elevfiendtlig politikk og nesten ingen elever visste at den eksisterte en gang, konsentrerte vi oss om å reise kamp på skolene, vinne seire og samle erfaringer (Katta, Svolvær).

Det ble et voldsomt stormvær rundt om på skolene og NGS måtte enten bli mer reaksjonær og steile mot elevene, eller slenge seg på bevegelsen og beholde (øke) sin lille massestøtte. Ledelsen (som da hadde utviklet seg fra Unge Høyre til SFU), valgte det siste alternativet.

Da NGS hadde blitt presset til å delta i aksjoner (streiker for ny-norske lærebøker) mente vi det var nødvendig å fremme våre erfaringer og vår linje i skolepolitikken også innenfor organisasjonen.

Vi ville sørge for at byråkrati, pengesløsning og redsel for kamp hindret NGS i å gjøre noe riktig med sine standpunkter.

BASISGRUPPER.

Arbeidet på grunnplanet er ennå det viktigste. Uten grunnplan er NGS ingenting.-Vedtaket fra Landsmøtet 72 om å danne basisgrupper er derfor viktig å følge opp. På den måten kan NGS bli en skikkelig fagorganisasjon som kjemper mot forverring og ikke samarbeider med fienden som LO.

Basisgruppa på skolen er som en klubb på en arbeidsplass. Dens absolutte hovedoppgave er å reise elevene til kamp for sine interesser. Sakene er mange:

- lokale krav (veggaviser, allmannamøter framfor elevråd, avskaffe paradeordningen, sitte inne i friminuttene, kantine/fritidsrom osv).
- sette landsmøtevedtakene fra NGS ut i livet, diskutere og aksjonere mot det nye gymnaset, normerte prøver og annen rasjonalisering.

Det store flertall av skolens elever bør ta del i basisgruppa. Dette er et mål og må ikke hindre folk i å starte med små grupper. Det er uheldig at basisgruppa i lang tid bare er en liten aktivistgruppe som flyr rundt på skolen som strikkballer og fjerner seg fra de andre elevene ved å virke "skolerte" i skolepolitikk.

Krav til medlemskap i basisgruppa er at en er enig i:

- 1) Nei til elev og lærerfientlig rasjonalisering.
- 2) Ja til reelt demokrati.
- 3) Ja til allmannamøte som elevenes høyeste organ.

Man behøver ikke å være mot EEC, fordi NGS er en faglig interesse-front og ikke en anti-EEC front. Det er egne fronter som skal lede EEC kampen.

Hvis vi holder et bredt interessekamp-grunnlag for basisgruppene vil de kunne bli elevenes fagforeninger, bli virkelige masse-organisasjoner.

En innsnevring av basisgruppene grunnlag ville svekke fronten, og hindre oss i å forsvare oss på en effektiv måte.

Vi mener likevel at det er riktig av en interessefront som NGS å uttale seg om saker som har sammenheng med elevenes situasjon og som flertallet i organisasjonen har uttalt seg for eller i mot.

HVORDAN SKAL BASISGRUPPA ARBEIDE?

Erfaring viser at det er to viktige prinsipper når det gjelder basisgrupper:

- 1) Organisering for kamp. Det er ingen vits å ha byråkratiske "vel"-organiserte grupper som ikke gjør noe for elevene. Gruppen må i alt arbeid tenke på at det viktigste er å få reist interessekamp.
- 2) Skap politisk liv innad og utad. Før, under og etter aksjoner trengs det gode diskusjoner blant elevene. Det er ofte en fordel at basisgruppa først diskuterer en sak, så fører ut det de er kommet til på veggaviser, gjennom løpesealer o.l.
Allmannamøter der diskusjonene fullføres og vedtak (f.eks. om streik) fattes er bra. Men diskusjoner i klassene er best, for da får alle uttrykt seg!

BYGG BASISGRUPPE PÅ DIN SKOLE!!
REIS INTERESSEKAMP!!

REIS INTERESSEKAMP!!

ENHET MED RESTEN AV DET ARBEIDENE FOLKET.

NGS fungerer i dag som en del av den folkelige fronten mot monopolkapitalistene. Dette er fordi elevene har felles interesse med det arbeidene folket.

Tidligere kom elever i gymnaset stort sett fra borgerlige klassebakgrunn (overklassen). Nå er det ikke lenger bare prester og embetsmenn som skal ha høyere utdanning, men skolen er laget av monopolkapitalens løpegutter i statsapparatet og monopolistenes barn klarer seg som oftest best på skolen (ingen økonomiske vansker, enig i den reaksjonære ideologi som prekes). Disse utgjør et uhyre lite mindretall. Det store, absolutte flertall av skoleelever har felles interesser som elever. Nesten alle rammes av rasjonalisering og annen undertrykking. Dette gjør at skoleelever og studenter fort blir revolusjonære og kan være en drivkraft.

Under mai-opprøret i Frankrike, 4. mai bevegelsen og kulturrevolusjonen i Kina viste dette seg i praksis.

"Studentbevegelsen er en del av hele folkets bevegelse. Oppsvinget i Student bevegelsen vil uunngåelig forårsake et oppsving fo hele folkets bevegelse." (Mao Tsetung).

Gang på gang har vi vist enheten i folkets rekke ved å demonstrere sammen mot EEC. Vi kan derfor si at NGS er en del av den nasjonale enhetsfronten mot imperialismen bl.a., fordi NGS er mot EEC og støtter anti-EEC aksjoner.

I artikkelen om EEC har vi vist at ungdom på skolene ikke bare må kjempe mot EEC fordi de er truet som elever. Vi har, som de fleste andre nordmenn, interesse av et fritt Norge utenfor imperialismens grep. Dette binder alle grupper av folket sammen.

Elevene vil også ha felles interesser etter at de er ferdige på skolen og går ut i arbeidslivet.-Funksjonærer og bønder er ikke utplyndrere,men blir sjøl rasjonalisert bort og utbyttet.-Det er bare en liten flokk elever som blir utsugere når de blir eldre.

Vi elever må lære av studenter og arbeidere og vi må støtte deres aksjoner mot felles fiende.

Katta-elevene i Oslo gjorde det under Sporveisstreiken.De vedtok støtte på allmannamøte og samlet inn penger.Arbeiderne svarte med å støtte to elever som ble utvist pga støttearbeidet. Skoleledelsen måtte gi seg og ta de to elevene tilbake.

NGS' Operasjon Dagsverk har både i -71 og-72 gått til frigjøringsbevegelser i det sørlige Afrika.Disse aksjonene er et slag i ansiktet på imperialismen og er en viktig del av enhetsfronten.



Samme svar hver gang.....

SKAL FRONTEN VÆRE SOSIALISTISK?

.I 20-

mai-erklæringa sier Mao at vi må forene alle krefter som lar seg forene i kampen mot imperialismen. Tenk om vi skulle forlange av alle som ville kjempe mot normerte prøver at de skulle være for sosialismen! Da ville aksjonen fått unødvendig liten oppslutning og vi ville tape.

I en revolusjonær situasjon kunne vi tenke oss at elevenes interesseorganisasjoner stilte paroler som: "Ut med de fascistiske soldatene! For full ytringsfrihet og demokrati! Nei til sensur!" Heller ikke her er det riktig eller nødvendig å stille krav om sosialistisk syn til alle i fronten. De som støtter de konkrete parolene, men som er usikre på revolusjonen og sosialismen, (slike vil det være mange av, selv i en revolusjonær situasjon) må ikke forhindres i å bekjempe fascismen og undertrykkinga i skolen.

M-l'erne skal få med seg så mange revolusjonære som mulig i Ungdomsforbundet som fører ut sin sjølstendige, marxist-leninistiske politikk.

Siktemålet med vårt arbeid i basisgrupper er derfor å få så brei oppslutning som mulig om følgende punktprogram:

1. Nei til elev- og lærerfiendtlig rasjonalisering i skolen!
2. Ja til et reelt demokrati. Elevene skal bestemme over sin egen organisasjon. Fri debatt på skolen. Ingen sensur!
3. Kamp for elevenes økonomiske krav!
4. For demokratisering av NGS! Gjør den til en brei kamporganisasjon!

Vi vil samarbeide med alle som støtter et slikt minimumsprogram og vi er ikke interessert i å gjøre fronten om til SUF(m-l). Dette betyr at vi vil samarbeide med andre

organisasjoner (KU, SFU, AUF, Unge Venstre, populistiske, anarkister o.l.) på konkrete saker der det er grunnlag for et samarbeid. Vi mener at et bredt samarbeid på konkrete saker bare vil tjene ungdommens (og folkets) kamp i Norge.

Men selv om det er enighet mellom SUF(m-1) og andre organisasjoner på endel områder, er det stor uenighet på andre viktige spørsmål som den sosialistiske revolusjonen, partiet, proletarietets demokratiske diktatur o.l. Derfor hevder marxist-leninistene (akkurat som andre organisasjoner) sin rett til å propagandere og spre sine egne, sjølstendige meninger.

SKOLEN UNDER SOSIALISMEN

Kan skolen bli bra under kapitalismen? NEI! Vi opplever hele tida at seirene i interessekampen bare er delseire som staten fort prøver å undergrave. Sjøl om normerte prøver ble frivillige i Oslo, prøver de seg på nytt ved å kalle dem for noe annet og ved å legge planer om det i Steenkomiteen. Angrepene hagler ned over oss og gir oss ingen sjanser til å bygge ut folkets skole fordi vi hele tida må forsvare oss.

I sosialistiske land er det proletariatet og det arbeidende folket som har statsmakta og kan derfor bestemme over skolen. Grunnlaget for de stadige rasjonaliserings-tiltakene som vi opplever i Norge, er borte fordi kapitalistene ikke lenger bestemmer i samfunnet.

Noen eksempler fra Albania, et land med proletarietets demokratiske diktatur:

- I revolusjoneringskampanjen-69 diskuterte elever, lærer og arbeidere hvordan de ville na skolen. Ingen byråkrater eller kapitalister fikk blande seg inn.
- Innholdet i skolen legges opp fra folkets synspunkt. I historieundervisninga legges

- det vekt på hvem som egentlig har skapt historia -slåss i kriger,bygd diker og murer,lagd keiserens mat osv.
- De har god tid til å studere og anvende marxismen-leninismen-Mao-Tsetungs-tenking arbeidernes teori (oppsummerte erfaringer gjennom klassekampens historie).
 - De aktiviseres til kritisk holdning og sjølstendig tenking.
 - Elever og lærere kritiserer hverandre på veggaviser.



Fra en ungdomsleir i Albania.

Det revolusjonære triangelet: fysisk arbeid, militær trening og studier er skolens grunnlag. 2 måneder i året deltar elevene i produksjonen for å bli kjent med folkets liv, ikke bli høytravende akademikere som glemmer at de skal tjene folket. 1 måned brukes til militær trening og elevene øver seg opp til forsvar av landet også i skoletida. Resten av året brukes til undervisning og ferie. I tilknytning til alt de driver med har de politiske studier.



Militærparade i Albania.

Kameratskap og trivsel

Skolen legger vekt på å fremme kameratskap og trivsel og solidaritet. Folk trenger ikke strebe etter de beste karakterene for i det hele tatt å få seg et levebrød. Det er nok arbeid til alle og praktisk arbeid blir ikke sett ned på eller dårlig lønnet.

Alt dette er bare mulig fordi kapitalistene er blitt feid vekk gjennom revolusjonen og fordi folket er årvåkent og kjemper mot enhver rest av borgerlig og kapitalistisk innflytelse i Albania.

M-l-partiet (Arbeidets Parti i Albania) har vist gjennom praksis at det er det eneste partiet som har kunnet mobilisere folk omkring en riktig politikk for sosialismen. Partier som tror på reformer eller parlamentarisme har vist sin udugelighet.

SUF(M-L)

SUF(m-l) har vist at det kan lede aksjoner mot klassefienden: Sporveisstreiken, Apalløkkka, normerte prøver, ungdommens hus osv.

Nå er MLG i ferd med å bli et sterkt parti. SUF(m-l) kunne derfor på sin 2. Kongress gjøre vedtak om å omdanne seg til en kommunistisk masseorganisasjon for ungdommen. Vi må diskutere og prøve ut hvordan vi skal lage fagforeninger og interesseorganisasjoner for all ungdom, hva vi vil med disse før og etter revolusjonen, hvordan okkupere hus og slåss mot stoff. Kort sagt: Hvordan mobilisere ungdommen til å forsvare sine interesser og slåss for revolusjonen.

Ungdommen har egenskaper som er meget viktige for en revolusjon: De er aktive, livlige og lite konservative i tenkinga. Lenins tese om: "Seier i revolusjonen får den som har ungdommen på sin side", har vist seg å gjelde i Albania og Kina.

Derfor har SUF(m-l) en stor oppgave i å bli et skikkelig ungdomsforbund. Dette stil-

ler oss overfor problemer vi ikke hadde for to år sida, da vi måtte være ledende m-l-organisasjon i Norge og ta på oss mange av partiets oppgaver (lede streikekamper osv). Nå kan vi ikke være et "ungdommens kommunistiske parti". Vi må bli en brei masseorganisasjon med folk fra alle slags miljøer. Det er ikke nødvendig å forstå alt om Stalin og Kinas utenrikspolitikk, som det kreves av partikadrene, for å bli med i Ungdomsforbundet. Vi må også forandre arbeidsstilen, få andre former for å drive politikk enn møter - utvikle kultur, røde, fester og røde gjenger.

SUF(m-l) er godt rustet til å løse disse problemene. Vi har klart å utvikle oss fra en studie- og propagandaorganisasjon til en kamporganisasjon. Vi har erfaring, vi har marxismen-leninismen. Vi har demokratisk sentralisme som hjelper oss til å ta oppgjør med feil og sikre at vedtak blir satt ut i livet.



Rød Arbeiderfront 1. mai 72, Oslo.

Men folk kan ikke bare sitte og vente på at SUF(m-l) skal omdanne seg og at revolusjonen kommer. Folk må hjelpe til: delta i våre aksjoner, diskusjoner osv. Den beste støtten er å bli medlem av SUF(m-l).

SLUTT OPP OM SUF(M-L)!

GJØR SUF(M-L) TIL EN KOMMUNISTISK MASSE
ORGANISASJON FOR UNGDOMMEN I NORGE!

Bakgrunnsmateriale:

- Steen-komiteen 1,2,3,
- Forslag til lov om nytt gymnas.(ot.prp.5)
- Samvirke-komiteen
- NGS-hefte om EEC
- NGS-hefte om basisgrupper
- Skolen og EEC.(AKMED-hefte)
- ELEV-70
- Ot.prp.51 Ny lov om lærerutdanning
- Hefte om lærerskolen utgitt av SUF(m-1)



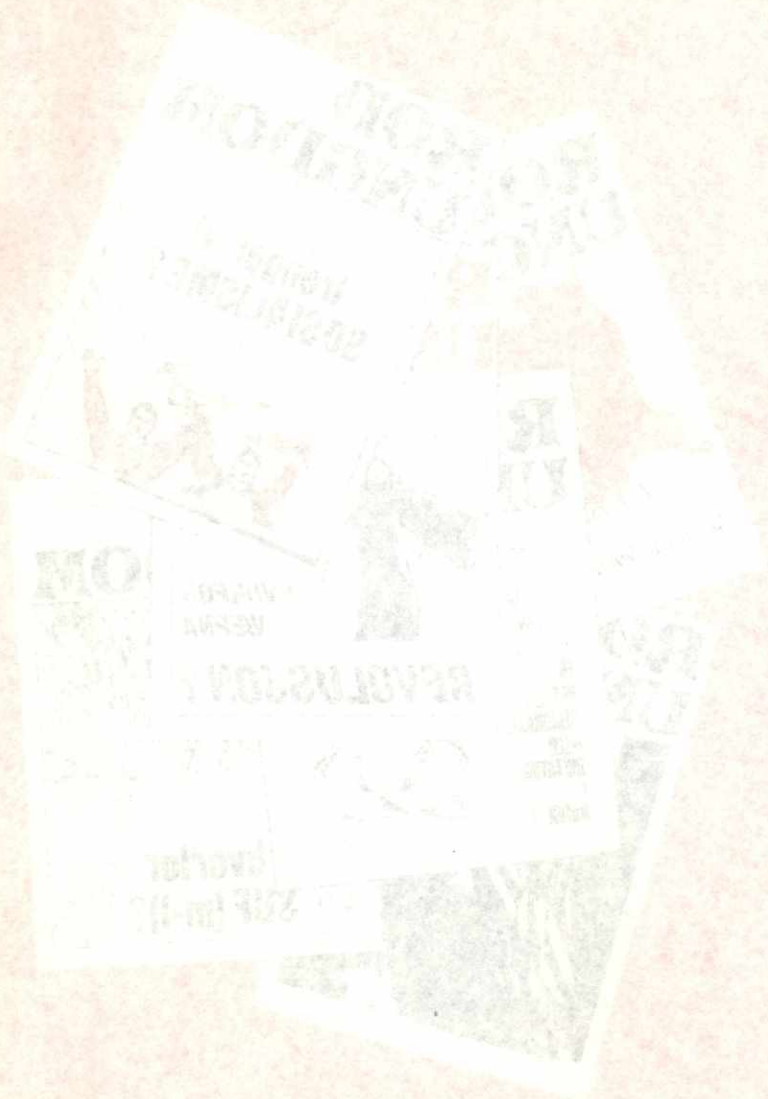
Litteraturliste:

FOR DEG SOM VIL LESE MER.

Dette kan kjøpes i en av Oktoberbokhandelene.

- Røde Fane (teoretisk tidsskrift for MLG)
Nr.1 og 2 (Klasse-analyse av Norge)
- For et fritt Norge. (Utgitt av SUF(m-1))
- Staten og revolusjonen. (LENIN)
- Proletariatets demokratiske diktatur
av Tron Øgrim. Hvorfor det trengs og
hvordan det fungerer. (meget bra)
- 20.mai erklæringa (Mao)
- Marxisme og det nasjonale spørsmål.
(STALIN)
- Røde Garde om Kina og Albania.
- Frihandels-hefte fra AKMED

H O D L I N G D O M



R Ø D U N G D O M

hefteserie
utgitt av
SUF(m-l)



Tidligere utkommet følgende hefter:

Nr. 1/72 Lærerskolen og lærerstudentenes kamp.

Nr. 2/72 Er det demokrati eller diktatur i Norge.

Nr. 3/72 Hvorfor SUF(m-l)?

Nr. 4/72 Hvorfor væpna revolusjon?

Nr. 5/72 Trenger vi sosialisme?

Nr. 6/72 Bekjemp imperialismen!

Hefte 2,3,4,5,6 inngår i SUF(m-l)s studiesirkel.

Prisen for heftene er kr. 1,- for nr. 2. Resten av heftene kr. 2,-