



BOLSJEVIK 4/83

INNHold.

- s. 3 Leder
- s. 3 Arbeiderklassens fortropp?
- s. 4 Hva gjør vi etter valget ?
- s. 7 ÅRSPLAN
- s.13 OD - 83 til Nicaragua
- DEBATT.
- s.15 Klassekamp og politisk økonomi.
- s.19 Verdikrise og/eller overproduksjonskrise.
- s.21 Hvem er farligst ?
- s.22 ÅRSPLANOVERSIKT.
- ØKONOMI. BILAG
- s.26 Rekruttering. (erfaringer fra Bergen)
- s.29 Hvordan kan vi bli flere ? (erfaringer fra Trondheim)
- s.31 Forholdet til fredsbevegelsen
- s.40 Kommentar til styreskriv nr. 5
- s.41 Student i høst ?
- s.43 Verdikrise og / eller fortsettes.
- END

DEADLINE neste nr. 17. okt.

Siden forrige Bolsjevik kom ut, har en del større og mindre politiske begivenheter funnet sted. Landsmøtet er for lengst over, og i skrivende stund er vi inne i avslutninga på valgkampen. En valgkamp som bekrefter at avmakten, som folk flest føler i forhold til pampane og politikken er i ferd med å føre til passivitet og disiplinering av folk. Eneste lyspunktet er Rød Valgallianse som flere ganger har avslørt reformistenes og høyrefolkas svada, og blåser en lang marsj i deres "balansebudsjett". Et annet lyspunkt er den forholdsvis store interessa som ungdom viser overfor RV og Rød Ungdom. På flere steder har valgkampen ført til bra rekruttering til studiesirkler, F.eks. har et lite nystarta lag utenfor Oslo i løpet av en uke rekruttert fire folk til studiesirkel uten videre hard innsats. Dette viser at mange ungdommer lengter etter et alternativ, og det er vår sak å vise at Rød Ungdom er dette alternativ og tilby ungdom konkrete saker som vi sloss for. Dette betyr at Valgkampen for vår del glir rett over i en aktiv studiesirkelperiode. Stå på.

#####

Deadline for nr.5 er 17.okt.



ARBEIDERKLASSENS FORTROPP?

Rød Ungdom og AKP-ml har satt seg i rolla som arbeiderklassens fortropp. Konsekvensen av å være kommunist er også til enhver tid å stille seg på arbeiderklassens side og gå i spissen for deres kamper. Det er kanskje på tide for noen og enhver å fordøye dette faktum. Rød Ungdom og AKP har mange og viktige oppgaver å ta seg av, både internt og eksternt. En oppgave ligger nærmere enn vår egen nasetipp.

I utgangen av august var det mer enn 70 000 arbeidsledige i Norge. Det er to ting som umiddelbart fremtrer i denne sammenhengen. Pampane innenfor politikk og fagbevegelse har godtatt prinsippet om arbeidsledighet, uansett store ord i valgkampen. Likedan har folk flest begynt å få et passivt forhold til dette. For det andre er de arbeidsledige blitt disiplinert og oppertunistiske av frykt for å bli skvisa i kampen om arbeidsplassene.

Konklusjonen på dette er etter min mening klar. På de plassene der arbeidsledigheten er størst, f.eks. i Oslo, må ml-bevegelsen stille seg i spissen for å organisere de arbeidsledige, reise paroler om arbeid nå, samtidig som folk må oppmuntres til å kjempe og stå i spissen sjøl. Dette vil styrke arbeiderklassen bånd til ml-bevegelsen og grundig avsløre reformistene og de reaksjonære.

IB.



hva gjør vi etter valget?

Det er flere ting vi må gjøre etter valget. Valgkampen har brakt Rød Ungdoms organisasjon mere ut til folk, men vi trenger å fortsette og utvikle den utadvendte politiske kampen sjøl om valget er over og interessen avtar. Vi trenger å samle organisasjonen om en del hovedoppgaver og få et stabilt arbeidshalvår. Men det er en ting som vi må ta umiddelbart grep om etter valget og sikre at det blir resultater av, nemlig studiesirkler.

1. STUDIESIRKLER ER HOVEDOPPGAVA ETTER VALGET.

Rød Ungdom har et omland etter valget. Noen steder har vi folk

som vi veit vil gå på sirkel, har sagt ja til det i løpet av valgkampen, andre steder har vi dårligere oversikt. Poenget er at alle steder i landet har folk blitt mere opptatt av politikk gjennom valget og noen er alltid interessert i RV.

Det gjelder nå for Rød Ungdom å "suge" opp denne interessen, på alle steder der vi er representert må vi ta oss av folk som vil på studiesirkel, på andre steder skaffer vi oss kontakter. Gjør vi det ikke nå, men venter en måned så vil folk falle tilbake i gammel gjenge, elevene blir opptatt av skoledagen, leksene osv. og det er mye vanskeligere å få kontakt med folk.

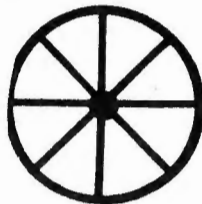
a) Bestem tid og sted for første møte på studiesirkelen.

b) Ta utgangspunkt i de navn dere har fått gjennom valgkampen, sjekk også valglistene til RV om det er uavhengige der som kunne vært med i ungdomsforbundet. Spør alle kontakter om de kjenner flere som kunne tenke seg å være med.

c) Mobiliser til første sirkelmøte. Når vi setter i gang sirkler er det vanligvis noen få i laga som jobber med det. Sjølsagt vil det være noen som leder sirkelene og tar seg av rekrutteringsarbeidet, men i første omgang skal alle medlemmer av Rød Ungdom være med å oppsøke kontakter og mobilisere til første sirkelmøte. Kommer det for mange til første møte er det ingen u-lykke. Dere kan dele og lage flere sirkler. Om noen faller fra så har de i hvertfall vært med på et møte med Rød Ungdom og er lettere å kontakte seinere.

d) På steder hvor det allerede er klart i utgangspunktet at det blir flere sirkler, tenk over følgende: Det er ikke sikkert at det er lurt å dele i flere sirkler før første møte. Har dere mulighet for å samle alle kontakter og interesserte til et stort møte og holde felles innledning så kan det fungere bra ved at folk ser at det er mange som er interessert. Dere kan dele i grupper etter innledningen ut fra hvem som skal gå på hvilken sirkel.

e) Innledninga på første orienteringsmøte må ta opp spørsmålet om rekruttering til Rød Ungdom. Noen kvier seg seg for det fordi de har mobilisert folk på at de er interessert i å høre mer, lære mer. Saken er at vi undervurderer folk hvis vi ikke tar det opp med en gang. Alle ungdommer som sier ja til å være med på studiesirkel veit at de tar en sjanse. Hvis de blir enige med mye av politikken vår, så veit de at de kommer til å møte press, oppfordring og også sjøl ha lyst til å være med i Rød Ungdom. Det avhenger sjølsagt også av om de syns at Rød Ungdom har et trivelig miljø. Hvis vi ikke sier rett ut at vi ønsker at folk skal bli medlem av Rød Ungdom kan folk lett oppfatte det som uredelig og hele spørsmålet blir pinlig og underliggende hele sirkelen igjennom. Har vi sagt klart fra så har vi spilt ballen over til folk sjøl - de må bestemme seg.



2. OD - EN AKSJON RØD UNGDOM MÅ MARKERE SEG PÅ.

Vi har behandlet våre målsettinger og planer for OD andre steder i dette bladet, så dette blir ganske kort. OD er den største internasjonale sak på skolene hvert år. Vi må bruke denne anledning til å mobilisere elevene for internasjonal solidaritet, samtidig som vi får markert Rød Ungdoms medlemmer på Nicaragua og en løpeseddelaksjon på skolene etterpå.

Noen steder må vi jobbe for at Rød Ungdom får holde innledning for allmøter/elevråd. Vi skal bruke anledningen til å diskutere anti-imperealisme med folk. Vi må få frem at det er supermaktene som i dag er de som holder verdens folk nede og gjør frigjøringskrig nødvendig og riktig å støtte.

3. STATSBUDDSJETTET.

Vi veit ennå svært lite om hvor store nedskjeringene blir eller hvor de kommer til å ramme. Medlemmene må være forberedt på at det kan bli aksjoner raskt etter at statsbudsjettet er lagt fram den 6. oktober. Sentralstyret kommer til å få statsbudsjettet noen dager før det blir offentliggjort og gå igjennom det. Vi skal sende ut et kort sammendrag av de viktigste punktene der nedskjeringene kommer og et forslag til paroler

imot slik at dere har noe konkret å mobilisere på. Målsettinga vår er å få dette sendt ut slik at laga har det den dagen statsbudsjettet blir lagt frem. eller dagen etterpå.

PRIORITERING.

Sentralstyret har prioritert OD framfor statsbudsjettet i år. Dvs. at det bør ikke bare være skolelaga som jobber med OD. Fagliglag kan også avholde møter for å skolere seg på Nicaragua og delta i løpeseddelspredning og markering av Rød Ungdom. Men sjølsagt er det skoleelevene som må ta den praktiske jobbinga med sjølve prosjektet. Statsbudsjettet blir også i all hovedsak ei oppgave for skolelaga.

4. MARKERING AV RAKETTSAKEN.

17.-24.okt. skal NTA ha aksjonsuke mot Cruise og Pershing. Sentralstyret skal diskutere linja vår, og om vi skal tilslutte oss eller ikke. Det avhenger av hva som blir grunnlaget for toget. Uansett må vi markere Rød Ungdoms syn på kampen mot krigen og forsvar av den nasjonale sjølråderetten. Sentralstyret kommer til å enten utgi en løpeseddel eller en mal til løpeseddel som laga sjøl kan trykke opp i det antallet de ønsker.

For AU
Egil B.

ÅRSPLAN

Denne årsplanen som nå presenteres, har vært ute til høring blant styrene i organisasjonen og diskutert i sentralstyret. Den ble før sommmerleiren presentert i styreskriv. AU har foretatt en viktig endring etter sommerleiren: Vi ønsker å prioritere opp debatten om fredsbevegelsen og komme mere på offensiven i forhold til den. Hovedtrekkene for planen som ble presentert i styreskriv står fortsatt ved lag.

Det har ikke skjedd drastiske endringer i verden eller Norge som krever vesentlige endringer og omlegginger siden siste årsplan.

Vi må derfor fortsatt konsentrere oss om oppbygging av Rød ungdom.

Hva er plan - hvordan skal den leses og brukes.

En landsplan uttrykker for det første hva organisasjonen til en hver tid skal arbeide med. Den uttrykker også en politisk enhet i organisasjonen om hva medlemmene mener er de viktigste oppgavene organisasjonen skal løse på lang og kort sikt. Beretningsdebatten før landsmøtet viste at det var stor politisk enhet i organisasjonen om oppgaven med å bygge Rød Ungdom.

Derfor må laga diskutere planens hovedmålsettinger og legge sine lokale planer ut fra det.

Planens hovedmålsettinger:

BYGGE RØD UNGDOM , STYRKE FORBUNDET POLITISK, ORGANISATORISK OG IDEOLOGISK:

- Vi må øke medlemstallet spesielt på de videregående skole
- Vi driver studier i marxismen - leninismen.
- Vi deltar i diskusjonen om bevegelsens grunnlag, spesielt sosialismediskusjonen.
- Vi styrker medlemmene i utadretta politisk kamp.
- Vi utvikler og forbedrer metodene for ledelse, bygging av organisasjon og utadretta kamp.

Disse punktene betyr ikke at det vil være faste oppgaver organisasjonen hele tida jobber med. De er mere ment som retningslinjer for hva det vil kreve av Rød ungdom over flere år å jobbe med for å bygge organisasjonen.

Arbeidsoppgavene sentralstyret har stilt for dette året for at vi skal bygge Rød Ungdom står under høyt prioriterte områder:

Høyt prioriterte områder.

Dette er de konkrete områdene organisasjonen vil arbeide med i året som kommer.

Den viktigste forandringa fra i fjor, er at vi ønsker at organisasjonen skal ha en mere ekstern profil. Samtidig vil vi fortsette med studier i organisasjonen.

Punktene under høyt prioriterte oppgaver er ikke satt opp i prioritert rekkefølge, fordi det vil være forskjellig i forhold til faseplanen hva organisasjonen i hver måned legger hovedvekta på. F.eks. så er det sjølsagt at valget er hovedoppgava fram til 12. sept. Etter valget er det studiesirkler og rekruttering som er det viktigste.

Vi ønsker å sikre studiene gjennom forbundsskolen og et lagsmøte på sosialisme vedtaket i jan. 84. Dette for å gjøre oss "ferdig" med sosialismedebatten. Så i april begynner vi med en grundig diskusjon om vår imperialismeteori og verdensanalyse. Denne debatten må vi også følge opp på sommerleiren 84.

Sommerleiren viste at vi har mye å vinne på å komme i ekstern debatt med fredsbevegelsen. Samtidig viste den også at vi har ulike argumenter mot dem. Vi ønsker derfor å prioritere opp debatten om linja i forhold til fredsbevegelsen for å skape en større enhet rundt ei linje vi kan gå offensivt ut med.

Sentralstyret har ikke diskutert det konkrete opplegget for denne debatten og en plan for hva vi kan gjøre. Dette vil komme i styreskriv seinere.

Skoleprioritering?

Mange vil sikkert spørre seg hvorfor det ikke er mnd et eget punkt om skoleprioriteringa. Vi har tenkt slik:

Gjennom oppgavene planen stiller , så retter det organisasjonen inn på de videregående skolene. Både valgkampen, statsbudsjettet og OD er oppgaver som gjør det.

Samtidig må vi ta alvorlig på studiesirkel og rekrutteringsarbeidet og få det profft. Erfaringene viser at ikke alle sirkelene blir skikkelig gjennomført. Skal vi rette inn organisasjonen på de mest politisk interesserte ungdommene, så må vi ta alvorlig på de politiske motsigelsene de har til vårt grunnlag. Er en 3. gymnasiast skeptisk til Lenins partiteori, så må vi ta alvorlig på den motsigelsen og sette oss grundig inn i hva den går ut på. Vi kan ikke da ha et likegyldig forhold til sympatisørens politiske motsigelser, men arbeide over lengre tid for å løse dem. Dette krever bedre ledelse av sirkelarbeidet og et tilbud på to trinn en grunnsirkel og en videregående sirkel.

Penger?

Skal det søkes fylkesstøtte krever det orden i papirene, regnskap og budsjett. Det kreves en øk.ansv. som arbeider mye med det.

ÅRSPLANEN.

Hovedmålsetting:

BYGGE RØD UNGDOM OG STYRKE FORBUNDET POLITISK, ORGANISATORISK OG IDEOLOGISK.

- Øke antallet medlemmer, spesielt på de videregående skoler.
- Drive studier i marxismen - leninismen.
- Delta i diskusjonen om grunnlaget vårt, spesielt sosialismediskusjonen
- Styrke medlemmene gjennom utadretta politisk kamp.
- Utvikle og forbedre metodene for ledelse, bygging av organisasjonen og utadretta kamp.

HØYT PRIORITERTE OMRÅDER.

1. Studier, politisk kamp og fosterring.

Sentralstyret vil lage et fast skoleringsstilbud i Rød Ungdom med grunnsirkel (Høst 83) og videregående sirkel.

Forbundsskolen: Kurs hver vår og høst, Målsetting om utvidelse.

Fortsette studiene med:

- Sosialismediskusjonen.
Organisasjonen begynner forberedelsen i des. Et eller flere lagsmøter avholdes i jan 84. avslutn. i feb.
- Imperialismeteori:
Begynne en grundigere diskusjon fra mars/april 1984. Minimum 1 obligatorisk lagsmøte. Diskusjonen fortsetter på sommerleir.

2. Studiesirkel - rekruttering.

- Målsetting - alle lag skal ha i

gang studiesirkel etter valgkampen
Konkrete målsettinger for verving i distriktet høst 83.

- Nye studiesirkler settes igang i jan. 84. Konkrete målsettninger for verving vår 84.
- Sentralstyret skal lage oppsummering av erfaringene og metoder og sende ut til organisasjonen.

3. Ekstern markering og propaganda.

Utadretta kamp: Vi er en liten organisasjon som har problemer med å markere oss utad. Derfor må organisasjonen utvikle metoder for dette i tilknytning til oppgavene.

- Valget . Alle lag skal drive med valget .Presentasjon av Rød Ungdom i forbindelse med valget.
- Rute 80. Målsetting: Alle lag skal avholde to stand på hvert nr. av avisa. Utvikle den politiske debatten i avisa.
- Både DS og Sentralstyret må høyne

profilen på å gi ut løpesedler på aktuelle saker og bruke talsmenn og kvinner aktivt overfor pressa. Ledelsen på alle plan må stille på åpne møter, konfrontasjonmøter og markere seg offentlig. (Spesielt gjelder dette sentralstyrets offentlige folk.)

- Avholde ett eller to åpne konfrontasjonmøter på sosialisme med de andre politiske ungdomsorganisasjonene.

4. Delta i massekampen.

- Statsbudsjettet / Fylkesbudsjettene. Vi venter nedskjæringer og målsettingene må være breiast mulig aksjoner mot dem. DS må hjelpe skoleelevene til å jobbe med dette

5. Internasjonalt arbeide.

- OD - 83.

AU har prioritert OD over statsbudsjettet. Dette betyr skolere talere gjennom skolekonferanse. Reise debatten om internasjonal solidaritet på de videregående skolene. Aktivt støtte NICARAGUA: Laga må gi ut løpeseddel. Sentralstyret gir ut hefte.

Lagsmøte på Nicaragua.

Knytte kontakter og verve folk til studiesirkel.

- Fredsbevegelsen.

Gå aktivt i debatt med fredsbevegelsen

Markere Rød Ungdoms syn i debatten rundt rakettutplasseringa og

Nei Til Atomvåpens aksjonsuke

17 - 24 okt.

Sentralstyret vil komme med nærmere planer for skolering i organisasjonen og hva vi gjør.

6. Styrke det organisatoriske arbeidet.

- Høyne kontingentinnbetalingene med 5% i løpet av året.

- Oppnå målsettinga for innsamlingene til 1. nov 83

- DS må sikre søknad om Fylkesstøtt og drive et jamt kontingentarbeid. DS skal KONTAKTE SENTRALSTYRET FØR SØKNAD SENDES TIL FYLKET.

- Avholde møte på org. håndboka og Metoder for ledelse(MAO) i alle fylker. (DS - regi)

Sentralstyret må:

- Styrke kontakten med laga og DS - styrene.

- Sikre jevn utgivelse av medlemsblad

- Avholde økonomikonferanse b vår 84

- Gi ut ny sikkerhetsinstruks.

- Sørge for overføring av medlemmer fra et distrikt til et annet. spesielt sikre at medlemmer i militæret blir knytta til organisasjonen under tjenesten.

ANDRE OPPGAVER.

Arbeidsløshet.

Utvikle politikk på krise og arbeidsløshet. Målsetting: Sentralstyret skal ha et programutkast ferdig til vår 84.

Faglig arbeid.

Rød Ungdoms faglige arbeid skal knyttes til partiets faglige arbeid

og program. Sentralstyret skal følge overfor partiet.

Jenter.

Fortsette diskusjonen om jentespørsmål i Rød Ungdom og debatten på jenteprogram.

OVERSIKT OVER ANTALL KONFERANSER:

Høst.

- skolekonferanse 17 - 18 sept.
- Forbundsskole 11 - 13 nov

Vår.

- Skolekonf. jan.
- Forbundsskole Mars/april
- Økonomikonf.

FASEPLAN

Den viser hva som er høyest prioritert til enhver tid.

Sept.

1. Valgkamp
2. Presentasjon av Rød Ungdom på skolene.
3. Igangsetting av studiesirkler.

Okt.

1. Studiesirkler og rekruttering.
2. OD - 83
3. Statsbudsjettaksjoner.
4. Løpeseddelmarkering på rakett-saken.

Nov.

1. Studiesirkler og rekruttering.
2. Markering på rakettsaken.
3. Fylkesbudsjettet hvis det blir aksjoner.

Des.

1. Verving.
2. Skolelelandsmøtene.

Jan.

1. Sosialismestudier på landsmøtevedtak.
2. Studiesirkler
3. Skolelelandsmøtene.

Feb.

1. Skolelelandsmøtene
2. Studiesirkler
3. Sosialismediskusjonen avsluttes

Mars.

1. Studiesirkler og rekruttering
2. Sommerleirpåmelding i organisasjonen.

April.

1. 1. Mai
2. Syudiesirkler og rekruttering
3. Studier på imperialismeteori og internasjonal analyse.
4. Sommerleir.

Mai.

1. Sommerleir
2. Studier på imperialismeteori.
3. Verving.

Juni.

1. Sommerleir
2. Verving
3. Plandiskusjon

Juli.

1. Sommerleir.

LEDD I EN LANGSIKTIG PLAN

Denne årsplanen er som de to foregående ledd i en langsiktig plan. Rød Ungdoms mål er sosialismen, vinne oppslutning om AKP og reise ungdommen til kamp for sosialismen i Norge. For å gjøre det må vi vinne innflytelse i ungdommen ved å ha en riktig politikk for de viktigste sakene som kommer til å påvirke Norge og utviklinga internasjonalt.

De to viktigste sakene som kommer til å påvirke utviklinga i Norge, er krisa i kapitalismen og faren en ny verdenskrig.

Krisa kan føre til opprør i 3.verden og i vårt land hvis den blir skjerp nok.

Skal kampen mot krisa for sosialismen vinne fram, skal kampen mot krigen for solidaritet med den 3. verden vinne fram i Norge krever det at Rød Ungdom som organisasjon blir større og sterkere. Uten en organisasjon som også er bedre skolert kan vi aldri vinne stor opslutning. Idag er vi i en oppbyggingsfase, derfor har vi tatt ut sentralmålsetting nr. 3 - Bygg Rød Ungdom.. som hovedmålsetting i denne årsplan. Sentralstyret regner med at dette også vil være målsettinga for neste årsplan igjen.

Rød Ungdoms sentrale målsettinger for en lengre periode.

1. KAMP MOT DEN ØKENDE KRIGSFAREN OG SOVJETS EKSPANSJON.

- Kjempe mot ettergivenhet og for den nasjonale sjølråderetten.

- Kjempe for et styrka nasjonalt forsvar.

- Drive fram internasjonal solidaritet med land og folk som kjemper mot imperialismen. Rød Ungdom vil spesielt prioritere støtte til de som kjemper mot Sovjet.

2. REISE UNGDOMMEN TIL KAMP MOT VIRKNINGENE AV DEN ØKONOMISKE KRISA OG STYRKE UNGDOMMENS MOTSTANDSKRAFT MOT KAPITALENS OFFENSIV.

- Reise ungdommen til kamp for sine interesser, mot nedskjæringene.
- Målrette ungdommens kamper og gjøre ungdommens masseorganisasjoner til levende og kjempende enheter med flere medlemmer.
- Kjempe for solidaritet og samhold blant ungdommen og mot individualisme og borgerlig moral.

3. BYGGE RØD UNGDOM OG STYRKE FORBUNDET POLITISK, ORGANISATORISK OG IDEOLOGISK.

- Øke antallet medlemmer, spesielt på de videregående skolene.
- Drive studier i marxismen leninismen.
- Delta i diskusjonen om vårt grunnlag, spesielt sosialismedebatten.
- Styrke medlemmene gjennom utadretta politisk kamp.
- Utvikle og forbedre metodene for ledelse, bygging av organisasjonen og utadretta kamp.

OD - 83 TIL NICARAGUA

Ved avstemningen til årets Operasjon Dagsverk støttet Rød Ungdom Palestinaprojektet. Det var altså Nicaraguaprojektet som fikk flest stemmer og Rød Ungdom støtter opp om prosjektet. Vi har vedtatt å prioritere OD foran statsbudsjettaksjoner denne høsten. Begrunnelsene for dette er mange og forskjellige:

1. Nicaragua står sentralt i dag. Forholdet til USA har blitt forverret etter at Reagen ble president. Fortsatt er USA Nicaraguas største handelspartner, men Sandinistenes styre i Nicaragua føles "truende" for USA, og deres "mottiltak" er handelsboikott i forskjellige sammenhenger. Det er stadig væpnede angrep fra kontrarevolusjonære, f.eks. fra baser i Honduras. Folk fra Somozas tidligere nasjonalgarde driver terrorangrep mot kaffearbeidere for å skremme dem bort fra arbeidet sitt, og når vi også veit at kaffe er Nicaraguas viktigste eksportartikkel går dette hardt utover Nicaraguas tilgang på utenlandsk valuta. Dette er bare litt om Nicaraguas situasjon i dag, men det er nok til å påstå at solidaritetsarbeid for Nicaragua er vårt viktigste våpen i kampen om landets fremtid.



2. Derfor må vi lære mer om Nicaragua. Vi må vite hva som egentlig foregår og ikke sluke massemedias påstander. Vi må satse på å skole oss og jobbe aktivt blandt andre OD-aktivister på skolene. SU satser mye på OD i år og vi vil helt sikkert komme opp i diskusjoner med dem. At både Rød Ungdom og SU støtter Nicaragua er bra, men at SU skal verve fordi Rød Ungdom jobber med OD er ikke bra.

Vi skal verve! Vi skal knytte kontakter! Dette er Rød Ungdom lite flinke til, derfor må vi diskutere metodene våre for jobbinga, det holder ikke i lengden at Rød Ungdom'ern er den beste OD-aktivisten på skolen. Vi må kombinere dette med å være Rød Ungdom-aktivist også.

I stedet for å lage klasselister for innsamlinga, telle innsamlapenger og gjøre opp regnskapet, må andre dras med i dette arbeidet og til å ta ansvar for aksjonen, - da kan vi få tid til å selge Rute 80 (med mye OD stoff) lage løpesedler og kanskje møte på skolen.

3. Rød Ungdom trenger diskusjoner på lenger sikt, ikke bare om Nicaragua, men om hele vårt syn på verden, fredsbevegelsen, Latin-Amerika, solidaritetsarbeid og mye mer. OD-jobbing og Nicaragua vil være et godt utgangspunkt for større diskusjoner og dette må vi utnytte og bygge videre på fremover.

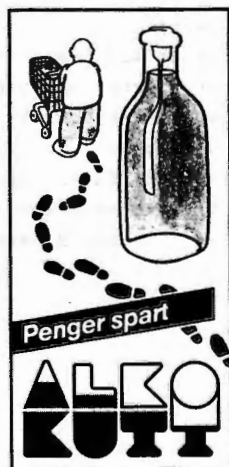
Dere som deltok på Rød Ungdoms sommerleir og Nicaragua-seminaret der, fikk en forsmak på hva diskusjonene og uenighetene vil gå på. Først og fremst Nicaraguas utenrikspolitikk, særlig forbindelsene til Sovjet, og Sandinistenes behandling av indianerne. Allerede nå jobbes det med et hefte om disse to spørsmåla, dette vil være klart ca. 10. september.

4. Et Rød Ungdom medlem har vært i Nicaragua og andre kamerater er godt skolert på spørsmålet, så det finnes bra med resurrser å ta av i forhold til tørre fakta og erfaringer. Alle kameratene i NGS og YLI har god kjennskap til OD og Nicaragua, også dette må vi gjøre maksimal nytte av for Rød Ungdom. Vi skal bli flere. Sett igang!

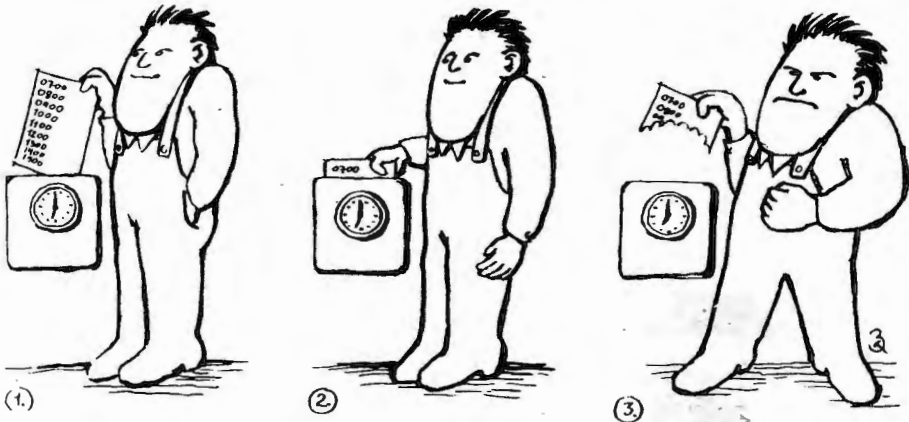
~~~~~

- Skolekonferanse avholdes 17.-18. september.
- Hefte om Nicaraguas utenrikspolitikk og forhold til indianerne ferdig 10. september.
- Arbeid og Solidaritetsbrigaden 1983 sin rapport om reisen og Nicaragua, kan bestilles fra Rød Ungdom, fås i Oktoberbokhandlene eller gjennom lokale Latin-Amerikagrupper.
- Innledere kan skaffes gjennom Rød Ungdom (snakk også med Latin-Amerikagrupper, lokalt)
- Klassekampen artikkel, et "hurtigkurs" om Nicaragua fra 19. mars 1983.

Vibeke



# klassekamp og politisk økonomi



Kamerater i Rød Ungdom! Følg med i diskusjonen om politisk økonomi. Nye oppdagelser kan raskt rive ned gamle oppfatninger. Den politiske økonomien er blitt et uro-moment i vårt teorisystem!

I fjor sommer, i Gudbrandsdalen, diskuterte vi mye omkring dette med verdi, abstrakt arbeid osv. På den tida gjorde vi viktige gjennombrudd. Det viktigste var: Politisk økonomi er ikke først og fremst en analyse av den tekniske produksjonen, men en analyse av forholdet mellom mennesker. Verdi blir ikke skapt gjennom den konkrete arbeidsytelse, f.eks. snekring, men er et uttrykk for et arbeid utført innafør et samfunn av uavhengige vareprodusenter.

"Verdi er noe samfunnsmessig" sa vi. Dette var et langt skritt på riktig vei. Men hva mer kunne vi si om dette samfunnet, annet enn at det bestod av uavhengige kapitalistiske vareprodusenter? Hvilken rolle spilte klassekampen i denne sammenhengen? Dette var på ingen måte avklart.

I den marxistiske teoritradisjonen snakker vi om bestemte begreper. Vi snakker om basis og overbygning, om produktivkrefter og produksjonsforhold osv. I denne tradisjonen ansees "økonomien som avgjørende" (basis/produktivkrefter), mens politikk, staten, kulturen osv. mer eller mindre gjenspeiler forandringa i økonomien.

Men hvor er klassekampen i denne modellen? Jeg tror at denne modellen er moden for en kritisk granskning.

Mange har sikkert lagt merke til at det i Klassekampen i sommer pågikk en debatt om den kinesiske kulturrevolusjonen. Den dreide seg om viktige spørsmål i den marxistiske teorien.



Hvilke faktorer utvikler og forandrer samfunnet? Er det først og fremst økonomien? Eller er det først og fremst klassekampen? Den nåværende ledelsen i det Kinesiske Kommunistpartiet kritiserer Mao Zedong for å legge for stor vekt på klassekampen og for liten vekt på økonomien. De driver nå en stor kampanje for å modernisere Kina og sier at tida for de store klassekampene er forbi. De sier: For å forandre samfunnet må vi først utvikle økonomien. For å forandre produksjonsforholda, må vi først utvikle produktivkreftene.

Jeg tror denne oppfatninga er ensidig, og derfor feilaktig. Jeg mener at det er en borgerlig oppfatning. For økonomi og produksjon er ikke bare det å lage nyttige ting som menneskene trenger og som bringer dem ut av tilbakeliggendhet og fattigdom. For når du produserer, så produserer de samtidig et maktforhold eller et klasseforhold. Det å øke produksjonen er nødvendig, men det er ikke automatisk det samme som å frigjøre menneskene. Det kan like gjerne bety økt bånd på menneskene.

Marx så på produksjon av ting og produksjon av samfunnsforhold som to sider av samme sak. Det ene kan ikke skilles fra det andre. Men innafor denne motsigelsens enhet spiller samfunnsforholda eller klasseforholda en dominerende rolle. Nettopp derfor var han i mange år opptatt av å avdekke den særegne forma som klasseforholda tar under kapitalismen.

Under føydalismen, så jobba den livegne bonden f.eks. tre dager for føydalherren og tre dager for seg sjøl. Dette forholdet kunne nok forandre seg gjennom tida som følge av klassekamp. Men sjølve utbyttingsforholdet lå klart og åpent i dagen, som det maktforholdet det var. Annerledes under kapitalismen. Her ligger ikke klasseforholda så klart i dagen. Hvorfor?

Kapitalismen er vareproduksjon. For at utbytting, og opprettholdelse av det kapitalistiske klasseherredømmet, skal finne sted må det så å si suges inn i varesirkulasjonen. Produksjonsmidlene er varer, arbeidskrafta er varer, de ferdige produktene er varer. Alt er varer. Utbyttinga er skjult og tar form av varebytte, altså noe rent økonomisk. Samfunnsforholda tar form av økonomiske forhold. Klassekampen tar form av økonomiske lover som verdilov, akkumulasjon, profitt-ratens fall osv. Det er det Marx med et merkelig uttrykk kaller for vare-fetisjismen.

Følgelig, så ser det for det u-middelbare blikk ut som om økonomien er samfunnets virkelige grunnlag, dvs. en klassenøytral og teknisk struktur, med egne økonomiske lover som resten av samfunnet, klassene, den politiske overbygninga osv. må rette seg etter. Under økonomiske kriser, sier derfor borgerskapet: Dette er resultatet av "reint økonomiske lover" og må løses med "reint økonomiske tiltak" (dvs. slå ned lønna, øke arbeidsløsheten, øke arbeidskraftas mobilitet osv.). De sosiale konsekvensene er beklagelige, men nødvendige, da de springer ut av "reint økonomiske lover"!

Marx viser i Kapitalen at det ikke er noe som heter den "reine økonomi" som danner basis for politikken. Han viser at når samfunnet produserer, så produseres det samtidig både bruksverdi og verdi, både produktivkrefter og produksjonsforhold, både økonomi og klasseforhold. Han viser også inngående hvordan klasseforholda, nemlig kapitalens bestrebelser på å utvinne mest mulig merarbeid av hele arbeiderklassen, og arbeiderklassens motstand, hele tida virker inn på og forandrer den tekniske sida av produksjonen.



F.eks. førte kampen for 10 timers dagen til at kapitalistane ble tvunget til å satse på profitt gjennom økt produktivitet, noe som ga en avgjørende impuls til den industrielle revolusjonen. Kina må modernisere. Det står ikke til diskusjon. Men det som står til diskusjon er måten dette skjer på og den teoretiske oppfatninga som moderniseringa begrunnes med.

Når de i Kina snakker om å utvikle produktivkreftene og utvikle økonomien, så argumenterer de akkurat som kapitalistene. Ideen om at produksjonen bare er produksjon av ting, som det etterpå gjelder å fordele på en eller annen måte, er kapitalistisk. Denne ideen tilslører at produksjonen hele tida finner sted på grunnlag av bestemte maktforhold (som i sin tur bestemmer fordelinga). På den måten kan kapitalistiske produksjonsforhold utmerka godt oppstå, under dekke av å fremtre som "rein økonomi", "produktivkreftenes utvikling", "modernisering" osv. Jeg er bekymra for den linja de følger i Kina nå.

Særlig fordi de så grundig har kasta på havet Maos teori om klassekampens fortsettelse under sosialismen. Dere skjønner: Pol. øk. diskusjonen dreier seg om langt mer enn bare økonomi og økonomiske lover.

Det dreier seg i mye større grad enn vi tidligere har skjönt om en helhetsopfatning av samfunnet. Altså, viktige ting er på gang på det teoretiske området. Kjenner jeg Rød Ungdom rett vil dere ikke stå på sidelinja i denne diskusjonen.

Per L. [redacted]



# VERDIKRISE OG/ELLER

## OVERPRODUKSJONSKRISE

Innledninga om kriseteori på årets sommerleir uttrykte etter vårt syn en motsigelse mellom Pol.øk. vi lærte i fjor og kriseteorien som ble presentert i år.

Følgende er et forsøk på å skape debatt for å kunne løse denne motsigelsen og dermed utvikle en enhetlig marxistisk kriseteori.

Innlegget er delt i to:

Del 1. Vår analyse av krisene

- Verdikrisa

- Overproduksjonskrisene

Del 2. Forholdet mellom krisene.

### 1. VERDIKRISE.

For å kunne utarbeide en verdi - kriseteori må vi ta utgangspunkt i betydninga av begrepet verdi. Det vi legger til grunn er verditeorien vi lærte på sommerleir i fjor. Hvis vi ved utarbeidelsen av en verdikriseteori skal ta utgangspunkt i en ny betydning av verdi, blir verdibegrepet vi lærte i fjor meningsløst.

Derfor: Bare varer kan ha verdi. Verdi er en av egenskapene til en vare. Arbeidsproduktet blir først til vare ved sirkulasjonsprosessen. "Det er først gjennom byttet at arbeidsproduktene får karakter av likhet som legemliggjorte verdier

adskilt fra deres karakter av å være sansbart forskjellige bruksverdier."(1)

"Menneskene setter altså arbeidsproduktene sine i forhold til hverandre som verdier, men ikke fordi de regner disse tingene for bare å være tinglige hylstre for likeartet menneskelig arbeid." (2)

Verdi er en bestemt mengde samfunnsmessig nødvendig arbeidstid.

Det er viktig <sup>å</sup> kunne skille mellom pengenes funksjon som verdimål og begrepet verdi som har en samfunnsmessig karakter. Eksempel: Et produkt har en verdi målt i penger fra første stund den er produsert (med tanke på salg). Men et produkt har ingen betydning for det samfunnsmessige forholdet før den er realisert på et marked. Verdi er et forhold mellom mennesker, legemliggjort i forholdet mellom varene i bytteprosessen. Dette er verdiens samfunnsmessige karakter. "Verdien forvandler ethvert arbeidsprodukt til en samfunnsmessig hieroglyf"(3)

Verdikrise må derfor ha en samfunnsmessig karakter. Fordi verdiloven gjelder for det kapitalistiske systemet som helhet, må verdikrisa også gjelde for det totale forholdet

mellom menneskene i produksjonen. Med andre ord: Den totale verdiproduksjonen synker.

Det er en ufravikelig tendens i kapitalismen som system at den organiske sammensetninga stiger. Dette er en av kapitalismens forutsetninger.

Det er også et faktum at merverdirata ikke kan stige tilsvarende. (av flere grunner, bl.a. klassekamp)

Mellom disse to bevegelsene (økning av den organiske sammensetninga og økning av merverdirata) er det en tidsforskjell. Men uansett, over lengre tid, vil profitttrata (brøken som helhet) synke. Dette er etter vår mening den logiske beskrivelsen av en verdikrise.

#### OVERPRODUKSJONSKRISE.

Framtredelsesformen for en overproduksjonskrise er en mengde produkter som ikke finner et marked.

Det kan altså virke som om det blir produsert for mye i forhold til det som det er behov for. Men vi må undersøke hvorfor disse produktene ikke blir realisert.

Etter vår mening er grunnen ikke manglende behov, men en størrelsesforskjell mellom investert og realisert verdi.

Eksempel: Det finnes egentlig et behov for alle våre produkter andre steder i verden. F.Eks. metallindustriprodukter trenges i de fleste U - land. Men p.g.a. verdiloven er verdinivået i U - land ad-

skillig lavere enn i vestlige land. (Dette er et avhengighetsforhold: Verdinivået hos oss er høyt på bekostning av verdinivået i U -land). Problemet for våre kapitalister er derfor at deres investerte verdier her ikke kan realiseres ved avsetning i U - land. For å få avsetning på varene, må våre kapitalister selge varene til under deres verdi. Dette er en overproduksjonskrise. Den er helt avhengig av verdiloven og derfor også av verdikrisa.

Overproduksjonskrisene oppstår bransjevis og utvikler seg bransjevis individuelt avhengig av omslags tida på den faste kapitalen. Men overproduksjonskrisene forflytter seg mellom bransjene også, alt etter profittmulighetene i en bransje.

#### FORHOLDET MELLOM VERDIKRISE OG OVERPRODUKSJONSKRISENE.

Verdiloven er en grunnpillær i kapitalismen. Den er et samfunnsmessig fenomen. Derav følger at verdikrisa også er en samfunnsmessig krise.

Verdikrisa er en nedgang i den totale verdiproduksjonen. Den totale verdiproduksjonen utgjøres av alle bransjene innafor det kapitalistiske systemet. Mellom bransjene vil det alltid være forskjell i størrelsen av overproduksjonskrisene. Noen bransjer vil være sterkt kriseramma, andre ikke i det hele tatt.

---

# hvem er farligst?



Etter diskusjonen om krisa i dag på sommerleiren på Hundorp, ble det oppsummert at det stod en motsigelse på spørsmålet om hvem som representerte den største faren for folk i Norge, Finn Lied eller Industriforbundet. Dette innlegget sto i leiravisa, og vi trykker det opp igjen i Bolsjevik med håp om at det kan spore til debatt her.





Først vil jeg presisere at jeg mener at det ikke er snakk om noen avgjørende motsigelse mellom Finn Lied (FL) og Industriforbundet. Når det gjelder målet mener jeg at de er enige. Det de er uenige om er metoden for å oppnå målet. For å forklare dette nærmere er det nødvendig å se på hva de egentlig står for.

## Industriforbundet.

I forbindelse med framlegget til statsbudsjett for 1983 la Industriforbundet fram en "motmelding"; "Fra ord til handling". Denne meldinga er en serie med tiltak for å øke utbygtinga av arbeiderklassen.

Midtsideopplaget  
kan leses bedre  
bakerst i denne  
fila

# ÅRSPLAN FOR

|                   | SEPTEMBER                                                                                                                                                       | OKTOBER | NOVEMBER                                                                                                                                                                     | DESEMBER | JANUAR |                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|-------------------------------------------------------------------------|
| EKSTERNE OPPGAVER | VALG KAMP<br>OPPERASJON DAGSVERK<br><br>NICARAGUA<br>KAMPEN MOT STATSBUJSJETTE |         | OPPGAVER HELE ÅRET: STUDI<br>RØD UNGDOM<br>MOT<br>-SS 20<br>-PERSHING<br>CRUISE<br>         |          |        |                                                                         |
|                   | SKOLE<br>KONFERANSE<br>17-18                                                                                                                                    |         | RØD UNGDOMS<br>FORBUNDS<br>SKOLE<br>11-13<br>                                              |          |        | SKOLE<br>KONFERANSE                                                     |
| INNTERN OPPGAVER  | LAGSMØTE<br>NICARAGUA<br>FORBRED<br>KAMPEN<br>MOT<br>STATS-<br>BUDSJETTE                                                                                        |         | DEBATT<br>FREDSBVEGELSEN<br>ÅRSAKENE TIL<br>KRIG<br><br>- Nok håndvåpen til alle soldater |          |        | LAGSMØTE<br>Sosialisme<br>utopi eller<br>Vedtak fra Rø<br>13. landsmøte |

# DU SKAL INNVEN 1. NOVEMBER BETALE EKSTRA KONTINGENT!

"Hva Faen", - vi kan høre reaksjonen, vi i pengeflåernes utvalg avd. Rød Ungdom. Vi gnir oss i henda av pur faenskap, og håper enda en fattig skoleelev må utsette husleia eller at enda en  $\frac{1}{2}$  l. går til helvete...eller...?



Det er ikke snakk om ekstrakontingent, men siste del av Rød Ungdoms økonomikampanje. Vi skal sammen klare dette løftet (slagord lånt fra Arbeiderpartiet). En kampanje som i resultat skal gi 25.000,- kr. Det gjør at vi overlever i en overgangsperiode hvis staten tar penga fra oss - (det er faktisk mulig..), og vi gir oss sjøl større muligheter til markedsføring/ PROPAGANDA...

HVORFOR, HVORFOR.

Økonomikampanjen ble satt i gang for å dekke et underskudd i budsjettet, fordi vi mistet statstøtta. Vi mistet ikke den likavel, men så to ting:

- Vi har gjort oss avhengig av støtta
- Vårt eget økonomiarbeid med kontingent som det viktigste er dårlig.

Vi satte i gang en redusert kampanje som skulle før til tre ting:

1. Vi skulle få styrka vårt kampfond. Det skal brukes som overgangsfond hvis statstøtten forsvinner.
2. Vi skulle få mere penger til valgkampen - eller markedsføring av RU.
3. Vi skulle få øyan opp for at økonomiarbeid er viktig. Vi får faktisk ikke gjort en drit uten disse penga....

HVA SKJEDDE I VÅR ?

Det er kommet inn ytterst lite penger. Men vi klarte samtidig å oppfylle landsmøtekontingenten, og innsamlinga på sommerleiren. (14.033,- er overført Rute-80 + at avisa kan vente ca. 10.000,- fra gjeldsbrev.) Noe av grunnen til at dette er kommet i havn er diskusjonen rundt økonomi i vår, og samtidig er vi nå sikret at innsamlinga blir et reelt tilskudd til organisasjonen vår - ikke bare en overføring av kontingentpenger til innsamlingsbøssene.

## PENGER



PER OV... EN LIKER BARE PAPIR-  
PENGER: MYNTER ER SKITTENT.  
Dette er sant. Men det er ikke  
derfor vi samler inn penger til Rød  
Ungdom. Vi er medlem av en liten,  
men aktivistisk ungdomsorganisasjon.  
Vi har ikke hundretusener fra fag-  
bevegelsen som AUF, heller ti-  
tisener fra næringsliv og moder-  
organisasjon som Unge Høyre. Vi er  
avhengig av oss sjøl. Samma hvor  
mange Oslo, Bergen, Svolvær og Tromsø  
verver... uten at de betaler kont-  
ingent - kan vi sette en strek over  
skolekonferanse, hefter og intern-  
blad. Hvis kontingenten går ned  
10 % må vi gi beskjed til Tromsø,  
Bergen eller Trondheim - dessverre  
det blir ingen Forbundsskole for de  
dere. DETTE ER SANT.

### HVA BRUKER VI PENGA TIL ?

Se på kolonnen. Våre penger er  
stramt fordelt. Men vi ønsker flere  
hefter, løpesedler, presentasjons-  
materiale.... em del av dette kan vi  
få nå!!!



### HVA SKAL DU BETALE ?

Denne kampanjen skal ikke bare være en  
ekstra belastning på hvert enkelt med-  
lem. Mange lag har klart å bruke andre  
midler som salg av aksjebrev, flaske-  
innsamling, loppemarked, kakelotteri  
på lagsmøte (5,- kr. pr. stykke) -  
dette blir kan hende den viktigste  
formen. Men vi må også vurdere vår egen  
økonomi. Hvor mye kan vi avse for Rød  
Ungdom ?

MÅLSETTINGA ER 25.000,- kr- DET TRENGS

DET FINNES PENGER.

Et slagord som bare gjelder delvis for RV, under kapitalismen. (Det er tross alt en krise i hele det kapitalistiske systemet vi opplever). Men dette slagordet gjelder i Rød Ungdom. De aller fleste av oss har et overskudd. Et bidrag på 10,- kr fra en arbeidsløs kan være like mye verdt som 400,- kr i industrarbeider med 150.000,- kr i inntekt. Vi ønsker ikke å flå oss sjøl, vi skal ha råd til en ½ l. i blant. Men vi ønsker at hver enkelt skal granske sin økonomi, og vurdere hva Rød Ungdom er verdt.....



Han forstod dette med økonomi... og ville ha støtte!

LAGSMØTE I SEPTEMBER.

Hvert lag skal i løpet av september ha et punkt om økonomi på lagsmøte. Det skal ta opp kontingent og økonomikampanja.

A. Kontingent.

- Hvorfor.
- Skal vi øke satsene etter at de har stått stille i fem år.?
- Plan for månedlig innbetaling. Det er det eneste som fører til at ikke hver kontingent blir en overraskelse.
- Diskusjon om hvor mye hver enkelt skal prøve å betale i kontingent.

B. Økonomikampanjen.

- Om kampanjen. Forslag til andre ting å bruke markedsføringspenga til enn presentasjonsbrosjyra.
  - Plan. Plan.
- Det kan faktisk bli artig, det er mange måter å få inn penger på.

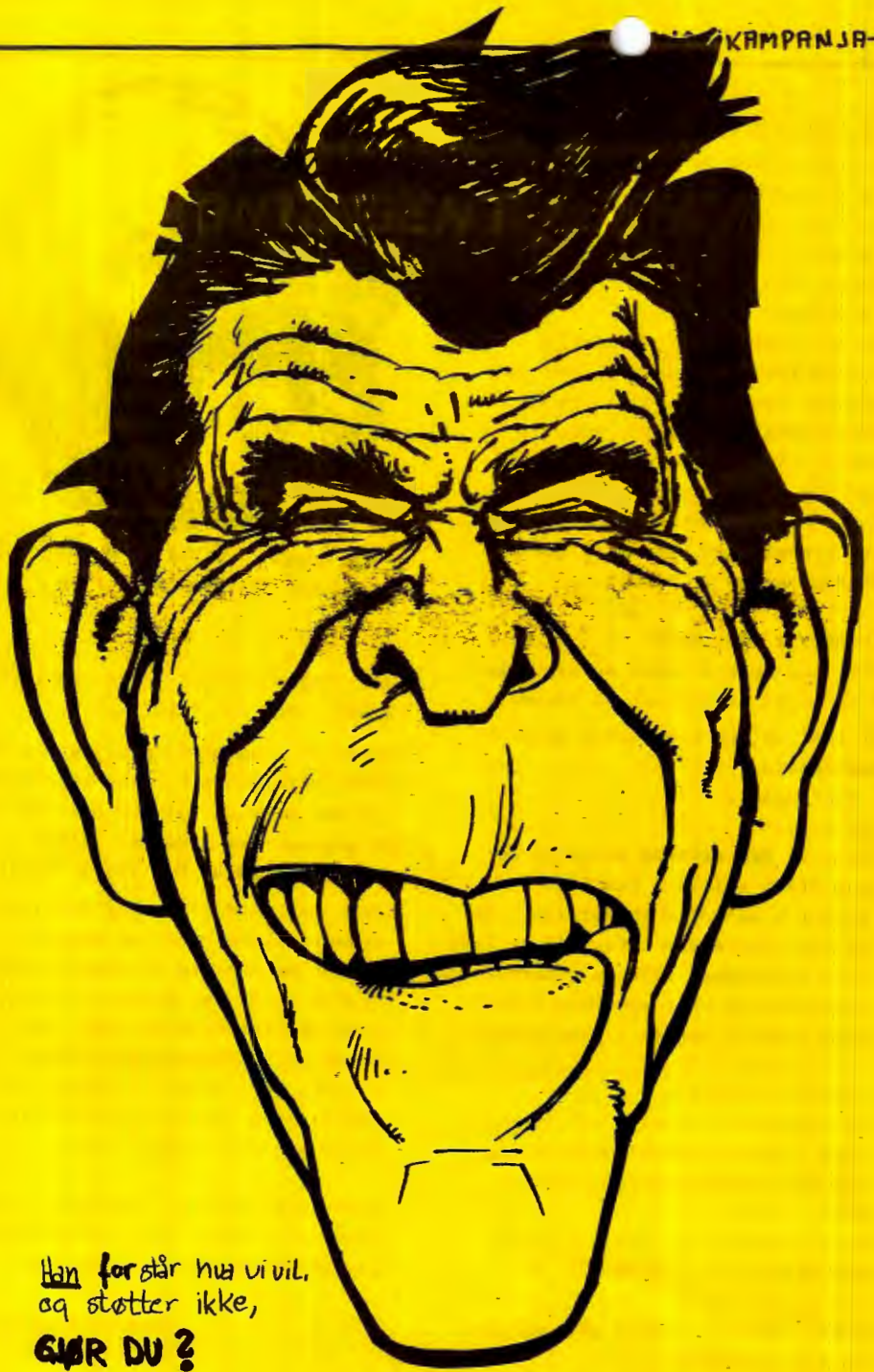
JEG SKRIVER DETTA' FORDI JEG LIKER PENGER. JEG VIL TELLE MER....

Dette er også sant. Men jeg har ikke samma fordelene som Arild Edvardsen som kan henvise til Gud når han ber om papirpenger. Jeg er likavel overbevist om at Mao ville støtta meg. Han skjønnte nemlig dette med organisasjonsarbeid og penger. Penger har nemlig de snedige egenskapen at de kan brukes til bil, Unge Høyre arbeid og kino. Men i henda på Rød Ungdom kan de bli et lite steg videre i kampen for sosialismen. De kan i hvert fall gjøre oss litt bedre kjent.

Lykke til. Husk 1. november. Da skal kampfondet gjøre oss sjølstendig, og presentasjonsbrosjyra bestilles.



Lag til slutt en samlet økonomiplan fram til årsskiftet.

Økonomiutvalget.



Han forstår hva vi vil,  
og støtter ikke,  
**GJØR DU ?**

# RØD UNGDOM 1983-84

| FEBRUAR                                | MARS | APRIL                                                    | MAI                                                                               | JUNI                                                                              |
|----------------------------------------|------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| SIRKLER REKRUTTERING                   |      |                                                          |                                                                                   |                                                                                   |
| ANDSMØTER I<br>KOLEORGANI-<br>ASJONENE |      |                                                          |  |  |
| <b>KLINGS</b>                          |      |                                                          |                                                                                   |                                                                                   |
|                                        |      | RØD UNGDOMS<br>FORBUNDS<br>SKOLE                         |                                                                                   |                                                                                   |
| -<br>kelighet?<br>Ingdoms              |      | <u>LAGSMØTE</u><br>STUDIER<br>PÅ<br><i>imperialismen</i> |                                                                                   |                                                                                   |
|                                        |      | <u>FORBRED</u><br>-SOMMERLEIR<br>-1MAI                   |                                                                                   | <b>Midtsideoppslaget<br/>kan leses bedre<br/>bakerst i denne<br/>fila</b>         |

Tiltak som ville føre til at det vi vanligvis kaller velferdsstaten ville være en saga blott. Det er dessverre umulig - utfra plassen - å gå inn på de konkrete forslaga, men jeg oppfordrer folk til å sette seg inn i dem. Det er rett og slett for grovt. Målet med dette angrepet er å sikre profitten til borgerskapet.

Det Industriforbundet ikke sier noe om er hvordan dette skal gjennomføres. Men det ligger i kortene at det er tiltak som skal gjennomføres av storting og regjering (staten) i og med at de legges fram i forbindelse med stortingets budsjettbehandlinger.



#### Finn Lied.

Hva er det så Finn Lied står for ?

Det er viktig å slå fast at FL ikke er uenig med Industriforbundets ønskeliste. Det han tar opp i sin avisartikkel (Aftenposten - april i år.) er spørsmålet om hvordan sånne tiltak skal gjennomføres.

Han argumenterer mot dem som mener at krisa kan løses ved hjelp av markedskreftene. Han mener at det må styring til - en bevisst styring til. At staten må gjøre denne jobben. Dette i motsetning til - i det minste - argumentasjonene til regjeringa - som i dag - går ut på at markedskreftene skal ta seg av disse spørsmåla.

Men det aller viktigste ved innlegget til FL er angrepet hans på de demokratiske rettene. Det han skriver er at sånne omlegginger som kreves (bort med "velferdsstaten" - nedlegg utkant-Norge) ikke lar seg løse med det politiske systemet vi har i Norge i dag. Han slår til lyd for et styringsorgan hevet "....over den polariserte politiske debatt, fordi fellesinteressen og betydningen er så overveldende". Altså en oppheving av det parlamentariske systemet - i det minste i saker som angår økonomi. (Og hva er igjen da ?)

Han ønsker altså et Norge hvor alle avgjørelser behandles direkte av borgerskapet, uten at folket skal ha innflytelse i det hele tatt.

#### Hva betyr dette ?

Jeg mener at dette i sin konsekvens betyr fascisme. Det er det ganske mange som reagerer mot. Som mener jeg skyter langt over mål, eller at det er nødt til å være garent foridi det ikke er noen fascistisk ideologi inne i bildet. En ideologi av typen svarte skjorter, rasisme, svastika og hornmusikk. Likevel mener jeg det er helt korrekt, og ikke minst nødvendig å slå fast att dette vil bety fascisme.

For å belyse det vil jeg vise til for eksempel NS' (Nasjonal Samling - det norske nazipartiet før og under krigen - Quislings parti) sitt parti-program. Det som sto sentralt i dette programmet var hverken førertanken eller rasisme. Sjøl om det var elementer som var med, Det mest sentrale var angrepa på det borgerlige demokratiet, angrepa på parlamentarismen.

NS slo til lyd for et "næringsting".

En sammenslåing av industri-, handels-, og bondelederer. Med andre ord - borgerskapet. En sammenslåing som skulle styre over hodet på folketog uavhengig av deres meninger. Alle partiér skulle fjernes. Og dette er jo i klartekst det samme som FL slår til lyd for - altså - fascistisk styresett. Terroren ville jo komme før eller seinere. For hvis det var forbudt å drive politisk arbeid ville nødvendigvis alt vårt arbeid blitt illegalt. Dvs. at kommunister og progressive kunne forfølges og fengsles hvis de drista seg til å gå inn for økonomisk kamp for arbeidsfolks interesser.

#### Hvorfor kommer dette fra Finn Lied ?

FL er sosialdemokrat - og en sentral person i Arbeiderpartiet. Hvordan kan det ha seg at han går inn for et sånt system ?

Jeg mener dette er uttrykk for det "nye" borgerskapet. (Typen Egil Bakke, Arve Johnsen Ronald Bye, osv.)

De ser sin klasses behov for å sikre seg gjennom krisa ved å øke utbyttinga av arbeiderklassen mest mulig. Samtidig som de er klar over at dette ikke kan løses ved de frie kreftes spill i Norge. Hvis det ikke skal bli åpen borgerkrig. Revolusjon. Derfor **satser** de heller på den "brede samforståelsen" - det ekstreme klassearbeid - "mjuk"fasismen. For på den måten å tyne folk mest mulig.

#### Hva får dette å si for oss ?

Jeg mener at vi skal slåss for arbeidsfolks økonomiske kår - mot angrep av typen Industriforbundet, Buvikutvalget, FL osv. (At dette er mulig utfra verdikriseteorien har jeg argumentert før tidligere og bruker derfor ikke plass på det her.)

Men samtidig mener jeg at det er nødvendig - tvingende nødvendig - å reise kampen mot klassesamarbeid - og mot alle forsøk på angrep på de demokratiske rettighetene.

Men betyr det at jeg peker ut Arbeiderpartiet som hovedfienden ? NEI ! Sjøl om denne ideologien kommer fra sosialdemokratiet - og FL er sosialdemokrat - mener jeg at det er borgerskapet som er hovedfienden. Det er deres undertrykkersamfunn FL ønsker seg. Og jeg mener det er svært viktig å slå fast at det er motsetninger i Arbeiderpartiet på dette spørsmålet.



Opp i mot de "nye" DNA-borgerne står, i det minste deler av, de i arbeiderpartiet som har sine røtter eller virke i fagbevegelsen. Folk som ville kunne få sine stillinger truet, eller i verste fall fjerna hvis FL fikk det som han ville.

I tillegg kommer i det minste det store flertallet av grunnplanet i Arbeiderpartiet.

Derfor mener jeg det er viktig å legge opp en politikk som kan spille på disse møtsigelsene, og om mulig splitte sosialdemokratiet. Vi er minst av alt tjent med å få igjen en situasjon a la Tyskland før annen verdenskrig, hvor kommunistene brukte skytset nesten ensidig mot hele sosialdemokratiet, mens borgerskapet fikk spillrom til å sikre sin makt.

#### Konklusjon.

Jeg mener altså at vi må føre en kompromissløs kamp mot borgerskapets forsøk på å velte byrdene av krisa over på arbeidsfolk, og vi må starte kampen for forsvaret av de demokratiske rettighetene. Og i denne kampen må vi forene oss med alle de vi kan forene oss med - mot hovedfienden - borgerskapet.

MAX.



## rekruttering



Siden vi nå går inn i en aktiv rekrutterings- og studiesirkelperiode, vil vi gjerne dele en del erfaringer vi har gjort i rekrutteringsarbeidet med andre.

1. Utgangspunkt
2. Metode
3. Resultat
4. Konklusjon, sterke og svake sider

1. Utgangspunktet var at mange Ru-ere jobba i YLI og hadde en god del uorganiserte aktivister rundt seg. Vårt YLI-DU hadde bestemt seg for å drive litt grundigere skolerung i forbindelse med nedskjæringskampen.

2. Innledningen til skoleringsmøtet ble lagt opp ut i fra:

"Hvorfor kommer nedskjæringene"  
-Presentere den politiske økonomien, hvorfor kapitalismen kommer i krise. Utvide perspektivet til å se at det gjelder hele samfunnet.

-Bygge opp under presentasjonen av den politiske økonomien med eksempler YLI-folka kjente. Konkret tok innledningen opp følgende:

Velferdsamfunnets to sider. Det bra, som gjør at folk ikke ønsker seg noe annet.

Det jævlige, nedskjæringer, Alexander Kielland osv.

Påstand: Vi fungerer under en felles økonomi.

Utviklingen i Norge fra 1945-83 har skapt grunnlaget for en sosialdemokratisk politikk og tankegang.

Nå må vi trenge under overflata!

-Hva er en vare?

-Varens to sider.

-Kapitalismen, en vareøkonomi.

-Kapitalismens lovmessige ekspansjon.

-Kapitalismens oppvekst til imperialisme er en logisk utvikling, ikke noe valg.

Monopolkapitalen styrer "velferdssamfunnet". Dette samfunnet utvikler seg etter de økonomiske lovene under kapitalismen. Det er derfor vekst går over i stagnasjon. Vi prøvde å forklare årsakene til stagnasjonen, at dette ikke hadde noe med behovene i Norge å gjøre. (eks. Tyssedal og nedskjæringene i skolen) Nedskjæringene i skolen blir tvunget igjennom sjøl om argumentene mot, sett ut fra behovene, er aldri så gode. Tilslutt ble det tatt opp produksjon-sirkulasjon-krise. Hvorfor kjøpekrafta er bestemmende og ikke behova.

Diskusjonen:

I diskusjonen ble det reist to motsigelser:

- "Hvis vi står på i YLI, så kan vi få igjennom sakene våre og hindre nedskjæring"

- "Moderasjon: Hvis vi + alle andre modererte oss, da vil jo staten få mye penger som de kan plassere på fornuftigere vis"

Med dette utgangspunktet ble det forsøkt rekruttert til sirkel. Det var allerede bestemt at det skulle settes igang sirkel. Folk på møtet fikk tilbud om å bli med der for å lære mer og fortsette diskusjonen. Det er viktig å ta opp dette med en gang mens saken er varm.

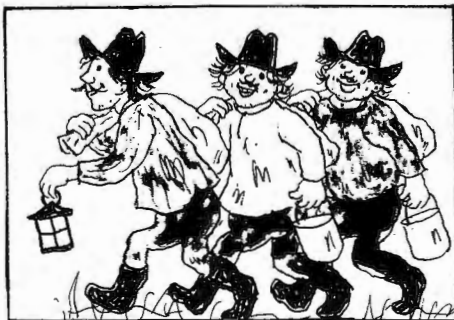
### 3. RESULTAT.

Møtet lærte folk en del. Folk fikk øynene opp for at nedskjæringene skjer i en større sammenheng, at det har noe med hele samfunnet å gjøre. Folk ble med på sirkelen som hadde fem møter. (Pol.øk., imperealisme, krig og fred, sosialisme, RU-medlemskap)

### 4. KONKLUSJON.

Forsøket på å rekruttere YLI-folk var vellykka fordi: De ble forsøkt rekruttert på Rød Ungdoms politikk, ikke at Rød Ungdom var veldig aktive i YLI. Rød Ungdom presenterte sin politikk i tilknytning til det de var opptatt av fra før-nedskjæringene. Vi presenterte en omfattende forklaring på hvorfor de kom. Vi var på offensiven og bad folk bli med på sirkel med en gang.

Sirkelen fikk problemer fordi: Folk var mye opptatt av YLI-arbeid, dårlig forberedning. Vi var ikke flinke nok til å følge opp underveis med diskusjoner utenom møtene. Men, alt i alt - et vellykka forsøk.





# HVORDAN KAN VI BLI FLERE?

ERFARINGENE MED GYMNASPRIORITERING FRA TRØNDELAG.

Her er et kort sammendrag av erfaringene fra Trøndelag. Det er skrevet på bakgrunn av intervjuer med folk som sto sentralt i arbeidet.

## 1. En ledelse som er enig om målet.

Utgangspunktet må være en distriktsledelse som er enig om målet - Rød Ungdom inn på gymnaset.

Denne ledelsen må sjøl være villig til å gå i spissen for arbeidet, sjøl om det kan komme i konflikt med den gamle del av organisasjonen. Folk som har vært med lenge i Rød Ungdom og sjøl jobber kan godt være med på å bygge organisasjonen inn på gymnaset hvis det er vilje til å jobbe sammen med gymnasiaster og evt. skifte noen dager for å dra på skoler.

Ledelsen må konsentrere seg om skolejobbinga hvis det skal bli resultat og ikke bruke all tida på å holde den gamle organisasjonen gående. Sjøl om ledelsen må prioriter slik er det viktig å stille oppgaver for den organisasjon vi har.

## 2. Få nye elever i tale.

Første skritt på veien er å få kontakter. Her. Her kan en del gjøres ved å spørre folk direkte om de vil på sirkel. Det beste er hvis vi kan ta utgangspunkt i en sak, fordi da knytter vi et helt miljø til organisasjonen, ikke bare noen enkeltpersoner.

I Trøndelag har dette skjedd gjennom konkret å jobbe med Eritrea til OD og nedskjæringsaksjonen. SAMTIDIG somvi tar opp en konkret sak må vi stå fram som Rød Ungdommere - presentere Rød Ungdom og Rød Ungdoms politikk. Alle vi kommer i kontakt med må tilbys studiesirkel.

Dette er det springende punkt. Tør vi ikke stå fram med Rød Ungdom sin politikk, blir det hele redusert til frontarbeid og frontpolitikk.

## 3. Studiesirkelen - en nøkkelmetode

Studiesirkelen er det beste redskap vi har for å rekruttere folk.

Det avhenger av om den drives riktig.

- Gjør klart med en gang at Rød Ungdom holder studiesirkler for å rekruttere medlemmer.
- Jobb mye med folka som skal på sirkel . Dra hjem og prat med dem, fortell om sirkelen og Rød ungdom. Jobbinga før er halve sirkel en.
- Spør folk om medlemskap underveis vent ikke til siste møte - da har du tapt.
- Finn fram til hva det er som hindrer folk i å bli medlem og legg vekt på gode diskusjoner om dette Erfaringene fra Trøndelag er at det er to ting: Revolusjon og forsvarspolitik.
- Trekk med gfolk i praktisk arbeid under sirkelen, eks. Faglig Første mai Front, valg, Rute 80 salg osv. Hjelp dem å skrive vegg aviser på skolen

#### 4. Oppfølging den avgjørende forskjell.

Rød Ungdom har drevet mange sirkler uten resultat. En feil har vært dårlig oppfølging under sirkelen.

**RØDE FANE**  
Tidsskrift for kommunistisk teori og debatt  
Årsabonnement 125,- (6 NR.)

Vi må se i øynene at en god del ikke vil bli medlem etter bare en sirkel. Disse må følges opp. Her blir ledelsens vilje satt på sin største prøve.

- Mange gir opp og prøver å få tak i nye folk.
- I Trondheim ble det sørget for oppfølging.
- Videregående sirkler er et bra tiltak.
  - Egne møter på saker folk har motsigelser på/interesser for. Eks. Partiteorien.
  - Jobbe sammen med folk på skole - spørsmål.

#### 5. La de nye medlemmene forme organisasjonen.

- Skap et godt miljø der folk kan trives og vokse politisk. Miljøet er svært viktig metode i rekruttering.
- Nye medlemmer må få ansvar i laget. De må få oppgaver og oppfølging.
- Dersom det er svært mange gamle folk i laget må en prøve å omorganisere slik at nye ledere kan vokse fram.

**Sommertilbud på Røde Fane**  
Dersom du tegner årsabonnement fra og med 5/83 (kommer ut i oktober), får du alle tidligere 83-numre for bare 30 kroner.

Bestill fra:  
Røde Fane  
Distribusjonen  
Postboks 83 Bryn  
Oslo 6

Merk konvolutten «Sommertilbud»





## forholdet til fredsbevegelsen

Den 31.des. i år begynner utplasseringen av Cruise- og Pershingrakettene i Europa. Vi må regne med harde aksjoner i Europa og økt aktivitet fra NTA. Samtidig viste sommerleiren at det var motsigelser i organisasjonen som gjør at vi har problemer med å komme på offensiven i forhold til NTA. Vi må derfor forsøke å samle organisasjonen om en korrekt linje og en riktig taktikk.

### Hvordan utvikle ei linje?

- Linja ovenfor fredsbevegelsen må utvikles i ekstern kamp overfor Nei Til Atomvåpen. Uten at vi gjør det kan vi ikke utvikle ei linje som vinner fram.

-Vi må studere NTA's materiale, gå inn på deres argumentasjon for årsakene til krig og opprustning, utvikle ei linje for motstand, mot ettergivenhet og forsvar av nasjonen.

-Det har vært et problem at NTA ikke har stilt opp i diskusjon med oss og andre for å bevare enheten i organisasjonen sin. Men jeg mener vi skal klare det likevel ved å kontakte de personer som er villig til å stille opp i debatt med oss.

#### Kritikk av fredsbevegelsen til nå.

En del bra argumenter som fortsatt holder:

1. Undervurdering av faren fra Sovjet.

Vi har avvist arrangementer fordi SS20-parolen ikke har vært med. Vi har avvist forslagene om "Norden som atomvåpenfri sone" og kravet om "Atomfritt Europa fra Polen til Portugal" som begge er ensidige sonekrav.

2. Alternative forsvarsformer.

Vern i tilfelle krig.

I motsetning til NTA som har ei linje for kapitulasjon i tilfelle krig, har vi stillt opp folkekrigens vei når det borgerlige forsvar bryter sammen. Vi har krevd økt sivil beredskap, bomberom for å verne sivilbefolkninga i tilfelle krig.

3. Folkelig motstand i Øst.

Vi har kritisert samarbeidet med de statsdirigerte fredsorganisasjonene. Hvis NTA skal støtte fredsorganisasjonene i Øst-Europa må det være de uavhengige.

#### 4. Vis solidaritet.

Vi har retta sterk kritikk mot ledelsen i fredsbevegelsen, f.eks. Eva Nordland, når de har gått i mot frigjøringskampen i tredje verden, f.eks. Afghanistan.



#### Argumentasjon med svakheter.

I kritikken av fredsbevegelsen har det også blitt ført frem argumenter med klare svakheter. Denne kritikken griper ikke tak i bevegelsens virkelige innhold, men hvordan den fremtrer.

#### Dette er ikke en fredsbevegelse, men en anti-atombevegelse.

Grunnen til at NTA ikke er en fredsbevegelse er at den politiske linja de har, fører til ettergivenhet i Europa overfor supermaktene, særlig Sovjet. Derfor fremmer linja deres krig og ikke fred. Det at fredsbevegelsen er en anti-atombevegelse er så sjølsagt at mange som støtter den vil si seg helt enig, uten at vi klarer å komme noe lenger av den grunn. Ved at vi bare sier at det er en anti-atombevegelse og ikke en fredsbevegelse så dekker vi faktisk til den kritikken vi har av den. Vi må si fra klart og tydelig at linja deres fremmer krig, og det ble ikke gjort på sommerleiren.

Bevegelsen er Euro-sjåvinistisk fordi den konsentrerer seg om å bevare freden i Europa og ikke tar opp krigene som faktisk pågår i den tredje verden f.eks. Afghanistan, El Salvador og Palestina.

Det er riktig å påpeke at det finns rasistiske og sjåvinistiske strømninger i Europa, og at en sentral del av fredsarbeidet er å gi støtte til Afghanistan i deres væpna kamp mot Sovjet. Det er sjåvinisme å snakke som om den tredje verden ikke fantes, eller enda verre, gå imot folks frigjøringskamp av "hensyn til freden".

Når fredsbevegelsen konsentrerer seg om Europa og ikke vil ta opp frigjøringskampen i den tredje verden så står den i fare for å konservere sjåvinistiske strømninger i Europa.

Men det er feil å stille kampen for freden i Europa opp mot kampen som frigjøringsbevegelsen fører. Vi må ikke fremføre vår kritikk slik at kampen for å bevare freden i Europa er uviktig opp mot støtte til den tredje verden.

Vi må i større grad argumentere med at dette er en enhet med utgangspunkt i kampen for den nasjonale sjølråderett, som føres både i Europa og i den tredje verden.

Når da representanter for fredsmarsj-83 i Trondheim latterliggjør jakta på sovjetiske U-båter i norske fjorder som krigshissing og falskneri, på et møte med over 1000 folk, uten å bli imøtegått, så er det et uttrykk for ei linje for ettergivenhet. Når man har gitt opp forsvaret av sin egen nasjonale uavhengighet, så blir det helt ulogisk å være opptatt av å forsvare andres. Får vi folk til å skjønne at de sjøl må forsvare sin egen nasjonale uavhengighet for å bevare freden, da blir det også logisk at folk blir opptatt av andres kamp for nasjonal uavhengighet. Derfor ligger problemet først og fremst i at bevegelsen har en feilaktig linje for å forsvare Europas sjølråderett.



#### VÅR LINJE OG PROGRAM.

Vi må ha en taktikk i forhold til fredsbevegelsen for å opne øyene til folk for at det er forsvar av den nasjonale sjølråderetten som kan hindre og utsette krigen.

Denne taktikken må bestå i et korrrekt program på atompolitikken slik at vi får folk i tale og kan legge frem vårt mer helhetlige program for forsvar av freden.

### Forslag til konkret atomprogram:

1. Nei til alle atomvåpen- supermaktene må begynne nedrustning.
2. Nei til atomvåpen i Øst og Vest. For gjensidig nedrustning.
3. Nei til Cruise og Pershing II. Fjern og ødelegg alle SS20-raketter.

Vi vil møte kamp på disse parolene. I argumentasjonen mot vil vi møte en teori for å bygge opp under en-sidig nedrustning. Denne består av tre hovedelementer:

1. Våpnene er årsaken til krig. Enten mengden eller kvaliteten, eller en kombinasjon.
2. Opprustninga drives av en rustningspiral.
3. Drivkrafta er de militærindustrielle kompleksene som har tatt makta fra de politiske lederne.

Vi må aktivt gå i konfrontasjon med dem og kritisere deres syn på at det er rustningsspiralen og det militærindustrielle komplekset som driver frem opprustninga. Vi må påvise konkret at det er imperealismen som er årsaken til opprustningen.

Vi må i stedet kreve gjensidig nedrustning. Idag betyr det Pershing og Cruise opp mot SS 20. Dette kan ikke først og fremst betraktes som teknisk, men som et politisk uttrykk for at bevegelsen retter seg mot begge supermaktene.

Jeg tror også Sovjet først og fremst betrakter bevegelsen som en politisk bevegelse. Om fredsbevegelsen ikke klarer å hindre utplasseringa av Pershing og Cruise så er likevel det viktigste for Sovjet en politisk bevegelse som er ettergitt overfor Sovjet og bare reiser krav overfor USA.

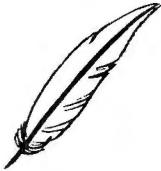
De vet at teknisk sett vil alltid USA finne andre løsninger, f.eks. plassere alle Pershing og Cruise-rakettene ombord på gamle hangarskip. Men da har også USA tapt en politisk kamp om hvem som skal ha herredømmet over Europa.

Derfor må også vi først og fremst tenke! hvordan fungerer denne bevegelsen politisk? Atomvåpene og kampen mot dem, er bare uttrykk for den politiske kampen, ettergitt eller motstand.

Å kreve gjensidighet betyr ikke at vi støtter utplassering av Pershing og Cruise selv om Sovjet ikke fjerner sine SS 20. Grunnen til at vi stiller kravet om gjensidig nedrustning er at bevegelsen skal rette seg mot begge supermaktene samtidig. Dette er en politisk kamp som vil ta tid og som ikke kan løses ved å støtte den ene supermakta.



Hvor mange atomvåpen en slik bevegelse får fjerna ser jeg på som underordnet. Historia har vist at nedrustningsforhandlinger aldri har ført frem. Kanskje vil en slik bevegelse oppnå delseire, men de vil aldri få supermaktene til å fjerne alle atomvåpnene. Dessuten vil de fort kunne sette igang produksjonen igjen under en krig.



Forslag til program for kamp mot ettergivenheten i Europa:

Samtidig med at vi presenterer vårt frontgrunnlag på atomvåpen, for å få innpass i bevegelsen, så må vi føre den virkelige kampen for å hindre og utsette krigen. Den kan uttrykkes i en parole: ALLE FOLKS FRIHET-VERDENS FOLKS FRED

Denne parolen uttrykker at kampen for fred til syvende og sist dreier seg om forsvar av den nasjonale sjølråderett.

Her kan vi kjøre fram et program for Europa som tar opp følgende saker:

1. Bygg sterke nasjonale forsvar. Både stående styrker og gerilja/heimevern for å kjempe i dybden.
2. Sivil beredskap, vern befolkninga. Bomberom, gassmasker, beredskapslagre, evakueringsplan og flere øvelser. Mot ideen om total utslettelse. Atompasifisme.
3. Reis krav om sanksjoner for å presse Sovjet til nedrustning.
4. Aktiv støtte til opposisjonen i Øst-Europa.



Enhet i kampen for nasjonal sjølråderett!

Samtidig som vi kjører fram et slikt program for Europa må vi agitere for solidaritet med de som kjemper i tredje verden idag mot supermaktene, særlig Sovjet.

En korrekt linje for kritikk av fredsbevegelsen vil få frem enheten mellom støttearbeidet til Afghanistan og motstanden i Europa. PÅ ET ANTI-IMPEREALISTISK GRUNNLAG.

## FREDSBEVEGELSENS SYN PÅ KRIG OG FRED.

For at vi nå skal komme videre i kritikken av linja til fredsbevegelsen og forsøke å komme på offensiven, må vi gripe fatt i bevegelsens syn på krig og fred. Dette synet kan ikke leses gjennom de paroler de stiller, etter min oppfatning kommer de bare til uttrykk der.

Dette synet kan bare avsløres gjennom å lese Nei Til Atomvåpens materiell, ledernes bøker og deres uttalelser i radio og presse. Derfor må vi gå igang med å lese NTA's publikasjoner som forklarer bevegelsens politiske fundament. Bare ved å angripe det politiske fundamentet kan vi vinne gjennom med vår helhetlige fredspolitikk.

Jeg oppfatter at det viktigste synet til fredsbevegelsen er at våpna fører til krig. Likevel er de ikke så banale at de bare sier det. De har også en argumentasjon for at det er mennesker som står bak opprustninga. Dermed får de tilsynelatende frem at det er systemet som er årsaken til krig, men deres systemanalyse er feil. Dette er en teori for fredelig kapitalisme.

## HVORDAN MØTER VI DETTE I VIRKELIGHETEN?

### 1. "Våpna fører til krig"

Denne påstanden er åpenbart feilaktig. Krig er et forhold mellom mennesker og ikke ting. Dette får en styreformann i et stort våpenfirma i England frem på en glimrende måte:

"Hvis våpenfabrikantene skal ha skylden for krigen kan en like gjerne si at det er "innbruddstyens verktøy som er skyld i innbruddene" eller "giften som er skyld i selvmørdene".

Det faktum at det fantest flere våpen i 1945 enn i 1938 viser også det latterlige i påstanden om at det er våpna som fører til krig.



## 2. Rustningsspiralen driver opprustninga fram.

Har vi først slått tilbake den enkle argumentasjonen at våpna fører til krig så kommer følgende argumentasjon:

"Stat A utvikler et våpensystem og begynner så umiddelbart å forske på hvilket motmiddel Stat B kan tenkes å utvikle. På dette grunnlaget utvikler Stat A et mot-mot middel.



Hva Stat B faktisk foretar seg eller planlegger spiller mindre rolle for utviklinga av våpenforskninga, og utviklinga blir dermed en selvgenererende prosess (driver seg selv), som antakelig ikke trenger noen økt internasjonal spenning og kanskje ikke noen reell fiende for å holdes igang" (Vår understrekning)

Sitatet er hentet fra "Nedrustning- visjon og mulighet" og representerer det synet at det er er rustningsspiral som er årsaken til opprustninga og krigen.

Dette synet kan faktisk dokumenteres:

USA fikk atomvåpen i 1945, Sovjet i 1949. USA fikk interkontinentale bombefly i 1948. Sovjet i 1955. USA fikk raketter med flere sprengkoder i 1966. Sovjet i 1968. osv.

Tilsynelatende kan vi altså se at det er en vekselvirkning i opprustninga mellom USA og Sovjet, en rustningsspiral. På grunn av rustningsspiralen kan supermaktene ikke komme ut av opprustninga. Den følger sin indre egne dynamikk og må brytes.

FREDSBEVEGELSEN SKAL BRYTE DEN I EUROPA GJENNOM ENSIDIG NEDRUSTNING!

Men denne teorien klarer ikke å forklare utviklinga i styrkeforholdet mellom USA og Sovjet. Den overser det faktum at Sovjet har utvikla seg fra å være USA totalt underlegen i -50-åra til å bli en konkurrent i 60-åra og er i ferd med å gå forbi USA militært i 70- og 80-åra.

Rustningsspiralen griper fatt i den teknologiske konkurransen, men ikke i utviklinga av det virkelige styrkeforholdet, som er en kombinasjon av kvantitet og kvalitet på våpna og økonomisk og politisk makt.

Den får ikke frem hvorfor imperialistmaktene blir drevet til opprustning. Det er fortsatt en for sterk fokusering på at våpna står bak og ikke menneskene. Dette ser også fredsbevegelsen og de har derfor en samfunnskritisk teori for hvorfor systemet driver menneskene til opprustning og krig.

3. Det militærindustrielle kompleks tar makta fra politikerne og driver opprustninga frem.

Etter at den militære opprustninga er kommet i gang så er det engasjert sterke kapitalkrefter og arbeidskraft i de stater som driver opprustning. 40% av verdens ingeniører forsker for militære formål.



Disse kreftene har over tid utvikla seg til et militærindustrielt kompleks som er avhengig av militær opprustning og lever av den. Fredsbevegelsen hevder at disse kreftene i større og større grad har tatt makta over de politiske beslutninger.

Til dette vil jeg si at, sjølsagt eksisterer det et militært kompleks. Spørsmålet blir om det er riktig at de har tatt styring over de politiske beslutningene for opprustning, i praksis tatt makta over viktige deler av utenrikspolitikken. Jeg tenker her f.eks. på SALT 2 forhandlingene mellom USA og Sovjet som brøt sammen.

Feilen med fokuseringa på det militærindustrielle kompleks er at det bygger opp en skinnmot-sigelse mellom dette komplekset som vil bruke militær makt og resten av borgerskapet som ikke vil det. Dermed legger de grunnlaget for å argumentere for en fredelig reformistisk løsning på rustningsproblemene og imperrealismen. Deres mål blir å stoppe rustningsspiralen, få et brudd i spiralen og en motsatt effekt, ædrustningsspiral.



Å bygge opp denne skinnmot-sigelsen mellom det militærindustrielle kompleks og resten av borgerskapet passer inn i en sosialdemokratisk modell/teori om at motsigelsene mellom store imperealismakter kan løses fredelig, f.eks. ved handel samarbeid, turisme ol.

### Konklusjon:

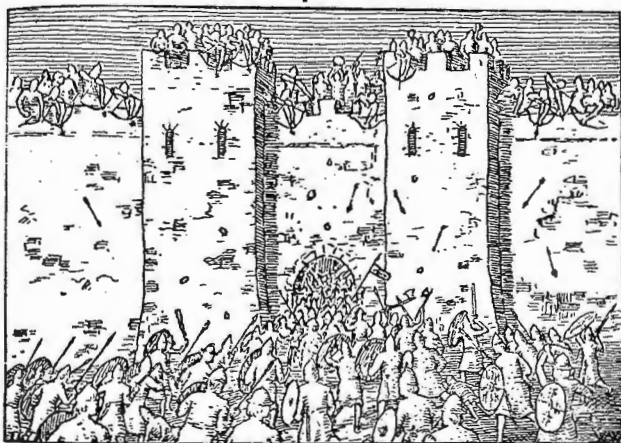
Vi må altså reise debatten der vi får en skarp konfrontasjon med fredsbevegelsen. Vi må kritisere deres syn på opprustning og krig, fundamentet som hele bevegelsen er forent om, som kommer til uttrykk i kravet om ensidig nedrustning. Vi må kreve gjensidig nedrustning og får da den politiske kampen der. Samtidig med dette må vi også propagandere vår helhetlige fredspolitikk.

ML-bevegelsen har til nå bare angrepet den mest åpne feilaktige forklaringen på årsakene til krig-"Våpna fører til krig". Opp mot dette har vi sagt at imperealismen er årsaken til krig uten å gå skikkelig til angrep på fredsbevegelsens systemforklaring, samfunnsanalyse.

Fredsbevegelsen fremstår som enkel og naiv, med et enkelt parolegrunnlag. Men bak står dyktige intellektuelle folk som har drevet fram systemteorien. Dermed kan de vinne en større gruppe av aktivister og organisatorer som tror på denne teorien. På dette vis kan de vinne de store massene på et enkelt grunnlag og samtidig ha en avansert teori som binder bevegelsen politisk sammen.

Vår kritikk har til nå tatt utgangspunkt i de enkle parolene, men ikke gått til angrep på sjølv fundamentet som lederne bevegelsen står på. Skal vi vinne fram må vi ta kampen og fremme vår egen teori i kamp og kritikk av deres, samtidig som vi utformer en enkel og korrekt agitasjon rundt atomvåpen for å vinne de mange.

Per O. og Lars S.



# KOMENTAR TIL STYRESKRIV 5.

I siste nr. av styreskrivet er det trykket en artikkel fra Kommunistisk tidsskrift, det teoretiske organet til KAP i Danmark. Denne artikkelen ble ikke kommentert, noe den burde blitt.

Først litt til et begrep artikkelen bruker. END - appellen eller END - linja. Det er enresolusjon vedtatt av European Nuclear Disarmament om atomvåpen. Den ble lagt fram på en pressekonferanse i 5 europeiske hovedsteder den 28. april 1980.

Det er denne resolusjonen de fleste Nei Til Atomvåpenbevegelser bygger på.

Appellen rettet seg til både USA og Sovjet med krav omnedrustning, den advarer også mot at fredsbevegelsen ikke må bli misbrukt av supermaktene. Men dens politiske svakhet er klar. Den krever ensidig nedrustning som hovedlinje i kampen mot atomvåpen. Den sier bl.a. at vi må begynne å handle på en måte som"om at etfredelig og forent Europa alle rede eksisterte" Men problemet er at et fredelig og forent Europa eksisterer ikke : Derfor kan ikke linja være at vi må begynne å handle som om det allerede eksisterte. Vi må ha ei linje som slår fast at krav om nedrustning skal rette til begge supermaktene fordi det er dem som truer freden i Europa. Dette får også Petter Sønnergård fram på en klar måte i artikkelen.

Men hans konklusjon på at dette er en progressiv bevegelse er feilaktig. Slik bevegelsen fungerer idag fremmer den ikke freden, men tvert imot fremmer den krig. Jeg oppfordrer likevel til at artikkelen blir lest og studert. På mange måter representerer den et riktig syn på atomvåpen og kampen mot dem. De medlemmer som ønsker å lese artikkelen må henvende seg til styret, Per O. [redacted].

# student i høst ?

I såfall er NKS noe for deg!

Mange Rød Ungdommere vil ta fatt på en høyere utdanning denne høsten. Dere føler kanskje en sterk tilknytning til Rød Ungdom og har ikke det minste lyst til å slippe den for å bli med i det snåle NKS som dere har hørt så mye rart om ?....

Til det er å si at AKP'ere NKS'ere og RU'ere er alle en del av den norske ml-bevegelsen. Det er mest hensiktsmessig for det felles målet vårt at vi organiserer oss innafor det kampområdet som vi befinner oss på til enhver tid. I dag er det sånn at alle tre organisasjoner "holder på" medlemmene sine sjøl om det hadde vært naturlig å gi dem fra seg til en av de andre.



ML-bevegelsen bygde seg en gang i tida opp på de høyere lærestedene. Den store proletariseringskampanja som betydde ei viktig styrking av partiets rolle i arbeiderklassen medførte samtidig en alvorlig knekk for NKS.

Den generelle forverringa av studentenes vilkår skaper problemer for NKS' arbeid. Samtidig er vi nødt til å rekruttere mange medlemmer og fostre nye ledere svært raskt, ettersom vi <sup>har</sup> stor avgang hvert år ved at folk avslutter utdanninga si.

Men tross alle problemer: Vi vet at det trengs et NKS og at vi har mye ressurser å hente blant studenter.

Vi har etterhvert fått en avtale med partiet om at partimedlemmer i høyere utdanning fortrinnsvis skal organiseres i NKS dersom ikke helt spesielle grunner taler mot det. Vi ønsker en liknende avtale med Rød Ungdom.

Hva driver vi med i NKS?

I høst har vi verving og organisasjonsbygging som toppprioritert oppgave. Det betyr at vi satser mye krefter på å styrke lagsstyrene og drive studiesirkler. Semesterstarten så langt har vist at mange nye studenter ønsker kontakt med oss. Det blir viktig for oss å ta vare på de nye folka.

Den sterkeste sida vår har alltid vart den eksterne aktiviteten vår. En oppprioritering av organisasjonsarbeid betyr ikkje at vi nedlegger denne aktiviteten. Den stadige forverringa av studentenes økonomiske kår krever at noen reiser kampen mot denne utviklinga. I dag er MKS den eneste studentpolitiske grupperinga som har denne målsettinga. I høst har det kommet ei stortingsmelding om studiefinansiering som varsler om ei omfordeling av de ressurser som idag er katastrofalt små. Altså splitt og hersk !



Studentenes problemer er blant annet at de er dårlig organisert. Vi har alltid hatt som linje å styrke de frie interesseorganisasjonene framfor de mange statlige råd og utvalg som prøver å kvele all aktivitet.

I dag sitter vi med ledelsen for organisasjonene til sykepleierstudentene, sosialstudentene og DH-stud. (distrikthøgskolene). I tillegg har vi betydelig maktinnflytelse i Norsk Studentunion . (Universitet + hver høyskole)

I Oslo sitter Rød Front med makta i studentersamfunnet. Det gir oss en mulighet til å reise de debattene vi ønsker og få ut vår politikk. Men vi trenger flere folk.



Internt har vi studert Kapitalen et halvt års tid, og til nå starta en debatt om prinsippprogrammet til partiet.

I faglig sammenheng prøver vi å jobbe med ting som kan komme andre til nytte. Ved oppgaveskriving kan vi ta opp industripolitikk, Buvikutvalget, maktutredninga, klasseanalyse osv. : Som vi sa i gamle dager: "Vitenskap i folkets tjeneste". Marxisme står svakere ved høyere læresteder idag enn for 10 år sida. Her har vi en spesiell plikt til å bruke våre kunnskaper til å bekjempe den borgerlige ideologien og slåss for en marxistisk forståelse av samfunnet.

Som dere skjønner er det mange utfordringer for en kommunist i høyere utdanning. Og vi trenger dere.

Som avslutning: Vi har sjølvsagt også et ~~yppekkig~~ meget bra sosialt miljø å tilby nye kamerater som organiserer seg i NKS.

Kameratslig hilsen  
forkvinne NKS

Toril M. [redacted]



## INNLEGG FORTSETTES :

### VERDIKRISE OG/ELLER OVERP

Summen av overproduksjonskrisene innafor alle bransjene utgjør nivået på den totale verdikrisa. Denne verdikrisa vil utvikle seg (med vekslende hastighet) slik at verdiproduksjonen ubønnhørlig beveger seg mot null. Eller: det abstrakte arbeidet går mot opphør.





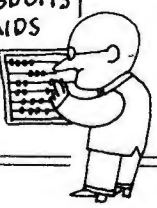

- (1) Kapitalen s.88
- (2) Kapitalen s. 89
- (3) Kapitalen s.89

MARGIT & PETTER



**THE END**

# ÅRSPLAN FOR RØD UNGDOM 1983-84

|                   | SEPTEMBER                                                                                                                     | OKTOBER                                                                                                                                                                                    | NOVEMBER                                                                                                                   | DESEMBER                                                                                                                                                                                                             | JANUAR | FEBRUAR | MARS                                                                                    | APRIL | MAI                               | JUNI |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------|------|
| EKSTERNE OPPGAVER | <p>OPPGAVER HELE ÅRET: STUDIESIRKLER REKRUTTERING</p>                                                                         |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                      |        |         |                                                                                         |       |                                   |      |
|                   | <p>OPPERASJON DAGSVERK</p>  <p>VALG KAMP</p> | <p>RØD UNGDOM MOT</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-SS 20</li> <li>-PERSHING CRUISE</li> </ul>  | <p>LANDSMØTER I SKOLEORGANISASJONENE</p> <p><b>KLINGS</b></p>                                                              |  <p>SOMMERLEIR</p>  <p>FAGLIG 1. mai FRONT</p> |        |         |                                                                                         |       |                                   |      |
|                   | <p>SKOLE KONFERANSE 17-18</p>                                                                                                 |                                                                                                                                                                                            | <p>RØD UNGDOMS FORBUNDS SKOLE 11-13</p>  | <p>SKOLE KONFERANSE</p>                                                                                                                                                                                              |        |         |                                                                                         |       | <p>RØD UNGDOMS FORBUNDS SKOLE</p> |      |
| INNTERN OPPGAVER  | <p>LAGSMØTE NICARAGUA</p> <p>FORBRED KAMPEN MOT STATSBUJSJETTE</p>                                                            | <p>DEBATT FREDSBVEGELSEN ÅRSÅKENE TIL KRIG</p>  <p>— Nok håndvåpen til alle soldater</p>                | <p>LAGSMØTE</p> <p><b>Sosialismen – utopi eller virkelighet?</b></p> <p>Vedtak fra Rød Ungdoms 13. landsmøte</p>           |                                                                                                                                                                                                                      |        |         | <p>LAGSMØTE</p> <p>STUDIER PÅ <b>imperialismen</b></p> <p>FORBRED -SOMMERLEIR -1MAI</p> |       |                                   |      |