

# BOLSJEVIK

DISKUSJONSBLADET TIL  
RÖD UNGDOM nr. 12 1976



— Dagsavisa uunnværlig  
for progressiv ungdom!

# ***innhold***

- S. 3: Leder: LANDSMÖTEBEVEGELSEN
- S. 4: KJEMP FOR EI RIKTIG LINJE -- FORTSETT NYNORSKKAMPEN
- S. 5: BYGGING AV KVINNEFRONTGRUPPER
- S. 6: DAGSAVISA -- HOVEDAVISA FOR UNGE PROGRESSIVE
- S. 8: HILS DAGSAVISA VED Å OVEROPPFYLLE MÅLSETTINGENE
- S. 9: OM VERVELISTER
- DEBATT:
- S. 10: TAR RØDE GARDE KRITIKKEN ALVORLIG ?  
SVAR TIL GEIRR
- S. 11: ERFARINGER FRA BYGGING AV KVINNEFRONTGRUPPER

# LEIAR:



## LANDSMØTE- BEVEGELSEN en viktig del av oppgjøret med høyreavviket

I november og desember er landsmøtebevegelsen Röd Ungdoms hovedoppgave. Dokumentene til diskusjonene som skal avholdes er forslaget til kriterier som sto i Bolsjevik nr. 10, oppropet til Röd Ungdoms medlemmer fra AKP(m-l), oppropet fra Röd Ungdoms AU om kampen mot høyreavviket og forslag til beretning som kommer sammen med dette nr. av Bolsjevik.

Fornann Mao slo fast: "RIKTIGHETEN ELLER FEILAKTIGHETEN AV DEN IDEOLOGISKE OG POLITISKE LINJA AVGJÖR ALT." Hovedspørsmålet som vi må løse i landsmøtebevegelsen er om den linja som er lagt fram av AU gjennom forslag til kriterier, oppropet om korrigering og forslag til beretning er riktig eller om den må forkastes, om det er nødvendig med viktige tilføyelser osv. Landsmøtet i Röd Ungdom vil gjennom de vedtakene som fattes og valg av nytt sentralstyre spille en avgjørende rolle for den linja Röd Ungdom vil følge i de neste 2 - 3 åra. Disse åra vil bli svært viktige for det kommunistiske ungdomsforbundet, som for hele den kommunistiske bevegelsen og folket i Norge. Faren for verdenskrig öker, den 3. verdens kamp mot imperialismen og supermaktene skjerpes og klassekampen i Norge skjerpes. Behovet for et stort og slagkraftig kommunistisk ungdomsforbund bare öker. I lys av dette ser vi hvilken stor betydning vårt neste landsmøte har.

Hvordan vi tar landsmøtebevegelsen, om vi behandler de linjene som blir framlagt grundig eller overflattisk, om vi löser motsigelser eller lar dem stå, om vi korrigerer feilaktige linjer eller ikke gör det, er et spørsmål av stor betydning for organisasjonen i dag.

En tendens til overflattiskhet, ensidighet og vulgarisering i oppgjøret med høyreavviket har dukka opp på nytt hos enkelte kamerater noen steder. Disse kameratene har på nytt svartmalt historia og har spredd mistillit og motlöshet blant en del medlemmer til organisasjonens evne til ä gjøre opp med høyre og sentralstyrets evne til ä lede ungdomsforbundet i korrigeringa og kampen framover. Dette er ei feilaktig og farlig linje.

De samme kameratene har i spørsmålet om nominasjonene villet gjøre spørsmålet om masselinja/grunnplansarbeid til det overordna kriteriet. Ogsä dette er etter vår oppfatning feilaktig fordi det undergraver betydninga av et höyest mulig politisk/ideologisk nivå i det neste sentralstyret (uten atvi dermed vil undervurdere betydninga av kameratenes masselinje/grunnplansarbeid. Dette er et viktig kriterium, noe som ogsä framgar av forslag til kriterier fra AU).

Summa summarum betyr dette at alle må betrakte landsmøtebevegelsen som svært viktig. Alle kampratene må studere landsmøtedokumentene godt og helst med blyanten klar til streker, bemerkninger og spørsmålstegn hele tida. Bare ved ä ta alle motsigelser grundig kan vi nå fram til enhet på riktige linjer. Landsmøtebevegelsen er ikke slutt med gjennomföringa av de obligatoriske mötene, men må fortsette til alle viktige motsigelser er löst. Vi vil ogsä spesielt oppfordre kameratene til ä ta pennen fatt og sende skriftlige rapporter om ting de er uenige i eller mener er ufullstendig behandla. Folk bör ogsä anstrenge seg for ä skrive innlegg til Bolsjevik, sänn at vi kan få en livlig landsmøtelebatt i bladet. Fram for en grundig landsmøtebevegelse.

# KJEMP FOR EI RIKTIG LINJE - FORTSETT NYNORSK - KAMPEN

26 oktober deltok mellom 20 og 30 tusen yrkesskoleelever og gymnasiaster i aksjoner for nynorske lærebøker. Til tross for at ledelsen i NGS ikke hadde rørt en finger for at skolene skulle gå til aksjon, fikk aksjonsdagen svært brei oppslutning i store deler av landet. Dette viser at denne saken står sterkt blant massene, og at det er godt grunnlag for å utvikle kampen videre.

Samtidig er det på mange skoler mye tilbakeleggende ideer blant massene i synet på nynorsken. Først og fremst skyldes dette at vi ikke har spredd en kommunistisk linje på språkspørsmålet. Massenes syn på nynorsken er dama ut fra assen de opplever sidemålsundervisninga på skolen.

Også innad i Rød Ungdom står slike ideer i språkspørsmålet sterkt, og det er mye motsigelser blant medlemmene på linja, medlemmene er svært dårlig skolert på spørsmålet. Derfor har vi mange steder langt fra gått offensivt ut til massene med vår strategiske linje: At nynorsken skal bli eneste skriftspråk i landet, at det er nynorsk som er det naturlige skriftmålet for det store flertallet av ungdommen i by og bygd, og at kampen for ~~ett-norsk~~ skriftspråk er en del av kampen mot imperialismen og for norsk sjølbrædrett. Vår linje har i virkeligheten en del steder skilt seg lite fra Unge Høyres linje: vi har begrens ~~oss~~ det politiske grunnlaget for kampen for nynorske lærebøker til å være en demokratisk kamp for retten til å lese og skrive nynorsk på skolen, til å være en solidaritetsaksjon med nynorskelevene.

Derfor er det en forutsetning for å føre denne kampen videre og for å trekke nye skoler med, at vi aktivt går ut med vår strategiske linje. Den første forutsetninga for det, er å studere språkspørsmålet internt og konsolidere oss på ei riktig linje.

Til hjelp i dette arbeidet blir det sendt ut et studiemateriale til sjølstudier ogstudier i laga. Overalt der det er mulig bør laga ta initiativ tilat gymmassamfunnet eller andre egne fora arrangerer politiske møter om målsaka, feks konfrontasjonsmøte mellom Norsk Midlungdom og riksmålsforbundet. Likeledes kan vi ta initiativ til å invitere representant for NMU til å holde en midtime forelesning om å velge nynorsk som skriftspråk, dette har vart veldig vellykka der det har vært prøvd. Vi bør også styrke organiseringa av de som ~~har~~ har vart aktive under aksjonen 26. okt. gjennom å opprette lokallag av NMU.

I slutten av november skal Stortinget behandle forslaget til budsjett for skoleverket. Det er ganske sikkert at elevbevegelsen sine krav til bevilgninger ikke blir innfridd. Vi må derfor jobbe for å fortsette og utvide bokboycotten. Vi må arbeide for at nye skoler skal ut i boycott, når de ser at krava våre overhode ikke er innfridd. Sjøl om skolebøkene da forlengst er innkjøpt, kan vi vedta å legge bokmålsbøker til side og nekte å bruke dem. De skoler som er i bokboycott må arbeide for å utvide boycotten, gjennom å vedta boycott av alle bokmålsbøker uten parallellutgaver, gjennom å vedta bokboycott ut skoleåret.

Videre må vi jobbe for å få vedtatt streik dersom krava ikke blir innfridd i Stortinget. Det eneste akseptable er full innfriing av kravet om 20 mill. nå, og løfte om 80 mill. innen tre år. Elevbevegelsen og målrørsla har i årevis kravd at lærebøkene skal komme på begge mål til samme pris, Stortinget har også vedtatt dette i Lov om videregående opplæring. Nå er tålmodigheten slutt, blir vi nok en gang avspist med 2 - 3 mill., er det grunnlag for å få vedtatt streik på mange skoler.



# BYGGING AV KVINNEFRONT- GRUPPER



Arbeidet med danning av Kvinnefrontgrupper rundt på skolene har såvidt begynt. Det er tydelig at folka har problemer i forhold til dette. Det er ideer ute og går om at det er bedre å lage uavhengige jentegrupper enn KF-grupper. "Da får vi med mange flere" er argumentet som blir brukt, "jenter blir skremt av KF fordi den tar stilling til saker som ikke går direkte på kvinnekamp feks. streikestøtte".

Disse argumentene dekker over flere ting. De kan dekke over direkte motsigelser til KF sin politikk, eller dekke over et feilaktig syn på massene: "de vil aldri gripe en riktig kvinnepolitikk". Det kan også dekke over unngåenhet, redse for å ta kamp med revisjonisere.

Angående motsigelser til KF sin politikk: Jeg mener de fleste som har slike motsigelser er folk som ikke har jobba i KF, ikke har skikkelig kjennskap til frontens politikk. Det de veid veit om KF har de stort sett fra hetsen i borgerpresssa. Folk må ta opp disse motsigelserne, diskutere fronten sin politikk i laget, lese KF's materiale feks "Kvinnefront", eksternavi. På denne måten kan kritikken mot fronten bli riktig, på denne måten blir vi istand til å sloss for politikken utad og delta aktivt for å rette opp KF sine feil.

Hvorfor griper ikke massene KF sin politikk? Er det fordi de er dumme? - KF har hatt ei feilaktig linje i spørsmålet om rekruttering. For å bli medlem "måtte" du helst være enig i og skjønne hele politikken. Det er klart at med et sånt grunnlag for rekruttering får ikke KF mange medlemmer. Når vi skal ta et oppgjør med disse feila må vi ikke gjøre det ved å kutte ut det viktigste i KF's politikk. Vi må få med folk på det de er opptatt av. Er ei jente for sjølbestemt abort er det grunnlag for å få henne med i KF. Det samme om ei jente er mot Sovjet sin okkupasjon av Tsjekkoslovakia. Hvis det er sanna vi tenker når vi danner KF-grupper på skolene, går vi i spissen for å rette opp KF sine feil i forhold til rekruttering og vi tar et oppgjør med våre egne høyrefeil i forhold til massene.

Til opportunisten, redse for å ta kamp. Er det sanna at vi som kommunister er redde for å sloss for ei riktig linje mot revisjonistene? Jeg har møtt ideer som: "På vår skole har jentene s %mye Bröd og Roser-ideer at tida ikke er inne for å lage ei KF-gruppe, men ei jentegruppe, slik at alle kan bli med." Sanna ideer skjuler to feil. 1) Vi er i teorien enige om at Bröd og Roser står for en feilaktig politikk. Når vi skal kjempe mot Bröd og Roser sin feilaktige politikk, gjør vi det ved å gå inn i ei uavhengig jentegruppe sammen med dem, eller gjør vi det ved å opprette ei KF-gruppe og offentlig gå mot de feilaktige ideene de står for? 2) Hva er det vi mener når vi sier at jenter har Bröd og Roser ideer? Er det ikke sanna at når jenter har usystematiske ideer om at det finnes kvinneundertrykking, at det er viktig å kjempe mot den, uten å ha klart for seg hvem som skaper undertrykkinga og hvordan vi skal kjempe mot den? Nettopp ved å bruke disse ideene, trekke konklusjoner ut fra eksempler kan vi få med store deler av disse jentene i KF (les s. 176) i sitatboka).

Til slutt: Er det etter dette "vanskelig" å danne kf-gruppe? Vi må ta utgangspunkt i de mest brennende behova til massene: enten det er dårlige dusjforhold, for få bindautomater, dårlige skolebøker, er dette ei brekkstang for å få folk med i KF.

Når vi har danna gruppe er det nødvendig å ha skikkelig politisk kontakt med fronten, stille på sentrale møter osv. Vi må kreve av fronten at den tar grep om gruppa og følger opp.

Anne.

# DAGSAVISA - HOVEDAVISA FOR UNGE PROGRESSIVE!



## STYRK KAMPANJA

Kampanja for dagsavisa har kommet for kort i Rød Ungdom. De undersøkelsene vi har gjort til nå, viser at grunnen til dette er at store deler av organisasjonen har uriktige ideer om oppgava. Hvis disse ideene blir fulgt, vil vi ikke klare å gjennomføre kampanja.

## IKKE SÅ FARLIG, TAR DET IGJEN SEINERE. NÅ HAR VI SÅ MYE Å GJØRE.

Er det derfor kampanja ikke har kommet over startgrova hos dere? Men klassekampen stiller stadig større krav til oss. Tenk litt framover. Da blir landsmøtene i NGS og YLI vår viktigste oppgave. Samtidig skal vi utvikle den politiske og ideologiske kampen på skolene og andre plasser. Vi skal øke salget av Røde Garde og Uredd drastisk. Og vi må hele tida være forberedt på å kaste oss ut i streikestøttarbeid o.l. Alle disse oppgavene må løses.

Derfor er det ingen løsning å utsette kampanja til «bedre tider». Tvert om, det vil gjøre kampanja mye tyngre å drive. Alle medlemmer skal få anledning til å diskutere abonnement og skal sjøl være med og oppsøke folk for å overbevise dem om avisa. Kamerater med med dårlig råd trenger tid til å få a tak i penger.

Derfor vil vi appellere til alle medlemmer om å sloss for at kampanja raskt får vind i seilene i sitt eget lag!

## ER DET MULIG Å VINNE UAVHENGIG PROGRESSIV UNGDOM SOM ABONNENTER?

I praksis er det mange som mener dette. Spesielt er kampanja kommet kort på dette området. Men hvorfor skulle de ha mindre interesse for avisa enn oss?

## DAGSAVISA «KLASSEKAMPEN» UUNNVÆRLIG FOR PROGRESSIV UNGDOM.

Helge Ög sier til Klassekampen «Bare tenk på de diskusjonene som føres på skolene i norsktimer og historietimer. Til nå har progressive stått uten en avis som hver dag kan gi svar på de borgerlige avisenes løgner. Progressive har ofte måttet vente i dager for de fikk vite sannheten om forholda i Angola og Kambodsja.»

Hvor lenge måtte vi ikke vente for å få vite Zinkenarbeidernes egen begrunnelse for å streike mot oppsigelsene av de tre «ferievikarene»? Hvordan hadde det vært å kunne slå ned på loagnene om «arbeideren» Åge Grørud på Champignon med en gang, eller å avsløre Akershus Arbeiderblads falske intervju med de streikende Champignon-arbeiderne allerede dagen etter at de sto på trykk?



DAGSAVISA - EN GRUNNPILAR I INTERESSEKAMPEN BLANT SKOLEELEVENE OG DE UNGE ARBEIDERNE

Hva står det om ungdommens interessekamp i de borgerlige dagsavisene? Stort sett ingenting, Den blir systematisk fortia. Hva har det f.eks. stått om kampen for nynorske lærebøker? Hva slags stoff kan vi finne om hva Unge Høyre-folka egentlig foretar seg i NGS-ledelsen?

Det som står gjør ikke saken noe bedre. Noen eks: i fjor under kampene mot de dyre husleiene på yrkesskoleelevnes hybelbygg i Oslo laget Arbeiderbladet et intervju med de to p%bygget som var fornøyd. Til artikkelen var det et bilde av en hybel som virka uendelig lang og rummelig - fototriks ved hjelp av en spesiell kameravinkle! Dessuten har splittelsesorganisasjonensom har »Kamp mot YLI og AKP » som eneste parole fått brei dekning.

I dagsavisa Klassekampen vil en derimot finne ferskt stoff om departementets angrepsplaner på elevene, om hva en kan vente at Unge Høyre vil gjøre for å dysse det ned, om eksempler med hva de har gjort på andre skoler med denne saka osv. Dette trenger de progressive for å gå i spissen for raske reaksjoner fra klassen, allmannamøter og elevråd eller YLI-gruppe. Erfaringene viser at spesielt mange yngre arbeidere har støtta opp om en klassekamplinje i fagbevegelsen. og dagsavisa Klassekampen vil være uunnværlig for alle som som er faglig aktive og opptatt av forholda på arbeidsplassene.

KLASSEKAMPEN» ELLER »DAGBLADET».SANNHET ELLER LÖGN.

Slik står valget. 400 kr. er en stor sum for de uavhengige som oss. Men alt i dag leser svært mange ei dagsavis, den foreldra abonnerer på eller dem kjøper en sjøl.

En ønsker å vite nytt, sport og TV-program. Dette er sjølsagt nødvendig. Men på kjøpet får en alle slags løgner og forvrengninger, mens viktige nyheter ofte er tidd ihjel. Bare Klassekapen er en avis som skriver ut fra arbeiderklassens sæte og som hver dag bringer sannheten om detsom skjær. En sänn hovedavis er det unge progressive arbeidere og skoleelever trenger

HVORDAN SKAL VI GÅ FRAM FOR Å VERVE ABONNENTER ?  
LYTT TIL FOLK, TA DEG TID.

Å overbevise folk tar som regel lang tid. Vær forberedt på å oppsøke og diskutere med folk mange ganger. Vi har ikke gjort jobben bare vi dundrer iveri med 3 gode grunner for å kjøpe abonnement, når f.eks. problemet er at folk er enig med oss i mye, men synes det er kjedelig å lese aviser. Ta slike motsigelseser alvorlig.vær grundig.

KNYTT ABONNEMENTSVERVINGA TIL DISKUSJONER.

Ei jente som fikk verva mange abonnenter fortalte at hun la stor vekt på å diskutere aktuelle saker med folk rundt seg, Champignon, forbud mot helsefarlige stoffer i industrien, kvinnesak osv. Etterhvert som diskusjonene utvikla seg, klippa hun ut spesielle artikler fra KLassekampen omkring det de diskuterte og fikk fart på diskusjoner og abonnementsverving.



KK-AKSJONER

På skolene er KK altfor lite kjent. For å rette på dette skal vi gjennomføre 2 aksjoner for jul. En for å gjøre KK kjent i det hele tatt, nr.2 for å følge opp og gripe fatt i dem som viser seg interessert i avisa. Disse aksjonene bør ikke foregå i taushet. De bør sette sitt preg på skolegården. Prov også å trekke med sympatisørere på aksjonen. Hva med å ta med gitar og synge endel kjente progressive sanger? På skoler med gymnassamfunn kan en f.eks forberede sketsjer og sanger om Klassekampen i forbindelse med dette.

KK-FESTER SAMMEN MED PARTIET

På noen plasser er det blitt laga KK-fester, med riktig mange uavhengige. På ett sted ble det lagt opp sänn at folk fikk ei innkalling hvor det sto at de var invitert til en KK-fest for å få inn penger til rotasjonskampanjen (ikke: en liten fest hvor vi også skal snakke om KK). I invitasjonen fikk folk oppgaver: Være auksjonsleder. lage en ting som skulle loddes ut. fortelle vitser om Kruttsjøx, lede allsang, ta med kaker, lage politisk underholdning (som ble en skøtsj), osv. På denne ene, private festen kom det inn over 3000 kroner! Følg opp hos dere.

HVA MED PENGENE?

Hvorfor ikke hjelpe de progressive til å kjempe for abonnementet på samme måte som oss sjøl? Vi må skaffe oss småjobber, aviseruter på deling, husmaling osv. Hvorfor ikke trekke dem med på dette? Spesielt er det viktig å smi mens jernet er varmt, dvs se etter jobber i disse dager. Nå er det sesongen for julejobber i butikker og postvesen osv. La ikke den sjansen gå fra dere! Det kan også være bra å foreslå for dem som skal abonnere at de betaler i mindre summer, hver uke f.eks.

# HILS DAGSAVISA

## ved å overoppfylle målsettingene



### HILS DAGSAVISA VED Å OVEROPPFYLLE MÅLSETTINGENE.

Vi har allerede samla inn over halvparten av målsettinga i rotasjonskampanja. Dette er utmerka og viser at mange lag og medlemmer gor så det svir for å sikre tofargemaskina til trykkeriet.

Fortsetter penga å komme inn som nå, vil vi klare målsettinga. Det kan Rod Ungdom være stolt av. Men skal vi være fornøyd med det?

Vi mener nei. La oss vise partiet og arbeiderklassen at de har et ungdomsforbund de kan stole på og la oss skremme borgerskapet med offerviljen og entusiasmen vår i kampen for å bygge dagsavisa.

Jo mer penger KK får til investeringer, jo bedre kan avisa bli.

### EN DEL LAG OG MANGE MEDLEMMER DELTAR IKKE I KAMPANJA.

Undersøkelser har vist at det er stor nivåforskjell i kampanja. Noen lag har ikke diskutert den nye kampanja i det hele tatt. Noen har ikke betalt et rødt ore på flere måneder.

Dette er ei linje for å unndra seg byrdene som dagsavisa krever, og skyve ansvaret over på andre lag og kamerater.

### «ROTASJONSKAMPANJA GÅR GLATT.»

I en del lag gør medlemmene faste bidrag. Det er bra. Svakheten er ofte at disse bidraga er bestemt «en gang for alle», de kommer inn uten særlige problemer, og svært lett blir det skapt en selvtilfreds holdning - «kampanja går glatt», sier disse laga når de oppsummerer arbeidet.

I virkeligheten går kampanja tilbake, resultatene er trua.

### LÆR AV DE FRAMSKREDNE LAGA.

Skål vi nå enda bedre resultater i kampanja er første forutsetning at den blir diskutert i alle lag og med alle medlemmer, også de som nylig er blitt verva.

Det må stilles målsettinger for hvert enkelt lag og for hver enkelt kamerat. Mange arbeidere har sikkert råd til hundre kroner i måneden, en del ungdomsskoleelever vil kanskje ikke klare mer enn 10 kroner.

Bare ved å diskutere hver enkelt kamerats økonomi, kan vi slå fast hva det vil si for han/henne å gi så det svir.

De framskredne kameratene har et spesielt ansvar for å gå i spissen. Innbetalinga må organiseres skikkelig, sann at styrene har et godt grep om hvordan kampanja utvikler seg.

Jevnlig må målsettingene diskuteres. Etterhvert som kameratenes politiske nivå og klassestandpunkt utvikler seg, vil sjølsagt også viljen til å gi styrkes.

### KNYTT MASSENE TIL DAGSAVISA.

Vi hverken kan eller skal gjøre alt alene. Mao sier: «Evne til å sette partiets politikk om i handling fra massenes side - evne til å bibringe ikke bare de ledende kadrene, men også de brede massene forståelse for og evne til å mestre enhver bevegelse og enhver kamp - det er noe av kunsten å lede på marxist-leninistisk vis. Det er også skillelinjen som bestemmer hvorvidt vi gjør feil i arbeidet eller ikke».

Hvis ikke vi får noen uavhengige til å gi bidrag til rotasjonen, kan vi ikke skyldte på massene.

Det er vi som gjør feil. F.eks ungdom som ikke har fått se Klassekampen kan vi nødvendigvis ikke vente vil gi penger.

Hvis vi på forhånd har bestemt oss for at massene ikke er villige til å gi, så er det opplagt at vi ikke vil komme langt.

Kamerater! Vi må si til de progressive folk: »Vi trenger din hjelp for å sikre og styrke dagsavisa. Sjølsagt vil lommeboka di bli tynnere. Men tror du at ei kommunistisk dagsavis, uten annonseinntekter og statsstøtte, kan bli bygd opp uten at progressive spytter i?»

Massene er villige hvis vi tar dem på alvor og mobiliserer dem.

Vi må ta det opp på studiesirkelene, i YLI-gruppa, i klassen og blant alle progressive venner. Vi må få dem til å tegne faste bidrag, og legge en plan for å oppsøke dem jevnlig for å få inn penga.

Og vi må samle inn på stand, på møter, ha auksjoner og utlodninger.

Å få massene til å støtte opp om avisa økonomisk, vil styrke KK's posisjon i ungdomsmassen, og vil trekke ungdommen nærmere KK.

## BRA, TELEMARKE

Kameratene i Rogaland, Telemark og Buskerud går i spissen i kampanja. Til dere vil vi si - fortsett med det. Still dere enda høyere målsettinger. Til kameratene i Hedmark, Oppland, Østfold, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal vil vi si - sett i gang maskineriet og kjemp for å komme opp på samme nivå som de mest framskredne i denne kampanja.

KK-ansvarlig.



# OM VERVELISTER

## OM VERVELISTER.

1) Alle lag skal nå ha fått tak i vervelister og et ark om retningslinjer for hvordan vervelistene skal brukes. De som av en eller annen grunn ikke har lister ennå, må ta kontakt med partiet lokalt umiddelbart. Der det ikke er parti, må laga ringe inn til RU-kontoret og kreve å få tilsendt sånne lister raskt.

2) Vervelistene må brukes og utfylles korrekt. Alle listene skal samles inn igjen til KK-ansvarlig i laget. Når medlemmer får lister for å verve andre må KK-ansvarlig ha en avtale med folkene når listene skal leveres inn igjen.

Ingen lister skal sendes med posten.

3) Det er bare når abonnenten betaler kontant at han/hun skal ha kvittering. Når abonnenten ikke klarer å skaffe fram kontanter, men vil ha regning, krysser du av i ruta for »send regning». Da skal sjølsagt ikke abonnenten ha noen kvittering. Erfaringsmessig er det nødvendig å understreke dette. Rot vil skape vanskeligheter for de folkene som har som oppgave å finne ut av det.

Folk som vil betale seinere gjennom laget får selvsagt hverken kvittering eller regning enda.

## OM PLAKATER OG LØPESEDLER.

Alt for få ungdommer veit at Klassekampen eksisterer og at den skal bli dagsavis.

En enkel, men viktig metode for å rette opp dette er å henge opp plakater og spre løpesedler.

Det er en opplagt sak at på alle skoler vi er (også på flest mulig skoler hvor vi ikke er) skal plakatene opp.

Dekk lysstolpene på plassen du bor, og opplagstavla på hybelhuset og arbeidsplassen du er med KK-plakaten.

Har dere ikke plakat og løpesedler, ta kontakt med partiet eller RU-kontoret.



# Tar *Røde Garde* kritikken alvorlig ?

I Bolsjevik nr. 8 var det en artikkel som kritiserte Røde Garde nr. 6 for å ha en revisjonistisk artikkel om Kinas utenrikspolitikk.

Artikkelen så på Kinas diplomatiske arbeid som kjema i utenrikspolitikken (les Bolsjevik og RG). Hensikten med artikkelen i Bolsjevik var å kritisere ei feilaktig linje i RG. Men dette var ikke hele hensikten. Når Röd Ungdom har kjørt ut ei feilaktig linje er det vår plikt å kritisere og korrigere denne linja. Men sjølkritikken fra artikkelforfatteren (i Bolsjevik nr. 9) er helt utilstrekkelig.

Det er i praksis INGEN sjølkritikk. Det har nå kommet ut tre nr. av RG etter nr. 6, uten at den revisjonistiske artikkelen blir tatt opp igjen. Du hjelper "sjølkritikken:" i Bolsjevik nr.9 lite. Den har i praksis ingen annen funksjon enn å dekke over motsigelser.

Slik situasjonen er nå står vi med en feilaktig artikkel i RG nr. 6. Massene har lest den og oppfatter den som Röd Ungdoms linje. Noe den slett ikke er (og slett ikke Kinas linje i utenrikspolitikken).

Kan vi gjøre noe annet enn å ta opp kritikken i RG og påvise feila og hva som er den korrekte linja? Nei, det er vår plikt å rette opp de feila vi gjør. Spesielt alvorlig er det når vi "veit om" feila uten å gjøre noe for å korrigere dem.

Geirr.



## SVAR TIL GEIRR

Hovedkritikken din er jeg enig i, nemlig at RG raskt skulle korrigert den feilen som blsa. du kritiserte, nemlig at artikkelen ikke tok opp den proletariske internasjonafismen som prinsipp ved Kinas utenrikspolitikk. Det er klart som du sier at så lenge en feil ikke blir korrigert så vil den fortsette og stå i hodene til dem som har lest artikkelen.

Samtidig mener jeg du nå gjør et ganske grovt overslag i din kritikk. Artikkelen hevda ikke at diplomatisk arbeid var "kjema" i Kinas utenrikspolitikk. Artikkelen hevda et kjema var støtte til arbeiderklassen, folkene og de undertrykte nasjonene i deres kamp mot imperialismen og supermaktene. Feilen ved artikkelen var at den framstilte diplomati som den viktigste FORMEN for det utenrikspolitiske arbeidet. Dette er en REVISJONISTISK FEIL.

Men fra dette og til det du nå hevder, at artikkelen som sidan var revisjonistisk ("den revisjonistiske artikkelen") er det et ganske langt sprang. Jeg mener det er helt feil å si at artikkelen som helhet var revisjonistisk. Du påstår det nå. Jeg vil oppfordre deg til å begynne det grundigere eller ta sjølkritikk på det utsagnet, fordi vi må bekjempe en stil med ubegrunna karakteristikk. Det fører rett tilbake til vulgariseringa.

Det samme mener jeg gjelder det du sier om min forrige sjølkritikk. Først sier du den var "helt utilstrekkelig", så påstår du at det i praksis var "ingen" sjølkritikk. For det første er det forskjell mellom en "utilstrekkelig" sjølkritikk og "ingen" sjølkritikk. Mener du da også at det ikke er noen forskjell mellom å ha ei utilstrekkelig linje og ikke ha noen linje i det hele tatt, feks. overfor SV? Jeg mener måten du argumenterer på er vulgarisering.

Til slutt: det kommer en artikkel i første nr. av RG som tar opp kritikken. RG-redaksjonen har jobba med den, bla. som følge av din kritikk. Kritikken på at dette er seint er riktig, men det er altså ikke riktig at kritikken er blitt oversett.

Artikkelforfatteren.

# ERFARINGER FRA BYGGING AV KVINNEFRONTGRUPPE

Etter at det fra sentralt hold har kommet instruksjoner om et krafttak for å bedre masselinja, og forsøke å gjøre gjennombrudd på masselinja i kvinnefrontjobbinga, har laget vært prøvd å setta alt dette ut i livet. Vi hadde et seminar hvor vi bla. diskuterte skolepolitikk generelt og dannelse av en kvinnefrontgruppe spesielt. I tillegg til dette hadde vi en oppstartende massediskusjon.

I diskusjonen om kvinnefrontgrupper kontra uavhengig jentegruppe på gymnaset konkluderte vi med at det var politisk mest viktig og riktig å forsøke og danne KF-gruppe. Grunnen til dette er bla. at det er viktig å vise at KF er den som står i spissen for kvinnes kamp i dag. Det ble og lagt vekt på at en KF-gruppe på gymnaset ville ha større muligheter til å styrke seg og overleve i det lange løp. Erfaringer fra andre steder viser at uavhengige jentegrupper ofte bare er døgnfluer og er svake politisk, henfaller ofte til rein feminisme osv. - En ting det blei stor diskusjon på var hvorvidt en uavhengig jentegruppe ville kunne trekke til seg og aktiviserer mange fler enn KF-gruppa.

Det var en viss frykt for at en KF-gruppe ville bli liten og sekerisk. Men vi slo fast at det var vår og de andre KF-jentene på skolen sin oppgave å gå bredt ut og mobilisere masse folk. Og det var i grunnen vår innsats det ville avhenge av.

Senere fulgte vi opp denne diskusjonen på et lagsmøte, og slo fast at det var viktig å ikke delegere bort kvinnekampen til jentene i laget. Bygginga av KF-gruppe var IHELF lagets oppgave og det var bare vår felles innsats som kunne gi resultater.

I praksis viste det seg at de politiske linjene vi hadde utarbeidet var bra. Et opplysningsmøte samlet mange jenter og 6 jenter sa seg villige til å være med å jobbe, utover de KF-jentene som allerede var på skolen. Flere vil nok følge etter. Dette viser at jentene er villige til å kjempe, og en viktig ting mange av jentene var folk som for IKKE var regna som progressive. - Noe som og var viktig å se var at det i laget hele tiden har vært stor interesse og entusiasme for å bygge en KF-gruppe på skolen. Og en ting til, denne jobbinga styrket demokratiet og aktiviteten i laget. Dette ga seg uttrykk i at en del som tidligere hadde vært mindre aktive nå sto fram som drivkraften i laget, påtok seg hovedansvaret for jobbinga og gjorde en bra jobb.

Nå er det viktig å følge opp jobbinga. Styrke de politiske studiene av klassikene på masselinja, summere opp feila som blir gjort, kvitte oss med de dårlige sidene samtidig som vi styrker våre gode sider. Dette skulle gi grunnlag for nye og større seire i kampen for ei bedre masselinje og styrking av de forskjellige frontene.

John Arne



## STØTT DE STREIKENDE VED NORSK CHAMPIGNON:

### Varför «Judas»?

Åge Grøttved har sagt att han är rädd för sitt liv –

men tryggare än han kan ingen vara.

Mot den som luktar lik är det ingen som drar kniv.

Här återstår begravningen bara.

Ja, en strejkbrytarniding är så död han kan bli;

det är hederliga människors mening.

Och sopbil eller likbil – den som kommer först förbi

får ta med sig denna trista förening.

Men det vill jag säga: att det val du har gjort

är precis vad champignoner skal ha.

För de trivs allra bäst i mørker och lort – och där passar strejkbrytarn bra.

Vi får hoppas att de smakar på direktørens bord –

men det ska strejkbrytare veta:

Ni ska inte kallas «Judas» mer – vi har ett eget ord:

«grøttveder» ska ni heta!

Johanna Schwartz

Varför inte hedra strejkbrytaren Åge Grøttved gjennom att låta hans navn beteckna strejkbrytare i allmänhet? Om man kan säga «en quisling», så kan man väl säga «en grøttveder» (flertal: «grøttveder» ev. «grøttvedar» alltefter målform).

