

TJEN FOLKET

juli/august

1987



HVEM SKAL HINDRE DEM I Å STEMME DNA IGJEN?

BILAG 1: Partiøkonomien

BILAG 2: Bestillingsliste

leder:



VERVESIRKLER

ALLE

STEDER!

For SKAU -01e

Fra 14.september går vi inn i den intensive, utadretta fasen av "verveåret".

Vi skal trekke igang et tresifra antall sirkler ;ordinære grunnsirkler og kvinnesirkler. Mange bøllekurs ,som innfallsvinkel for å trekke nye kvinner med i videre aktivitet rundt partiet -og inn i partiet.

Vi skal også ta opp direkte med folk som allerede veit nok om oss og hva det vil si å være kommunist, om de vil gå rett inn i partiet.

Alle deler av partiet må sette mye krefter inn på å få målbare resultater ut av den 1. måneden i denne fasen; markere partiet og ungdomsforbunda ,snakke med folk vi "blinker" ut-og diskutere argumentasjon og hvordan dette går i laget-, få igang sirklene !

Vi er klar over at mange ikke kom så langt som planlagt i den forrige fasen ; ikke alle distrikt har hatt sirkellederkursing ,vi klarte ikke å trekke med så mange rundt oss i KK-arbeid, RV-arbeid o.l som vi hadde planlagt, mange avdelinger skulle gjerne ha diskutert grundigere saker knytta til partikulturen og hvordan de fungerer som partiavdeling.

Men, la ikke dette stå i veien for at hele partiet nå kan ta et konsentrert framstøt utad ,retta mot å **diskutere partiet og medlemskap med folk.**

Det fins nok av partikamerater som er kvalifisert til å lede sirkler ,sjøl om sirkellederkurset ikke blir kjørt før etter at sirkelen har starta opp. Avdelinga kan diskutere partikultur og hvordan de skal drive vervinga videre ,etter at de har trekt med folk til sirkel eller direkte-verva nye kamerater.

Den siste, hektiske valginnspurten må også utnyttes til bevisste verve-tiltak: bestemme når sirkelen skal starte opp, og gå på et bestemt antall folk og spørre dem om de vil bli med på sirkel-eller i partiet direkte-etter valget.Det er enklere å spørre da, enn etter valget, mens den politiske aktiviteten er på topp.

Det avgjørende vil være at vi går **personlig** på de folka vi vil trekke med oss-både diskuterer med dem og gir dem det vervematerialet vi har. Men, den "politiske atmosfæren" har sjølsagt også betydning: at partiet markerer seg og at det blir synlig at det skjer endel rundt partiet **mange steder.**

-Stoff omkring "verveåret" vil framover nå bli kjørt sterkere opp i Klassekampen -inkludert debattstoff.

-Vi satser på en større "propaganda-kampanje", med masse-spredning av løpeseddel og plakater, endel annonsering mm.

-"AKP-aksjon" rett etter valgdagen, knytta til et politisk tema som både er tidsaktuelt og som illustrerer partiets særtrekk som revolusjonært part opp i mot parlamentarismen ?

Også satse på at partiet skal være mye "på banen" videre utover høsten.

Også verving til Rød Ungdom og NKS !

Når dette leses skal vi enkelte steder være midt oppe i noen tiltak for å styrke ungdomsforbunda:

-Bruke skolevalg møter noen utvalgte steder til å skaffe ungdom til Rød Ungdom-sirkler.

-Trå til med stands og sirkelverving ved semesterstarten på Universiteter, enkelte Sosialskoler og andre høyskoler.

Partiet må hjelpe ungdomsforbunda med endel av dette: både organisering av verveaksjonener og stille opp med sirkelledere, innledere til seminarer over aktuelle temaer o.l.

Bruk Klassekampen i vervekampanja !

I tida fram til slutten av oktober, vil partiet ha gående KK-kampanje samtidig med denne intensive fasen av "verveåret". Det er ikke til å legge skjul på at dette i en viss grad vil skape noen konflikter-hvordan skal vi få til best mulig arbeidsdeling og samspill mellom oppgavene ?

Spesielt i perioden før sirklene er igang, vil vel motsetningene være størst. Fordi de fleste vi jobber med for å få med på sirkel neppe hører til "fornyings-skiktet" til Klassekampen, men er realtvt faste abonnenter? Et argument for å få sirklene raskt igang !

Når sirklene er igang, bør disse være et aktivum for KK-arbeidet. Både ved at de som ikke måtte ha abonnement jobbes med for å bli abonnenter, og ved at sirkeldeltakerne mobiliseres til sjøl å drive KK-arbeid -enten sirkelen har egen aksjonskveld, deltakerne trekkes med på avdelingas KK-aksjoner, og deltakerne skaffer abonnenter i sin omgangskrets.

Ellers er det også slik at det å skaffe KK-abonnenter er noe av det som gjødsler grunnen best for flere sirkeldeltakere. Generelt, men også spesielt i denne perioden hvor avisa også skal ha en god del stoff om partiet og "verveåret"!

I vår vurdering av den politiske utviklinga i Norge nå, har vi pekt på viktige opposisjonsbevegelser, hvor partiet har muligheter til å trekke folk til seg fra. Høsten vil gi oss et svar på om vi klarer å knytte fastere kontakter til de mest framskredne innafor dem. Det avhenger bl.a. av at vi ikke er beskjedne på partiets vegne. At vi klarer å få fram at partiet vil være en "god makker" for disse bevegelsene, tilføre dem større slagkraft. Dette skal vi diskutere med flere hundre folk i høst, samtidig som partiet gjennom politiske utspill og praktiske initiativ skal smi denne enheten sterkere- vise for fler og fler av de mest opprørske at partiet og fagopposisjonen, partiet og kvinnebevegelsen osv. bør være "fast følge".

KK-kampanja: **UTNYTT**



VALGKAMPEN TIL ABONNEMENTVERVING!

Valgkampen vil flomme over av politisk materiale. Men, det er en periode hvor det er større interesse for den politiske kampen. Spontant vil utdeling av løpesedler og brosjyrer, enten det er fra stands eller i postkasser, være den spredningsformen som står fram som den greieste. Vi skal også drive endel av dette !

Vi tror også at salg av Klassekampen vil gå inn som en fast del av standsvirksomheten og stemmeverveksjoner (Men, det krevs en bevisst satsing på dette !).

Det som det er en viss fare for kan bli satt i "bakleksa" er **verving av abonnenter**. Spesielt oppsøkningsarbeid og fornyinga etter stopplister.

Erfaringene våre viser imidlertid at det er bedre muligheter for å få abonnenter oppe i valgkampstrida. Vi vil få endel **ekstra** abonnenter dersom vi utnytter valgkampen. Sett ut i fra KK-kampanja sine behov er det derfor svært viktig at vi satser mye på abonnementsverving i valgkampinnspurten (Vi burde vel ha 40-50% av totalmålsettinga inne på valgdagen ?).

Men, også ut i fra **valgkampbehova**, det å få flest mulig stemmer, er det viktig å få mange **KK-abonnenter!** Normalt får ikke vi noe "stemmeskred" på grunnlag av massepropaganda. Vi må i stor grad "plukke" stemmene gjennom direkte påvirking overfor den enkelte. Folk vi får til å abonnere på Klassekampen får en daglig dose med slik påvirking. Vi har eksempler på at folk vi har regna som sikre RV-stemmer, fordi de har sagt det etter personlig diskusjoner med dem, allikevel ikke har stemt RV fordi de har blitt påvirka av andre argument **etterpå**. Klassekampen følger valgkampen helt til "døra", og gir stadig nye argumenter for å stemme RV.

Det er derfor god valgkamp å skaffe mange KK-abonnenter før 12.september!

Det sendes ut stopplister for alle som har falt fra etter 1.1.86. Det dreier seg om rundt 3000 folk. Dette er folk som **ikke** kan regnes som **sikre** RV-stemmer, men et skikt hvor det skulle være mye å hente.

Partiet på de enkelte stedene bør sørge for at disse blir ringt opp eller oppsøkt, at de kommer inn på stemmevervingslistene og at den naturlige innfallsvinkelen er å få dem til å ta opp igjen abonnementet sitt.

Verving på stands ,valgmøter - egne og andres - og på arbeidsplassen er også enklere i valgkampens hete. Prøv !

SKAU

FRAMTIDIG VALGLINJE FOR PARTIET

Det kommende landsmøtet i partiet skal diskutere og vedta partiet sin framtidige valglinje, fra 1989-valget og utover. **Materiale til partidiskusjon om dette blir lagt fram mot slutten av 1987.**

Men det er naturlig at denne diskusjonen allerede "dras igang" i ulike partifaser i samband med oppsummeringa av høstens valg.

Derfor sender vi ut denne artikkelen skrevet av et SK-medlem, og håper på innlegg fra flere til neste nr. (manus-frist: Man.28.sept.).

RED

På landsmøtet om et år skal partiet vedta sin hovedlinje for valgarbeidet i åra framover. Bør partiet jobbe for å stille i et breiere front samarbeid enn RV? Bør vi stille som AKP(m-l)? Bør RV fortsette i sin nåværende form, utvikles til medlemsorganisasjon eller legges ned? Hva er målsettinga vår for valgarbeidet? Hvor stor vekt skal det legges på arbeidet i kommunestyre og fylkesting, og hvor viktig er det å få plass på Stortinget?

Dette må bli en brei og åpen diskusjon der alle synspunkter blir diskutert. Det er ingen fasitsvar gitt på forhånd, og alle former for skyttegravskrig må skys. La det bli en åpen og fordomsfri diskusjon!

Denne artikkelen er skrivi i august 1987 - altså før valget. Det vil komme mere diskusjonsmateriale seinere i høst, men TFs spaler er åpne, så vi håper at debatten kom-

mer i gang med en gang etter valget.

Vi oppfordrer avdelingene til å diskutere dette i sammenheng med oppsummeringene av valget.

Parlamentarisk arbeid er en viktig del av helheten.

(I vår språkbruk har "parlamentarisk arbeid" blitt betegnelsen på mere enn arbeidet i parlamentet - der er vi jo som kjent ikke. Jeg bruker betegnelsen her slik som det oppfattes i partiet: arbeidet i kommunestyre, fylkesting og Stortinget.)

Jeg mener parlamentarisk arbeid er undervurdert i partiet og for lavt prioritert mellom valgkampene. Arbeidet i kommunestyre og fylkesting er viktig av mange grunner. Her er noen:

* Folk flest forbinder politikk med parlamentarisk arbeid, og det er her de andre partiene opptrer. Vi må være på den samme bariene som de andre partiene for å svekke oppslutninga om dem og vinne folk for partiet.

* Arbeidet i parlamentariske organ gir oss talerstoler der vi kan vise at vi støtter de kampene folk fører, støtter og fremmer krav som er i arbeidsfolks interesse, avslører hva de andre partiene i praksis står for, og propagandere mot kapitalismen og for kommunisme og sosialisme. Media fokuserer på de parlamentariske organene, og vi må være der for å nå ut til folk. Stortinget har en spesielt stor betydning for å nå ut.

* Bare ved å jobbe i de parlamentariske organene kan vi avsløre dem som redskaper for borgerskapet og svekke tilliten til dem. Det er umulig å gjøre det på samme måten utenfra. Vi må være der for å fremme forslag som blir stemt ned, for å vise hva de andre partiene står for, for å vise hvilke interesser som står bak, grave opp forbindelseslinjene til borgerskapet osv.

* Mange viktige avgjørelser for folks liv og styringa av landet foregår formelt og reelt i disse organene. Vi må være der for å fremme arbeiderklassens krav og for å syneliggjøre hva partiet står for i det som er viktig for folk. Det styrker den utenomparlamentariske kampen å ha revolusjonære representanter.

* Det gir oss gode muligheter til å komme i kontakt med mye folk og i miljøer der vi ikke er. Representantene kan dra rundt på arbeidsplasser, kontakte foreninger og enkeltpersoner for å høre om

deres synspunkter til saker, for å reise deres saker osv. Vi kan og bør gjøre det steder vi ikke er representert også, men mulighetene og måten vi blir tatt i mot på er helt anderledes der vi har representanter.

I dag er mye av det parlamentariske arbeidet i altfor stor grad skilt fra øvrig partiarbeid. Det er en viktig del av partiarbeidet, et nødvendig redskap for partiet. Det må knyttes nærmere til partiet. Vi må mere bevisst bruke representantene til å fremme saker partiet jobber med på andre feltr, samordne ulike deler av partiarbeidet. Dette arbeidet kan like lite skilles fra partiet som arbeidet i fagforeninger eller andre masseorganisasjoner.

Ingen prinsipper for hvordan partiet skal stille til valg.

Jeg mener det ikke finnes noen prinsipper som sier noe om hvordan en valgfront skal være eller om partiet bør stille til valg aleine. Praksisen til kommunistiske partier har vært og er forskjellig. Det vil være nyttig å oppsummere erfaringene til søsterpartier rundt om i verden. Men vi må legge linja for vårt arbeid i Norge i slutten av 80-åra og første delen av 90-åra ut i fra forholda her og våre styrker og svakheter.

Jeg mener det viktige for oss som parti, er at det velges inn kommunister i de parlamentariske organene, og at det ikke i en front er lagt begrensninger på at de kan stå fram som AKPere.

RV finnes, har sin historie og lever sitt liv.

Uansett bakgrunnen for at RV ble

danna - at AKP(m-l) ikke ble godkjent som valgnavn, og uansett hva partiet har ment om RV i ulike perioder, så må vi ta med i diskusjonene at RV er inn-arbeida og kjent. Mange personer regner seg som RVer, og ikke som AKPere. På denne måten er det nærmeste omlandet til partiet knytta til oss. Mange av dem ville ikke stilt opp nå på AKP-lister ved valg (om vi skulle få godkjent navnet). Jeg vil anta at vi med partinavnet på listene nå ville klart å stille lister i 20 - 40 kommuner mot nå ca 120.

Vi må ta hensyn til de hundrevis av uavhengige som på ulike vis er knytta til RV. Det gjeldr også om vi skulle mene at partiet bør stille til valg i breiere sammenhenger enn RV. De uavhengige er ikke

personer vi kan flytte hit og dit og få dem til å slutte opp om det vi bestemmer.

Det tar lang tid å innarbeid navn i folks bevissthet. RV er kjent og innarbeida. De Grønne vinner på at det finnes liknende partier med samme navn i andre land. Det skal være en stor massebevegelse bak dersom et nytt navn på kort tid skal bli innarbeida. Aksjoner som Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid, Folkebevegelsen mot EF var resultater av slike massebevegelser, men det er ikke dermed sagt at de i konkurranse med andre partier ville fått stor oppslutning i valg. SV ble også danna som et resultat av en massebevegelse, og ble raskt innarbeid som navn.

Lokalvalg og Stortingsvalg er to forskjellige ting.

I kommunevalga har vi gjennom RV gradvis økt antall steder vi stiller og antall representanter;

1975:	16?	kommuner og 6 fylker -	4	representanter,
1979:	32	kommuner og 14 fylker -	25	representanter,
1983	121	kommuner og alle fylker -	39	representanter,
1987	118	kommuner og alle fylker -	?	representanter.

Utviklinga av stemmetalla har vært:

(Oslo er nedenfor inkludert både i fylkestings- og kommunevalgstalla)

1973: Stortingsvalget:

1975: Fylkestingsvalget: 5 390

1977: Stortingsvalget: 14 515

1979: Fylkestingsvalget: 16 915

1981: Stortingsvalget: 17 844

1983: Fylkestingsvalget: 26 153

1985: Stortingsvalget: 14 818

Kommunevalget:

Kommunevalget: 14 614

Kommunevalget: 24 837

Mange steder er det få stemmer som skiller oss fra mandat. Det er en viktig grunn til at vi får flere stemmer ved lokalvalg. Vi har muligheter til å bygge oss ut gjennom RV i lokalvalga.

I Stortingsvalg er situasjonen en helt annen. I Oslo der vi er nærmest mandat, mangler vi 7 000 stemmer ved valget i 1989 for å få mandat sammenlikna med valgveit i 1985. I de andre fylkene må vi ha

10 - 15 ganger så mange stemmer. Jeg mener vi må innse at vi ikke har muligheter til å få stortingsrepresentant i 1989 med RV. Med den nåværende situasjon og det vi kan se, kan ikke jeg skjønne at RV kan komme på Stortinget i løpet av de nærmeste 2-3 valga - da er vi framme ved århundreskiftet.

Stille til valg i breiere fronter?

Vi bør vurdere andre former enn RV å stille til valg på. Det kan tenkes frontlister på et breiere grunnlag enn RV. Det er mulig med lister som er et samarbeid mellom ulike masseorganisasjoner, og fra ulike miljøer og organisasjoner.

Det er mange spørsmål og problemer knytta til dette. Hva slags plattform skal ei slik liste ha? Ei felles politisk plattform vil lett utvikle seg til et omfattende program. Hvor mye er det riktig å binde opp de enkelte representantene til? Jeg tror det bør være et lite felles program for ei liste - bare noen få hovedpunkter, og forøvrig må personene på lista stå fritt. Det er ikke uproblematisk - jfr De Grønnes problemer nå. Skal ei liste ha vedtak om utenrikspolitikk, økonomi, helse, forsvar ...

Folk i ulike masseorganisasjoner er stort sett knytta mere eller mindre til andre partier, eller ønsker å opptre uavhengig nettopp for å kunne vinne brei oppslutning. Det vil være vanskelig for slike personer knytter seg til ei liste som stiller til valg mot de andre etablerte partiene. Sjøl om det politiske grunnlaget skulle tilsi brei oppslutning, kan det lett bli et annet grunnlag for RVere og noen få til. Med et nytt navn på de samme folka, vil ikke noe være oppnådd.

Miljølistene - De Grønne - er de nye partiene som har fått stor oppslutning i mange land. De grønne som er danna i Norge har et annet grunnlag, og liten støtte i miljøorganisasjonene, men de kan absolutt vokse seg til en stor trussel. Bør vi gå inn for og jobbe i slike lister?

På Island vant Kvinnepartiet fram ved siste valg. Er noe liknende mulig i Norge? Jeg tror ikke det. Store deler av den aktive kvinnebevegelsen er knytta til ulike parti. Samtidig er mye av den også (helt sunt) prega av anti-parlamentarisme. Jeg tror ikke det er mulig å opprette et Kvinneparti/ front som stiller til valg og får inn stortingsrepresentanter nå.

Andre muligheter for den type lister er anti-rasistisk-liste og lister for distrikts-Norge. Jeg tror det kan være grunnlag for lister bak distriktsopprøret i Nord-Norge.

Jeg mener det mest realistiske og mulige dersom vi skulle ønske å stille sammen med uavhengige på et breiere grunnlag enn RV, måtte være en løst sammenknytta valgfront av kjente kvinner og menn fra ulike organisasjoner og miljø - kvinneorganisasjoner, opposisjonen i fagbevegelsen, miljøaktivister, folk fra homsebevegelsen, internasjonale aktivister, innvandrere ... Jeg tror at forutsetninga for en slik front må være et breit initiativ som omfatter langt mere enn AKP + noen til. Og vi må være villige til å gi mye, og ikke nødvendigvis ha toppkandidaten.

RV fortsatt hovedformen - noen andre lister i 1989.

Jeg mener det er mange gode grunner for å opprettholde RV. Ved lokal-

valg mener jeg det skal være den desiderte hovedformen vi stiller til valg i. Men i en del kommuner der vi står svakt, ville det vært en styrke å jobba innafør breiere lister. NRKs krav om minimum 113 lister har hindra oss i å delta i sånne lister alle de stedene det overhodet har vært mulig å lage RV-lister. Jeg tror at det 10-15 steder burde vært jobba for andre alternativ bl.a. sammen med SVere dersom det ikke var for NRK-kravet. Dette må vi vurdere nærmere før valget i 1991.

Skal vi stille til valg på et annet grunnlag enn RV, må det være et reelt breiere grunnlag i form av folk som jobber for lista, og ikke en papirkonsentrasjon av oss. Ut i fra situasjonen i masebevegelsene og vår egen styrke mener jeg det ikke er grunnlag for et breit alternativ til venstre for SV over hele landet slik at RV bør trekke sine lister. Men ut i fra at det er viktig å få stortingsmandat, og RV ikke har muligheter til det, så mener jeg vi skal prøve å få til andre typer lister i Oslo og et par fylker til.

Utvide grunnlaget for RV og nær- mere knytta til partiet.

RV hadde fra starten et lite omfattende grunnlag. For sosialisme og revolusjon var slått fast, men antall saker RV hadde noe vedtak på var få. Det var fra starten et opprop, og så utvikla til 10 punkter. Etterhvert har det utvikla seg til et RV-program med standpunkter på de fleste områdene. Forskjellen fra partiets arbeidsprogram er ikke stor.

Jeg mener dette har vært en negativ utvikling. RV bør samle folk rundt de viktigste sakene ved hvert valg. Partimedlemmene står på

partriets arbeidsprogram, og kan vise til det. Uavhengige bør stå fritt på de sakene som ikke er med i RVs valgmanifest (eller hva vi kaller det). Jeg tror det vil gjøre det lettere for uavhengige å bli aktivt med i RV-arbeid.

Også utviklinga av RVs landsmøter mener jeg har vært negativ. De ble fra starten arrangert fordi partiet skulle ha et legalt åpent landsmøte som vi kunne få media-dekning på. Nå er det blitt likt tradisjonelle landsmøter i de andre partiene, og uten særlig PR-effekt for RV/AKP. I framtida bør det legges mere vekt på politiske hovedsaker, samling av ulike typer folk som slutter opp om RV og om PR-effekten. Valgkonferansen til RV nå i høst kan stå som modell for hva jeg vil ha.

Jeg er i mot å lage medlemsorganisasjon av RV. Det vil automatisk utvikle seg til en konkurrent til AKP. Det er et objektivt problem i dag at RV for å markere seg bør uttale sreg om alt mulig, engasjere seg i det meste. Arbeidsdelinga lokalt har i altfor sterk grad blitt at partiet tar seg av KK-salg og arbeid innad i fronter, fagforeninger o.l., og RV tar seg av at utadretta i forhold til media, organisasjoner o.l. De fleste som blir med i organisert RV-arbeid vil ønske å arbeide med langt mere omfattend politisk arbeid enn det som foregår i kommunestyrr og fylkesting. Det er helt naturlig. Jeg mener disse folka bør knyttes til partiet. Det vi bør ha av RV-organisering er grupper trundt representantene, noen åpne møter der vi er representert som diskuter arbeidet, og valgkampgrupper i hver valgkamp.

Valgarbeidet er i dag knytta nært til partiet, men representantenes arbeid mellom valga blir i sterk grad deres eget verk. Dette

må knyttes nærmere til partiet. Partiavdelingene må diskutere hovedsaker, og ikke minst hvordan representantene skal fungere i forhold til de sakene partiet prioriterer. De må bli et viktigere redskap for partiet.

OPPSUMMERING

RV bør fortsatt være hovedformen partiet stiller til valg på. Ved lokalvalg bør det være RV-lister de aller fleste stedene vi kan klare å stille, men vi bør jobbe i frontlister i noen kommuner til. Ved

Stortingsvalget i 1989 bør vi stille RV-lister i de fleste fylkene, men prøve å få til breiere lister i noen få fylker. Målsettinga for disse listene må være å få stortingsmandat, og vi må jobbe for at det blir partimedlemmer. RV bør få et mindre omfattende program og breiere plattform, men ikke utvikles til medlemsorganisasjon. Arbeidet til representantene i kommune- styrer og fylkesting må integreres bedre i partiet.

La oss få en brei og fordomsfri diskusjon om partiets måter å stille til valg på fram til partilandsmøtet neste år.

SK-medlem

BRUK VERVEMATERIALET!

I forrige TF lista vi opp hva som fins og hva som kommer av vervemateriale. Og oppfordra til å BRUKE dette .

Vi gjentar dette, og følger her med ajourført oversikt.

Bestill, eller kjøp direkte, fra Studietjenester A/S, Tronsmo eller lokal Oktoberbokhandel det materialet disse fører. Ellers bestill gjennom partikontoret, vervesentret.

HVA FINS NÅ ?

- * Den nye grunnsirkelen "BLI MED I AKP".
(Laget bør skaffe seg noen eks. til bruk i oppsøkningsarbeidet for å få med folk på sirkel).
- * PRINSIPPROGRAMMET til partiet
- * "HVORDAN DRIUE STUDIESIRKEL?" -hefte for sirkelledere, men som også bør brukes i lagsdiskusjoner om vervinga.
Sendt ut til alle partiavdelinger, via DS, i mai. Nytt eks. følger nå, for at flere i avdelinga skal få. Dersom dere vil ha flere, så bestill via partikontoret.
- * Løpeseddel om KVINNESIRKELEN.
Den som ble spreidd rundt 8.mars. Denne sirkelen blir omarbeida noe nå

med boka til Kjersti E , "SØSTRE KAMERATER", som studiemateriale. Det blir laga ny løpeseddel når dette studieopplegget er klart, forhåpentligvis rundt midten av sept. Men, det er ingenting i veien for å mobilisere til slike sirkler allerede nå ,og bruke boka som "agn"!

* **BØLLEKURSBROSJYRE.**

Vil bli sendt ut til alle distrikt. Kan bestilles via Ny Verden.

* **"MYTER OM AKP".**

Hefte som er egna til å spre til folk vi jobber med å knytte nærmere til partiet. Laga bør skaffe seg noen eks. av dette også!

KOMMER I NÆRMESTE FRAMTID:

* **"AKP-LØPESEDEL".**

Løpeseddel som skal massespres i "propagandakampanja" siste halvdel av september.

* **"AKP-PLAKAT".** Ditto som for løpeseddelen over.

* **GRUNNSIRKEL-PRESENTASJON.**

Løpeseddel som presenterer den nye grunnsirkelen.Til bruk i det målretta sirkelvervingsarbeidet. Forhåpentligvis klar i beg. av september.

* **MÅLGRUPPE-LØPESEDLER.**

Partiløpesedler spesielt retta inn på bestemte målgrupper ; arbeidere, kvinner, anti-imperialister/anti-rasister, miljøaktivister osv. Kvinneløpeseddelen er sannsynligvis klar i beg. av september.

* **Nytt ARBEIDSPROGRAM.**

ELLERS:

Ulike politiske hefter/bøker kan være viktig å spre til dem vi diskuterer medlemskap med. Hvilke som høver best, kan avhenge av hva slags folk det er.(Også i dette TFet følger en oversikt/bestillingslipp fra Studietjenester A/S).Men, av saker som er av generell interesse vil vi trekke fram:

* Boka til Pål S. _un "På den himmelske freds plass".

*Heftet om KLASSEANALYSE ,som kom i mai ,som fører sympatisører inn i problemstillinger vi er opptatt av nå.

*Heftet til Tron Ør i "Hvorfor jeg ikke er kannibal" -som er knytta til spørsmålet om å bli kommunist.

Vervesentret.

KVINNENES TARIFFAKSJON



**BÅDE FOR FAGLIGE KVINNER OG
KVINNEAKTIVISER!**

Ved siste tariffoppgjør var KF initiativtaker til et opprop om kvinnelønn og arbeidstid som ble underskrevet av kvinner på tvers av fag og forbundsgrenser, privat og offentlig, faglige og kvinnepolitisk aktive. Hovedpoenget var at kravet om store generelle tillegg, lavtlønnsgaranti og 37,5 timers uke var viktige felles krav for kvinner, at avtaler som stred mot dette skulle stemmes ned, og at kvinner skulle støtte hverandre i konflikt.

Oppropet fikk mange underskrifter og møtte stor interesse på tross av beskjednen innsats. Motsetninga mellom kvinners faktiske situasjon og den lave kvinnelønna skjerpes stadig og er en viktig drivkraft for å

heve kvinnelønna; den prega hele tariffoppgjøret i -86. Likevel ble det fra forbundsledere/forhandlere ikke snakket kvinnelønn, men om lønna for de enkelte faggrupper osv. Innenfor mange forbund drukner kvinnelønna i "større" saker eller blir et vanskelig overenskomstteknisk problem.

Opggava er å bevisstgjøre flest mulig om at det faktisk er kvinnelønn det er snakk om, og organisere kvinner rundt en slik bevissthet, både fagorganiserte, kvinneorganiserte og uorganiserte, aktive faglige kvinner og kvinneaktivister.

Dette er en konkret del av arbeidet med å organisere den kvinnelige

delen av arbeiderklassen.

HVA SKJER?

Senest umiddelbart etter valget vil det bli sendt ut et brev (ikke opprop i denne omgang) til kontakter og aktuelle arbeidsplasser. Underskrivere er initiativtakere til Kvinnenes tariffaksjon 88, forarbeidet blir gjort av dem som drev aksjonen forrige gang. Brevet er ikke skrevet ennå, men det vil bl.a. vise hvordan kvinnelønna er påfallende lik på tvers av bransjene, hvordan problemene er de samme. Videre noen av de viktigste krava, som høye generelle tillegg, også høye tillegg på de tunge "kvinnetrinna" i offentlig, lavtlønnsgaranti, arbeidstida. Dette brevet vil være retta inn på den fasen i tariffoppgjøret der krava stilles fra klubber og foreninger. Samtidig vil det både i form og innhold legges vekt på at brevet også skal brukes av kvinneaktivister og leses av kvinner med lite teknisk kjennskap til tar-

iffoppgjør.

Vi oppfordrer flest mulig til å skaffe seg dette brevet, og spre det, og gi oss tips om folk/arbeidsplasser som det bør sendes til. Meld dere som kontakter til Kvinnenes tariffaksjon eller få andre til å gjøre det! Kontakt Kvinnefrontens utvalg for kvinner og arbeid.

Brevet kan også brukes som utgangspunkt for å samle folk til diskusjoner om lønna, 3 på jobben din, 3 i klubben/foreninga, 3 i KF-gruppa. Eller at KF-gruppa tar initiativ til et lite møte med jenter som jobber på ulike arbeidsplasser som kan fortelle om hva de tjener og hva de gjør, og sjøl finne ut at de har felles problemer.

Først seinere, når LO-ledelsens taktikk er blitt klarere, planlegges et større opprop til å samle underskrifter på.

KF planlegger også et hefte om kvinner og lønn som kan være utgangspunkt for diskusjoner.

Siri

KVINNEARBEIDERNE



ORGANISERING

INNLEGG I 1.MAI-DEBATTEN

Solveig N. og Turid K. har i en kronikk i KK hevdet at en taktikk som utelukkende tar utgangspunkt i Samorg, ikke kan fange opp og bli talerør for bevegelsen blant kvinnene. Roar svarer på dette 5.juli og sier blant annet:

"Men dette forandrer ikke på det faktum at fagbevegelsen er det organiserte uttrykket for arbeiderkvinnene. Hvilken annen organisasjon skulle være et kollektivt uttrykk for kvinners klasseorganisering?"

Uten å gå inn på hele diskusjonen om 1.mai-taktikken, har jeg lyst til å kommentere dette.

Det er riktig at fagbevegelsen er det viktigste organisatoriske uttrykket for arbeiderklassen som helhet, der kvinnene er en viktig del. Men den er ikke det organisatoriske uttrykket for arbeiderklassens kvinner. For deres situasjon er preget både av klasse og kjønn, uløselig sammenvevd.

Kampkrafta til kvinnene i arbeiderklassen springer i dag først og fremst ut av deres konkrete stilling som arbeidere og kvinner med hovedansvar for unger og familie. Skvisen mellom jobb og familie gjør kvinnen til drivkraft i kampen for 6-timersdagen, mot oppløsning av

normalarbeidsdagen.

Kvinnebevisstheten er like viktig som klassebevisstheten for å utløse denne kampkrafta.

Derfor er det også slik at kvinneorganisering er like viktig som klasseorganisering for å konstituere den kvinnelige delen av arbeiderklassen som klasse (få dem til å oppfatte seg som en felles kraft i en klasse med felles mål), og styrke kampkrafta. Problemet er nettopp at arbeiderklassens kvinner ikke har noe organisatorisk uttrykk som tar hensyn til både klasse og kjønn.

Det strategiske arbeidet med å skape et slikt uttrykk er i gang, og bygges opp i samarbeid mellom kvinnebevegelsen - særlig KF og kvinnene på arbeidsplassene - og i fagbevegelsen. Hittil har vi sett dette tydeligst i kampen for 6-timersdagen, men det er samme arbeidet som drives i støttearbeidet til usaklig oppsagte kvinner og i aksjoner som Kvinnes tariffaksjon. Selvom det er i sin soede begynnelse, er det riktig å si at det er i denne alliansen kimen ligger til det organisatoriske uttrykket for arbeiderkvinnene.

Dette er det etter min mening nødvendig å ta hensyn til også i 1.mai-taktikken.

Siri J

KLASSEINNRETNING OG ORGANISERING

I forrige TF stilte Ulf A. spørsmål ved om partiet var på vei bort ifra organisering utifra arbeidsplasser - om det hadde vært en gradvis utvikling i den retninga helt siden landsmøtet i 1980.

Jeg hadde noen korte kommentarer til spørsmåla, og lovet å følge opp temaet i neste nr. Det skal jeg delvis holde, sjøl om det også her blir nokså kortfatta. Men, fordi dette er en viktig diskusjon, er

det bedre å ha med noe for å holde diskusjonen "varm" isteden for å vente til et innlegg som er mer utførlig .

Når det gjelder det **programmatiske**, så står partiet fortsatt på prinsippet om at klasseinnrettinga skal komme til uttrykk også i lagsorganiseringa. Vedtektene og gjeldende organisasjonsplan framhever organisering i forhold til produksjonspunkt som en av hovedformene ;arbeidsplasslag og boliglag er satt opp som de to hovedformene for lagsorganisering.

Ser vi på praksis ,hva som har vært den virkelige organisasjonsstrukturen på 80-tallet, vil vi også finne at disse retningslinjene har blitt fulgt i hovedsak. Men, det har skjedd en viktig endring disse åra. En av følgene av at partiet har blitt mindre, er at det er blitt færre arbeidsplasser med så mange kommunister at de aleine har fyllt opp ett partilag. Derfor har vi hatt en utvikling av flere bransjelag og "samle faglig"-lag ,og stadig færre reine arbeidsplasslag. I de siste åra har det flere steder vært en diskusjon om disse samlelaga hadde livets rett. Det er fremma forslag om å kutte ut de fleste av dem ,til fordel for geografisk organisering. Men, det er ingen distrikt hvor dette har fått flertall og blitt satt ut i livet(sjøl om fins eks. på uriktig nedlegging av samlelag).

Det har vært en svakhet at diskusjonen omkring dette i så lang tid har vært for mye desentralisert -foregått i enkeltdistrikt. Det har forsåvidt ikke vært etter planene; det har vært meninga å legge fram til diskusjon en ajourført organisasjonsplan i et par år nå - men den er stadig blitt skjøvet ut pga av andre påtrengende oppgaver.

Viktige sider av spørsmålet **har** vært lagt fram til diskusjon- knytta til **grunnorganisasjonsdebatten**;hva skal ei partiavdeling være, innrettinga på arbeidet og strategisk planlegging.

I denne runden vil jeg avslutte med å legge fram noen standpunkter til debatten:

1) Det er fortsatt rett å holde på "produksjonspunkt-kriteriet" når vi skal organisere partilaga. Endringene i produksjonsstrukturen gjør at det sannsynligvis vil finnes tilfeller hvor det er rettere å organisere etter bransje/konsern e.l. enn etter en geografisk avgrensna arbeidsplass (linja nå er at bransje-org. er en overgangssak, på vei mot reint arbeidsplasslag). Men, forutsetninga for ei lagsorganisering er at det er retta inn mot et massegrunnlag som det skal drive propaganda-agitasjons , og vervearbeid i forhold til.

2)Det er ikke at absolutt krav at alle som er med i et arbeidsplasslag er ansatt på plassen/bransjen. Vi må også se på lagsorganisering i utbyggingsperspektiv; er det steder vi vil organisere i forhold til må vi øremerke kader til å være med å jobbe for det.

3)Feilaktige trekk ved den generelle tillempinga av partimodellen har undergravd endel av arbeidsplassorganiseringa. Jeg tenker da på **parti-front-forholdet**

som baa har utvikla økonomisme og frustrasjoner over at "jeg aldri får tatt opp situasjonen på **min** arbeidsplass skikkelig". Har vært brukt som argument for å legge ned bransjelag.

Medlem av OU



ERFARINGER FRA ET LAG

LAGSOPPSUMMERING AV KAMPANJEN VINTEREN 1987

Abonnement: Laget satte seg som mål å verve 6 abonnenter. Dette skulle tilsvare kampanjens sentrale minimumsmålsetting (minst en abonnent pr.medlem). Målsettingen ved vår forrige kampanje var tilsvarende, og vi overskred da målsettingen med 1.5 abonnement.

Denne gangen ble resultatet totalt 14 nye abonnenter. Årsaken til denne kraftige overoppfyllingen ligger først og fremst hos en person, ei nyrekruttert jente. Det er tydelig at vi gamle KK-aktivister har et og annet å lære av nye medlemmer når det gjelder offensiv verving.

Av de nye abonnentene er flesteparten kvinner. Ellers har alle i laget vervet minst en abonnent.

Metoden: Laget setter opp en liste over ulike metoder som kunne brukes. Følgende ble fulgt opp:

- Annonse i RA over to dager
- Brev til organisasjoner
- Tilbud til nye studiesirkeldeltakere
- Tilbud til folk som deltar på RV-samlinger
- Tilbud til deltakere på bøllekurs
- Vervekampanje etter stopplister (innbrakte 2.5 ab.)
- Personlig verving blant venner og kjente

Kampanjen har vist at vi har mange flere potensielle KK-abbonnenter i vår omgangskrets enn vi først trodde. Folk er lette å verve når de først blir spurt.

Salg i byen: Dette har vært et svakere punkt. Vi har stått på stand hver 4.lørdag i byen. Det viser seg likevel at vi har problemer med å reise mer enn 2 stykker på stand i 2 timer de gangene vi har ansvaret. Dette fører til at vi kun greier å selge 15-20 aviser når vi først er ute. Målsettingen var her 40. Sjølt om vi har gjort framskritt i å verve abonnenter på gata (i det siste en abonnent pr.gang), er løssalget for dårlig.

Det første tiltaket for å snu dette må være å få flere ut når vi selger. Dette gjelder både for våre sirkel-deltakere og

sympatisører, men ikke minst gjelder det våre lagsmedlemmer. Det er blitt lansert mange gode forslag til å bedre løssalget, som å stille på stadion etter en kamp, oppsøke fergekøene, salg i Torgtrappene osv. Men gode forslag øker ikke løssalget...

Lagsstyret: Har hele tida tatt ansvar for KK-arbeidet. Som KK-ansvarlig syns jeg det har vært til stor hjelp.

Til slutt: Honnør til distriktsansvarlig for KK, Leiv O. Han fungerer både som en nødvendig vaktbikkje for standsalget og som inspirator for økt salg.

KK-ansvarlig (i et lag)

meldinger:

"SØSTRE, KAMERATER"

Vår partileder, Kjersti E... har skrevet en bok. En bok om kvinneteori, om hvordan kvinneundertrykkinga er innvevd i kapitalismen, om marxisme og feminisme, om

hvorfor mannssjåvinisme er klasse-samarbeid, om økonomi på kvinners premisser under sosialismen, om kampen mot kvinneundertrykkinga i partiet, om hvordan det er å være kvinne og alltid måtte slåss.

Boka er enestående, i den internasjonale kommunistiske bevegelse og i norsk kvinnedebatt.

Skal vi bare kose oss med denne boka på kammerset? Eller skal vi sørge for at det blir en bok all debatt om kvinnepolitikk og all debatt om politisk strategi må forholde seg til?

Da må flest mulig lese den, både menn og kvinner, i og utenfor partiet, og bruke den, henvise til den, sitere fra den, og sist men absolutt ikke minst SELGE DEN!!!

Ring til studietjenest og sørg for eksemplarer til salg!!



Det vil være mulig å få tilsendt et visst antall bøker på "krita" - dvs. uten å betale på forhånd. Pengemangel skulle derfor ikke være noen hindring for å skaffe bøker til salg på arrangementer, og ellers i avdelinga sin omgangskrets!

VIKTIG BESKJED TIL KVINNEFRONTJENTENE!!

En viktig del av forberedelsene til Kvinnefrontens landsmøte er å nominere kandidater til det nye landsstyret.

Før om åra har gruppene nominert ei jente hver, svært få grupper har tatt sjansen på å foreslå 2-3 jenter fra sitt sted.

På denne måten foretar gruppene en "siling" av kandidatene som gjør at nominasjonskomiteen og landsmøtet får et smalere utvalg å sette sammne det nye landsstyret fra.

Gruppene tar ingen sjanse på at det kanskje kan bli valgt 2 fra dems sted til LS. Hvis så skulle skje, ville de fleste se på dette som en katastrofe!

Men vi vil ikke ha mange forslag fra hver gruppe for å plukke ut et par grupper som vi skal knekke. Men fordi at når gruppene foreslår bare en, så tenker de at de må jo foreslå den "beste", og de "beste" jentene er omtrent like over hele landet. Like gamle, veldig like erfaringer, og altfor mange av dem er AKPere.

Dersom alle gruppene foreslår 2-3 jenter til landsstyret, kan vi ha en enestående sjanse på dette landsmøtet til å velge et virkelig allsidig sammensatt landsstyre.

Mitt sommerønske er at parti-jentene over hele landet tar opp diskusjonene om dette i KF-gruppene sine og får fram et drøss av nomineringer som vi i valgkomiteen kan arbeide med til høsten.

God sommer!(?)

Alice.

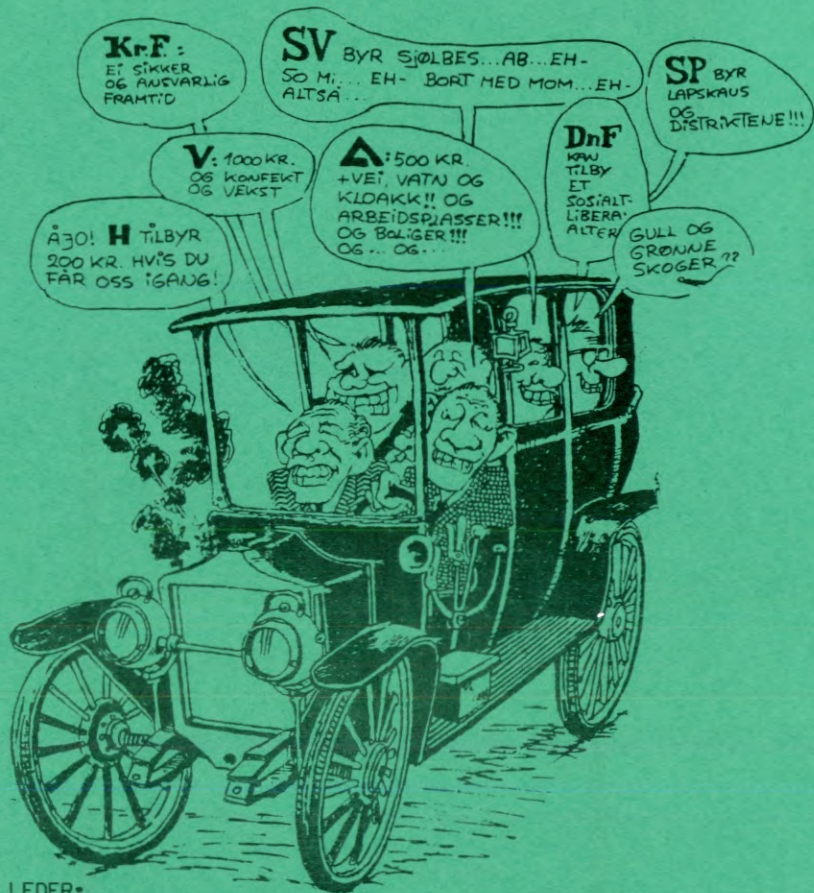
**NORDISK KVINNEKONFERANSE I OSLO
30.JULI - 7.AUGUST 1988**

Nordisk Råd stårsom arrangør av en stor kvinnekongferanse månedskiftet juli/august 1988. Etter mønster av FN-kongferansene skal det være en offisiell del, med politikere, og en uoffisiell del, FORUM, åpent for alle slags kvinneorganisasjoner/grupper.

Vi vil prioritere denne kongferansen svært høyt; det vil være en flott anledning til å komme fram med vår politikk både i konfrontasjon med og i samarbeid med andre. I denne omgang vil vi bare varsle kongferansen. Vi vil også gjerne så snart som mulig høre fra JENTER som har tenkt seg dit og som har lyst til å være med på forberedelsene, uansett hvor i landet de bor. Ta kontakt med

Kvinneutvalget, Siri

manus-frist mandag 28. sept.



d o h n n i

LEDER:

Vervesirkler alle steder! - fra SKAUs. 2

KK-kampanja:

Utnytt valgkampen til abonnentverving - fra SKAUs. 4

Framtidig valglinje for partiet - av SK-medlems. 5

Bruk vervematerialet! - fra vervesenterets.10

Kvinnenes tariffaksjon - av Siri [redacted]s.12

DEBATT:

1.mai-debatten:

Kvinnearbeidernes organisering - av Siri [redacted]s.13

Klasseinnretting:

Klasseinnretting og organisering - fra OUs.14

KK:

KK - erfaringer fra et lags.16

MELDINGER:

"Søstre - kamerater" - fra Studietjenesters.17

Viktig beskjed til kvinnefrontjentenes.18

Nordisk Kvinnekonferanses.19