

STUDIEPLAN TIL GRUNNSIRKEL I



MARXISMEN- LENINISMEN- MAO TSETUNGS TENKNING

FORORD

Borgerskapet og dets leiesvenner, sosialdemokratiet, har til det kjedsommelige fabrikkert og brakt til torgs myten om at en *revolusjonær* arbeiderrørse er noe som er fremmed for det norske samfunnet. Når de utlegger Norges moderne historie, domineres den av fred, sosial ro, stabilitet og klassesamarbeid. Den lange rekke av eksempler på arbeiderklassens militante og rettferdige kamp framstilles som »tilfeldigheter». Når denne kampen har vært sterk og omfattende, framstilles den som »et beklagelig uhell», og når den har rysta det kapitalistiske maktapparatet, har den vært »inspirert utenifra».

Hensikten med denne mystifiseringa av klassekampen og denne formen for historieframstilling er åpenbar: Helt bevisst sprer borgerskapet propaganda om at »klassekampen er død». Arbeiderklassens passive godtaking av utbytting og undertrykking er innholdet i denne ideologien. Arbeiderklassens kamp derimot, er i følge denne ideologien arbeidsfolk fremmed.

Ikke noe er mer feilaktig enn dette.

Det norske proletariatet har ført klassekamp helt siden det oppsto. Denne har vært mer eller mindre skjerpå alt ettersom de objektive og subjektive tilhøva har vært tilstede. I tider med høgkonjunktur og da arbeiderklassen ikke har hatt noe revolusjonært parti, har klassekampen vært spredd og lite framtreddende. I tider prega av kriser, og ikke minst da arbeidsfolk har hatt en skikkelig organisert revolusjonær ledelse, har klassekampen vært hard og proletariatet framgangsrikt.

Den marxistisk-leninistiske arbeideravisa, **KLASSEKAMPEN**, har brakt ei rekke eksempler fra arbeiderklassens militante kamper i vår historie, og i samme avis har vi fått ei rekke eksempler på hvordan den voksende krisa i *dagens* monopol-kapitalistiske Norge resulterer i skjerpå klassekamp, og ikke minst hvordan kampen for et virkelig kommunistisk parti skjerpes i samme takt.

Den sentrale oppgaven for den marxistisk-leninistiske rørsla i Norge er å bygge opp et virkelig kommunistisk parti. Bare et slikt parti kan evne å samordne, lede og utvikle det norske proletariatets kamp for sosialismen. Men skal dette lykkes, må grunnlaget for partiet legges gjennom systematiske og grundige studier i den vitenskapelige sosialismen – *marxismen-leninismen, Mao Tsetungs tenkning*.

De historiske erfaringene viser at revolusjonære partier i begynnelsen framtrer som studie- og propagandaorganisasjoner. Dette er ei svært viktig erfaring, og hvorvidt en trekker lærdom av den er avgjørende for utviklinga av den marxistisk-leninistiske rørsla – framgang eller utglidning i revisjonistisk retning. Det finnes ei rekke eksempler på dette. Bo Gustafsson nevner i sin artikkel om *Det kommunistiske partiet* grunnleggjaga av Kinas Kommunistiske Parti:

»KKP blei stifta i 1921 av 12 kommunister som bak seg hadde drøyt 50 medlemmer. Men partiet blei likevel ikke skapt av det tomme intet. Det begynte allerede i 1918. Da spredde Kinas første marxist, Li Ta Shao, marxistiske ideer i tidsskriftet Ny Ungdom. I 1918 blei det starta en marxistisk studiesirkel i Shanghai, og i 1919 en i Peking. På det grunnlaget blei det danna kommunistiske ungdomsgrupper over hele landet. I 1920 blei det danna kommunistiske grupper i Shanghai, Peking og i Kanton. Andre kommunistiske grupper blei danna i Hopei og Shanton. Mao Tsetung danna i Hunan i 1920 en marxistisk studiesirkel og et sosialistisk ungdomsforbund. Tidsskriftet Ny Ungdom blei offisielt organ for den kommunistiske gruppa i Shanghai, kort etter også et teoretisk månedsskrift: Det Kommunistiske Partiet. Samtidig påbegynte de kinesiske kommunistene propagandistisk og organisatorisk arbeid blant kinesiske arbeidere. På grunnlag av denne utviklinga blei så KKP skapt i juli 1921.»

Erfaring lærer oss at det er ei ufravikelig forutsetning at det kommunistiske partiet bygges opp på grunnstudier i den vitenskapelige sosialismen. Bare på denne måten kan en fostre en kader og vaksinere den kommende organisasjonen mot revisjonisme. Mao Tsetung lærer oss:

»Arbeidet med å få et fast grep på den ideologiske fostringa er nøkkelledet når det gjelder å få sveiset hele vårt parti sammen til partiets veldige, politiske kamp. Løser ikke partiet denne oppgaven, vil det heller ikke kunne løse noen av sine politiske oppgaver.»

(Om koalisjonsregjeringen, 1945)

Erfaringene fra vårt eget land faller fullt og helt sammen med det formann Mao sammenfatter i dette viktige sitatet. La oss se på NKP. Det er ikke tvil om at dette partiet i perioder har vært et ekte, revolusjonært arbeiderparti. Men da revisjonismen for alvor satte inn i partiet, var medlemmene ute av stand til å avsløre og bekjempe den, fordi de manglet den nødvendige ideologiske fostringa. Da den likvidatoriske Furubotn-klikken tilkjempa seg makta i NKP allerede under krigen, var den linja den la opp så åpent arbeiderfiendtlig, at medlemmene nesten utelukkende på klassestandpunktet avslørte den og kasta den ut av partiet. Men den nye partiledelsen sank snart ned på ei håpløs opportunistisk, parlamentarisk linje. Med partiledelsen som sentrum, begynte den moderne revisjonismen å trenge inn i partiet, og en hurtig forrâttelsesprosess, som gjorde NKP ute av stand til å løse sine politiske oppgaver, og lede arbeiderklassens kamp, satte inn. I stedet begynte partiledelsen å skjønne den borgerlige klassestaten, føre halehengspolitik i forhold til sosialdemokratiet og spre illusjoner om fredelig overgang til sosialismen. Når vi sammenholder dette med at det i f.eks. alle år etter krigen aldri har blitt drevet systematiske studier i den vitenskapelige sosialismen, er det ei sjølfølge at medlemmene aldri blei i stand til å ta et omfattende oppgjør med den moderne revisjonismen og dens agenter i partiet. Slik resulterte den manglende ideologiske fostringa i at også mange bra proletære elementer blei smitta av borgerlig innflytelse. Disse sakene er vesentlige årsaker til NKPs skjebne. Partiet framstår idag med en ekstrem revisjonistisk partiledelse, som

har gjort knefall for sosialdemokratiet, driver hets mot de revolusjonære elementene som fortsatt finnes i partiet og logrende forsvarer den russiske sosialimperialismen.



Marxistisk-leninistiske studier har to sider, ideologisk fostring og hva formann Mao kaller »undersøkelser og studium». Det første omfatter studiet av marxismen-leninismens allmenne lover. Men bokstudier er sjølsagt ikke tilstrekkelig for ei levende kommunistisk rørsle: Studiet av den konkrete virkelighet som omgir oss, med den vitenskaplige sosialismens teori – marxismen-leninismen, Mao Tsetungs tenkning som rettesnor, er grunnlaget for at det kommunistiske partiet skal lykkes i å lede arbeiderklassens kamp fram til seier. Bare gjennom slike undersøkelser vil vi kunne få svar på spørsmålene: »Hvem er våre fiender?» og »Hvem er våre venner?»

Men dersom vi på marxistisk-leninistisk vis skal være i stand til å gjennomføre slike undersøkelser, må vi først ha tilegna oss marxismen-leninismens allmenyldige sannheter. Har vi ikke gjort dette på en grundig og omfattende måte, vil vi havne i det uføre som formann Mao beskriver som å »jage spurver i blinde» og »fange fisk som en blind».

I vårt land er den ideologiske fostringa i dag hovedsida i den marxistisk-leninistiske rørsles studier. Derfor må vi nå legge hovedvekta på bokstudiene. På denne måten skaffer vi oss det »kart og kompass» som trengs for at den kommunistiske rørsla skal kunne gjennomføre en omfattende analyse av vårt samfunn.

Denne sirkelen er en revidert og forhåpentlig forbedra utgave av den grunnsirkelen som SUF brukte våren -69. Av nye emner som er tatt inn i dette nye opplegget må nevnes:

Staten. Statens klassekarakter, nødvendigheten av proletariatets diktatur, nødvendigheten av en sosialistisk revolusjon, avvisninga av »parlamentarisk og fredelig overgang til sosialismen» osv. er grunnleggende spørsmål for den kommunistiske bevegelsen – her skilles revisjonister og reformister fra virkelige kommunister.

Partiet. Den viktigste oppgaven den marxistisk-leninistiske rørsla står ovenfor i vårt land er å bygge opp et virkelig kommunistisk parti. Det er derfor av avgjørende betydning at spørsmålet om partiet, dets funksjon og kjennetegn, proletariatets erfaringer i dette spørsmålet osv. drøftes og studeres grundig.

Den demokratiske sentralismen og det indre partilivet. Studiet av arbeiderklassens organisasjonsform er av betydning både for vårt daglige arbeid og i samband med oppbygginga av det nye partiet. Det er såleis nødvendig at dette emnet blir tatt grundig opp i grunnsirkelen.

STUDIEUTVALGET.

6

1. møte: KLASSESTANDPUNKTET

Litteratur: Det kommunistiske manifest, kap. 1. Sitatboka, s. 14 (Hvem er våre ...), s. 15 (Alle krigsherrer ...) og s. 323 (Hva kan tjene ...).

- 1) Hva må vi ta hensyn til i vår klasseanalyse?
- 2) I MANIFESTET betegner Marx middelstandene som reaksjonære. Hva mener han med dette? Diskuter mellomlagas stilling i vårt land i dag. Hva skiller dem fra proletariatet og hva ener dem med det?
- 3) Hvorfor er bare proletariatet av alle klasser som i dag står i mot borgerskapet, en virkelig revolusjonær klasse?
- ✓ 4) Hvordan skal skoleelever resp. studenter betraktes ut fra klassemessig standpunkt?
- ✓ 5) Hva er det som avgjør hvorvidt skoleelev- resp. studentrørsla utgjør ei progressiv kraft eller ikke?

2. møte: KLASSESTANDPUNKTET

Litteratur: I folkets tjeneste. Til Bethunes minne. Den dumme oldingen som flyttet berget. Sitatboka, s. 302 (Hensynet til ...), s. 300 (En kommunist ...), s. 190 (Vår plikt er ...) og s. 16 (begge sitater).

- ★ 1) Hvorfor er det umulig å gjennomføre en sosialistisk revolusjon i vårt land uten at vi først har vunnet et flertall av befolkninga over på vår side?
- ★ 2) Formann Mao sier I FOLKETS TJENESTE at kommunister er rede til å motta kritikk fra hvem som helst. Hvordan skal vi stille oss til kritikk vi møter blant arbeidskamerater, skolekamerater, osv.? Hvordan skal vi stille oss til kritikk som kommer fra våre fiender?
- ★ 3) Hvis noen i gruppa har kjennskap til SFs politikk, så diskuter det »tredje standpunkt». Hva er klasseinnholdet i denne ideologien?
- ★ 4) Hva skiller ei ekte proletarisk internasjonalistisk innstilling fra den revolusjonsromantiske (revolusjonistiske) innstillinga som er rådende i visse kretser i vårt land?
- ★ 5) Diskuter eksempler på at feilaktige politiske standpunkter har skyldtes et feilaktig klassestandpunkt.

3. møte: STUDIEMETODEN

Litteratur: Bekjemp bokdyrkelsen. Forbedre våre studier.

- ★ 1) Hvorfor er det ikke tilstrekkelig at et fåfall personer behersker den revolusjonære teorien?
- ★ 2) Drøft følgende påstand av formann Mao:
 »Å blindt iverksette et direktiv fra høyere organ tilsynelatende uten uenighet, er i virkeligheten ikke å sette det ut i livet, men den listigste måten å sette seg mot det

eller sabotere det på.»

- ★ 3) I FORBEDRE VÅRE STUDIER kritiserer formann Mao to former for subjektisme i studiene: **a)** å studere teorien for teoriens egen skyld og ikke som ei vegledning til handling, og **b)** å bare utføre praktisk arbeid, men ikke egne oppmerksomhet til studiene (praktisisme). Er noen av disse feila begått i ditt lag? Trekk fram og diskuter eksempler på dette. *

★ 4) Hvordan skal vi studere i henhold til den marxistisk-leninistiske studiemetoden?

★ 5) Hva kan gjøres for å forbedre studiene i laget/gruppa?

4. møte: DIALEKTIKKEN

Litteratur: Om motsigelsen, kap. I – III.

- ★ 1) Dialektikken lærer at ytre årsaker er forandringens betingelser og indre årsaker forandringens grunnlag og at ytre årsaker virker gjennom indre årsaker. Mao anfører som eksempel på dette at et egg i passende temperatur forvandles til en kylling, men at ingen temperatur kan forvandle en stein til en kylling. Trekk fram og diskuter andre eksempler.
- ★ 2) Formann Mao lærer oss at hvorvidt et politisk parti skal kunne lede en revolusjon til seier, avhenger av riktigheten av dets egen politiske linje og fastheten i dets organisasjon. Diskutere dette.
- ★ 3) Diskuter loven om at det finnes motsigelser i alle tings utviklingsprosess og at i enhver tings utviklingsprosess finnes det ei rørsle av motsetninger fra begynnelse til slutt (motsigelsens allmengyldighet).
- ★ 4) Vis gjennom eksempler fra politisk arbeid at et problem i virkeligheten er en motsigelse og at å løse motsigelsen er å løse problemet.
- ★ 5) Formann Mao råder oss at vi i studiet av et problem må sky *subjektivisme, ensidighet og overfladiskhet*. Hva består allment disse ulike feila i? Diskuter eksempler på at slike feil er gjort og at de har ført til at en ikke har løst problemet.

5. møte: DIALEKTIKKEN

Litteratur: Om motsigelsen, kap. IV – VII.

- ① Hva betyr det at en motsigelse utgjør hovedmotsigelsen i en tings (foreteelses) utviklingsprosess?
- ② Hva er hovedmotsigelsen i vårt samfunn og hva er underordna motsigelser (delmotsigelser)?
- ③ Hvorfor er det nødvendig å løse motsigelsen mellom proletariat og borgerskap i vårt land før en kan løse f.eks. motsigelsen mellom by og land?
- 4) Hva er for tida hovedmotsigelsen i SUF? Begrunn svaret. *Folk som vil gi MLM oppsiden*
- 5) Hva er for tida hovedmotsigelsen i laget ditt (evt. gruppa di)?
- 6) Hva betyr det at ei av sidene i en motsigelse utgjør den viktigste sida (hovedsida)?

8

- 7) Hva er for tida hovedsida i motsigelsen mellom proletariat og borgerskap i vårt land? Begrunn svaret.
- 8) Hvorfor er det nødvendig å løse spørsmålet om den ideologiske fostringa for at laget (gruppa) skal kunne løse de politiske oppgavene?
- 9) Drøft identiteten og kampen mellom sidene i motsigelsen mellom proletariat og borgerskap i vårt land. Hvordan betinger de to sidene hverandre? Hva består kampen mellom dem i? Hvordan bytter de to motsatte sidene plass?
- 10) Har kampen mellom proletariat og borgerskap i vårt land for tida antagonistisk form? Hvordan skal vi avgjøre hvorvidt det foreligger antagonisme?

6. møte: DEN HISTORISKE MATERIALISMEN

Litteratur: Den dialektiske og historiske materialismen, s. 13-31, Etter tredve år, s. 36-42. *Hva bestemmer samfunnets karakter og utvikling?*

- 1) Hva utgjør i følge den historiske materialismen grunnlaget for samfunnets materielle liv?
- 2) Hva omfatter de samfunnsmessige produktivkreftene under kapitalismen? Marx brukte å si at den viktigste produktivkrafta er den revolusjonære klassen sjøl. Diskuter dette.

3) Hva består de kapitalistiske produksjonsforholda i? Hva består motsigelsen mellom produktivkrefter og produksjonsforhold i vårt land i? Hva er for tida hovedsida?

4) Stalin skriver at historia i første rekke er historia om produksjonsutviklinga og de ulike produksjonssett som avløser hverandre. Bo Gustafsson bemerker til dette at produksjonsutviklinga riktignok er det grunnleggende *vilkåret* for den historiske utviklinga, men at sjølve *drivkrafta* i historia er klassekampen. Diskuter dette ut fra loven om indre og ytre årsaker.

5) (Kan det tenkes situasjoner der ^{vil} kapitalistklassen frivillig trer av som herskende klasse?)

6) Hva omfatter de to sidene i motsigelsen mellom *basis* og *overbygning*? Diskuter forholdet mellom dem ved eksempler fra ulike områder av samfunnslivet i vårt land. Hvilken av de to er for tida hovedsida? *Hva med psykologien?*

7) Diskuter overbygningas rolle under den kinesiske kulturrevolusjonen.

7. møte: STATEN OG DEN PROLETARISKE REVOLUSJONEN

Litteratur: Staten og revolusjonen, kap. 1, Bo Gustafsson: Stemmerett under kapitalismen, Forslaget til generallinje, pt. 10 og 11, Lin Piaos beretning, kap. 1.

- 1) Diskuter hvordan monopolkapitalen nytter statsapparatet til å opprettholde de bestående utbyttingsforholda. *LO, bonussystem, 40000, statshjelper*

- 2) Engels betegner den allmenne stemmeretten som et redskap for borgerskapets herredømme. Diskuter dette.
- 3) Hvorfor er det parlamentariske demokratiet den beste statsforma for kapitalismen (i mots. til f.eks. fascismen)?
- 4) Diskuter eksempler på at det statlige voldsapparatet (politi, rettsvesen, militærapparat) er et redskap i borgerskapets hender. Hvilken funksjon tjener det? Engels bemerka at den offentlige voldsmakta blir styrka i samme grad som klassemotsetningene skjerpes. Styrkes eller svekkes statens voldsapparat idag?
- 5) Finnes det noen muligheter for en fredelig overgang til sosialismen i vårt land? *Akt & kop. 1971*
- 6) Hvorfor kan ikke proletariatet rett og slett overta det borgerlige statsapparatet? Hvorfor må dette knuses?
- 7) Hva skiller proletariatets diktatur fra det borgerlige demokratiet? Hvilken funksjon skal det tjene? *SKR kop. II & III Sitatboka s. 41 nederst*
- 8) Diskuter bakgrunnen for og formålet med den kinesiske kulturrevolusjonen.

8. og 9. møte: DET KOMMUNISTISKE PARTIET

Litteratur: Bo Gustafsson: Det kommunistiske partiet, Statutter for KKP, Lin Piaos beretning, kap. 6, Et forslag til generallinje, pt. 24, Sitatboka s. 1 (Skal det ...), 3 (Et veldisiplinert ...), 282-84, 180-81, 137-46 og 287-97.

- 1) **»Skal det bli noen revolusjon, må det finnes et revolusjonært parti.»** Diskuter gjennom eksempler den allmenne lærdommen formann Mao sammenfatter i dette sitatet.
- 2) I FORSLAGET TIL GENERALLINJE gis følgende anvisning for det proletariske partiets ledelse av den revolusjonære kampen: På den ene sida må det »hevde sin egen ideologiske, politiske og organisatoriske sjølstendighet» – på den andre sida »forene alle krefter som kan forenes, og bygge opp en brei enhetsfront mot kapitalen og den imperialistiske aggresjons- og krigspolitik». (s. 19.) Diskuter dette inngående.
- 3) Hvorfor er det ubetinget nødvendig å tilintetgjøre sosialdemokratiets innflytelse i arbeiderrørsla?
- 4) Proletariatets organisasjonsform er den demokratiske sentralismen. Formann Mao lærer oss at i folkets rekker er demokrati i samsvar med sentralisme og frihet med disiplin. Diskuter hvordan de to sidene i den demokratiske sentralismen gjensidig forutsetter og betinger hverandre. Hvilken side er for tida hovedsida?
- 5) Hvorfor er forutsetninga for at det skal finnes en ekte proletær disiplin i partiet at det finnes et levende partidemokrati?
- 6) Ei forvrenging av den demokratiske sentralismen er den ultra-demokratiske innstillinga: »Først diskusjon på bunnen – deretter vedtak på toppen». Drøft eksempler på denne innstillinga. Er slike feil gjort i ditt lag (di gruppe)?

- 10
- 7) Drøft klasseinnholdet i ultra-demokratismen.
 - * 8) Lenin pekte på at i en kommunistisk kamporganisasjon, vil den allmenne demokratiske kontrollen som formelt forfektes av borgerlige organisasjoner, måtte erstattes med kameratslig tillit blant de revolusjonære. Diskuter dette.
 - ✕ 9) Et av partidisiplinens krav er at mindretallet underordner seg flertallet. Diskuter hvordan fraksjonsmakeri er en tvers igjennom skadelig foreteelse.
 - ✕ 10) Stalin lærer oss at det kommunistiske partiet ikke kan lede arbeiderklassen »om det ikke er forbundet med de partiløse massene, om massene ikke godtar dets lederskap, om partiet ikke nyter moralsk og politisk tillit blant massene». Hvorfor må propagandaarbeidet være det første skrittet vi tar i arbeidet for å gro røtter i massene?
 - ✕ 11) Diskuter prinsippet »fra massene til massene». Hvordan er dette ei videreutvikling av den demokratiske sentralismen?
 - ✕ 12) Hva er formålet med kritikk og sjølkritikk? Hva skal den rettes mot? Drøft eksempler på kritikk og sjølkritikk som har vært riktig og kritikk og sjølkritikk som har vært feilaktig.
 - ✕ 13) Diskuter følgende sitat av formann Mao:
»Et proletarisk parti må også kvitte seg med det som er dårlig og ta inn det som er friskt, for bare på denne måten kan det være fullt ut livskraftig. Dersom det ikke fjerner det som er oppbrukt og tar inn friskt blod, har partiet ingen kraft.»

10. møte: DE GRUNNLEGGENDE MOTSIGELSENE I VERDEN

Litteratur: Forslag til generallinje, pt. 4, 7-8, 10-11, 14, 16-20 og 23, Beretning til KKP's 9. kongress, s. 45-57.

- 1) Drøft klasseinnholdet i de fire store motsigelsene i verden. Hvorfor har KKP's 9. kongress tatt inn revisjonismen og sosialimperialismen blant de fire motsigelsene?
- 2) I FORSLAGET TIL GENERALLINJE pekes det på at det er umulig for arbeiderklassen i de kapitalistiske landa å frigjøre seg hvis den ikke forener seg med de undertrykte nasjonene og hvis disse nasjonene ikke blir frigjort. Diskuter dette.
- 3) Har motsigelsen mellom USA-imperialismen og Sovjetunionen hatt noen innvirkning på de indre motsigelsene i de kapitalistiske landa?
- 4) I Beretninga til KKP's kongress anfører Lin Piao følgende sitat av formann Mao:
»Når det gjelder spørsmålet om verdenskrig, finnes det bare to muligheter: den ene består i at krigen vil føre til revolusjon, den andre i at revolusjonen vil forhindre krigen.» Diskuter dette i samband med spørsmålet om verdensfreden.
- 5) Hvorfor har sovjetrevisjonistene erstattet proletariatets diktatur med »hele folkets stat» og omgjort Lenins og Stalins parti til »hele folkets parti»? Hva er klasseinnholdet i disse åtgjørdene?

- 6) Diskuter prinsippet om fredelig sameksistens. Hvordan etterlever sovjetrevisjonistene dette prinsippet idag?
- 7) Hvorfor er kampen mot revisjonismen av avgjørende betydning for den internasjonale kommunistiske rørsla?
- 8) Hvilken av de fire store motsigelsene i verden utgjør hovedmotsigelsen?



LITTERATUR

- ✖ Marx/Engels: Det kommunistiske manifest
- Lenin: Staten og revolusjonen
- 3 / Stalin: Den dialektiske og historiske materialismen m/ etterord av Bo Gustafsson
- 4 Sitater fra formann Mao Tsetung
- 6 Mao Tsetung: I folkets tjeneste. Til Bethunes minne. Den dumme oldingen som flyttet bergene
- 4 Mao Tsetung: Bekjemp bokdyrkelsen. Forbedre våre studier
- 3 4 Mao Tsetung: Om motsigelsen
- / · Et forslag til den internasjonale kommunistiske bevegelsens generallinje
- 2 Lin Piao: Beretning til Kinas Kommunistiske Partis 9. nasjonale kongress
- 2 · Statutter for Kinas Kommunistiske Parti
- 12 · Bo Gustafson: Stemmerett under kapitalismen. Det kommunistiske partiet



Bestilles gjennom Sosialistisk Opplysningsråd, Observatorieggt. 12, Oslo 1.

KJØP OG LES

UNGSOSIALISTEN

organ for

Sosialistisk Ungdomsforbund

boks 6159 Etterstad Oslo 6



KLASSEKAMPEN

marxist-leninistisk arbeideravis

Tveita Postkontor Oslo 6

Postgiro 206699