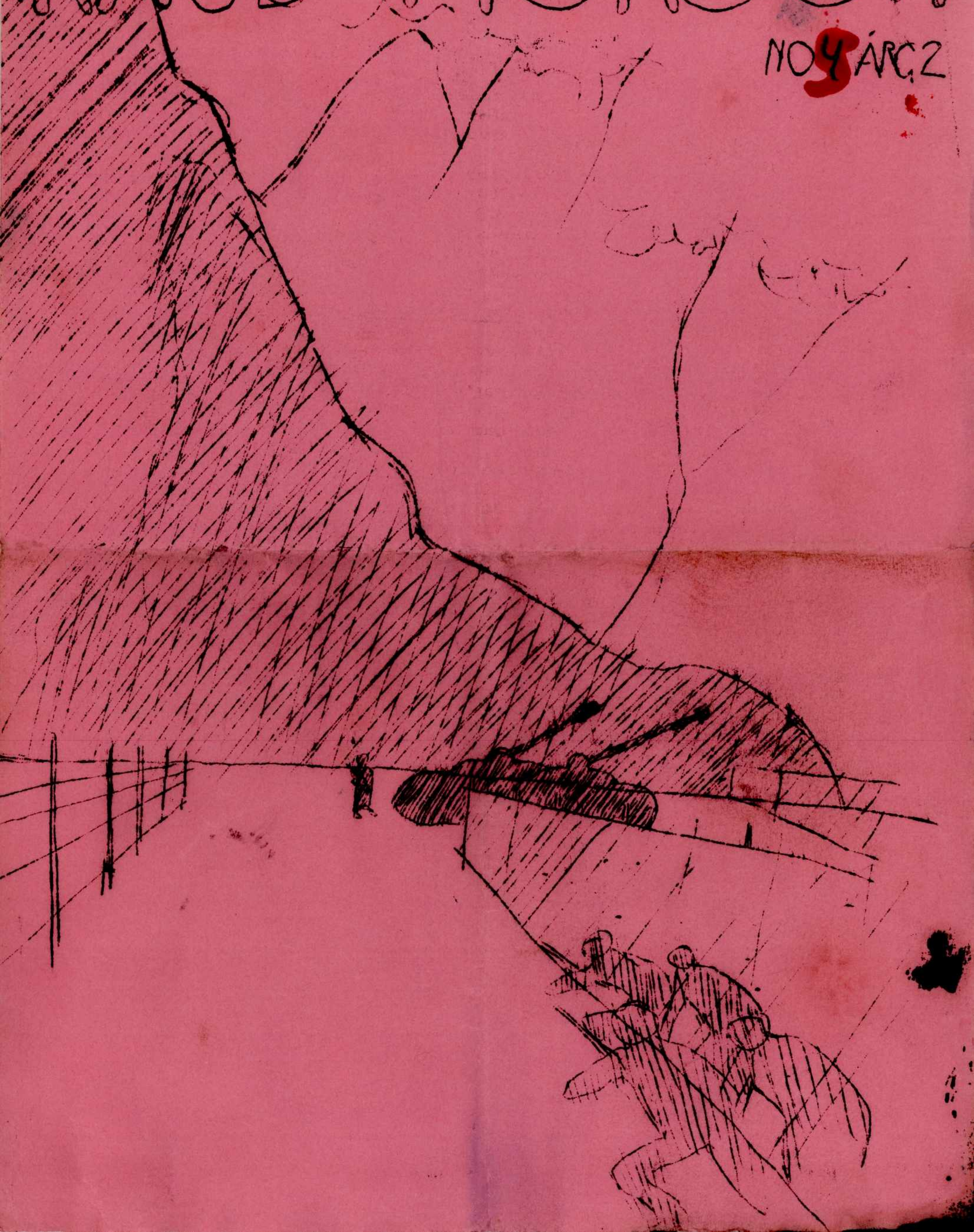
Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

RAUD MORGON

NO 4 ÅRG 2



Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

TIL SPÖRSMÅLET OM FAREN FOR KRIG

I diskusjonen i dag om faktorane for krig har det kome fram ein påstand om at den tredje verden sinkamp förer til å framskynde ein eventuell tredje verdskrig.

Er det da slik at vi må gå MOT den tredje verda, fordi deira kamp förer til at motseiinga mellom USA og Sovjet vert skjerpa og at faren for krig aukar? Etter mitt syn er dette feil, og eg skal begrunne kvifor:

Hovudmotseiinga i verda går mellom imperialismen og sosialimperialismen og verda sine undertrykte nasjonar. Denne motseiinga verkar også inn på dei tre andre viktige motseiingane i verda (mellom a: borgerskapet og proletariatet i kapitalistiske land, mellom b: imperialistland innbyrdes og mellom c: dei sosialistiske landa og dei imperialistiske landa.

KONKRET: Auka frigjering for den tredje verda förer til at hovudmotseiinga skjerper seg til FORDEL for dei undertrykte nasjonane og svekking av imperialismen og sosialimperialismen. Denne utviklinga av motseiinga verkat inn på motseiinga mellom USA og Sovjet (som er ei underordna motseiing) ved at dei får större vanskar. EITT frigjort land meir, betyr mindre marked å slåss om for imperialistmaktene. Problema aukar, og motseiinga dei i mellom skjerpar seg.

Men i og med at mtoseiinga mellom USA og Sovjet skjerpar seg ved denne framgangen for den tredje verda, så aukar også faren for krig. Så langt er vi samde. Derfro kan vi konkludere; at FRAMGANG for den tredje verda er ein av dei faktorane som tyder på at faren for krig aukar.

Kvifor kan vi ikkje også da like godt seie at vi da må gå mot den tredje verda, for kampen deira förer jo til at faren for krig aukar? Vil ikkje ein "dempa" kamp fra den tredje verda utsette krigen? For å svare på dette, må vi trekke inn eit nytt moment. E g vil sitere litt

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

Til spörsmålet om faren for krig (forts.)

fra Lenin:

"Jeg kan ikke vurdere ut fra perspektivet mitt land (slik vurderer en ynkelig tosk, en nasjonalistisk spissborger som ikke forstår at han er et spillkort i hendene på det imperialistiske borgerskap), men med det perspektiv at jeg deltar i forberedelsen til, i propaganderingen for, i framskyndelsen av den proletariske verdensrevolusjonen." (Mi understreking)

Derfro må vi, kameratar, når vi analyserer verdensituasjonen vurdere han ut fra perspektivet om å framskynde verdensrevolusjonen. Og her er vi inne på den andre viktige tendensen i verda, nemleg at faktorane også for revolusjon aukar (ikkje berre faktorane for krig). Dersom vi da ser på den tredje verda, så kan vi slå fast at deira framgang er eit uttrykk for at denne tendensen også styrka seg – og dette er overordna i sprösmålet om den tredje verda. Kommunistar må ikkje la krigsfaren overskygge vår tenking. Derimot må perspektiva på revolusjon bli det sentrale, som vi må ta utgangspunkt i arbeidet vårt. Derfor er framgangen i den tredje verda gledeleg Han må stöttast med auka solidaritetsarbeid og auka klassekamp i Noreg. Også det styrkjer faktorane for revolusjon i verda. Politikken vår må derfor innrettast på å sörgje for at tendensar til revolusjon framleis vert hovud tendensen i verda i forhold til tendensen til krig.

Truls

SPÖRSMÅLA TIL GRUPPEDISKUSJON ER:

1. Er det slik at faktorane for at det blir krig aukar?

2. a) Er det muleg for eit så lite land som Noreg å kaste ut okkupantane gjennom folkekrigen?
   b) Korleis skal vi stille oss til å ta del i det borgarlege militærapparatet under ein invasjon?

3. Korleis förebu oss på krigen?
   Nokre kamerater tar meiner at Klassekampen skriv for lite om krigsfaren. Vi meiner ikkje det, men at konkrete avslöringar av USA og Sovjets overgrep mot Norge og andre stader i verda, og brei mobilisering av folk til aksjonar mot desse overgrepa (f.eks. 21.august og 11. september) er ein av dei viktigaste metodane til å förebu oss på å möte krigsfaren.

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

Fram for rotasjonskampanja!

Brig 1 — 1400 tirsdag — 6845 onsdag — 7370 målsetting

Brig 2 — 2250 tirsdag — 9080 onsdag — 9400 måls.

Brig 3 — 3550 tirsdag — 8450 onsdag — 11000 måls.

Pionerene: Målsetting: ! 350 kr. !

+plenumsinnsamling 750 kr.

Innsamlet tilsammen kr. 25500

Når målsettinga ennå ikke er nådd helt i alle brigadene, skyldes dette at enkelte grupper ikke har nådd sin egen målsetting.

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

Til diskusjonen om massene er et"blindt"uttrykk:

Klassikerne skriver side opp og side ned om massne og det arbeid som vi kommunister må drive blandt massene.I sitatboka til Mao står det mye bra om massene,og her er kanskje noe som kan passe inn i diskusjonen vi er oppe i:

I over tjue år har vårt parti utført arbeid blandt massene hver dag,og i de siste ti - tolv årene har det snakket om masselinjen hver dag.Vi har alltid hevdet at revolusjonen må støtte seg på folkemassene,og at enhver gir en hånd med i arbeidet,og vi har gått imot å basere oss på noen få personer som skal urstede ordrer.Men det fins ennå en del kamerater som ikke helt og fullt praktiserer masselinjen i sitt arbeid,de forliter seg fremdeles påutelukkende en håndfull folk som arbeider avmålt og i stille avsondret ro. En av grunnene til ar de ikke praktiserer masselinjen,er at samme hva de gjør,så har de alltid motvilje mot å forklare det for folket som de er ledere for,og de forstår ikke hvorfor oghvordan en skal gi fullt løp for initiativet og den skapende evnen hos dem de leder.Subjektivt ønsker også de at enhver gir en hånd med i arbeidet,men de lar ikke andre folk få vite hva som må gjøres og hvordan det skal gjøres. Når det er slik sakene står, hvordan kan en da få satt folk i sving og hvordan kan resultatet bli bra? For å løse dette sporsmålet er det det i grunnen kommer an på selvsagt at vi gjennomfører ideologisk skolering etter masselinjen, men samtidig må vi lære disse kamer-atene en rekke konkrete arbeidsmetoder.

S tatboka side I67.

magne.

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

WITSER

Kosygin var på veg over den Røde Plass en dag da han kom til å se på rytterstatuetten midt på plassen. Den mangla hesten, og den stakkars rytteren svevde i lause lufta. Kosygin spurte hvordandette var gått til, og rytteren svarer fortvilt at hesten har stukket av. "Du må se å skaffe en ny hest, kjære kamerat", ber rytteren pent. "OK", svarer Kosygin, "jeg skal bare bort på partikontoret". Der tar han med seg Bresnjev og sammen drar de bort for å se på statua. Vel kommet dit, hauker rytteren forbanna ned til Kosygin: "Jeg sa at du skulle bringe meg en hest, ikke et esel."

Denne vitsen kommer fra Jøtul-brigaden, og kan også brukes som sketsj.

En bonde og en sveiser møtte hverandre en dag på en kafe. De ble sittende og diskutere hvordan bønder og arbeidere skulle kjempe sammen mot staten. Plutselig spurte bonden om sveiseren ville høre en god vits.
Ja, svarte sveiseren.
SV, sa bonden.

Martin Gunnar Knudsen blei ein fin sommerdag observert med paraply og skjerf og votter på Karl Johan. Folk lurte sjølsagt på kva dette var for raring. Men en ung revisjonist syntes dette var flaut og gjekk bort til MGK og sa: "Du Martin, det er jo varmt og fint, koffer går du slik då?" "Jau", sa Martin, "det er 0 grader og sludd i Moskva."

Disse to siste var fra avisgruppa. Vi oppfordrer folk til å komme med gode vitser til avisa.

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

VISE OM 3 [illegible] ÅTAR Å MOBILISERE TIL 21.AUG og 11.SEPT.

Me lister oss så stilt på tå, når me skal moblisere,
Eit par-tre stykkjer får vi med, men neppe nokre fleire.
For dette vil´kje folk forstå.
Men berre me,dei raude få.
For me har studert i vår studiebok,
både Lenin og Stalin og Mao-tse-Tung.

refr....
Den 21.august - Den 11.september

Krigen er her når som helst - Sovjet skal ut å röve.
Skal du vere med i tog - må du bestå vår pröve.
Kor mykje veit du om USA?
Kor mykje veit du om Bresjnev,ka?
No tek du deg saman - og finn ut av det,
för du i raudt tog kan få vera med

refr......

I Tsjekko står det Sovjet-tanks - I Chile rår det terror.
Vi veit det er ein motstand stor, mot supermakt på framand jord.
Dette må vi gå ut fra,
om toga skal bli riktig bra.
Dette vil vere det hardaste slag-
i mot trussel frå Sovjet og USA.

refr.........

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

FORSØK PÅ OPPKLARING I DISKUSJONEN OM HOVUDPAROLE

Oppsummering frå diskusjonen i Leninbrigaden onsdag kveld.

Leninbrigaden meinte at diskusjonen på hovudparolen på leirplenumet tirsdag eigentleg blanda saman to diskusjonar, nemleg:

1) Diskusjonen om ei oppsummerande hovudparole for klasseanalysediskusjonen på leiren,...og
2) diskusjoen på retting av ein viktig feil i det politiske arbeidet, nemleg manglande massemobilisering slik me har sett det ved ei rekke høve den siste tida, t.d. 1.mai-arbeidet.

Når det gjeld diskusjonen om hovudparole for klasseanalysediskusjonen, meinte me at denne parola måtte avspegle dei teoretiske diskusjonane på leiren, og sikte fram mot vedtak av nye programpostar som skal vedtakast på partiets landsmøte i år.
Ut frå dette vart parola "Styrk AKP (m-l) - styrk banda til arbeidarklassen og hans allierte" samrøystes vedteken av Leninbrigaden.

Når det gjeld diskusjonen om den manglande massemobiliseringa, meiner me at dette er hovudveikskapen i arbeidet vårt no. Dette er ein alvorleg høgrefeil som m.a. inneber ei undervurdering av massane. Dei gongene me har gjort godt massearbeid, har det hovudsakleg synt seg at resultata har vore betre enn venta. Hets, forfølgjingar og skjerpa kampar den seinare tida har også fått ein del kameratar til å leggje seg lavt i løypa.

Ein kamerat meinte at manglande massemobilisering ikkje er hovudveikskapen men at feil/manglar i taktikken for einskapsarbeidet, veikskapar i den faglege politikken o.l. er den viktigaste hindringa for vidare utbygging av partiet no.
Me må ikkje vere redde for å ta eitt steg attende for seinare å kunne ta to fram, når politikkeneer avklåra og me har gjort opp med revisjonistiske feil.

Me meiner at den faglege politikken i hovudsak er rett, sjøl om framlegget til manifest ikkje føreligg. Dette har me fått fleire døme på gjennom dei kampane partiet har leia. Likeeins meiner me at "venstre i form, høgre i innhald"-feila under valkampen er korrekt oppsummert og mange plassar har dett ført til ein betre taktikk.
Høgresekterismen (den manglande massemobiliseringa) i partiet er ein småborgarleg feil som stikk djupt i dei fleste kadrane. Me meiner at høgresekterismen no er det viktigaste uttrykket for den moderne revisjonistiske avviket til partiet.

(Polemikken ovanfor står for underskrivarane si rekning)

Leninbrigaden var samde om o fortsette diskusjonen om den manglande massemobiliseringa, og m.a. få fram fleire framlegg til parole. Frå enkelte brigademedlemer vart det sagt at parola "Styrk banda til massane" ikkje var ei god og konkret parole for å rette på høgreavviket i massemobiliseringa.

Torbjørn og Egil, Leninbrigaden.

Program for torsdag:

07.30: Morgonsamling
09.00: Gruppediskusjon om krigsfaren
13.00: Gym.
13.30: Middag
14.30: Dugnad og aksjonsopplegg
18.30: Kvelds
20.30. Plenum: Oppsummering av førkrigstid-diskusjonen.

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no) 2015

NYTTIG STUDIEMATERIALE TIL DISKUSJONEN OM "HOVEDPAROLE" - LENIN, fra "**RADIKALISMEN** - KOMMUNISMENS BARNESYKDOM".

Bolsjevismen har bestått som strømning den politiske tenkning og som politisk parti siden 1903. Bare bolsjevismens historie i hele dens levetid kan gi en tilfredstillende forklaring på årsakene til at den kunne utarbeide og under de vanskeligste forhold bevare den jernharde disiplin som er nødvendig for proletariatets seier.

Og først og framst melder det spørsmål seg: Hva er det som holder disiplinen i proletariatets revolusjonære parti oppe? Hva kontolleres den med, og hva innskjerpes den med? For det første den proletariske fortroppens bevissthet og dens troskap mot revolusjonen, dens utholdenhet, selvoppofrelse og heltemot. For det annet dens evne til å forbinde seg med, nærme seg, til en viss grad så å si smelte sammen med de bredeste arbeidende masser, i første rekke de proletariske, men også de ikke proletariske **arbeidende** masser, For det tredje riktigheten av den politiske ledelse som denne fortroppen utøver, riktigheten av dens politiske strategi og taktikk, under forutsetning av at de bredeste masser ved egen erfaring overbeviser seg om at den er riktig. I et revolusjonært parti som virkelig er i stand til å være partiet til den framskredne klasse som har til oppgave å styrte borgerskapet og omskape hele samfunnet, er disiplin ugjenomførlig uten disse forutsetninger. Uten disse forutsetninger blir forsøk på å skape disiplin uungåelig bare tomme fraser og skaperi. Og på den annen side kan disse forutsetningene ikke oppstå med en gang. De utarbeides bare gjennom langvarig arbeid og hard erfaring. Utarbeidelsen av dem blir lettet ved at en har en riktig revolusjonær teori, som på sin side ikke er et dogme, men bare utformes endelig i nært samband med praksis i en virkelig massebevegelse og en virkelig revolusjonær bevegelse.