

**ARBEIDERE OG UNDERTRYKTE I ALLE LAND, FOREN DERE !**



nr.

84

pris kr.

0,50

# **RØD FRONT**

## **VESTLANDSLEIREN 1971**

### ***Innhold:***

- s. 2 Sitatstudier
- s. 3 Leder
- s. 5 Barnepass-for væpna kamp
- s. 6 Revolusjon er millionassenes sak
- s. 8 Vær forberedt på revolusjonære sterner -  
et parti for væpna kamp
- s. 10 Vakter



SITATSTUDIENE MANDAG

Diskuter ut fra sitat på s. 282 behovet for å korrigere de feil i organiseringa av leiren som bl.a. kom fram i veggavisene i går. er det riktig at dette forutsetter at både demokratiet og sentralismen i organiseringa styrkes?  
Diskuter metoder for å oppnå dette ut fra denne veggavisa:

**KRITIKK TIL LEIRLEDELSEN:**

Leirledelsen måttet på en dårlig måte å klargjøre overfor allmannamøtet hvorfor det er nødvendig at et par av brigadene må spise i teltleiren. Jeg søknet en politisk begrunnelse for dette. Nemlig: Dersom systemet med brigader skal fungere, er en slik ordning nødvendig. Hvorfor er den nødvendig? Hvorfor er vi inndelt i brigader?

1) Jo, fordi en slik organisatorisk inndeling er nødvendig for å få et skikkelig politisk utbytte av leiren. Vi er så mange på leiren og har så liten plass til rådighet, at en inndeling i grupper (brigader) blir helt naturlig.

2) I fremtiden vil det bli helt nødvendig med inndeling i brigader. Deltakerantallet på leirene vil øke, kanskje doubles til neste år. Har vi like liten plass til rådighet da som nå, er vi nødt til å dele inn i brigader.

3) Derfor er det også helt nødvendig allerede nå å trekke erfaringer og lærdommer med brigadesystemet, slik at vi hurtigst mulig kan være med å utvikle en kollektiv arbeidsstil og gjøre det politiske utbyttet på leirene størst mulig. Som kommunister er vi forpliktet til å innordne våre personlige interesser under kollektivets interesser. Derfor kamerater: Vær med å utvikle brigadesystemet! Styrk det! Kom med kritikk!

**FRAM FOR EN KOLLEKTIV ARBEIDSSTIL!**

Barnepass for væpna kamp.

LEDER.

Målet for gårdsdagens diskusjon var å skape enhet på den politikken som er uttrykt i artikkelen "Revolusjonen er millionmassenes sak". De aller fleste fikk et godt utbytte av diskusjonen og vi syntes å komme fram til enighet om linjen. Denne enheten ble oppsummert i plenum og akseptert.

Kamerater! Var denne enheten så dyptgående som den burde være? Var alle viktige motsigelser i denne politikk løst slik at alle forstod og var enig i dem, og er istand til å stille seg i spissen for kampen etter denne linjen.

Redaksjonen tror at målsettinga i gårdsdagens diskusjon ikke helt er fullt opp, at en del kamerater ikke har tørt/greid å reise/formulere motsigelsen de har til denne politikken. Dette tror vi har følgende grunner:

Gruppelederne var ikke godt nok forberedt i forhold til det omfattende studieopplegget. De hadde derfor vanskeligheter med å klart å formulere de viktigste motsigelsene.

Artikkelen "Kampoppgavene på leiren" i gårdsdagens avis snakker hele veien om en indre kamp i fronten, men presiserer ikke hvilke motsigelser kampen må konsentrere seg om. Redaksjonen hadde ikke studert studieopplegget til "Revolusjonen er millionmassenes sak" før artikkelen ble skrevet. Nå har vi for å rette på feilen opprettet en fast redaksjon som har studert mandagens studieopplegg grundig, og stilt mål for utviklinga av diskusjonen mandag i artikkelen "Vær forberedt på revolusjonære stormer"

Men kamerater, vi må alle komme fram til virkelig enighet her på leiren. For kamerat. Mao Tsetungs oppsummering "revolusjonen er hovedtendensen idag, og det at mulighetene for snarlig revolusjonering av massene er tilstede betyr ikke bare at perspektivene for kampen er lyse. "Faren for" revolusjonære massekamper gjør og borgerskapet bestialsk i forsøkene på å slå oss ned. Faren for kontrarevolusjonære framstøt øker i verden idag (Jordan, Sudan). Og derfor er det framfor alt nødvendig at vi kommer fram til en dyptgripende enhet, ellers vil vi vakle i en avgjørende situasjon og sikkert bli slått ned.

Derfor skisserer artikkelen "Vær forberedt på revolusjonære stormer" et parti for væpna kamp, og tar opp de motsigelser vi antar finnes blandt kameratene i leiren på dette spørsmålet. Vi må jobbe idag for at alle kameratene skal stå enhetlig på riktighetene av valgboikott, nødvendigheten av væpna revolusjon og at revolusjoneringa av massene idag gjør det at vi må forberede folket på å bygge partiet med hensyn på at kampen kan utvikle seg raskt til væpna kamp og illegalitet.

## Barnepass for væpna kamp.

Problemet med barnepass har stått sentralt blandtkameratene i leiren.. Her skal vi kort forsøke å gi diskusjon på dette området et litt videre perspektiv.

Det vi hittil har oppnådd er at alle er blitt innstilt på å se dette som et kollektivt problem, alle er innstilt på å ta sin del av ansvaret, og foreldrene til å overlate kollektivet dette ansvar over de helt unge kamerater.

I praksis har vi hatt kollektivet pass og stell, men ikke kollektivt legging og "mating" av unga slik situasjonen er på leiren.

Men kamerater, -situasjonen i dag stiller store krav, situasjonen krever organisering for kamp, i siste rekke for væpna kamp. Også folk med unger må søke å oppfylle de krav som stilles. Også de må kunne utgjøre det m.l. partiet som skal føre an i kamåen. For at det skal skje må ansvaret for ungene være kollektivt, det må være partiets ansvar. Vi ser det er nødvendig i de kam.org. i dag at m.lere hjelper hverandre med unga. Vi skjønner at det er tusen ganger mer nødvendig i en tid med revolusjonære massebevegelser, med væpna kamp.

Således, kamerater, betyr det å jobbe for å skape en skikkelig kollektivt barnepass-ordning her noe langt mer enn å ornde en praktisk side ved leiren.

Det er et spørsmål med langt videre perspektiver, og dette sier igjen at vi i dag er kommet alt for kort i å løse problemer. Vi må gjøre det til et virkelig kollektivt poble, -også i praksis.

Det betyr å jobbe for å løse et mas som kampen i stadig sterk grad vil skjerpe. Og en løsning på kravet som kampen vil stille ligger langt fra det nivå barnepassordningen ligger på i dag.

P.g.a. tidspress er denne art. ikke godt nok gjennomarbeidet, men spørsmålet er helt nødvendig å ta opp. Vi oppfordrer kameratene til å ta opp denne problemstillinga i veggavisdebatten.

DENNE ARTIKKELEN ER EI OPPSUMMERING OG SAMMENFATNING AV SÖNDAGENS  
DISKUSJON, TIL BRUK I MANDAGSDEBATTEN

---

"REVOLUSJON ER MILLIONMASSENE'S SAK"

Kampperspektivet

När "tingsingsresultatet" ligg före i oktober/novenber : store massekamper mot EEC-medlemskap -- streiker, aksjoner ved skular og universitet, politiske demonstrasjonar, aksjonar av fiskarar og bønder.

På denne måten tek folket initiativet frå regjeringa, og førebur ned det folkeröystringa.

Ved folkeröystringa er kravet vårt: ja/nei til full medlemskap. Vi avviser ei röystring for eller mot tingsingsresultatet, som vil dekkja over kva saka gjeld. Likeins vil vi gå inot ei röystring over fleire alternativ, som tener til å klöyva opp motstanden.

Dette standpunktet nå vi vinna alle EEC-motstandarane for, og få alle slag politiske organisasjonar til å frenja ja/nei-kravet.

---

Arbeidarkomiteen skipar til anti-EEC-veke i septenber, rundt kommunevalet. Den blir opptakt til aksjonane utetter hausten, og ei prøve på kor langt vi er komne i leiinga av nassekampen. Her er oppgåva for kvar og ein på kvar sin stad å ta opp lokale saker i samband med aksjonen.

I anti-EEC-veka satsar vi på å få ned alle EEC-motstandarar. Krav og parolar nå lagast ut frå dette. Denne aksjonsveka samlar folk til kamp i staden for å passivisera dei gjennom eit meiningslaust kommuneval. AK skal mobilisera til kamp. I praksis blir dette ein aktiv valboycott, nen AK propagerer ikkje boycott. Det er nl-rörsla si oppgåve.

---

For å greia desse store oppgåvene, lyt den samla fronten mot EEC utviklast og styrkjast. Fronten ferner om alle EEC-motstandarar. Her er målet å sameina det som kan sameinast. Metoden til å greia dette er kamp. Ulike klassar er mot monopolkapitalen sin EEC-framstøyt. Ut frå klassesamansetjinga er fronten delt i tre: progressive - nellonliggjande -- ytre högre. Ved å ta initiativet til tiltak mot fienden tek dei progressive leiinga og får dei nellonliggjande ned på kamp-lina. Ytre högre blir isolert gjennom dette og gjennom kamp når dei går til åtak på dei progressive. Vi styrkjer fronten ved å styrkja dei progressive kreftene, vinna midten, isolera og senstundes halda ytre högre innanfor fronten. Einast gjennom slik kamp kan fronten styrkjast. Ut frå stoda dei tek til kampane, analyserer vi klassekreftene. Når både arbeidarar, fiskarar, bønder og lågare borgarar reiser seg til kamp, blir monopolkapitalen isolert, og kampen fylgjer hovudnotseiinga.

---

Vi må gjera Arbeidarkomiteen og Folkebevegelsen til slagkraftige kamporganisasjonar. Det gjer vi ved

- 1) å melda folk djervt inn i AK
- 2) å gå inn i Folkebevegelsen for å utvikla den sams kampen og ei rett line innanfor FB.

Vi går inot alle krav on at folk nå vera kvalifiserte som uttala anti-kapitalistar, eller "aktivistar" for å bli med i AK. Slikt skil oss frå massane og hindrer utvikling av kampen. Det er sekterisne.

I FB går vi inn for å vinna fram med kamplina.

Å ikkje utvida AK, men halda AK "rein" og blank er like grov sekterisne son å gå inn i FB utan å ta opp kamp mot högrekreftene. Resultatet blir då at korkje AK eller FB kan föra kamp. Begge nå bli tenlege kamporgan.

Det er ei mistyding og/eller ei orsaking for passivitet å tru at ein nå vera "franskriden" for å gå inn i FB og föra kamp der. Alle son står på kamplina kan der gjera stor nytte ved å gå inn, setja fram framlegg og få FB-laga ned. Ligg FB-laga nede, er det di oppgåve å gå inn og setja i gang. Det er gjennom aktivitet og tiltak vi vinn oppslutnad.

Straks du kjen hein frå leiren, går du i gang og analyserer kva son kan takast opp i samband ned aksjonen i septenber, gjer Arbeidarkomiteen kampdugeleg og dreg inn nye folk og tek initiativ ned Folkebevegelsen.

Til kamp mot alle former for sekterisne og passivitet. Ta djervt leiinga i nassekanpane!

## VÆR FORBEREDT PÅ REVOLUSJONÆRE STORMER - ET PARTI FOR VÆPNA KAMP

Kamerater!

Vi har hatt en viktig diskusjon. Vi skapte enhet på nødvendigheten av anti-parlamentarisk kamp mot statens ulike angrep på folket. Viktigst var enheten på nødvendigheten av ei resolutt masseorganisering for kamp mot EEC. Vi fikk enhet på nødvendigheten av å nedkjempe parlamentariske illusjoner i denne kampen. Denne linja vil vi aktivt stille oss i spissen for å organisere og propagandere for.

I dagens diskusjon stilles motsigelsen om parlamentarismen skarpere:  
- skal vi føre anti-parlamentarisk kamp mot staten på enkeltsaker, men i praksis støtte staten og parlamentarismens ideer i kommunevalget? Partier som går mot EEC, men som vil føre kampen i parlamentet og ikke ved massekamper, støtter staten og ikke folket.

Derfor - propagander parolene:

**BOIKOTT KOMMUNEVALGET!**

**LED DEN ANTI-PARLAMENTARISKE BEVEGELSEN INN I EN KONSEKVENT KAMP MOT MONOPOLKAPITALEN OG DENS HÅNDTLANGERE!**

**GÅ AKTIVT INN I ARBEIDET FOR REVOLUSJONERINGA AV MASSENE!**

Vi marxist-leninister mener at disse folkelige krava bare kan sikres og ivaretas under sosialismen. Folket må forberedes for væpna revolusjonær kamp for proletariatets diktatur. En del kamerater vil her innvende at målet vårt, sosialismen, er vel og bra, men middelet er unødvendig - de ønsker fredelig overgang til sosialismen. Er dette mulig, eller gjenspeiler det påny parlamentariske illusjoner? Vi mener det siste. Parlamentet, et av monopolborgerskapets våpen mot folket, vil avspore og ikke fremme kampen for sosialismen. Hvilke historiske erfaringer har vi for at folkets kamp for sosialismen er gjennomført ved parlamentariske midler? Ingen. Hvilke historiske erfaringer har vi for at borgerskapet vil sette inn sitt voldsapparat mot folket når de føler sin stilling truet? Utallige. Vi vet også at aldri har kampen for sosialismen blitt ført til seier uten ved væpna kamp. Sakens kjerne er: Har den undertrykte klassen våpen? Formann Mao har sammenfatta konsist: "Den politiske makta vokser rett ut av geværet". "Ut fra den marxistiske teorien om staten er hæren hoveddelen av statsmaktas apparat. Den som vil erobre statsmakta og beholde den, må ha en sterk hær" (Leve det proletariske diktaturets seier, s. 13). Kamerater, å la være å forberede folket for væpna kamp er å føre ei illusorisk linje - det er å unnlate å treffe de helt nødvendige tiltak for å forsvare folket mot reaksjonen. Det er ei likvidatorisk linje i spørsmålet om revolusjonen og dermed ei borgerlig linje. Dette spørsmålet er det helt nødvendig for alle revolusjonære å oppnå enhet på.

Hvis vi er konsolidert på dette spørsmålet, blir motsigelsene brakt opp på et høyere nivå. For oss marxist-leninister er det ikke nok å godta teorien, men den må føres ut i praksis. Teorien må propaganderes blant massene og bli massenes egen: Folket må forberedes på væpna kamp.

I motsetning til denne står ei borgerlig linje: Vi "franskredne", vi "progressive" kjenner teorien, men unnlater å kjenpe den gjennom i breiere lag. Ei slik holdning bunner i at en vil teorien bare for å utvikle egen viten, men ikke for å tjene massenes sak. Ei slik holdning er å utvikle revolusjon "på kammerset". Dette er ei borgerlig, parlamentarisk linje fordi den i praksis overlater initiativet til borgerskapet og begrenser kampen for sosialismen til parlamentarisk arbeid. Ei slik "revolusjon på kammerset"-politikk må bekjenpes. Kamerater, også dette er en motsigelse som det er livsviktig å oppnå enhet på.

Det neste spørsmålet -- den neste motsigelsen kampen bringes opp på -- gjelder spørsmålet om ledelse i kampen. Hva er marxist-leninistenes linje i dette spørsmålet? Marxist-leninistenes linje er at det trengs en sterk og enhetlig avantgarde av arbeiderklassens mest franskredne elementer, det trengs et sterkt kommunistisk parti. Hvordan skal arbeiderklassen og de breie lag av folket vinne klarhet i det avgjørende spørsmålet: hva er riktig, hva er galt, uten at de mest franskredne tar ledelsen i studier og kamp, for en riktig politikk? Ei anna linje - ei linje som unnlater å sette partibygginga som sentral oppgave i kampen for revolusjonen - ei linje som sier at "massene er alt" - betyr heile tida å lite på de mest tilbakeliggende elementer, betyr i praksis å unnlate å ta initiativet for ei riktig politikk. Hvordan kan massene spontant av seg sjöl til enhver tid finne den riktige politikken? Får nan de riktige tankene bare av å stå på et fabrikkgolv? Er det de breie laga eller er det de mest franskredne som til enhver tid tar initiativet til den riktige linja? Kamerater, i ei revolusjonær situasjon blir spørsmålet: riktig eller feilaktig politikk stilt helt skarpt på spissen - det blir et spørsmål om seier eller nederlag, om liv eller död. Vil vi overlata dette spørsmålet til tilfeldighetene? Vil vi forråde revolusjonen? Også dette spørsmålet -- å stille partibygginga som sentral oppgave i massenes kamp -- nå vi oppnå enhet på.

**VI MÅ FORBEREDE MASSENE PÅ VEPNA KAMP!**

**BEKJEMP DEN SEKTERISKE "REVOLUSJON PÅ KAMMERSET"-HOLDNINGA!**

**STILL PAROLEN OM PARTIBYGGINGA SOM EI SENTRAL OPPGAVE I FOLKETS KAMP!**

---

 VAKTER
 

---

	R	V/R	B	T	S	F	M	K
Man.	24	34	43	12	44		22	34
Tirs.	26	36	44	11	45	12/41	24	31/46
Ons.	25	42	41	24	46	11/42	26	21/43
Tors.	36	25	45	26	43	43/32	15	22/41
Fre.	11	22	33	36	21	44/31	12	12/42
LØR.	36	32	42	11	46	45/33	21	15/44
Søn.	33	31	46	26	41	46/15	34	36/45

## FORDELING AV VAKTER

11- F T T R	12- T M F K	15- M F K	21- S M K	22- V/R M K
24- T M R	25- V/R T R	26- T M R	31- V/R F K	32- V/R F
33- B F R	34 V/R M K	36- V/R R T T	41- B S F K	42- V/R B F K
43- B S F K	44- S B F K	45- S B F K	46- S B F K	

## TEGNFORKLARING:

B: Barnepass  
 F: Frokost  
 K: Kvelds  
 M: Middag  
 S: VAKT på skolen  
 T: Teltleir  
 R: Reserve  
 V/R: Vask/rydding

