

RØD FRONT



VESTLANDSLEIREN 3 - 8 AUG. - 1970

Nr.: 3.

Pris: Kr 0,50.

Oppsummering av tredje dag	2.
Studieopplegg til gruppemøtene	2.
Om veggavisdebatten	3.
Til sitatstudiene	5.
Motene onsdag formiddag	6.



FRONT

RØD

- 2 -

OPPSUMMERING AV TREDJE DAG PÅ RØD-FRONT-LEIREN.

I oppsummeringa etter annen dag, stilte leirledelsen to konkrete oppgaver:

- 1) å styrke gruppeledelsen på alle områder,
- 2) å styrke sentralismen på plenumsdebattene.

Gruppediskusjonene og plenumsdiskusjonen i går formiddag førte til et gjennombrudd i løsningen av disse oppgavene. Hvorfor fikk vi et gjennombrudd her? Jo, fordi leirledelsen hadde et grep om hovedmotsigelsen, selv om den ikke blei stilt heilt tydelig. Som Formann Mao sier: "Når en studerer en komplisert prosess som inneholder to eller flere motsigelser, (må en) legge vinn på å slå fast hva som er hovedmotsigelsen. Når en har klarlagt hva som er hovedmotsigelsen, er det lett å løse problemer."

Hovedmotsigelsen vi måtte løse her, gikk på problemet å styrke sentralismen ved hjelp av kadervurdering. Studieopplegget til gruppemøtene var i seg sjøl en kadervurdering.

Hva skjer så igår ettermiddag? Vi mister grepet om gruppemøtene og plenumsdiskusjonen. Hva skyldes dette? Leirledelsen så ikke at når vi har løst en hovedmotsigelse, vil denne motsigelsen falle i bakgrunnen, og en annen motsigelse vil tre fram som hovedmotsigelsen. Og på bakgrunn av det Formann Mao sier, var vi derfor dermed ikke i stand til å få grep om gruppemøtene og plenumsdiskusjonen.

For å vende en dårlig ting til en god ting var det nødvendig å finne fram til den nye hovedmotsigelsen.

Den politiske situasjonen er nå at vi ikke lenger kan utvikle arbeidet i leiren ved å legge hovedvekten på det interne livet i leiren. Bare ved å anvende lærdommene fra leirens tre første dager på politikken til SUF(m-1) kan vi videreutvikle arbeidet på leiren. Den nye hovedmotsigelsen må da gå mellom, på den ene sida, det nivået vi står på idag, og på den andre sida, løsningen av SUF(m-1)'s oppgaver på Vestlandet til høsten. Metoden til å løse denne oppgaven må bli å slå ned på manglene ved masselinja i SUF(m-1)'s arbeid på Vestlandet.

.....

STUDIEOPPLEGG TIL GRUPPEMØTENE KL. 10.00.

- 1) Studer sitatet i oppsummeringen.
 - a) Diskuter oppsummeringen.
 - b) Er analysen av hovedmotsigelsen riktig?
- 2) Sitat s. 231 a.

På hvilken måte merket en i gruppene at møtet i går kveld var lagt opp ut fra en feilaktig analyse? På hvilken måte merket en det i plenumsdebatten?
- 3) Sitat s. 226 b.

Er det noen sammenheng mellom det feilaktige programmet i går kveld og tendensen til at leirdeltakerne virket mer "trøtte" i går enn dagen før?

Er det riktig at motsigelser i forbindelse med arbeidspresset bare kan løses ved lengre pauser og kortere program på leiren?

.....

OM VEGGAVISDEBATTEN

I det andre nummeret av leiravisa var det en artikkel med overskriften "Klipp fra veggavisdebatten". En artikkel om veggavisdebatten bør være en grundig analyse av hvordan veggaviser fungerer her på leiren. Hensikten bør være å gi keirdeltakerne forståelse av veggavisas funksjon og hvordan en skikkelig veggavisdebatt bør føres. Formann Mao sier:

"I hele vårt partis praktiske virksomhet må en riktig ledelse alltid bygge på prinsippet "fra massene ut til massene". Det innebærer: å sammenfatte massenes (enkeltstående og usystematiske) meninger og derpå gå ut til massene med dem (generalisert og systematisert som resultat av et studium) igjen, propagere dem og forklare dem, gjøre dem til selve massenes ideer slik at massene holder fast ved dem og setter dem ut i livet, og samtidig bruker massenes handling som prøve på at disse ideene er riktige. Deretter blir det på nytt å sammenfatte massenes meninger om igjen og gå ut til massehe med dem - og slik videre, om og om igjen i en endeløs spiral. Ideene blir på dette viset riktigere, mer livsnære og fullverdige for hver gang. Slik er den marxistiske erkjennelsesteori."

Artikkelen kjørte ganske enkelt de enkeltstående og usystematiske ideene ut igjen til massene. Dersom det ikke kommer konkrete resultater ut av veggavisdebatten har den ingen hensikt. På mandag kom det fram kritikk av en kamerat for liberalisme. Kritikken kom opp fordi kameraten tidligere ikke har gått til sjølkritikk på dette punktet. Det kom svar på veggavisa, og det utvikla seg en debatt. Samtidig har gruppa hvor kameraten hører til tatt opp disse sakene. Resultatet har vært at kameraten har begått sjølkritikk på alle viktige punkter. Denne sjølkritikken må sjølsagt følges opp med en kontroll av arbeidet til kameraten.

En oppfordringer til kamerater om å samle inn penger til Forbundet, bl. a. for å hindre underskudd på leiren, har ført til at flere grupper har tatt initiativ til pengeinnsamling.

En gruppe kom med kritikk til leirledelsen fordi den ikke hadde mobilisert gruppene til grundige forberedelser av plenumsnotene. Denne kritikken ble også kjørt fram andre steder. Leirledelsen begikk sjølkritikk, men da hadde allerede flere grupper retta på feilen på eget initiativ. Konklusjonen på disse eksemplene må bli at en veggavisdebatt som blir ført øyeblikkeligvis gir konkrete resultater. Det viser seg også at det er riktig å skrive ei veggavis sjøl om det tar opp saker som tas opp på plenumsnotene. Vi har også eksempler på dårlige aviser. Leirdeltakerne har behov for ei skikkelig politisk vurdering av kjøkkenarbeidet. Veggavisa med overskrifta "Masselinje for/mot kjøkkenet inneholder en masse tekniske saker som heller burde vært slått opp på kjøkkenet. Det eneste som smaker av politikk er en mangelfull og dårlig vurdering av hvordan ar-

- 4 -

beidet bør organiseres.

I går var det svært liten framgang i veggavisdebatten. Det er sant nok at enkelte grupper har hatt liten tid til å skrive avis, men det er ikke her hele årsaken ligger. Gruppene har antagelig ikke hatt klart for seg hvordan de skal nytte dette våpenet i den politiske kampen på leiren. På plenumsdebattene har det likevel vist seg at det er et allment behov til stede for å gjenopplive veggavisdebattene. Dra derfor lærdom av de gode og de dårlige erfaringene vi har fra veggaviser

TIL SITATSTUDIENE.

"En viktig oppgave for ledelsen består i å gi ideer" (Mao).

Denne artikkelen er ikke ment som den endelige sannhet om sitatstudier, den er ment som en slik idé som Formann Mao snakker om, som bør bearbejdes videre gjennom å bli prøvd av kameratene i praksis.

xxxxxxxxxx

Jeg velger ett eksempel, nemlig sitatet på side 312, som vi studerte i går:

"Så snart den politiske linjen er fastlagt, blir kadrene den avgjørende faktoren. Derfor består vår kampoppgave i planmessig å lære opp et stort antall nye kadrer."

Den første oppgaven jeg stiller meg er å gripe kjernen i sitatet. Det er da nyttig å analysere akkurat hva som er uttrykt i sitatet, og her må jeg være nøye, fordi jeg av erfaring vet at Formann Mao aldri sier et overflødig ord i verkene sine. De er tilpasset nøyaktig til det han vil uttrykke. De er vitenskapelige. For å gripe kjernen deler jeg opp sitatet, finner ut hvilke deler det består av:

1. "Så snart den politiske linjen er fastlagt, blir kadrene det avgjørende spørsmål."

Her må jeg med en gang minne meg sjøl om at dermed er det slik at: For den politiske linjen er fastlagt, er den det avgjørende spørsmålet. Når jeg seinere skal anvende sitatet på de praktiske oppgavene, må jeg først av alt avgjøre spørsmålet: ER DEN POLITISKE LINJA KLARLAGT?

2. Hvis jeg kommer fram til at linja er klar, (etter å ha drøfta dette spørsmålet) kan jeg gå videre:

"...spørsmålet om kadrene (er) den avgjørende faktor." Med andre ord: KADERSPØRSMÅLET ER NÅ DET VIKTIGSTE AV ALT. Dette er PROGRAMMET for det videre arbeidet.

3. For å løse dette spørsmålet, oppfylle programmet, sier Mao at vi:
 - a) "planmessig..."
 - b) må "lære opp..."
 - c) "et stort antall nye kadrer."

- 6 -

- a) Forteller meg at det må være plan i kaderarbeidet, det må ikke være tilfeldig.
- b) Sier meg at vi skal aktivt lære opp de nye kadrene. Med andre ord nytte prinsippene for læring: anvisninger, kritikk og sjølkritikk, oppfølging, videreutvikling.
- c) Forteller meg om at vi trenger å lære opp ikke én eller to, men mange kadre.

4. Nå som jeg har innholdet i sitatet klart for meg kan jeg gå i gang ned å betrakte vår praksis i lys av dette, og

5. stille de konkrete oppgavene som så må løses.

FORMANN I SENTR.KOM

MÖTENE ONSDAG FORMIDDAG.

Plenumsmötet markerte ein ny framgang for m-l-bevegelsen på Vestlandet. Som resultat av massekritikken tirsdag, var debattopplegget mye betre, og det vart foreteke oppsummering etter kvart punkt.

Ein god del nye kameratar tok del i debatten. Dette viser at vi mye betre enn för maktar å mobilisera alle leirdeltakarane til löysing av dei politiske oppgavene og at kaderfostringa er kommt opp på eit högare nivå. Dette skyldes at arbeidet i gruppene er betra og sentralismen er styrka.