

**EKSTRA**  
**EKSTRA OM DISIPLINÆRLOVA**

# HVA MÅ GJØRES

Avisa til Norges Kommunistiske Studentforbund

Ansvarlig: Jørn Magdahl.



## «REKTOR OG PURKEN HAND I HAND — NEI TIL INTERNE DOMSTOLER!»

**Demonstrasjonen mot Rektormøtet på Veterinærhøgskolen i Oslo 28/11 var et langt steg framover i kampen mot disiplinærlova. 300 studenter og ansatte ved de høyere lærestedene i Oslo deltok i demonstrasjonen, som var arrangert av Aksjonsutvalget mot disiplinærlova. Dette er den største studentdemonstrasjonen som har vært i Oslo på flere år. Deltakerne fikk en forsmak på hva slags tilstander disiplinærlova innvarsler: Lova ble vedtatt under beskyttelse av et stort oppbud av politi, både ridende uniformert og sivilt. Etter vedtaket på rektormøtet sendes lova nå over til departementet som vil fremme den som forslag for Stortinget.**

### POLITIET BELEIRA OMRÅDET

Fra tidlig mandag morgen hadde politiet beleira Veterinærhøgskolen. Studenter som skulle inn i bygningen der møtet skulle holdes, måtte legitimere seg som veterinærstudenter. Ved alle innganger til bygget, og i alle korridorer og trapper i bygget krydde det av uniformert og sivilt politi. På stedet var det omlag 40–50 uniformerte politifolk,

et større antall sivilkledd og 4 ridende politi. Og i området rundt skolen var det plassert en rekke politibiler med forsterkninger. Politioffiserene som leda aksjonen var de samme som leda politiingrep på streikevaktene på Linjegods i fjor vår og på Brygga i Oslo i vinter, på Hammersborgungdommen og boligokkupantene på Grünerløkka, og på anti-fascistene som demonstrerte utafor den chilenske

ambassaden i september. Det er all grunn til å tru at kjerna i politistyrken besto av spesialfolk fra terrorpolitiet.

Kl. 09.30 starta demonstrasjonen. Etterhvert samla det seg 300 demonstranter. En delegasjon sammensatt av representanter fra studenttinga og studentutvalga ved de skolene som blir ramma av lova prøvde å komme inn på møtet for å kreve denne saka tatt av dagsorden. Delegasjonen fikk ikke slippe inn på møtet. I stedet skulle tre av rektorene møte tre av studentene på «nøytralt område» for å høre på hva de hadde å si. Rektormøtet avviste så kravet fra studentene. Rektormøtet slutta seg så seinere på dagen til alle punkter i disiplinærlova, med 7 mot 3 stemmer. De som stemte mot var representanten fra NSU, rektor ved Universitetet i Tromsø og rektor ved Handelshøgskolen i Bergen.

### POLITIET OPTRADTE PROVOKATORISK

Å bruke politi mot studentdemonstrasjoner er en provokasjon i seg sjøl. Men utover det opptrådte politiet sjikanøst og bøllete. Blant anna hetsa de mot enkelte av demonstrantene og påsto det «lukta vondt av dem».

Mens studentdelegasjonen var inne og prata med rektorene, nekta politiet demonstrantene å sende inn 2 kurerer for å høre hvordan forhandlingene gikk. Naturlig nok var harmen blant studentene mot dette stor. Slagord som «Rektor og purken hand i hand — nei til interne domstoler» og «Linjegods og Brygga — Hammersborg og Grünerløkka — nei til politivold!» runga gjennom lufta.

### AKSJONSLEDELSEN VILLE AVBLÅSE DEMONSTRASJONEN

Aksjonsledelsen fra Grønt Gras og Sosialistisk Offensiv prøvde å avbryte demonstrasjonen før delegasjonen som var inne for å diskutere med rektorene var kommet ut igjen. Men demonstrantene reagerte spontant mot det og krevde at demonstrasjonen skulle fortsette. Det var også tendenser til at aksjonsledelsen beskyldte enkelte demonstranter for å provosere politiet fordi de stilte seg noe nærmere møtebygningen enn de andre. Men dette var å stille tinga på hodet — det var politiet, og rektorene som hadde tilkalt dem, som var provokatørene. Studentenes harme var i høyeste grad rettfærdig.

### APELLER FRA ARKITEKTHØYSKOLEN OG NESNA

Høyskolerådet ved Arkitekt-høgskolen i Oslo har trukket seg fra Rektormøtet i protest mot disiplinærlova. I en appell holdt av en studentrepresentant i høyskolerådet dette fram som et eksempel for alle som vil forsvare de demokratiske rettighetene på lærestedene. En student fra lærerskolen på Nesna holdt en appell og fortalte at 25 studenter der er trua med utvisning med hjemmel i en passus i den nye lærerskolelova som tilsvarer disiplinærlova, fordi de aksjonerte mot et skoleråds-møte som ville fatte vedtak over hodet på studentene.

### HVILKE LÆRDOMMER KAN VI TREKKE?

For det første — politiet er for første gang satt direkte inn mot studentdemonstrasjoner. Rektorene valgte å ta den politiske belastninga det er å fatte sine reaksjonære og udemokratiske vedtak godt beskytta bak politikkøller. Dette innvarsler ei tid da vi må rekne med at det kan bli daglig kost med politi på lærestedene. Vi må rekne med at møter i instituttråd og fakultetsråd som vil fatte udemokratiske

vedtak over hodet på studentene, vil skaffe seg politibeskyttelse. Slik representerte dette møtet et langt steg i retning fascisering og politistyre på lærestedene, den var et langt steg i retning av «tyske forhold». Rektorenes og politiets oppførsel har til fulle vist at vår argumentasjon mot lova har vært korrekt. Denne lova — som skal innføre interne domstoler og særlige strafferegler mot studentene — blir vedtatt bevokta av et stort oppbud av politi.

Dette setter også det eneste argumentet for lova fra DKSF si side i sitt rette lys. De påstår nemlig at den nye disiplinærlova vil være en liberalisering av de nåværende disiplinærregler. Det er ei merkverdig liberalisering som innvarsles av den største politiaksjonen på norske læresteder på mange årtier. Nei, den nye disiplinærlova er vedtatt for å skjære undertrykkinga av studentene for å styrke statens og borgerskapets grep om universitetene.

Hendingene på Veterinærhøgskolen viser at studentene har mye å kjempe for i denne saka. Kampen er ikke slutt, dersom alle som er imot lova reiser seg til kamp, skal vi klare å stoppe den før den kommer til Stortinget.

# WEIERT VELLE, REKTOR VED NORGES VETERINÆRHØGSKOLE:

## - Intet betenkkelig med politi på universitetet



BILDE:

Rektorene har nå vedtatt å sende lova over til departementet og Stortinget. Men kampen er ikke slutt. Vår linje er å stoppe lova. Demonstrasjonen på mandag var et langt steg framover i kampen. Den har lagt et solid grunnlag for videre opptrapping. Det vi nå framfor alt må legge vekt på er å bygge

ut fronten mot lova med lokal-komiteer på institutter og læresteder. Samtidig må vi fortsette med breie og slagkraftige aksjoner som er innretta på å stoppe lova. Svært mange studenter er i dag mot lova, men fremdeles er det et mindretall av disse som er aktivisert i kampen. Til våren må målet være å aktivisere hele motstanden mot lova. Målet må

være å få universitetene og lærestedene ut i generalstreik mot lova. Gjennom slike breie aksjoner skal vi stoppe statens og rektorenes reaksjonære angrep på de demokratiske rettighetene.

### IKKE BARE UNIVERSITETENE

I paragraf 1 i lova står det: «Kongen kan bestemme at loven

skal gjelde også for studerende ved andre læresteder». Dette betyr at staten gjennom regjeringsvedtak vil gjøre reglementet gjeldende for skoler som sosialskoler, bibliotekskoler, journalistiskoler, kunstskoler, lærerskoler osv. Derfor må studentene på alle høyere læresteder organisere kamp mot lova.

Aldri før har norske studenter blitt møtt av et sånt politioppbud på lærestedet. »Hva Må Gjøres» tok en telefon til verten for mandagens rektormøte, rektor Weiert Velle på Veterinærhøgskolen, for å høre hvem som hadde ansvaret for at et sånt kobbel av purk ble innkalt til å vokte over innføringa av disiplinærlova. Vi var kommet til rette person...

— Har De noen kommentar til at loven måtte vedtas med et stort politioppbud i dag?

— Et flertall i Rådet vedtok å fremme forslag om lov til departementet. Det er departementet som har hånd over utformingen av saken før saken går til Stortinget. Jeg tar personlig det fulle og hele ansvar for at det ble innkalt politi som ordensvakt, fordi jeg ville ikke la meg selv eller de øvrige rådsdeltakere trakassere på en slik måte som ved Rektormøtet i Trondheim i juni. Der ble nemlig formannen og generalsekretæren holdt utestengt fra møtet i nokså nøyaktig en time av demonstranter, og det ville jeg ikke ta ansvaret for gjentakelsen av. Så jeg ba politiet om assistanse for å ikke risikere at møtet skulle bli blokkert.

— Hvorfor ville ikke Rådet slippe inn delegasjonen fra studentene i dag?

— Vi hadde dårlige erfaringer med å slippe inn en delegasjon i Trondheim. De nektet å forlate lokalet før man hadde realitetsbehandlet deres forslag om å ta saka av dagsorden. Det hører ingen sted hjemme, og det vil vi ikke ha noen gjentakelse av.

— Synes De det er i tråd med demokratiske prinsipper at Rådet vedtar en disiplinærlov i strid med vedtak fra samtlige valgte studentorganer i hele landet?

— Jeg synes det er i full overensstemmelse med demokratiske prinsipper at man behandler disse forslagene ved institusjonene i deres lovlige styringsorganer hvor student-

representantene også er tilstede. Men det er i overensstemmelse med demokratiske prinsipper at mindretallet må bøye seg for flertallet (vår uthevning!) i institusjonenes styringsorganer.

— Men De kan ikke imøtegå at det retter seg mot vedtak i samtlige studentorganer, og det er jo studentene dette først og fremst gjelder?

— Det er både studentene, institusjonene, de ansatte ved institusjonene og samfunnet (vår uthevning) det gjelder.

— Synes De ikke det er betenkkelig at en slik lov må vedtas under politibeskyttelse, og er ikke det en illustrasjon på hvordan lova skal fungere?

— Jeg synes det er en illustrasjon av hvordan man ikke skal opptre, slik som det ble gjort i Trondheim, og det er konsekvensene av det som skjedde i Trondheim som studentene har sett i dag, i form av tilkalt politi. Jeg ser *intet* betenkkelig i det.

— Er det slik at de rektorene som sitter i dette organet, sitte i kraft av å være rektorer og ikke valgte representanter?

— De er valgt som rektorer og i egenskap av valgte rektorer er de medlemmer med stemmerett i Rådet.

— Men de er ikke valgt av studenter og ansatte?

— Ikke til Rådet, men det er klart at implisitt i et rektorvalg ligger også at de derved automatisk er medlemmer i Rådet og med stemmerett, og det er jo helt opplagt! Det er en altfor ensidig fremstilling De der kommer med.

## LEDELSEN I GRØNT GRAS OG NSU

### VIL GI ETTER FOR PRESS FRA

### UNIVERSITETSLEDELSEN

Målet for Aksjonsutvalget mot disiplinærlova må være å hindre at lova blir vedtatt. Vi kan ikke legge opp en taktikk for å sitte med hendene i fanget å protestere mens lova sendes fra rektormøter til departementet

### SELBOE, GRØNT GRAS, VIL «ANALYSERE BEHOVET FOR DISIPLINÆRREGLEMENT»

På kollegiemøtet ved Universitet i Oslo 11. november fremma Selboe et forslag der det bl.a. heter at kollegiet «finner ikke å kunne ta stilling til» disiplinær-

for så å bli vedtatt som lov i Stortinget.

Ut fra denne målsettinga finner NKS det nødvendig å kritisere en del av de andre deltakerne i Aksjonsutvalget for utspill i den siste tida.

lova, og foreslo videre at det skulle settes ned «et bredt sammensatt utvalg som får i mandat å analysere behovet for disiplinærregler for universiteter og høgskoler, og eventuelt komme med forslag til et slikt regelsett.»

For det første bryter forslaget fra Selboe med kravet om å avise hele disiplinærlova. Det står klart i strid med det politiske grunnlaget for Aksjonsutvalget, der en av parolene nettopp er — «Avvis disiplinærlova». For det andre bryter det klart med grunnlaget som aviser *ethvert* disiplinærreglement ved universiteter og høgskoler. Utspill av denne typen går strakt imot NKS si linje, nemlig å stoppe lova. Selboe kan «ikke ta stilling til forslaget» i kollegiet, mens en samstemmig studentopinion avviser hele lova. Ved å fremme forslag av denne typen er Selboe og Grønt Gras-ledelsen med på å undergrave enheten i Aksjonsutvalget

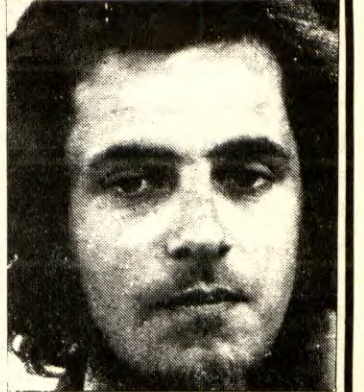
for å stoppe lova.

### KJELL ROLAND, FORMANN I NSU, VILLE SITTE SOM GISSEL PÅ REKTORMØTET

Under rektormøtet stilte deltakerne i demonstrasjonen krav om at studentrepresentantene på møtet skulle trekke seg i protest etter at rektorene hadde nektet å ta saka av dagsorden. Dette var et viktig krav fordi dette ville understreke at studentene ikke godtar at rektorene — i strid med vedtak i alle valgte studentorganer i landet — har noen rett til å vedta lova over hodet på oss. Trass i dette valgte Roland å bli på møtet. Dette tjener ikke kampen mot lova. For det første er det en akseptering av at et slikt udemokratiske organ skal vedta ei slik lov. For det andre er det en akseptering av den ekstremt udemokratiske behandlinga som lova har fått på universitetet. For det tredje er det å gå åpent ut mot studenter og ansatte ved Arkitekt-høgskolen i Oslo. Disse har vist veien å gå ved å vedta på allmannamøte og Høgskoleråd at de ikke ville være representert på



Kjell Roland



Torgeir Sellboe

Rektormøtet. Rolands linje er ei linje for å protestere mens lova vedtas, men ikke gå inn for å stoppe den. Før Roland forlot demonstrasjonen for å gå inn på møtet, viste 190 av de 200 demonstrantene som da var tilstede gjennom ei avstemning at de mente at Roland skulle trekke seg fra møtet i protest.

NKS ser det som svært viktig at enheten mot lova blir holdt ved lag i Aksjonsutvalget. Ei slik brei frontorganisering som samler alle som går mot lova

styrker kampen. Det så vi også gjennom den store oppslutninga om demonstrasjonen på Veterinærhøgskolen. Men samtidig må Aksjonsutvalget stå på ei linje som gjør det mulig å stoppe lova, ikke bare å protestere mens den blir vedtatt. Derfor vil vi i NKS kritisere ting som blir gjort innafor Aksjonsutvalget som svekker kampen for å stoppe lova, slik som denne kritikken av Selboe og Roland. Slik kritikk styrker enheten om ei riktig linje.

# KAMPEN FORTSETTER — VI SKAL STOPPE LOVA!