

FRAM

MAI 1982

KAMERATER



INNHOLD:

Leder	s. 3
Kontingentsdebatten	s. 5
Kontingenten - svar til Jens	s. 6
Om lensamlinga til RV og RV-radioen	s. 9
1. mai - en fin dag også i år	s. 10
Skriv leserinnlegg	s. 12
Litteratur til sommerleir	s. 13
RV-nominering	s. 14
Om stoda i partiet	s. 14
Ordgyteri, slubedaakeri og sådant mere	s. 15
Svar til K ^a	s. 15

Frist til neste nr. av VK: 11. juni

Innlegg kan leveres på Oktober Bokhandel -

De skal være maskinskrevet.

ledder:

Når dette skrives, er tariffoppgjøret i den private sektoren kommet såpass langt at det begynner å bli klarere linjer. Det foreligger anbefalte forslag i Jern og Metall, Hotell og Restaurant og i Kjemisk, samt Bygning. Transportstreiken er avvikla med voldgiftslov, og det er full streik i fiskeindustri og konserverindustrien.

NAF sin taktikk med å gjennomføre ei samordning, har hittil vært nok så vellykka. Ved å bruke lønnstaket som brekkstang, fikk de etablert ei ramme på ca 2 kroner for Jern og Metall, og denne ramma tres nå ned over de øvrige forbunda. Lavtlønnsordninga for Hotell forsøkes de å gjennomføre over hele linja også.

Denne taktikken har vært kjent og lett gjennomskuelig i lengre tid. Men hverken LO-ledelsen eller de respektive forbundsledelser har gjort særlige forsøk på å treffe mottiltak. Tor Halvorsen er tvert i mot godt fornøyd slik det utvikler seg. Det som kunne blitt en trussel mot NAF's opplegg - transportstreiken - fikk ytterst liten støtte og hjelp fra LO- og Forbundstoppene. Både Walther Kolstad og Tor Halvorsen var tydelig letta da voldgiften kom, og bråket kunne avsluttes. Noen taktikk for å utvikle streiken slik at den kunne slå bresjer inn i NAF's egne rekker har vi aldri sett noe av, og taktikk og agitasjon for å vanskeliggjøre en voldgiftslov, har det vært kjemisk fritt for. Det er klart som dagen for alle som vil se, at LO- og Forbundstoppene primært er interessert i å få oppgjøret avvikla med minst mulig bråk, så får medlemmenes - da fagorganisertes - interesser i skikkelige tillegg komme i andre rekke.

De streikene som hittil har vært, Transport, Konserver og Fiskeindustri, har også vist to andre viktige ting. De har for det første vist oss at det finnes en viss kampvilje rundt omkring hos de fagorganiserte på lavere plan. Både menige medlemmer og i tillitsmannsrekkene. Men kanskje like viktig er at streikene har avslørt en skrikende mangel på kampanje. Transportstreiken var dårlig organisert. Uten innsatsen til streikkomiteen i Oslo, er det ikke godt å si hvordan dette ville ha gått.

I de to streikene i NNN som nå pågår, er både det organisatoriske opplegget og informasjonene fra toppen og ut til medlemmene under enhver kritikk. Ledelsen i NNN har også en nokså passiv holdning til det streikebryteriet som pågår mange plasser. Det betyr at i den innledende fasen av streiken i fiskeindustrien har det vært av avgjørende betydning at AKP(m-l) har kunnet trekke på sine erfaringer for å styrke streiken ved å bygge opp det indre grunnlaget. I neste omgang vil vi få en viktig oppgave i å utvikle taktiske linjer for streiken og i å etablere støttearbeide.

Toppene i fagbevegelsen vil aller helst unngå streiker. Men når det blir for kompromitterende å svelge NAF's 'tilbud' og streik er uunn-
gåelig, har de som linje å gjøre streiken til en proklamasjon mest mulig leda fra toppen, med minst mulig aktivitet nedenfra. Ingenting de har gjort hittil tyder på at de virkelig forsøker å bruke streiken som et middel til å føre virkelig klassekamp mot NAF og kapitalistene. Transportstreiken ble lagt opp mere for å lamme hele samfunnet, enn for å kjøre et konsentrert og avgrensa angrep på NAF og deres medlemsbedrifter, som jo er den faktiske motstander.

Dette gjorde det også til en taknemlig oppgave for borgerskapet å utvikle motsigelsene mellom transportarbeiderne og andre grupper i arbeiderklassen og folket. Det ble bare så altfor lett for borgerne å mobilisere bønder, de små sjølstendige næringsdrivende, hele småborgerskapet og endatil andre arbeidere til streike- og blokadebryteri gjennom presse og NRK/TV. Streikebryteriet er et svineri som må bekjempes med alle midler. Men toppene i fagbevegelsen har et svært viktig ansvar for at det har fått florere gjennom den måten de har lagt opp og drevet streikekampen på hittil.

Dette viser at det er ikke bare spørsmålet om kamp eller ikke kamp, om streik eller ikke streik som er viktige. Minst like viktig er det om kampen utvikles med beregning og taktikk, med organisasjon og indre mobilisering, eller om den legges opp som et blindt slag som kan gi en utblåsning og etterlate arbeiderklassen som et utmatta, splitta og desillusjonert vrak etterpå. LO- og Forbundsstoppenes linje er åpenbart den siste varianten. Her er det spørsmål om linje, heller om mangel på evne.

På oppdrag fra DSAU, N:

5 kontingentdebatten - sandpåstroing del 2

Øk.ansv. i DS, ^{du}sier i FK mars-82 at jeg skyter langt over målet i kritikken av kontingent~~regnskapet~~-debatten. Det er mulig, men da vil jeg få peke på gode grunner til det:

Kritikken min går ikke på at saken ikke har vært tatt opp tilstrekkelig ofte og tilstrekkelig formelt. Kritikken min går på at det som er sagt, ikke gir god nok innsikt i hva vi diskuterer. Og da kan vi dele det inn i to nivåer:

1. Ønsket mitt om åpnere regnskapet blir avvist av øk.ansv. som ikke ønskelig - ut fra hensynet til å skjule organisasjonsapparatet for klassefienden. Uten at jeg konkret kan påvise hvordan, mener jeg likevel at det må være mulig å spille med åpnere kort overfor vanlige medlemmer. Hvis ikke må vi bare konkludere at når det gjelder økonomien i partiet, så er prinsippet demokratisk sentralisme ubrukbart. Og en prosentordning som direktiv en konsakvens av det.

Jeg sitter ikke inne med informasjon som gjør det mulig å vurdere en slik konklusjon. Derfor vil jeg gjerne at noen som er i stand til det, gir meg en skikkelig forklaring på hvorfor.

2. Mine anslag på 40-45% høyere kontingent i -80 i forhold til -78, bygger på en del misforståelser, sier øk.ansv. ^{du}.

Da vil jeg sitere en del for å vise hvorfor det er rimelig å tenke som jeg gjør:

TF - april-80: "I 1980 var det en kraftig svikt i kontingentinngangen..... Dette er en så kraftig reduksjon i partiets inntekter at det reiser store problemer når det gjelder å opprettholde partiets virksomhet ~~eksisteret og internt~~ på det nivået vi har ligget på de siste åra."

komm. Altså: målet er å opprettholde aktiviteten fra de siste åra.

TF - juli-81: "Forslaget innebærer en økning i kontingenten på om lag 10%"

komm. 10% i forhold til hva? - artikkelen gir ingen ytterligere forklaring.

TF-august-81: "Jeg tror Inge og jeg vurderer svært ulikt de politiske konsekvensene av en reduksjon i partiets kjøpekraft." (Kassene i SK om å sette taring etter næring.)

komm. Underforstått at antall ansatte ikke må ned - fra hva til hva gir ikke svaret noen antydning om.

FK-oktober-81(? - den med Alta utenpå)

"Vi arbeider utifrå at prosent-satsane skal auke partiinntektene med 10%" (DS-kasserer)

komm. 10% i forhold til hva? - Og hvordan stemmer dette med det du sier i FK mars-82: "Det som er foreslått er at kontingenten i forbindelse med overgangen til prosenttrekk skulle hevet med 10% pr.medlem pr. mnd.,ikkje at dei totale inntektene til partiet skulle aukast med tilsvarende prosent."?

Som du ser, sier du stikk motsatte ting i disse to sitatene.

KORT SAGT: Er du enig med meg i at denne saken er gjort dårlig rede for, eller er du det ikke?

Kontingenten - svar til f

J... hevdar at det må vere mulig å "spille med åpnere kort over for vanlige medlemmer" i økonomiske forhold i partiet. Dersom ikkje, må ein spørje om prinsippet demokratisk sentralisme er ubrukeleg i denne samanhengen.

Arbeidet med partiøkonomien er sjølvsagt underlagt prinsippet om demokratisk sentralisme, som i vedtektene er uttrykt på følgjande måte: - leðande organ på alle plan blir valgt etter demokratisk rådslagning. Heile partiet må underordne seg ein enhetleg disiplin; den enkelte er underordna organisasjonen, mindretallet er underordna fleirtallet, lågare organ er underordna høgare og heile partiet er underordna sentralkomiteen. Økonomiansvarleg på alle plan i partiet skal velgjast av demokratisk valgte organ. Ledelsen på alle plan har eit kollektivt ansvar for økonomien.

Kontrollen med partiledelsen sin forvaltning av kontingenten er tillagt landsmøte og distriktsårsmøte. Siste landsmøte gjorde m.a. følgjande vedtak:.. "Landsmøte vil peke på at SK nå forvalter partiets inntekter på en måte som bør vere en spore til å yte mer." (TF aug -81). DS sitt rekneskap blir endeleg godkjent/ikkje godkjent av distriktsårsmøte på grunnlag av revisjonsberetning. Siste DÅM påla DS å bedre revisjonen, og det blei fatta vedtak der det m.a. heitte: "Samtidig vil årsmøte gi ros til den linja DS har fulgt med forsiktig budsjettering for å nedbetale gjeld og bringe økonomien i balanse..".

På denne måten fungerer den demokratiske sentralismen, og på denne måten kontrolleres partiøkonomien.

Når det blir stilt spm om offentleggjering av renkeskap (for medlemmer) og spm om antall partifunksjonærer, så rammes dette av vedtektene sitt krav til alle medlemmer(også ledelsen): om å beskytte partiet mot spionasje. Fullstendig partirekneskap ville -om det kom i feil hender - fortelje mykje om partiet sitt indre liv, styrke, eigedomar, og reserve. Når ein veit kor mange ansatte er det lettare å finne ut kven, osv. Ledelsen kan ikkje utan vidare bryte vedtektene på dette punktet. Siste DÅM påla likevel DS å legge fram tall for medlemmene, som kunne ~~gje~~ gje økt informasjon om den økonomiske drift a. Som følgje av dette vedtaket blei det i FK/febr. -81 lagt fram ei prosentvis oversikt over partiet sitt forbruk for -80. Tilsvarende oversikt for -81 er ikkje gjeve. Difor følgjer den her:

1. Kontingentinntektene auka med 7 % i forhold til ... Prisen ... var på ca 14 %. Dvs nedgang i kjøpekrafta til ... lokalt ... 7 %.

2. Forbruket på forskjellige områder:

Indre organisatorisk arbeid:	29 %
Husleige/kontor	15 %
Drift av partikontor og anna dgl drift	29 %
Reiser	4 %
Eksternt arb: propaganda, annonser, møter	6 %
Strategisk arb/drift	12 %
Diverse	5 %

3. Ved utgangen av året var det bygd opp eit fond med tanke på nødvendig investering, og som ein reserve i tilfalle brått omskifte i den politiske situasjonen.

4. Den lønna arbeidskrafta DS bruker har eit lønsnivå som tilsvarer netto månedsløn på kr. 2.545,-.

Tilsvarande tal for SK kjenner ikkje eg. Men det går fram av TF og LM-dokumenta at SK si kjøpekraft gjekk ned med 26 % i løpet av -79 og -80. Det går fram at det er tynt med partifunksjonsvar på alle områder, og at desse har låg løn. Sidan eg ~~trur~~ ^{trur} trur at parti- sent ralen ~~ikkje~~ skal bygge ned kapasiteten ^{mar} hverken på det interne eller på det eksterne området, er eg for å auke kontingentinntektene.

Eit par tingtil som kan bedre demokratiet og sentralismen:

- kassererkonferansar, noko vi har brukt tidlegare og som vi vil komme til å bryke i framtida.
- økonomiansvarleg/kasserar i alle avdelingar som har denne jobben ~~gjør~~ alvorleg, ikkje som ei venstrehandsoppgåve, - som kan drive politiske diskusjonen i avdelinga framover, rapportere dei forskjellige syna tilbake osv. Her er det manglende

FORVIRRING OG DÅRLEG REDEGJERING?

J. siterer TF og FK og hevdar at det er gjort ... og rede ... prosenttrekk. Du har forstått det slik - Ja s - ... ikkje har ... redusere partidrifta, trass i mindre kontingent ... og at ... altså ville presse eit mindre antall medlemmer ... tale ... som er gått ut av partiet. Men det står ganske ... det ... august -81, som du også referer frå: "ÖKU(økonomi ...) pass ... omhyggelig på at utgifter ikke overstiger inntil ... at det ... går i balanse. "ette skjer ved å redusere antall ... og ... svar ... lav lønn". Diskusjonen går vidare på om d ... funksjon ... er utbydeleg for partiet si framtid, eller om ... gje ... negative uts ... f.eks skade partiets illegale organisering ... SK-kasserer ~~handl~~

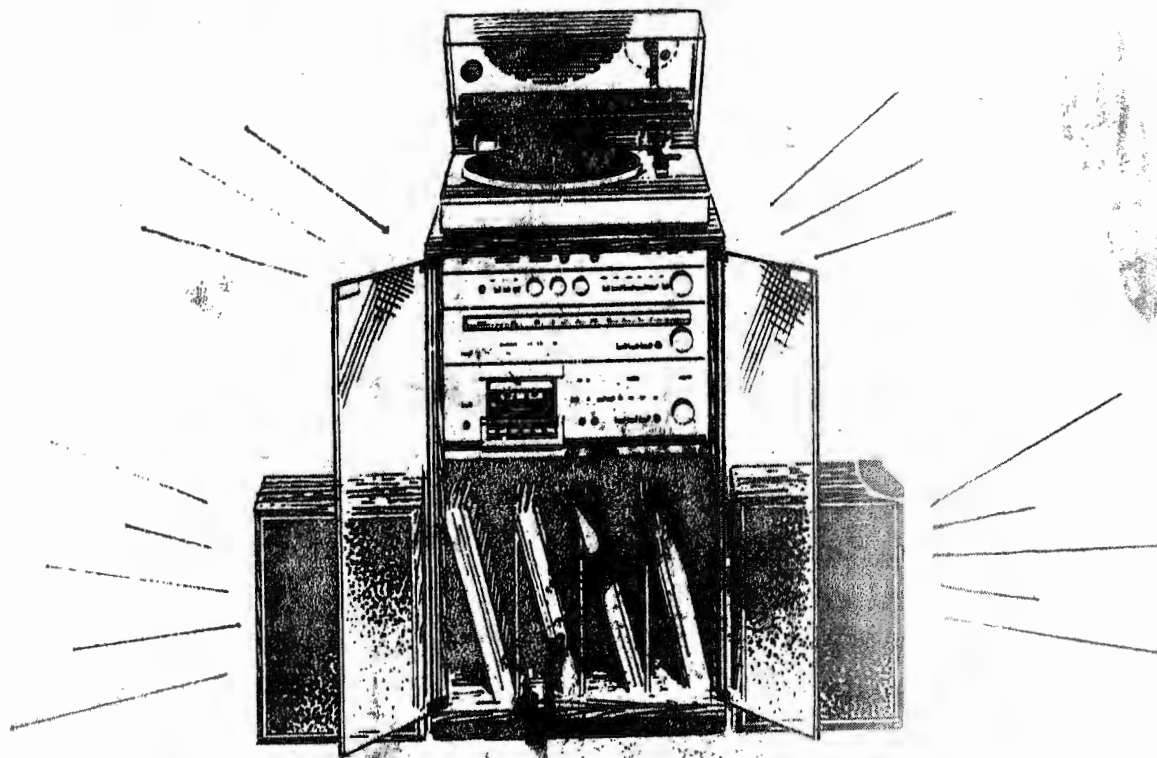
7 om innsamlinga til RV og RV-radio

Vi er kjent med at det er ein del spm. omkring desse innsamlingane. Det er rett at det har vere i gang to innsamlingar, ei for å dekke gjeld frå valgkampen + drift av RV, ei for å dekke RV-Radio. I forbindelse med desse innsamlingane har det blitt brukt forskjellige innsamlingslister.

Det blir no arbeid med justering av budsjett for alle deler av RV si drift lokalt, også RV-Radio. Det er klart at vi treng ~~att~~ å samle inn ein god del pengar lokalt for å dekke RV si drift, inkl. RV-Radio. Alle innsamla midler går no til ei felles pott, og blir fordelt til ulike deler av RV si drift: radio-bystyre-fylkesstyre. Budsett for RV -82 vil bli lagt fram i neste FK. MEN VENT IKKJE TIL DÅ MED Å STÖTTE RV.

ök.ansv.DS.

Radio :



1. mai - en fin dag også i år

I.MAI-EN FIN DAG OGSÅ I ÅR!

Når du masjerer ut fra Katedral-skolen sammen med 1700 andre er det ikke tvil lenger: I.Mai er en viktig dag. Under veis lurer vi ofte på om det er bryet verdt-om det blir noe utav denne intensive jobbinga. Om det ikke tross alt er bedre "med det jamne"?-Men-ville vi med "det jamne" fått arbeidskameraten, medstudenten, slektningen-til å gå bak kampparoler. Vil le vi fått disse folka til å ta standpunkt for Faglig Første Mai-Front, og ikke for Samorgtoget?

Prioriteringa

Svaret på spørsmåla stilt over er nei, I.Mai spiller en stor rolle i den alminnelige massemobiliseringa bak kampkrav. Men på lengre sikt tror jeg den politiske betydninga er minst like viktig: At folk mobiliseres bak riktige krav-og ikke bak reformistiske eller revisjonistiske paroler.

DS har prioritert I.Mai for lavt fra starten. Sett på bakgrunn av et slikt perspektiv. For det er ikke bare om å gjøre å "få en del folk på gata": I.Mai har stor betydning for hvilke standpunkt folk skal ta til de viktigste politiske sakene i framtida. En investering i Mai er derfor en viktig investering i framtidig politisk arbeid.

DS vedtok i år å løse I.Mai uten å sette inn sine mest erfarne folk på oppgaven. Etter endel uheldige omstendigheter ble det enda mer nedprioritert kademessig enn først tenkt. Det førte bl.a til at styret i FFF bare besto av folk som aldri har ledet noe I.Mai-arbeid før. Sett på den bakgrunn gikk det kanskje over all forventning?

Men med lengre planleggingsperiode, mer erfarne folk i ledelsen fra starten-kunne nok resultatet blitt litt bedre. Vi kunne kanskje også fått et litt flottere tog-bedre "stil" over toget. Flere har kommentert at det var for "subbat"-for lite fart og "kultur" over det.- Med riktigere prioritering, tror jeg både tallet på folk-og kvaliteten på arrangementet kan bli bedre. Det betyr da trolig at DS må prioritere ned noen andre saker.-

Den politiske linja.

~~Den litt svake ledelsen over arbeidet~~ fra D^o si side var også en viktig årsak til at det har stått mye uklarhet om de politiske linjene. To medlemsmøter måtte til før viktige linjespørsmål var avklart. På 4 områder har det stått-og står sikkert fortsatt motsigelser. Her skal jeg bare kort oppsummere hva det har gått på-debatten får vi fort-

a. Vår ega politiske linje.

- Utforming av kjøpekraftparola
- Behovet for ei overordna hovedparole av typen: Enhet på klassekampens grunn?

b. Synet på Samorgtoget.

- Vurderinga av parolene
- Den samla argumentasjonen for brudd m/ Samorg.

c. Spørsmålet om reservasjonsrett.

- Ytterpunktet som ble reist var ønske om å fjerne reservasjonsrett

d. Falklandsøyene.

- Hvilket standpunkt skulle vi ta.?

~~Risker~~ Det vi umiddelbart bør fortsette å diskutere er forholdet til Samorg. Jeg mener Samorg sitt parolegrunnlag var helt utilstrekkelig for en allianse. Vi bør ikke gå inn i noen allianse med Samorg. før det politiske grunnlaget er klart løsrevet fra det Sosialdemokratiske og reformistiske "kvelertaket". Jeg tror vi mister mer enn vi får ved ras-
 kt oppgi egne tog. Andre mener det har enorm betydning å få til enhet. Dette kan også diskuteres som en del av diskusjonen om Samorg og DNA sin utvikling. Faren for å "selge oss for dyrt" er stor!

I spørsmålet om Falklandsøyene vil vell tida etterhvert gjøre svaret på hva som er rett klart.

De andre spørsmåla må vi komme tilbake til i god tid før neste L. Mai. Kanskje vi bør spandere på oss obligatoriske lagsmøter f.eks i januar neste år?

Mobiliseringa

Hvor mange som kommer i toget avhenger av tre forhold:

- a. Den politiske situasjonen - "stemninga i massene"
- b. Vårt eget mobiliseringsarbeid - linja vår.
- c. Vår taktiske utstønder - Samorg sitt arbeid.

Jeg tror at i år har vært en hardere prøve enn på lange

tider. DNA i reposisjon - i bedre linje på parolene i Samorgtoget enn på lenge + tariffoppgjøret - er alt faktorere som forklarar Samorg sin framgang. Jeg tror også at vi må innrømme at vi var svake i politikken mot deres tog. Vi har særlig satt våre kamerater på arbeidsplassene på en hardere prøve enn vanlig!

~~XXXXXXXXXX~~
 Var då mobiliseringsarbeidet vårt så godt ettersom vi fikk like mye folk som i fjor? Nei - jeg tror årsaken først og fremst en at også vi profiterte på den mer "spente politiske situasjonen".

For mobiliseringsarbeidet hadde flere svakheiter. For å nevne noen:

- Massespredning av propaganda var svak. Standen på Nordre var dårlig og mange arbeidsplasser fikk nesten ikke propaganda. (Her er skolene et unntak. (Hvordan er det på universitetet?)
- Annonseringa var ikke særlig god. Flere seksjoner hadde hatt egen annonsering.
- Arbeidet innefor den faglige seksjonen var særlig dårlig. Her tror jeg opportunisten osv. for Samorg spilte

en rolle flere steder.
Men-til tross for dette.En god del
kamerater gjorde en kjempejobb
skal ha all ros.

Partifesten -en suksess.

Oppsummeringa av partifesten

virker entydig:Det var en svært fin
kveld både politisk og sosialt!
Neste år må også partifesten sikres
tidlig så suksessen kan sikres!

Fraksjonsansvarlig i
innspurten av FFF.

medlemsfordel:

skriv leserinnlegg

Det har tidligere kommet oppfordring om å skrive leserinnlegg til FK, Vårt lag har bestemt seg for å skrive leserinnlegg til FK om vår erfaring med å skrive leserinnlegg! Medlemmene i laget har hatt politisk diskusjon om nødvendigheten av propagandaarbeid. Vi bestemte oss for å begynne å skrive innlegg til de to store Trondheimsavisene og til ~~VÅR XXX~~ vare fagforeningers medlemsblad.

Vi har i gjennomsnitt fått inn et innlegg pr. måned i avisene og fått inn 2 innlegg i fagforeningsbladene. Innleggene har blitt diskutert på arbeidsplassene våre og gitt støtet til gode diskusjoner om streikerett på helse-og sosialsektoren og om atomdebatten.

Vi vil oppfordre andre lag til å gjøre det samme.

KAMP FOR SKRIVEKLØE !
LA HUNDRE LESERINNLEGG BLOMSTRE !

Ee

Fyldig medlemsblad hver måned.

litteratur til sommerleir

AKP (m-1)'s militærpolitiske program	15.-
D'Encausse: Imperiet rakner	89.-
Enholm: Høyt spill	32.-
Duran/ Sürmeli: Afghanistan	49.-
Fossum/Gabrielsen/Steigan: Krig i vår tid	30.-
Gabrielsen: Forsvar og fred	10.-
Geriljakrigføring i Norge	58.-
Halvorsen: Polske dialoger 1980	75.-
Ignats/ Holmberg: Sovjetdiktaturets ansikt	?
Militærbalansen 1981 - 1982	54.-
Mohn: Afghanistan kjemper	59.-
Revolusjon i Norge	52.-
Røde Fane nr 7/81	
Røde Fane nr 3/81	
Slik er Sovjets hær	10.-
Solidarność, en bevegelse blir født	97.-

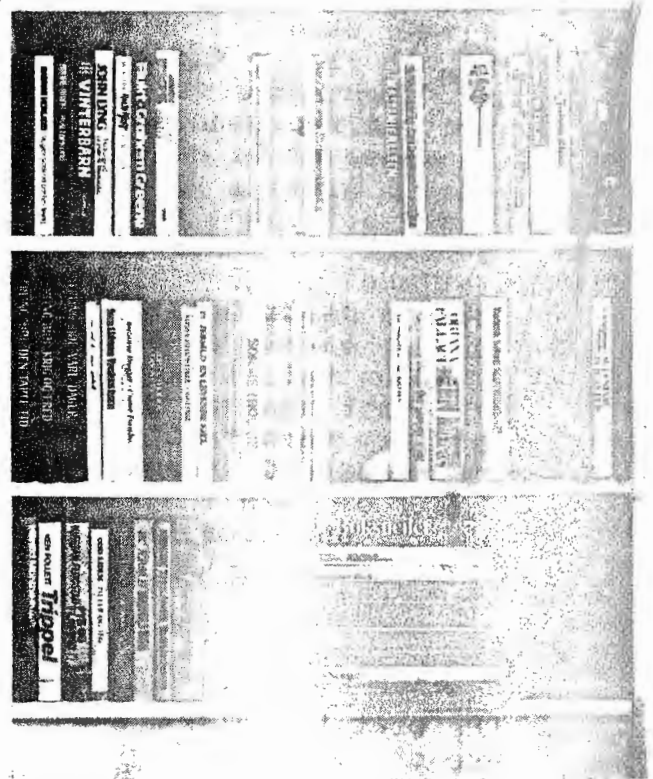
Etter som det var vanskelig å peke ut den viktigste litteraturen til forberedelse til sommerleirene, ber vi kunder og FK-lesere om flere litteratürtips.

Oktober

bokhandel

Kongens gt. 29, tlf. 22555

Åpningstider: man-fre 9-17.(19), lør 9-14



RV-nominering

Avdelingen foreslar at vi begynner å diskutere hele RV lista. Vi mener at det er viktig å få bredde over lista og få med uorganiserte.

For å få best mulig diskusjon om disse spørsmålene, vil vår avdeling foreslå at hele RV lista blir tatt opp til diskusjon. Vi mener også at hele RV lista bør diskuteres på et åpent nominasjonsmøte seinere.

Enstemmig vedtatt på medlemsmøte i lag innafor helse og sosialsektor

Esperen.
(referent.)

om stoda i partiet

Når laget diskuterte stoda i partiet etter utmeldelsene av kjente ml'ere i det siste året, blei vi enige om å be om et politisk møte.

Dette møtet bør diskutere og ta opp kritikken fra de utmeldte og det svare ledelsen har gitt. Vi vil foreslå at en av de kjente utmeldte møter samt en representant for sentralkomiteen. Vi vil videre foreslå at dette møtet kan arrangeres med representanter for partiet i distriktet. Helst burde det ha vært en representant for hver avdeling.

Vi mener at vi nå er inne i den største krisa AKP (m-1) har vært i hittil. Vi mener at det er viktig at kritikken bli diskutert åpent og at vi arbeider for å snu strømmen ut av partiet. Vi mener at vi må diskutere for eksempel Bjørn Nilsens artikkel i Tjen Folket hvor han mener at det er vanskelig med dagens partimodell.

Det er viktig at et slikt møte kan skje så raskt som mulig og i hvert fall i løpet av 1982.

Vi mener også at det er viktig at det blir en politisk diskusjon og ikke bare "skittkastingsdiskusjon" slik diskusjonen om "tidligere DS-formann i Oslo" kunne arte seg for dem som bare leste om saka i Tjen Folket.

Vi vil oppfordre DS til å arrangere et slikt møte snartest mulig.

Referent.

(Referat fra diskusjonen om "Stoda i partiet" vil bli skrevet og sendt seinere.

Dette enstemmige vedtaket sendes innen 7.5.82 for å klare frøsten til neste FK.)

15 ordgyteri, slabedaskeri og så langt mere

Satt og bladde gjennom noen internblader i går mens vårsola viste meg hvor skitne vindusrutene var. Om planene til AKP: "Partiet er for lite profesjonelt"; sto det.

I dag har jeg gjort forsøk på å lese aprilnr. av Fram Kamerater. Men maken til rot og slabedaskeri, skal en nå gå langt for å finne. For det første må en gå til nærstudier av hvert enkelt ord for å gjette seg til innholdet et par-tre steder. For det andre er innlegga hakka opp og slengt ut over hele heftet, uten planvisninger i det hele tatt. Hvis du som har boka i hop dette mener at jeg skal finne noe som helst system i det der, da stiller du for store krav til meg.

Joda, jeg finner da ut av det med tida. Men du skjønner, det holder ikke.

Hvis jeg skulle gjøre så dårlig jobb i et parti som du har gjort med det bladet, ville nok jeg bli "kick'a". Ingen ville heller ha bebreida meg for å bli for mye yrkesstolthet.

Jøss, man kan ha det travelt. Verden kan være på nodet. Alt er bare faan. Men en gjør ikke dårlig jobb i arbeid i en jobb en legger både liv og sjel i.

Du burde skamme deg! Dessuten: Jeg finner det oppokker ikke i å måtte lese sånt "mal" i ei tid som bladet forsøker å bli mer profesjonelt. Blir det noe bedre, akter jeg å forfølge saken.

En fordel med det rotbladet forresten: I tillegg vaska jeg vindusrutene ekstra godt. De skinner om kveld med sola.

svart til Kje

FK april ble rotete. Det er forskjellig på de som redigerer stoffet og som trykker. Vårt oppsett til trykking inneholdt bare ett "opp-hakka" på s. 15 med "fortsetter s. 17", og s. 17 "for sett fra s. 15". Problemet med stokking av sidene og forskyving av arkene har oppstått ved trykking, ansvarlige får svare for seg. Med hensyn til "gjette seg til innholdet," innleggene skal være maskinakrevet når de er levert oss, helst med bred marg og nok svarte på bladet. Vi har aldri fått kritikk på redigeringen av bladet, men vi tar gjerne i mot konstruktiv kritikk skrevet i en kameratslig tone, slik at bladet kan bli mer profesjonelt satt opp og lest av flere.

FK - redaktøren

sommerleir?



REX
- Akkurat nå ødela jeg sausen
Deres.

løpesedler fæes på

Oktober Bokhandel.