

Diskusjonsblad for de statsansattes lag av AKP(m-l) Nr.I/74

"Arbeidere! Ta vare på deres politikk. Dere vil snart møte ulver i fåreklær som vil forsøke å forvirre tankene deres, for å få dere til å tjene andre partiert ~~politikk~~ planer, slik som dere gjorde før dere ble et selvstendig parti. Dere er mange nok og sterke nok til å utgjøre et parti for dere sjøl, vakt dere for å bli et annet partis gryteskrapere!

Marcus Thrane

Innhold:

- Om økonomien s.I - 3
- Referater fra siste parti-avdelingsmøte s.3 - 4

OM ØKONOMIEN

Sjøl om bortimot alle nå har betalt inn kontigent etter de nye satsene, kan vi ikke slå oss til ro med det og glemme de til dels store motsetningene vi hadde på dette spørsmålet før jul. Smålaga bør ta opp igjen denne diskusjonen og sørge for alltid å ha ei aktiv holdning til spørsmålet om økonomien.

Jeg har stilt opp en del spørsmål som kan være værdt å diskutere i tida framover i smålaga.

M-1-bevegelsen har idag en virksomhet som krever en god del penger spesielt etter dannelsen av partiet. Partiets slagkraft står og faller med økonomien. Uten den kraftige styrkinga av økonomien som det nye kontigentsystemet innebærer ville partiet idag vært nødt til å trappe ned på en betydelig del av sin virksomhet.

Spørsmål: Ligger kontigentsnivået nå generelt for høyt ?

Er det slik at flertallet har store vansker med å betale eller klarer vi det med rimlighet i fellesskap ?

Kontigentsystemet slik det er nå, er basert på bruttoinntekter, der tar ikke hensyn til at folk har ulike faste utgifter og kan derfor virke nokså "urettferdig".

Diskuter hvordan vi i smålaga bør fordele de økonomiske belastningene mellom oss etter evne.

Det har vært mye snakk om å "blø økonomisk" i forbindelse med de nye satsene. Jeg vil da si det slik at hvis vi gir så lite til partiet at det ikke koster oss noe som helst

bortimot, så er vi dårlige kommunister. En god kommunist bør tilstrebe å leve et enkelt liv og gi slipp på en del personlige goder. Hvorvidt det da bare "koster oss noe" eller vi oppfatter det som "å blø" avhenger vel da mye av vårt klassestandpunkt og vår tillit til partiet.

Hvordan skal vi gjennom det økonomiske arbeidet fostre oss sjøl til gode kommunister ? Er det noen i smålaga som kan gi ekstra gaver til partiet uten at det koster dem noe særlig ?

Jeg mener at det generelle nivået på satsene ikke ligger for høyt, men at vi på lengere sikt bør tilstrebe at en større del av partiets økonomi finansieres gjennom faste gaver etter evne og vilje slik at de faste kontigentsatsene ihvertfall relativt sett kan reduseres. Det finnes i dag opplagt mange medlemmer som kan gi betydelig mer enn satsene tilsier uten at det koster dem all verden. Vi kan imidlertid ikke kreve at vanlige folk skal ha ei like bra holdning til dette som et mangeårig medlem. Men vi må likevel arbeide for at folk utenfor partiet i større grad blir med på å støtte partiet også økonomisk.

Hvilken "økonomisk politikk" skal vi føre overfor sympere og nye medlemmer ?

Øk-ansvarlig.

MER OM ØKONOMIEN

Jeg vil først få slutte meg til den kritiske Bjarne (Thranitten nr 5/73) reiser mot framgangsmåten som ble brukt ved innføringen av de nye kontingentsatsene. Jeg tror det ville vært fullt mulig å få diskutert kontingentens politiske betydning og også dens omtrentlige størrelse før SK vedtok satsene.

Forberedelsesdokumenter til spørsmålet kunne vært sendt ut på forsommeren før valget. Spørsmålet kunne for alvor blitt tatt opp til diskusjon like etter valget og på grunnlag av oppsummeringer av denne diskusjonen kunne SK vedta konkrete satser eller retningslinjer gjeldende fra og med siste kvartal -73. Dette er ikke bare en mulighet, men en absolutt ønskelig framgangsmåte. Den sikrer demokratiet og gir en ~~klare~~ bedre forståelse for spørsmålet, og gjør at vi kan bli ferdige med det i rimlig tid. Det er sagt at en liknende framgangsmåte har funnet sted ellers i landet og at det er spesielt Oslo som kom seint i gang med diskusjonen.

I så fall synes jeg distriktsstyret burde søkt om å få utsatt innføringen av de nye satsene et eller to kvartal og at satsene inntil videre kunne gjelde som retningslinjer de stedene saken var behandlet. Jeg burde kanskje legge til at jeg tror satsene ville bli som de er nå -også etter en grundig diskusjon. Sjøl om det var stor irritasjon og uenighet ~~na~~ da satsene ble presentert på langledermøtet og partiavdelingsmøter, synes enigheten om satsene å være atskillig større når saken ble grundigere behandlet i smålaga.

Bjarne spør om det er riktig at folk skal "bli" økonomisk for partiet, om en høy kontingent skal være en hindring for å bli medlem. Jeg synes det er en viktig problemstilling. Det er klart at det å betale kontingent som sikrer partiets økonomi er en del av den politiske forståelsen som bør ligge til grunn for å bli opptatt som medlem. Slår vi opp i vedtektene står det at: "Medlemmer av AKP(m-l) bør støtte partiet økonomisk etter evne". Etersom vi ikke har så store midler å rutte med må det vel bli opp til grunnorganisasjonen å bestemme hva som skal legges til grunn i hvert enkelt tilfelle. Det er ihvertfall klart at høy kontingent ~~ikke~~ ~~na~~ objektivt sett ikke må komme i veien for medlemskap. De nye satsene gjelder som minstesatser og er bestemt hovedsaklig ut fra inntekt. Hvis noen ut fra spesielt store utgifter, flere å forsørge på samme lønn ev. flere kontingenter å betale ut fra samme lønn ikke kan greie å betale kontingenten, skal en søke å kompensere det i smålaget eller partiavdelingen ved at de andre betaler mer. Hvis heller ikke det går kan en søke om dispensasjon for det ene medlemmet (få vedkommende ned i en lavere kontingentklasse)

Jeg synes prinsippet strider en del mot det som er sagt i partiets vedtekter om medlemskap. Kontingenten er en del av hver enkelts forpliktelse overfor partiet. Den skal betales etter den evnen grunnorganen vedkommende har. ~~Det~~ ~~er~~ denne forpliktelsen er fullt.

Når dette er gjort er denne forpliktelsen oppfylt, det skulle ikke være nødvendig med noe hjelp i form av ekstra bidrag fra dem andre partikameratene.

Er ikke partiet fornøyd med den økonomiske evnen jeg har ?

Jeg mener altså at kontigenten er en personlig forpliktelse overfor partiet. Det er nok riktig å ha fortsatt satser, men det bør være grunnorg. som bestemmer hvilken sats vedkommende skal betale etter ut fra gitte rettningslinjer. Og det er da riktig at rettningslinjene fungerer som rettningslinjer og ikke som fastsatte regler. Jeg mener en i rettningslinjene ikke bare bør gå ut fra hvor mye vedkommende har i årsinntekt, men også hvor mange som forsørges på den samme lønna og eventuelt om han/hun har forholdsvis større utgifter enn det som er vanlig (ekstra store boutgifter f.eks) Ved at grunnorg. (smalaget) diskuterer den enkeltes økonomiske ~~xxxx~~ forhold til partiet bidrar dette også til å øke forståelsen for økonomisk arbeid. Kanskje vil vi etter hvert bli kvitt "det evindlige maset" om at "nå må kontigenten betales".

Bjarne, jeg vet ikke om dette kan bidra til å løse opp i problemene. Jeg vil gjerne høre hva du mener.

Osvald.

oooo000oooo

REFERAT FRA SISTE PARTIAVDELINGSMØTE

Oppsummering av gruppediskusjonene om politikken og taktikken overfor SV.

Når vi skal vurdere SV må vi ta utgangspunkt i den politikk SV står for til daglig (dvs. politikken til ledelsen i SV) - og ikke til hva forskjellige retninger innenfor SV måtte mene. Den store oppslutningen SV fikk ved valget er uttrykk for en progressiv utvikling i Norge. For valget sto også SV fram med klare progressive trekk! paroler for dagskrava - som mot morsen og for 50 miles fiskerigrense, og dessuten vilje til å sette folkets egen kamp i første rekke. Etter valget virker det som om stortingsgruppa har fått dominere og SV har gått til høyre. Eksempler på at massekampen er skrudd av og på etter hva som tjener det parlamentariske spill. Det er likevel ikke riktig å betrakte SV som noen fiende. Gruppa diskuterte om det overhode er riktig å betrakte en organisasjon i folkets rekke (som ikke åpenlyst er renegater for mon.kap.) for taktisk fiende. Hva om organisasjonen "demmer opp" for en videre utvikling mot venstre ? (f.eks. ved Tranmæl fraser) Enighet i gruppa om at det er forholdet til DNA som vil være avgjørende for den videre utvikling av SV og at dette derfor må betraktes som hovedmotsigelsen i SV.

Til spørsmålet om taktikken overfor SV ble det lagt vekt på to saker. For det første: Det er idag en liten kjerne ~~XXXXXX~~ sentralt som dominerer utviklinga i SV-samtidig er SV i ferd med å organisere seg som parti bl.a ved å opprette lokallag på bedrifter over hele landet.

Mange av disse stedene har vi allerede lag og det er derfor viktig at vi straks søker kontakt med disse laga. Vår holdning må være:

- 1) Styrke utviklinga av en egen politisk linje lokalt sett.
- 2) Søke enhet med SV lokalt mot sosialdemokratisk politikk.
- 3) Erfaringer viser at det er lett å oppnå enhet med SV i klubber og foreninger mot sosialdemokratiet.

For det andre: Forsterke kritikken av den politikk SV-ledelsen eller SV's stortingsgruppe fører fram.

Fra diskusjonen på vårplanen

Droft påstanden om at revolusjonen er hovedtendensen i verden idag med utgangspunkt i oljekrisa:

Det at oljeselskapa har skrudd prisene i veret på olje og derved skapt en krise har gjort at klassekampen har blitt skjerpet. Oljeselskapene tjener millioner mens arbeidsfolk blir bedt om å spare og ta på seg genser for ikke å fryse. I å med økte priser på olje blir det også økte priser på varer. Arbeidsfolk står i fare for ytterligere senkning av reallønna hvis en ikke sloss for et skikkelig lønnsoppgjør. Vi har lenge hørt roster som roper om målhold på grunn av "den vanskelige politiske situasjonen vi er oppe i nå".

I krisens og inflasjonens kjølevann følger en viss reaksjonar bolge (jfr. Chile, Intex, Anders Lange)

En i gruppa mente at reaksjonen er hovedtendensen i verden i dag.

Det var enighet om at denne reaksjonare bolgen kommer som et resultat av veksten i den revolusjonære bevegelsen.

Konklusjon: De revolusjonære bevegelser i Europa vokser sterkt. Ute i verden river undertrykte folk seg løs fra imperialismen. Eks. Kambodsja, Midt-Østen.

Revolusjon er hovedtendens i verden idag.

Hva betyr oljekrisa for den politiske og økonomiske situasjon i Norge?

Den økonomiske ~~xx~~ situasjonen: Oljekrisa har ført til økt inflasjon. Samtidig med at priser på varer og tjenester stiger og folk får det stadig værre økonomisk foregår det en voldsom aktivitet på oljesektoren i Nordisjoen hvor det er skyhøye profitter å hente.

I forbindelse med oljeaktiviteten er det behov for arbeidskraft som må trekkes ut av primærnæringene og kapitalsvake bransjer.

Kapitalen bruker oljekrisa som påskudd til rasjonalisering. "Det er mangel på olje, vi må forsere oljeutvinninga".

Resultat: Storstilt strukturrasjonalisering.

Forts. i neste nr.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that the records should be kept for a minimum of five years. This is a legal requirement in many jurisdictions and helps in the event of an audit or a dispute. The document also mentions that the records should be stored in a secure and accessible location.

In addition, the document highlights the need for regular backups of the data. This is crucial to prevent data loss in the event of a system failure or a natural disaster. It is recommended that backups be performed at least once a week and stored in a separate, secure location.

Accounting and Financial Reporting

The second part of the document focuses on the accounting and financial reporting aspects of the business. It explains that the accounting system should be designed to provide accurate and timely information about the company's financial performance.

This includes the preparation of financial statements such as the balance sheet, income statement, and cash flow statement. These statements are essential for management to make informed decisions about the company's operations and for external stakeholders to assess the company's financial health.

The document also discusses the importance of budgeting and forecasting. A well-defined budget helps in controlling costs and ensuring that the company stays on track with its financial goals. Forecasting, on the other hand, allows the company to anticipate future financial needs and opportunities.

Moreover, it is stressed that the accounting system should be integrated with the company's other systems, such as the sales and inventory management systems. This integration ensures that the financial data is consistent with the operational data, providing a more comprehensive view of the business.

Finally, the document mentions the need for regular audits. An internal audit can help identify any weaknesses in the accounting system and ensure that the financial reporting is accurate and compliant with applicable laws and regulations.

The third part of the document addresses the legal and regulatory requirements that the company must comply with. It outlines the various laws and regulations that govern business operations, including those related to taxation, labor, and consumer protection.

It is emphasized that the company should have a legal counsel on retainer to provide guidance on these matters. This is particularly important for complex transactions and when dealing with government agencies. The document also notes that the company should stay up-to-date with changes in the law to ensure ongoing compliance.

Additionally, the document discusses the importance of data protection. With the increasing reliance on digital data, it is crucial to implement robust security measures to protect sensitive information from unauthorized access and breaches.

The document concludes by stating that the company should regularly review its legal and regulatory obligations to ensure that it remains in full compliance with all applicable laws and regulations.

Prepared by: [Name]
 Date: [Date]