



# THRANITTEN

Diskusjonsblad for de statsansattes lag av AKP(m-1) Nr.5/73

"Arbeidere! Ta vare på deres politikk. Dere vil snart møte ulver i fåreklær som vil forsøke å forvirre tankene deres, for å få dere til å tjene andre partiers planer, slik som dere gjorde før dere ble et selvstendig parti. Dere er mange nok og sterke nok til å utgjøre et parti for dere sjøl, vakt dere for å bli et annet partis gryteskrapere!"

Marcus Thrane.

## Innhold:

- Referater fra gruppedisjosjonene på årsmøtet .....s 1-3
- For en økonomi for vanlige folk .....s 3-4

## REFERAT FRA GRUPPEDISKUSJONENE PÅ ARSMØTET

Hvordan vi har greid å anvende enhetspolitikken i vårt fagforeningspartiet og hvordan vi har greid å trekke folk til det gjelder valget. Her hadde vi store problemer. Hvilke gode erfaringer vi har med å samle venstre-kreftene i fagbevegelse:

Vi greidde å trekke med en del folk utenfor partiet på 1. mai arbeidet, dette var mye dårligere når det gjelder valget. Her hadde vi store problemer. Felles for disse sakene var at vi satt for mye på baken og ventet på hva som skulle skje på topplanet i enhetsarbeidet. Våre diskusjoner kom ofte seint etterat ting hadde skjedd. Det var også en svakhet at vi egentlig bare hadde tilbud til de mest aktive. Vi laget ofte møter med den hensikt å få "kloa" i aktivister, ikke så mye for å få ut vår politikk til massene.

Et lag hadde problemer med å få aktivisert de som ble trukket med i valgarbeidet. De uavhengige ble skremt av for aktivistisk kjør fra oss.

Dette var første gang m-l-erne stilte til valg. Folk har ulike oppfatninger av oss, bevegelsen er til dels kjent gjennom hets. Folk er gått til venstre, men bare en liten del til oss. Vi burde fått bedre fram hvorfor SV ikke var noe alternativ, men egentlig sosialdemokratisk.

Det var også en manglende forståelse hos oss for hva vi ville med valget, hvorfor vi stilte og hva vi ønsket. Dette førte til halvhjertet mobilisering.

Vi hadde for lite grungige diskusjoner i laget, vi fikk problemer med å fremme enhetspolitikken på saker.

Vi kjørte for "snill" linje overfor SV-ere, dessuten kom vi for lite ut med løpesedler og stands og det var en del praktisk rot. Det viste seg også vanskelig å ta opp problematikken SV/RV med uskolerete folk som nettop hadde brutt med AP. Vi fikk ofte diskusjoner om parlamentarismen. Er vi for dårlig skolert til å ta disse diskusjonene?

Oppsummering: Vi burde ha vært mer offensive overfor SV-ere i vår nærhet, vi undervurdert den taktiske stemmegivningen. Vi vet at noen av våre folk stemte SV. Vi burde også på lengere sikt hatt grundigere diskusjoner.

Vi har tidligere oppsummert at folk har gått til venstre, dette merkes ikke minst i fagforeningene. AP's grep om foreningene er i ferd med å løse de fleste steder. Massene er i sterk bevegelse langt innover i høyrefløyen. Det burde derfor være godt grunnlag for enhetsarbeid i fagforeningene.

Vi har gode erfaringer med å få enhet på lønnskrav og det har vært god enhet og gode diskusjoner på tariffoppgjøret. Folk tar bra standpunkter når de blir aktivisert i studievirkosighet. Vi har også gode erfaringer med lokale krav som "bort med stemping" og krav om dag-institusjonsplasser.

Det vil dessuten vært riktig å stille spesielle krav for ungdommen og kvinnene. Kvinnene er som oftest passive i fagforeningene. Her bør vi også prøve andre former for aktivisering for eks. lokale kvinnefrontgrupper. Vi bør også følge opp studiearbeid og rekruttering til foreningene.

Oppsummering: Vi vinner tillit blandt massene fordi vi står fram og tar vare på folkets interesser og fremmer riktige krav i samsvar med massenes behov og står fast på krava.

Hvordan vi skal greie å samle venstrekreftene i fagbevegelsen mot høyresosialdemokratiet med hensyn til Skanlandutvalget og Monsaksjonen.

Staten er vår arbeidsgiver. Lønnsoppgjør betyr arbeidstaker mot arbeidsgiver. Lønnsoppgjør skal være en konfrontasjon mellom klasser. Vi som statsansatte har 3 fiender: Staten som vil holde lønningene nede, Monopolkapitalen, og LO ledelsen som kjører fram splittelse overfor andre grupper, arbeidstakere og som tjener monopolkapitalens interesser. Lønnsoppgjøret viser Staten som monopolkapitalens stat.

Vi må ikke føre Statens skattepolitikk inn i lønnsoppgjøret, da er vi inne på "Skanlandideer". Krav som har med Statens politikk å gjøre må stilles til Staten og ikke til NAF gjennom lønnsoppgjøret. Vi må holde disse to sakene klart fra hverandre.

Vi kan aldri stole på skattepolitiske krav og da må vi ikke ikke moderere lønnskrava som takk for løfter om skattelettelser. Vi må stille våre lønnskrav utfra at vår disponible realinntekt har gått ned og kreve kompensasjon for dette.

Oppsummering: Vi må gjennom kamp bevisstgjøre våre arbeidstakere om at Staten ikke er folkets stat. Det er nødvendig med skolering av slike saker som Skanlandutvalgets innstilling både i de enkelte fagforeningene og i partilaget. Dette er tungt stoff så det er nødvendig med veiledning og popularisering.

Det er mange på diskusjoner av konkrete fagforeningsaker i partilaget. Det er fare for at den faglige politikken skal komme utenfor partiets kontroll ved at de enkelte foreningene overlates til seg selv.

Det røde heftet om tariffrevisjonen burde vært diskutert i partilaget for å få en enhetlig linje på "skulne" saker der.

Monsaksjonen har vært treg, men erfaringene fra 1. mai arbeidet viser at slike komiteer lar seg presse. Vi må sørge for levende aktivitet på grunnplanet slik at aksjonen ikke kan bli et "grasrotalibi" for SV og slik at folk holdes "varme" for saka.

Mons-saka er det mulig å få enhet på langt inn i sosialdemokratiet. Vi må ta den opp overalt, få støtte til Monsaksjonen, underskriftskampanje og eventuelt streiker. Vi må vente offensiv fra høyresosialdemokrater. Vi må ta i bruk skjetser og satire som kampridder.

Hvorfor partiavdelingen har hatt svært dårlig nyrekruttering:

Rekruttering til partiet foregår som regel ved at folk gjennomgår studiesirkler. Vi har hatt få sirkler i gang.

Hvordan får vi folk til å delta i studiesirkler? Vi må for det første ha i tankene og jobbe utfra at vi skal rekruttere folk til sirkler. Vi må la dette være et tilbud til folk om skolering.

Det er videre påkrevet med utadvendt aktivitet for å rekruttere folk. Det er nødvendig med aktivitet blant folk utenfor arbeidstida da dette er en vanlig måte å få kontakt med folk, vi må delta i deres aktivitet for eks. klubber og foreninger. Her er selvsagt fagforeningen viktig.

Oppsummering: Brennpunktet er skolering av kadre i smålaget, rette opp ledelsen for laga. Folk har stilt for svakt til å kunne lede sirklene. Samordne studiesirkler for hele partiavd. Det er videre påkrevet med en rekrutteringskampanje.

Argumenter for: Faglig utvalg vil kunne bety ~~xx~~ mye for å følge opp den hovedoppgaven AKP har stilt. Dessuten summere opp og utforme faglig politikk og være en bra støtte for styret.

Argumenter mot: Fare for to sentra og økt møteaktivitet. Dårlige erfaringer med det nåværende faglig utvalg. Det er styrets ansvar å oppsummere og utforme faglig politikk.

Oppsummering: For dårlig ledelse og koordinering av faglig arbeid nå. Det er behov for en faglig ~~xxxxxx~~ sekretar.

Styret må styrkes med faglige sterke kadre. Alle unntatt én gikk mot faglig utvalg.

Om smålaga:

Det er avgjørende for hele vår politiske aktivitet at smålaga fungerer og har en fast og kontinuerlig ledelse. Det er viktig for styret å styrke ledelsen av smålaga og gi metode for ledelse.

Forbindelsen mellom smålaga og partilagsstyret må styrkes politisk. I stedet for rein beskjedgiving overfor smålaga er det viktig å ha møter med smålagslederne med politiske studier. Folk som har sittet i smålagsledelsen har gått trott, det er derfor viktig med en politisk ledelse. Styret bør legge opp en plan for ledelsen av smålaga.

Dette er det som er kommet ut av de foreliggende referat fra årsmøtet. Dersom noen savner noe eller har motsigelser på noe bes skriftlige innlegg sendes Thranitten.

Red.

#### FOR EN ØKONOMI FOR VANLIGE FOLK

Vi har i AKP nettop gjennomført en brei diskusjon på hva slags folk vi tar sikte på å få med i rekkene.

Vi blei enige om at ~~xxxx~~ partiet skal være et parti for vanlige folk og tillempe en arbeidsstil etter dette.

Men vil ikke dette med "et parti for vanlige folk" også å i høy grad berøre det økonomiske? Vil det være sjølsagt når vi henvender oss til "vanlige" arbeidskamerater, som sympatiserer med oss, å gå ut fra at disse er villige til- eller har anledning til å "bli" økonomisk for partiet?

Med dette sikter jeg til de satsene for det nye kontigent systemet som er vedtatt i SK.

Jeg vil kritisere at ei så stor økning i kontigenten er blitt vedtatt uten noen diskusjon i laget for vedtaket skjedde AKP legger av sikkerhetsgrunner ikke fram noe detaljert regnskap for medlemmene. Derfor er det tvingende nødvendig at absolutt alle medlemmene har diskutert og satt seg inn i saka før et slikt vedtak. Sjøl har jeg ikke større vansker med å finansirer partimedlemskapet, fordi jeg bor aleine og har ei bra inntekt. Men jeg er om ikke jupt såra-så i all fall vonbråten over at det nye kontigentsystemet er vedtatt uten at noen i laget visste om det, på forhånd. Vi burde hatt et grep om denne saka ved første termins begynnelse og ikke en måned for denne utloper.

Men tilbake til begrepet "vanlige folk". I dag er det mange ML-ere her i Oslo som bor aleine i rimlige leiegårder. Disse har ikke så store utgifter som en barnefamilie i en

drabantby i forhold til inntekt. Men det er vel den sistnevnte kategori som er de vanligste folka.

Bare se litt på utgiftene i forbindelse med det nye kontigent-systemet for et ektepar hvor begge er partimedlemmer og lever på ei inntekt på 30 -45000.

I kontigent betaler de kr 120 i k. I tillegg kommer 20 kr på hver til laget, altså 160 kr i k. Det blir 640 kr i året. I tillegg til dette kommer andre utlegg, abonnement på KK og Røde Fane, utgifter til progressiv litteratur, innsamlingsaksjoner i frontsammenheng og deltakelse i sommerleir. I alt kommer dette på over tusenlappen. Jeg synes ikke det er riktig å forutsette at "vanlige folk" dvs. folk med beskjeden lønnsøkning, høye skatter og levekostnader og kostbare arbeidsreiser skal delta i partiaktivitet på lik linje med andre, hvis ikke de vedtatte kontigentsatsene tas opp til ny vurdering. Og det er vel ikke riktig at folkas forhold til partiet skal stå og falle på et økonomisk grunnlag.

ML-bevegelsen er nå idag på sterk frammarsj over heile landet. Vi er enige om at det trengs en sterk økonomi for å få kjørt politikken ut til alle lag av folket. Men jeg tror ikke ei slik "tvangsinnkreving" er den rette vei å gå i økonomispørsmålet. En kommunist bør kjenne det økonomiske ansvar for partiet og gi- eller rettere bruke-det han/hun synes man kan avse.

Det at medlemmer og sympatisører greide å samle inn over 200 000 til RV's kamfond i løpet av noen sommermåned er viser at våre folk har forståelse for det økonomiske spørsmålet. Kontigentsatsene bør senkes vesentlig og folk bør yte etter egen evne.

Bjarne.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. The text also mentions the need for regular audits to ensure the integrity of the financial data. Furthermore, it highlights the role of the accounting department in providing timely and accurate information to management for decision-making purposes.

In addition, the document outlines the procedures for handling discrepancies and errors. It states that any identified errors should be investigated immediately and corrected as soon as possible. The text also discusses the importance of maintaining confidentiality of financial information and the need for strict access controls. Finally, it concludes by reiterating the commitment to transparency and accountability in all financial reporting.

Approved: