

# KAMP

NUMMER 8  
NOVEMBER  
1981

# OG SEIER



## INNHOLD:

### Side

- 2 Leder: Det nytter
- 3 Partiplan for vinteren 82
- 4 Kjersti Ericsson: "Vi er blitt oppdratt til å ha  
dårlig samvittighet"
- 6 8. mars 1982
- 7 Ansgar: "Vi er blitt populære og ufarlige"
- 10 DS-kassereren: Ja de penga, ja de penga
- 11 Kos-red. etterlyser lesernes mening om bladet

## DET NYTTER

En av de sakene som sansynligvis har voldt mange partimedlemmer mest bry det siste året har vært den nye fredsbevegelsen, og hva slags holdning partiet skulle ta til kampanja Nei til atomvåpen, fredsmarsjen osv. På debattsidene i KK, på sommerleirene og her i KOS, har det blitt hevda at det var galt av partiet å stå utafør og kritisere, at det var sekterisk og på tvers av det de store massene mente.

Derfor er det desto viktigere å registrere at partiets iherdige kjemping for ei riktigere innretting på nedrustningsarbeidet har begynt å gi resultater. At det måtte en ubåt med atomvåpen oppi svenskenes pottitåker før Berge Furre oppdaga Sovjets aggressive karakter, og at det sansynligvis må sleppes ei russisk a-bombe over Blindern før Alfsen, Kopreitan og Co oppdager det samme er så sin sak.

Men for folk flest står det ganske klart at nedrustningskrav må stilles begge veier, og at det ikke finns grunnlag for å hevde at Sovjet "egentlig" vil nedrustning bare USA slutter med sine utplasseringer.

Det må kunne betegnes som et aldri så lite gjennombrudd for partiets linje at det gikk 1350 folk i Oslo under så skikkelige nedrustningsparoler, og med så skikkelig appellent!

Kanskje denne lille begivenheten også representerer et vendepunkt innad i partiet, i kampen mot den pasifistiske motløsheten som har prega mye av argumentasjonen på dette området.

Det har vist seg at det går an å sloss for rette standpunkter sjøl om "den store strømmen mener noe annet". Det nytter å kjempe!

RPD.

# PARTIPLAN FOR VINTEREN 82

I desember-TF kommer plan fra SK for disse 3 månedene. For å gi avd. bedre tid til å planlegge, kommer vi TF i "forkjøpet" og presenterer her planen i korte trekk. Vi oppfordrer avd. om å lage plan for disse mndr. allerede nå - så den er klar før jul.

## PARTIDISKUSJON OM FREDS- OG FORSVARSPOLITIKKEN.

Denne diskusjonen sto ikke oppført i det opprinnelige planforslaget fra SK (TF-august). Det finnes mye uenighet og usikkerhet om partiets politikk på dette området - SK har derfor vedtatt at denne diskusjonen skal gjennomføres i hele partiet. I en førkrigstid er det av avgjørende betydning at partiet har godt gjennomdiskutert og enhetlig politikk på dette spørsmålet.

DSAU mener og det er helt riktig å prioritere opp denne diskusjonen, og vi går inn for at alle avdelingene skal gjennomføre diskusjonen i løpet av januar.

Utgangspkt. for diskusjonen: SK's uttalelse om fred/forsvar i TF-oktober.

## KK-KAMPANJE I JANUAR/FEBRUAR

Opplegg for kampanjen vil komme senere. I planen nå, må avd. sørge for at ALLE medlemmer (unntatt lavt grad.) deltar i kampanja, og at KK-arbeidet blir en fast del av avd. arbeid.

## KOMMUNISTISK ARBEID PÅ ARBEIDSPLASSENE.

Dette er i første rekke retta inn på arbeidsplasslaga, og må komme inn på disse laga sin plan.

## NYTT KONTINGENTSYSTEM

Ettersom vi er prøvefylke og har innført dette systemet fra 3-81, regner vi med at alle avd. har diskutert dette. Om det trengs mer diskusjon må avd. selv avgjøre.

8. MARS, 1. MAI OG EVT. ÅRSMØTER I FAGFORENINGER må også med på planen for disse månedene.

I tillegg til dette kommer det et studieopplegg på HISTORISK-MATERIALISME.

Gjennomføringa av disse studiene vil vi komme tilbake til.

NB! KOPI AV AVDELINGSPLANENE  
SENDES DS I JANUAR-RUTINA!

For DSAU  
Helga

DEADLINE FOR INNLEGG TIL TF  
FRAM TIL SOMMEREN 82:

INNLEGG MÅ VÆRE SK I HENDE:

Til febr. TF - 25. januar  
" apr. TF - 8. mars  
" juni TF - 24. mai

Beregn minst 1 uke overleverings-  
tid via DS.

# «VI ER BLITT OPPDRATT TIL Å HA DÅRLIG SAMVITTIGHET»

- SIER KJERSTI ERICSSON BLANT ANNET I DETTE INTERVJUET I ET FORSØK PÅ Å BESKRIVE DET IDEOLOGISKE PRESSET HUN MENER KVINNENE BLIR UTSATT FOR DAGLIG I DETTE SAMFUNNET.

"ALLE KJENNER KJERSTI", MEN FOR ORDENS SKYLD: EN GOD DEL-OG-TREDVE ÅR OG TOBARNSMOR, NESTLEDER I AKP OG LEDER I PARTIETS NYLIG GJENREISTE KVINNEUTVALG.

DET HUN ALLER MEST KUNNE TENKE SEG I OVERSKUELIG FRAMTID VAR EI SPESELL FORSVARSPOLITISK UKE INNRETTA PÅ KVINNENE OG OM ÅRSÅKENE TIL AT PASIFISTISKE STRØMNINGER I PARTIET STÅR SÆRLIG STERKT BLANT KVINNENE, UTTALER HUN AT DET FØRST OG FREMST SKYLDES MANGELN PÅ DELTAKELSE I DEN SAMFUNNMESSIGE PRODUKSJONEN AV PEDRELANDSFORSVARERE.



KOS: Den "depresjonen" som har feid over ml-bevegelsens forskjellige aktivitetsområder ser ut til å ha virka særlig hardt på kvinnekampen, Kvinnefronten er jo borte vekk på mange steder der det tidligere var stor aktivitet. Er det særegne forhold i tillegg til de allmenne årsakene til passivitet?

K.E.: For det første er det viktig å få fram at alt ikke ligger nede! Men det som var spesielt med KF før var at den hadde den aktivistiske stilen, en kollektiv kampstil, den uredde "jenter stå sammen"-linja som skilte KF fra de andre organisasjonene

De siste åra har ikke KF klart å markere seg på samme måten. Dette henger bl.a. sammen med innflytelsen fra "den myke kvinnepolitiske linja" der interessen mer har sentrert seg rundt samlivsproblemer o.l. Slike spørsmål er sjølsagt også viktige å diskutere. Men skal kvinnekampen få framgang igjen, må vi gjenreise den aktivistiske stilen og innrettinga på kollektiv kamp.

## IDEOLOGISK PRESS

KOS: Det snakkes mye om jentenes spesielle situasjon, husarbeid, ansvar for ungene osv. Er det reelt,

eller er det først og fremst ei unnskyldning for ikke å påta seg oppgaver?

K.E.: Det er i høyeste grad reelt. Du kan kalle det et ideologisk press som vi er utsatt for. Jeg føler det ofte sjøl: Vi er blitt oppdratt til å føle at vi ikke er flinke nok til å ta oss av barna. Og samtidig så møter vi dette hver dag når vi f.eks kommer og henter unga blant de siste i daghjemmet, fordi vi har prøvd å bruke tida til noe fornuftig for oss sjøl. Da forventes det at vi skal ha dårlig samvittighet!

KOS: Ei jente sa i et KOS-intervju i vår at jenter "fikk lov til å degenerere i partiet", men er ikke dette tilfelle med en masse mannfolk også? Er det noe spesielt "kvinnelig" i det?

K.E.: Sjølsagt er det en del ting er felles for både jenter og gutter. Men jeg vil allikevel komme med en påstand (som ikke kan bevises): Vi aksepterer at kvinnfolk degenererer, fordi det liksom er "naturlig", vi forstår at det kan bli i tyngste laget å skulle være kommunist og tobarnsmor... Og vi forventer ikke at jenter setter seg ned og skriver teoretiske artikler.

KOS: Men det er jo ikke så mange av mannfolka heller som gjør det...

K.E.: Nei, men hvis du lurar på prosentfordelinga mellom kvinner og menn som skriver artikler så er det bare å ta en titt på f.eks Røde Fane. Eller se på jentene og listene til Stortingsvalget, der ble det jo til og med prioritet høyt: Vi sloss som bare faen, og fikk 6 kvinner på topp!

Det er sånn, også i partiet, at arbeidsdelinga i samfunnet gjenspeiles.

## FRAMGANG

Men det er jo framgang: Nå har vi fått kvinnelig redaktør av Røde Fane og kvinnelig leder for partiets studieutvalg, - og redaktøren av "Materialisten" er jo jente, så...

Og utpå våren arrangerer vi et Dokka-kurs om kvinnefrigjøringa i sosialistiske land. Forberedelsene fra kvinneutvalgets side blir å lese en masse om forholdene i Sovjet, Øst-Europa og Kina. Det som er interessant å merke seg i den sammenhengen er at det under sosialismen har lyktes å skaffe jobb til kvinnene, men dobbelarbeidet har ikke blitt avskaffa.

Ta en annen ting som jeg så mye av i Kina: Til og med blant kvinnelige partimedlemmer møtte vi ganske overraskende holdninger til f.eks hva som var "kvinnelig arbeid", som om det skulle være en uforanderlig naturlov.

KOS: Men har ikke dette noe med tilbakeslaget i disse landene å gjøre? Og som et apropos til filosofidebatten om hva som skaper grunnlaget for forandringer: Har vi ikke gått rundt og trodd at bare vi ville forandre rollemønsteret så kom det til å skje?

## VI HAR UNDERVURDERT UNDERTRYKKINGA

K.E.: Nei, jeg trur ikke vi har hatt den holdninga som du beskriver der. Tvert om har vi alltid sagt at sosialisering av husarbeidet har vært ei forutsetning for likestilling; vi har nettopp lagt stor vekt på materielle forandringer! Vi har sloss mot feministene og det har vært riktig!

FORTS. S. 9

# 8. MARS

# 6. 1982 -



Er ei ø stund til det, men dette skal være begynnelsen. En begynnelse som også er et forsøk på å gjøre opp med feil og løse motsigelsene rundt spørsmålet om partiets ledelse av kvinnearbeidet.

I fjor skreiv jeg en artikkel i KOS, og oppfordret bla. "hundre blomster til å blomstre og tenke nyt, Men ikke slippe tog uten videre." Mener nå vårt ansvar for 8. mars er av en annen karakter. 8. MARS ER DEN DAGEN VI SKAL MOBILISERE KVINNENE PÅ GATA BAK PAROLER SOM VI MENER STAKER UT EN RIKTIG RETNING FOR KVINNEPOLITIKKEN:

Dette er vårt ansvar historisk. Jeg ser for meg kvinnekampen fra den første undertrykkinga fram til den endelige frigjøringa som et langt tog. Og et sted i det toget går vi 8. mars 82. Og vår politikk den dagen er med på å bestemme retningen på toget framover.

Og det vil variere hvor mange vi får med oss både utifra den historiske situasjonen vi er i og hvilket arbeid vi gjør. I tillegg kan vi selvfølgelig stille feile paroler for dagen. Men desto fler som kaster seg ut i den diskusjonen desto bedre - kom igjen du også - la oss sammen få fram den riktige politikken.

Men ville det ikke være bedre å ta det flest kvinner er opptatt av i dag, og så la det være hele 8. mars? Nei jeg mener vi trenger toget med de "riktige" parolene og så i tillegg gjerne arrangerer eks. temauke om vold og kvinner. el. kvinner og krig og fred, eller annet. Få med mange ulike organisasjoner og mange syn, både i utstilling og konfrontasjon, slik at "uka" kan bli en kraft for å høyne nivået på saken. Og dessuten dermed mobilisere til det toget vi deltar i, som jo skal være det riktige svar.

Men så tilbake til politikken. Ingen er vel i tvil om at kvinnekampen har mye motstand i tida. Høyrebølger, er bølger der kvinner er gode kvinner, i form av mødre, tanter, søstre, koner osv. osv. ... og i krisetider er samfunnsansvar og institusjoner et onde og kvinnens omsorg et gode. (Se Venstres valgprogr.) Et gode for hvem? Klart vi vil være mye sammen med dem vi er glade i, unger, kjæreste, mor og far, det er jo bl.a. derfor vi stiller kravet om 6-timers-dagen. Men vi vil ~~ikke~~ velge omsorgen ikke presses til den utifra kjønnet vårt,

Vi må stille krav til institusjonene, ja dermed er vi rett inne i parolene. Vi må ha med paroler mot den sosiale nedrustninga, ta lokale eksempler (Eks.: Sengenpoststørrelsen på Bærum nye sykehus, Ski sykehus som nærsykehus for Follo, Oppretthold alle sykepleierstillingene på SIA.)

Ellers henviser jeg til Oktobber TF. Synes artikkelen der er svært bra både på beskrivelsen av situasjonen og riktig politikk for dagen. Men synes godt vi kan ha en parole om at kvinner skal ha rett til å forsørge seg sjøl, uten dermed å gi avkall på unger. Studer ovennevnte artikkel og kast dere ut i diskusjonen. Oppfordrer spesielt til diskusjon/reaksjon på:

—er det slik at vi må ha tog?

—bør virkelig partiet ikke støtte tog der

"Sovjet ut av Afganistan" ikke er i grunnlaget for partiet? (Hva betyr det hvis partiet ikke kan støtte toget? At alle partimedlemmer som har verv i KF som tilsier 8. mars jobbing, legger ned jobbinga og ikke stiller i toget ???!)

—hvordan skal partiet best lede 8. mars arbeidet lokalt?

hilsen Kvinneansvarlig.

Ps.: når jeg først har ordet vil jeg oppfordre dere til å delta på kvinne seminar på Østka til våren (utsatt fra 16-18 okt) Meld dere på, her er anbefalt lesestoff så lenge.

4. Materialisten 1/80 spes. tre første art.

2/80 g.g. holder og Håigård-Strand om gr. laget for kv. undertrykkinga. +det kommer en anmeldelse av Holters bok.

2. Røde Fane: 2/80 "Gaukatore" 4/80 "Kollontay"

5-6 /80 Gro Hegemann

3. Bøker: Holters bok, spes. kap 13. Hilda Scott: "Women under socialism" Best. Ironsno. På svensk: "Kan sosialismen befria kvinnen?" Liber forl. 78

Signe Arnfred: "Sovjetsk familiepolitikk."

Alexandra; Kollontay: "Utvalgte skrifter nr. 3, forlaget Tidenes skifter.

ds.

## LÆRER OM EGEN FAGLIG POLITIKK:

## «VI ER BLITT POPULÆRE &amp; UFARLIGE!»

Jeg vil starte med et par påstander som neppe vil vekke særlig motstand i sin allmene form!

- 1) Like sikkert som at arbeiderklassen/folket kan vinne delseire under kapitalismen, - like sikkert er det at de er midlertidige og at vi vil miste dem igjen. Bare skjerp klassekamp kan opprettholde/gjenvinne oppnådde resultater. Slike seire må tåle mange tilbakeslag og tilbaketrekninger, på samme måten som en fri-gjøringsbevegelse må innta og rømme en og samme by flere ganger i løpet av krigen.
- 2) Rudolf Nilsens ord "tvers igjennom lov til seier" er ikke mindre, men mer aktuelle og viktige idag enn da de ble skrevet. Borgerskapet har til en viss grad (midlertidig) kjøpt seg fred i arbeiderklassen ved hjelp av "levestandard", mens det stjeler kammidlene ut av baklomma vår. Streikeretten er i løpet av 2-3 år blitt betydelig redusert, for mange grupper er den idag rent illusorisk.

Jeg lar disse påstandene stå til eventuell diskusjon.

## KOMMUNISTENES LEDENDE ROLLE OG ANSVAR.

Av det som er sagt foran sluttet jeg at partiet idag har viktigere oppgave i å kjempe mot at kampvåpenet sløves enn å kjempe for kroner og ører. (Ja, jeg mener at dette er en allmen sannhet under kapitalismen, og ikke bare idag).

Selvfølgelig kan og må man kjempe på begge områder og se/forklare sammenhengen.

Vi må slåss for hvert øre, men

- a) ikke gi arbeiderklassen illusjoner om at vi kan kjempe oss øre for øre inn i det klasseløse samfunn, og
- b) ikke gi idder om at vi kan oppnå resultater ved appeller til borgerskapet eller staten.

Det hjelper oss lite med 20 000 mer i årlig lønn, hvis vi samtidig mister kampmulighetene til å opprettholde det nye lønnsnivået.

Hvilke kampmidler er det jeg snakker om?

- a) Kommunistene (Partiet). Må lede dagskampen og peke på perspektivene, - lede kampen for sosialismen.
- b) Fagorganisasjonene. Må kjempe for kroner og ører og for de langsiktige målene. Bare kommunistene kan tilføre den faglige kampen perspektiver.
- c) Vundne demokratiske rettigheter som streikeretten, og retten til å føre klassekamp innen visse grenser.
- d) Klassens kraft, og viljen til å kjempe "tvers igjennom lov til seier".

## KRITIKK.

Partiet og avisa har blitt flinke til å legge fram dagskrav. Vi kan nå få hjelp gjennom "Klassekampen" til å argumentere for at "vi" har råd til lønnsøknader, hvor mye vi må

ha for å opprettholde kjøpekrafta, at økt lønn ikke er årsaken til økte priser, at enkelte lover og angrep fra borgerskapet ( i og utafør LO)begrenser handle- (og forhandlings)friheten, at arbeidsretten er en papirtiger som kan og har blitt trosset, at kapitalistene øker profitten mens vi får økte økonomiske bærer pålagt oss os.v, o.s.v.

Alt dette er svært bra. Noe av det gir også perspektiver på en fin agitatorisk måte. Her har vi styrket oss betydelig bare på 2-3 år. Men noe er ikke like bra som før: propagandaen, de langsiktige perspektivene, den politiske kampen.

Skal et kommunistparti nøye seg med å påvise at folk får nedsatt kjøpekraft og kreve at den må gjenopprettes?

Når skrev avisa sist at det er arbeidsfolk som skaper verdiene og at vi gjennom en sosialistisk revolusjon har tenkt at de også skal få retten til verdien? Burde ikke det være en nesten daglig oppgave for avisa å minne om dette? Klassekampen dreier seg om langt mer enn å kreve status quo i fordelinga av merverdien.

Når skrev avisa sist at kampen i sisten rekke står om eiendomsforholda, om statsmakta og sosialismen?

Jeg overdirver vel kritikken, men er det ikke store mangler her?

Kapitalistene styrker seg og øker profitten. Vi påpeker det men bruker det være til å stille krav om å opprettholde krepekrafta.

Nå må vi igjen trekke sammenligninger mellom korporativismen i Norge i dag og Mussolinis versjon. Nå må partiet igjen stille seg i spissen for en politisk kamp mot borgerskapet, mot knebling, diktat og tjuveri.

#### LÆRERLAGET.

Hvem er denne personen som vårer å kritiser andre? Det må vel være en som har ren samvittighet og søm ikke har feil i disse spørsmåla. Tvert mot. Jeg er lærer og jobber som tillitsvalgt i Norsk Lærerlag. Her er situasjonen svak, mildt sagt.

Vi har i 10 år sagt at Lærerlaget er så spesielt og tilbakeliggende at vi ikke kan føre kommunistisk politikk i laget.

VI FØRER VENSTRESOSIALDEMOKRATISKE REFORMPOLITIKK OG SNEVER LØNSPOLITIKK.

Så opdaget vi plutselig at det som har vært vårt radikale flaggskip, det mener nå 90 % av medlemsmassen, uten at vi kan innkassere så stor del av æren. Vi er ikke i teten av bevegelsen. Vi er midt i og koser oss over at vår "politikk" er akseptert. Mer er ikke Lærerlaget modent for". Vi tør ikke stå på opprop, vi fremmer ikke internasjonale forslag, vi støtter ikke andre yrkesgrupper eller folk som blir undertrykt. Vi skal øke vår lønn først og fremst på bekostning av andre eller i forhold til andre. Vi er ikke mye framskredne, kamerater.

Vi er blitt populære og ufarlige. Lærerne protesterer og rører på seg. Bra, men .... Illusjonene gror fram: blir vi kvitt Kari Lie (det ble vi ikke), så vi lønna vår vokse inn i himmelen.

Fortsetter dette vil vi ende opp med nederlag i dagskampen (fortsatt) og reformisme i politikken. Det er ille. Ganske mange av partiets aglige tillitsmenn er lærere. Plutselig kan partiet stå uten disse kadrene fordi de har sluttet å være kommunister. Foreløpig er de beste blant oss kommunister i hjertet (noen også nå jobben, i paritet, i fritida), men ikke i tillitsvervet.

Har jeg rett kamerater lærere, partimedlemmer og partiledelse/redaksjon. Skriv da vel!

ANSGAR

### FORTS. KJERSTI ERICSSON...

Samtidig har vi undervurdert undertrykkinga i familien, at det er så mye vold og brutalitet som det kommer fram nå. Og denne kampen må føres nå, den kan vi ikke vente at sosialismen og endra materielle vilkår skal løse.

Nå er vel denne kampen ganske godt forstått, noe som viser seg i krisesenterjobbinga som mange tidligere og nåværende KF'ere driver med. Faren er vel heller en tendens til å privatisere for mye her.

### OBJEKTIVE VILKÅR FOR DAGHJEMSKAMP

Forøvrig vil jeg si at problemet for kvinnebevegelsen er at den ikke gjør alt det den gjorde tidligere. Evnen til aktivistisk jobbing, daghjemskamp osv. Saka er jo den at det er mer nødvendig enn noen gang å gjenreise den kampen. Bare se på de takstøkingene som blir foreslått i kommunebudsjettene! Sånn sett så er det objektive grunnlaget for denne kampen bedre enn før. En annen sak er at det må kjempes mye hardere enn før fordi krisa setter strammere rammer.

### FORSVARSPOLITISK UKE FOR JENTENE!

KOS: Forholdet til den nye Fredsbevegelsen har avdekket en god del pasifistiske strømninger i og omkring partiet. Er jentene en spesiell basis for disse holdningene?

K.E.: Ja, absolutt. Og det henger nøye sammen med at de alltid har vært holdt utafor verneplikten og debatten om militærpolitiske spørsmål.

Vi har konsekvent blitt fratatt meningsberettigelsen, og da blir krig bare noe en reagerer på med redsel.

KOS: Har Kvinneutvalget noen ideer eller planer på åssen dette kan endres?

K.E.: Det jeg personlig kunne ønske meg var ei "forsvarspolitisk uke" innretta på kvinnfolk. Vi skulle ha kjært konfrontasjoner mellom partier og de ulike kvinneorganisasjonene sånn som de gjorde i Molde. Det var vellykka. Vi har ingen konkrete planer på dette, men det er en ide som distriktene kunne ta opp og sette ut i livet.

\* \* \*

# «VIDAR SANDBÆCK» ALIAS OS-KASSEREREN :

## JA DE PENGA, JA DE PENGA

Vi er desverre fortsatt nødt til å fokusere en del oppmerksomhet på dette problemet. Her er en del viktige punkter:

### KONTINGENTUTVIKLINGA

Det er vanskelig å si hvordan kontingenten har utvikla seg fra 1. til 2. termin 81. Grunnen er at det fortsatt står en del restanser ute, og et par avdelinger har ennå ikke fått somla seg til å betale for 2. termin. (Kan det virkelig være nødvendig?) Men det ser ikke ut til at nedgangen i kontingen har stoppa. Problemet er derfor fortsatt akutt.

### RETSANSENE

Alle avdelinger med restanser har nå fått skriftlig påminning med frist til 31.12.82 med å betale. For de avdelingene som ikke har gjort opp for seg innen da, vil delegatretten til distriktsårs møtet henge i en tynn tråd!

La oss sette det som ei målsetting at alle avdelinger skal gå gjeldfrie inn i det nye året -- og holde seg slik. Det har skjedd ei utglidning med restanser. Fra en ordning som bare skal nyttes reint unntaksvis, har det blitt regelen med restanser. Alle medlemmer er pliktig til å betale kontingenten i rett tid. Når partiet lever fra hand til munn, skaper det store vansker når kontingenten ikke kommer i tide. Her er det ikke snakk om noe slingringsmonn. Når husleia for partikontoret forfaller, bør SK helst ha penger å betale med.

### DET NYE KONTINGENTSYSTEMET

Det er visst nødvendig å understreke på nytt at for oss skal det nye systemet gjennomføres fra og med 3. termin 1981. Grunnen til dette er at vi er tatt ut som prøvedistrikt. Retningslinene for det nye systemet står i TF for juni. (Studer regneeksemplet dersom du ikke forstår. Merk at om du tjener f.eks. 120.000 i året, skal du betale 2,2% av de 100.000 og 3,2% av de resterende 20.000. Altså ikke 3,2% av hele lønna.)

### HVORFOR PRØVEDISTRIKT?

Mange lurer på vitsen med dette når %-kontingenten likevel skal gjennomføres for hele landet fra nyttår. Det er flere grunner:

- Avdekke eventuelle svakheter så tidlig som mulig.
- Finne ut om prosentsatsene er satt riktig ut fra målsettinga om å heve samla kontingent med 10%
- Prøve ut kontingentskjemaaer m.m.

For resten av landet kommer første innbetaling etter det nye systemet i april/mai. SK har da tid til å sende ut eventuelle justeringer til alle lag før dette på grunnlag av erfaringene fra prøvedistriktene. Dette kan spare mye vanskeligheter og gjøre det nye systemet bedre fra starten av.

### DISKUSJONEN OM DET NYE SYSTEMET

Jeg understreker at dette debattopplegget skal det sendes svar på i november-rutina. Om noen av dere ikke har klart det, må dere sende svara og utfyllt spørresjema så snart som mulig gjennom kommisæren. Vent ikke til neste rutine! Ellers blir det umulig å få oppsummert svara i tide.

### KONTINGENTINNBETALINGA FOR 3. TERMIN DSAU har vedtatt at kontingenten for 3. termin 1981 skal betales inn i **DESEMBER-RUTINA (NB!)**

Hvert enkelt medlem må sjøl ta ansvar for å betale det de skal til kassereren i tide. Da slipper vi restanser, og dere sparer kassereren for den sure jobben det er å fly rundt og være pengeoppkrever.

Kassereren må være nøye med å fyll ut skjemaet for kontingent nøye. Det står rettleiing på baksida.

### MOTSIGELSER I KONTINGENTARBEIDET

På kassererkonferansene som blei holdt i oktober, kom det fram en del motsigelser. Jeg skal ta opp noen av dem her:

## SVIKTEN I PARTIØKONOMIEN

Hva skyldes den? Er den en følge av partikrisa eller manglende organisatorisk sikring av kontingentinnbetaling og annet økonomisk arbeid?

Noen mener at partikrisa må ha stor betydning. Det er klart at f.eks. dersom et lag ikke klarer å stille styre på grunn av politisk oppløsning, vil dette også gå ut over økonomiarbeidet. Men jeg tror det er feil å legge all skylda på partikrisa. Følgen av et slikt syn vil bli at vi bare jobber med å løse krisa, og regner med at da vil problemene med økonomien ordne seg av seg sjøl. Sånn som situasjonen er nå, vil vi få oppleve på nytt at mens graset gror, så dør kua. Vi er nødt til å løse dette problemet raskt, om vi ikke vil at pengemangel skal begynne å rasere partisentralen.

Dessuten viser det seg nå at når DS har begynt å jobbe mer energisk med kontingentsaka, begynner restansene å komme inn. 500 kroner som visstnok var betalt tidligere, viser seg å ikke være betalt likevel, og kommer inn. Andre kamerater har pålagt seg nedbetalingsplan for kontingent de skylder for lang tid tilbake. Osv.

Det er helt klart at partiets økonomiarbeid krever et fast organisatorisk grep -- bygd på politisk forståelse av en stø og solid partiøkonomi.

De avdelingene som bare ser på kasserer som den som skal samle sammen penger, fylle ut et skjema 3 ganger i året og føre et slags regnskap, vil alltid måtte bakke med problemer med kontingent og økonomi, og vil aldri bli mer enn et haleheng i partiets økonomiske arbeid. Det er ikke uten grunn at kassereren skal sitte i styret. Det er en politisk oppgave han har.

## DETTE GAR PENGENE TIL

Noen kamerater har visst trudd at

partiet ikke har løpende utgifter. Jeg tror dette må bunne i en både faktisk og politisk undervurdering av partisentralens utvurdering. Partisentralen trenger f.eks. penger til

- husleie til partikontorene
- lønn til partifunksjonærene
- reising i samband med konferanser, møter, rutiner osv.
- løpesedler om aktuelle saker
- demonstrasjoner og møter

og mye annet som ikke egner seg på trykk.

Vi er et parti som har tatt mål av os til å lede arbeiderklassen mot sosialismen. Vi må bl.a. fravriste DNA innflytelsen over arbeiderklassen. Ingen liten oppgave -- og det er naivt å tro at vi kan klare det bare ved lokalt arbeid, uten en sterk partisentral med økonomi til politiske framstøt. Les "Hva må gjøres"!

## PRIVATSAK ELLER PARTISAK?

Partiøkonomien er først og fremst en partisak. Det er en nødvendig politisk og organisatorisk oppgave for partiet å sikre sin egen økonomi.

Men det er også en privatsak for hvert enkelt medlem. Partiet har rett til å stille krav til medlemmene, også mht. hva de yter økonomisk til partiet.

Vi har rett til å ta det opp med medlemmer som vegrer seg for å betale etter satsene. Ikke først og fremst ved å kjøre på at de godt kan ofre lørdagspilsen (en av dem) og øke kontingenten med 50 kr. pr. mnd. Men ved å få dem til å forstå at det partiet som de sjøl har valgt å bli medlem av, vikreilig trenger disse pengene for å nå de måla vi har satt oss. Er de enig i dette -- ja da bør de være villig til å ofre lørdagspilsen (en av dem) dersom det er slik problemet står.

## SK PRESSER GJENNOM DET NYE SYSTEMET

Ned over hodet på medlemmene, sier noen. Det nye systemet blei lansert i TF i mai. For partiet som helhet blir den første innbetalinga etter 3-kontingent i april/mai 82, ett år etter.

FORTSETTER SISTE S.

# HVA SYNS DU OM KOS ??

## DETTE ABSOLUTT ALLER SISTE SIDE I DETTE NR.

Og det vi igrunnen bare lurte bittelittegranne på var åssen du (ja, DU!) syns denne blekka er. I farten kan vi komme på et par reaksjoner: Vi har faktisk fått et brev-forøvråg fra den samme flittige skribent Ansgar som har levert et bidrag også til dette nr.- på forsommeren som skrøyt av bladet, sa at det var blitt veldig ålreit å lese, spennende og greier. Men akk for en elendig trykkekvalitet, sa den samme Ansgar. Og det hadde han helt rett i, så det retta vi på. ER DET NOEN SOM HAR LAGT MERKE TIL DET? Den andre reaksjonen vi husker er en som hevda at han var blitt gjengitt i forvrengt form av intervjueren fra bladet, og at intervjuet ikke var noe intervju(!?) ER DET FLERE SOM HAR NOEN SYNSPUNKTER PÅ DE INTERVJUENE SOM VI HAR HATT MINST ETT AV I HVERT NUMMER SIDEN APRIL?

### FORTS. JA DE PENGA

Alle avdelinger har fått uttale seg om det nye opplegget. Er dette bare skuebrød? Det vil tida vise. Jeg tror det ikke. Hvorfor skulle ikke SK være interessert i å ta hensyn til de synspunktene som kommer inn?

SK har fått i oppgave å lede partiet. Det er deres ansvar å treffe de tiltaka som trengs for å sikre partiøkonomien. De som kritiserer SK nå, burde tenke over om det ikke ville vært større grunn til kritikk om SK ikke hadde gjort noe for å stoppe nedgangen i kontingenten.

Det nye systemet vil i langt sterkere grad sikre et stabilt kontingentnivå uten stadige diskusjoner om kontingent i avdelingene.

Noen mener at det nye systemet er urettferdig på den ene eller andre måten. Det er mulig de har rett. Noe 100% rettferdig system trur jeg blir vanskelig å finne. Svara fra avdelingene vil forhåpentligvis gi en pekepinn om hvordan det evt. bør endres.

Men jeg vil på det sterkeste advare mot å sabotere eller boikotte det nye systemet i utprøvsfasen. Foruten å bryte et direktiv vil dette også undergrave vitenskapeligheten i det eksperimentet utprøvinga av det nye systemet i prøvedistriktene er.

Ulf, kasserer i DS

Nåvel, dette er ikke noe forsøk på å lage en leserundersøkelse, skjønt det kanskje kunne trengtes. Men det er i det minste en tynn bønn om å høre noe fra noen flere.

### DE NESTE NUMMERNE

Vi er midt inni ei runde med studier, og i desemberrutina skal DS ha rapporter inn om åssen det går. Men vi trenger også "menige" rapporter om disse studiene, eller artikler som tar opp motsigelser fra diskusjonene omkring "Hva må gjøres".

Vi vil lage et vervenummer med det første, dvs et blad som a gi impulser til å gå ut og få med folk i partiet, starte studiesirkler osv. For å få dette til vil vi gjerne ha inn materiale på saker som angår dette (Verving, sirkler, kaderfostring av nye medlemmer etc.)

Et ungdomsnr. kunne også gjort seg. Rød Ungdom er partiets svarteste samvittighet, og det er mulig å gi ei handsrekning, noe vi har erfaring med fra distriktet vårt.