



F *MARS/APRIL 87* **T**
RAM FOR PARTIET

Redaksjonen:

I FFP-redaksjonen er vi opptatt av 'debattene vi aldri så noe til': diskusjoner vi veit pågår, men som ikke når fram til internblekkas spalter. Vi lurar på hva som er årsaken til at viktige og store motsigelser forblir begravd i referatene fra konferanser og avdelings/utvalgs/DS-møter. Resultatet blir jo at vi andre er henvist til ryktebøresen, - i den grad vi er så 'heldige'.

Dette er en praksis som skader Oslo-partiet fordi den bryter med den demokratiske sentralismen. Dermed er den altså også 'vedtektsstridig'. De fleste avdelinger og medlemmer får knapt vite om politiske kamper som pågår i andre avdelinger eller i utvalg/DS osv. Dermed får de heller ikke anledning til å delta i kampen rundt disse skjulte motsigelsene. Dette er etter vår mening ei viktig side ved undertrykkinga av grunnorganisasjonene i partiet.

For DS og utvalg som er valgt til å lede, er situasjonen tilsvarende ødeleggende. Sjøl om det her kanskje har foregått harde diskusjoner forut for vedtak som avdelingene ikke har fått vurdere grunnlaget for, blir disse vedtakene ofte umulig å sette ut i livet fordi det står motsigelser eller foregår åpne kamper rundt viktige politiske spørsmål i avdelingene som ledende organer har liten eller ingen kjennskap til. Disse motsigelsene er uttrykk for påtrengende problemer i folks nærmiljø. Budbringere utenifra vil møte arbeidslaget hans Johannes Johansen opptatt med andre saker. Mumling høres, men få klare meldinger siver ut. Dermed blir det 'umulig' for DS å gjøre undersøkelser, komme med forslag, lede.

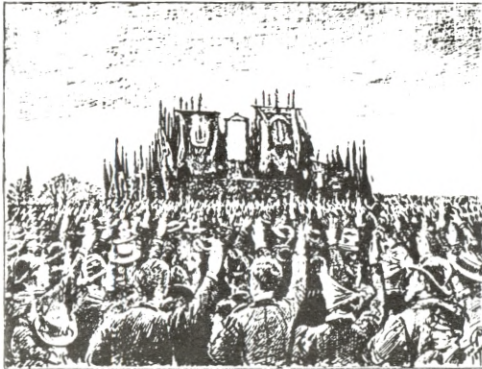
På sikt er det mest alvorlige med denne 'ikke-diskusjon'-stilen at det blir færre og færre områder der vi som partiet har diskutert oss fram til begrunna standpunkter om hva som er riktig og gærent. Reformistiske og revisjonistiske tanker produseres sjølsagt hele tida i partiet. Men hvis folkekrigen mot dem legges ned og soldatene kommer ut av skogene, vil sånne enkeltstandpunkter utvikles til *linjer*. For å vri på et gammelt ordtak: uten skarpe parti-diskusjoner dør det *kommunistiske* partiet . . .

'Detta blei allment preik', tenker du. 'Hvorfor komme'rem ikke med konkrete eksempler?' OK. Du får dette bladet før 1.mai. Hvor mye velt du om motsigelsene som har stått i Oslo-partiet rundt 1.mai-jobbinga i år? Hvor mye har du fått være med på å bestemme kursen? Du har tid til å tenke over saken. Fristen står på baksida!

På tross av mange innlegg - stort sett fra DS-hold, har vi ikke fått den *egentlige* 1.mai-debatten i FFP. 1.mai-ansvarlig i DS foreslår et annet sted i bladet at vi får ta diskusjonen etter 1.mai. Greitt. Men det kom ingen diskusjon etter 1.mai '86. Det kom ingen diskusjon etter lock-out'en, offentlig-streika. Det kom heller ingen oppsummeringsdiskusjon etter Pol-streika, på tross av et provoserende innkat fra Narve B. Hvordan kan vi sikre at juni-nummeret av FFP inneholder mer enn den tradisjonelle oppsummeringsartikkelen fra 1.mai-ansvarlig?

OPPRØRERNE TOG

Av 1.MAI-ANSVARLIG I DS



1. mai Kjøbenhavn 1890 under avstemningen om 8 timeredagen.

DNA's landsmøte er avslutta.

Det var et historisk møte. De har gjort alt vi har sagt de kom til å gjøre. Sagt farvel til arbeiderklassen og til de verdienne arbeidsfolk setter høyt. Solidaritet og drømmen om et samfunn der arbeidsfolk sjøl rår.

Det er AKP(m-l) og Rv som er bærere av denne drømmen og den politikken og ideologien arbeiderklassen har sloss fram. Det er vi som må fylle tomrommet etter DNA.

1.mai er første anledninga vi har.

Dette initiativet er kommet i stand med det formålet å samle breie deler av fagbevegelsen i byen til et tog mot DNA,ekteskapet LO-DNA og klassesamarbeidet.

Det er mange kamerater som har motsigelser til det politiske grunnlaget for toget.

- Det er for snevert faglig, tar ikke hensyn til f.eks. den breie kvinnebevegelsen. Tar ikke opp spørsmål som rasisme osv.

Dette gjør det vanskelig for andre organisasjoner å slutte seg til.

- Det politiske innholdet retter seg ikke skarpt nok mot DNA/LO og regjeringa.

FUF-parola er ikke med.

Stjernekrigparola er en vassen sak DNA bruker sjøl.

Afghanistanparola støtter ikke motstandskampen.

Dette er reelle og viktige motsigelser. Vi må diskutere det underveis. Men først og framst skal vi lage et stort 1.mai-tog.

Etter 1.mai skal vi oppsummere og diskutere videre erfaringer og motsigelser med tanke på 1.mai 88.

Jeg vil holde fast ved starten av artikkelen og si:

Den eneste måten å ta hansken opp på er å få et 1.mai-tog som viser den store styrken og bredden



1974 ...

BILDET: «Vi krever at fagbevegelsen støtter våre krav», en av kvinneparolene i Faglig 1. maifront i Oslo

i kvinnekampen, idet antirasistiske arbeidet,
i homsekampen, iden faglige kampen

At "faglig enhet 87" har en svær kvinneseksjon
er en seier for klassekampinja. Her sakl kvinne-
ne som vil ha 6-timersdag, barnehager, lik lønn
for likt arbeid, som er for fri abort, mot pros-
titusjon osv ha sin naturlige plass.

Transportarbeiderne som for tvers gjennom
nullen og gjorde den solidariske lønspolitikken
til noe virkelig ha en framtreddende plass.

Studentene og ansatte på universiteter har bare
ett sted å vise forbannelsen over sviket til DNA.

Sånn kan jeg fortsette i det uendelige.

Målsettinga må være å samle alle som ikke vil la seg bruke i DNA'S valgtog, men som tvert imot vil sloss mot den politikken de fører.

"Faglig Enhet 87" har seksjonsfrihet og har invitert organisasjoner av alle slag til å delta. Det området du jobber på vil kanskje ikke være med i tåget hvis du ikke setter opp farta. Ta kontakt med " Faglig Enhet 87" og si fra at dere vil slutte ~~der~~ til.

FARGERIKT TOG

Alle erfaringene våre sier oss at et tog folk har laga sjøl mobiliserer de til og går i. PÅSSporveien laga de trikk for noen år sida. Det sveisa sammen mange folk.

På Frogner laga de en seilduksbåt folk gikk sammen iñni.

Afghanist~~an~~ankomiteen hadde et flott maleripå lerret de bar.

Helsepersonell laga sjukehus med senger . osv.. Dette re noe av det morsomste med 1.mai, å få uttrykt det man mener på en annen måte enn å lage bare en parole.

Et sånt stort og fargerikt tog skal vi være med på å lage.

Det er ikke mange dagene igjen. Bruk tida. Hvile kan vi gjøre etterpå.

NOEN PROBLEMER I 1.MAI-TAKTIKKEN



1975: Ny-nazister har
kasta tre røykbomber på
Youngstorget.

Av BJARNE
(for Faglig Utvalg i Oslo DS)

Når dette skrives, er 'FAGLIG ENHET 1.MAI 1987' nettopp etablert og har begynt å skape trøbbel for DNA/LO-toppen. Det sitter folk i komitéen som aldri har deltatt i 'Faglig Solidaritet', og vi vet at et stort antall fagforeninger har begynt å 'snuse' på oss. SV har hatt rabaldermøte om saka. De vedtok å gjøre Samorg-toget til sin valgkamp-åpning. Et større mindretall stemte imot. Mange faglig engasjerte SVere har en flau smak i kjeften etter dette.

Det politiske grunnlaget for å få tilslutning til 'FAGLIG ENHET' i klubber og fagforeninger skulle dermed være stort. *Vi tror at 'FAGLIG ENHET' kan få til et gjennombrudd i fagbevegelsen i Oslo.* Dette vil DNA-ledelsen oppfatte som en trussel mot sine posisjoner. Derfor vil de helt sikkert vurdere å sette igang en hetskampanje mot 'Faglig Enhet'. Vi får se hva som kommer.

HVORFOR BLE 'FAGLIG SOLIDARITET'-MODELLEN FORLATT ?

'Faglig Solidaritet' (FS) hadde etter min oppfatning spilt fallitt. FS ville i år knapt greidd å opprettholde sin fag-foreningstilslutning.

'Faglig Solidaritet' sto ikke lenger til troende som et alternativt 1.mai-arrangement med utspring i mindretallet i Samorg. *Dette mindretallet er mye større enn AKP.* Det er mulig å få disse folka til å gå sammen med oss i et opposisjonstog, *men da må vi også gi SVere og andre politisk innflytelse over opplegget.* 'Faglig Solidaritet'-modellen ivaretok ikke lenger denne oppgaven.

Derfor var det behov for 'noe nytt'. I virkeligheten er det ikke mer 'nytt' enn at det i prinsippet er det sammen som skjedde da FS ble lansert for første gang i 1982. Men i år har vi muligens vært dyktigere til å drive 'diplomati' overfor andre krefter i Samorg-opposisjonen. Folk som stemmer DNA deltar nå aktivt i 'FAGLIG ENHET'.

HVORFOR IKKE TILBAKE TIL 'FAGLIG 1.MAI FRONT' ?

Svært mange kamerater i byen ønsker seg tilbake til den opprinnelige 1.mai-modellen. Og hvem ville ikke ha sett 10.000 på gata 1.mai igjen ?

Men det er flere problemer med 'Faglig 1.mai Front'-modellen. Først: hva går den ut på ? Den går ut på at AKP presenterer et ferdig parolegrunnlag, samler en del underskrivere, oppretter initiativkomité og så tar opp tilslutningsforslag i fagforeninger og organisasjoner.

Det som da er klart, er at dette er

et *PARTI-TOG*. Dette er toget til MLerne med 'tilliggende herligheter'. Dette var muligens en riktig taktikk på begynnelsen av 70-tallet, men nå holder den ikke mål.

I flere år har vi sammen med andre tatt opp spørsmålet om DNAs partipolitiske misbruk av fagbevegelsen. Dette 'opprøret' mot LO-ledelsen kulminerte foreløpig under 'Fri og Uavhengig Fagbevegelse'-kampanjen. Det blir noe ulogisk i argumentasjonen om vi *samtidig* vil at fagforeningene skal gå i AKPs partitog 1.mai. (I fjor hadde 'Faglig Solidaritet' til overmål adresse i AKPs lokaler i Gøteborggata 8.) Vi kan ikke kritisere DNA og SV for å bruke 1.mai-toget til valgkampåpning og samtidig presentere hovedtalere i 'vårt' tog fra de første plassene på RV-lista.

I såfall får vi heller åpent og ærlig si at vi ønsker å bruke 1.mai-toget til å styrke AKPs/RVs posisjoner. At vi ønsker å markere AKPs program på 1.mai. Det er muligens dette noen kamerater vil. Men da er ikke jeg med lenger. Dette ville være over og ut for vårt arbeid i fagbevegelsen i forhold til 1.mai. Det er ikke sånn at Vinmonopolarbeiderne, heismontørene og NOSO er 'bankers' til 'vårt' tog. Hvert år er behandlingen om tilslutning til 1.mai-tog en *kampsak* i foreningene. Gjenopprettelse av 'Faglig 1.mai Front'-modellen ville ha medført stor tilbakegang i antall fagforenings-tilslutninger. Poenget er at 'Faglig Solidaritet' sto i fare for å komme opp i samme uføret.

Noen kamerater mener at faen heller, vi får heller la det stå til. Vi vil alltid være en mindretallsgruppe.



Vår jobb her i verden er å slåss i motvind.

Javel. Men har vi nå egentlig råd til ytterligere tilbakegang? Vil et lite rødt tog på 3.000 folk fra Grønlands torg være gunstig for oss på kort eller lang sikt?

FRONT

'FAGLIG ENHET' er altså en 'front' der vi samarbeider med folk vi ellers er politisk uenige med i mange spørsmål. I en slik front må partiet opprettholde sin sjølstendige rolle, samtidig som vi arbeider for å gjøre fronten så brei og slagkraftig som mulig.

Dette er en vanskelig oppgave. Det fører til at vi må ta en rekke

taktiske avveininger underveis. Jeg skal i det følgende gå igjennom et par viktige spørsmål som har vært reist.

HYVORFOR BLE 'Fri og Uavhengig Fagbevegelse' - ('FUF') PAROLEN DROPPET?

'FUF' ble aldri noen stor bevegelse i Oslo. Det er mange årsaker til dette. Situasjonen er sammensatt. På den ene siden mister vi folk i de tradisjonelle fagforeningene (partiets tallmessige tilbakegang), på den andre siden greidde vi å utløse en enorm støttebevegelse for Håkon H. og polararbeiderne. Men faktum er i alle fall at 'FUF'-parolen blir oppfatta som en 'AKP-parole'. Da er

1975 var et godt år ...



1. mai var klassekamptoga sin dag! Her i Oslo, der 8 100 i Fagleg 1. maifront (mot 3 300 i Samorg-toget og vel 1 000 på SVs ynkelege torgmøte) markerte ein ny stor siger for klassekamplina. Ei førebels og stutt oppsummering og glimt frå dagen på side 2 og midtsidene. Den stolte sigeren til det vietnamsiske folket dagen før 1. mai «tok» ein del av plassen frå 1. mai-oppsummeringa. Vi kjem attende med brei oppsummering av begge sigrane i neste nummer! (Foto: Klassekampen).

det mange fra opposisjonen i Samorg som sier til oss: Vi kan ikke godta 'FUF'-parolen. Vi vil ikke bli stemplet som AKPere. Så svarer vi: *Kan dere godta 'Nei til partimisbruk av fagbevegelsen'?* Ja, det er de einlge i. OK, skal vi da si at dette ikke er godt nok for oss, eller skal vi slå til? Jeg synes valget er svært lett.

HVORFOR ER DET IKKE FLERE HOVEDPAROLER?

Mange kamerater savner sitt spesielle kampområde i hoved-

parolegrunnlaget til 'FAGLIG ENHET'. Spørsmålet om paroler - både antall og form - er vanskelig. Ta form først. 'KAMP MOT ALL KVINNE-UNDERTRYKKING', 'KAMP MOT SUPERMAKTENE' får fort noe frasemessig over seg. De kan fungere bra som samleparoler for seksjoner, men er vel i seg sjøl ikke særlig egnet til å mobilisere?

Alltså må vi gå mer konkret til verks. 'NEI TIL PORNO', 'STØTT MOTSTANDSKAMPEN I AFGANISTAN' er mer konkrete mobiliseringsparoler. Men da kommer vi fort opp i

en diskusjon om antall paroler. Skal fagforeningene måtte vurdere 15 paroler ? 20 paroler ? 30 paroler ?

Etter min mening har 'FAGLIG ENHET' for mange hovedparoler som det er. Ideelt sett burde vi ha kommet ned i 5-6 konkrete paroler som det er lett å ta stilling til. Paroler som ville sette klassekarakteren til de to toga i klar kontrast og gjøre valget enkelt.

Men det er ikke lett å få til dette i praksis. Hvorfor skal akkurat det og det kampområdet holdes utenfor ?

'FAGLIG ENHET' har løst dette på den måten at komiteén oppfordrer solidaritetsorganisasjoner,

kvinnebevegelsen, ungdom osv. til å danne egne seksjoner med sine egne paroler, sålenge disse ikke strider mot hovedparolegrunnlaget for arrangementet. Her er det fritt fram. Dette skulle gi det tilstrekkelige spillerommet til å foreta særegen mobilisering og trekke nye miljøer inn.

Noen gjør et stort poeng ut av at hovedparolegrunnlaget er fastlagt og at det bare er de fagforeninger/klubber som slutter seg til som formelt har stemmerett i Hovedkomiteén. Denne formelle saken må ikke overdimensjoneres. Det er de faktiske politiske diskusjonene på komiteéns møter som nok vil avgjøre eventuelle stridsspørsmål. Forøvrig var det en forutsetning for å få til noe nytt at de tilsluttede fagforeningene skulle ha 'styringsretten' i 'FAGLIG ENHET'. Våre samarbeidspartnere var redde for at AKP skulle komme trekkende med alle 'underbrukene' og valse dem ned på kjøttvekta. En uttrykkelig betingelse fra vår side var at det ble opprettet egne kvinne-, homse-,

ungdoms-, anti-imperialistiske seksjoner osv. Vi sa også at det var fagforeningene uvedkommende hva slags politiske paroler disse miljøene mobiliserte på (bare de ikke stred mot hovedparolene). Dette ble godkjent.

Hermed burde det være klart at vi kan mobilisere folk til 1.mai-toget som før. I tillegg har vi fått med oss fagforeninger som ellers bare ville ha gått i Samorg-toget. *Fronten er blitt breiere og ikke utvanna.* Hva hindrer da at vi skulle få framgang 1.mai, annet enn at kadrene ikke mobiliserer til toget ?

ETT TOG I OSLO ?

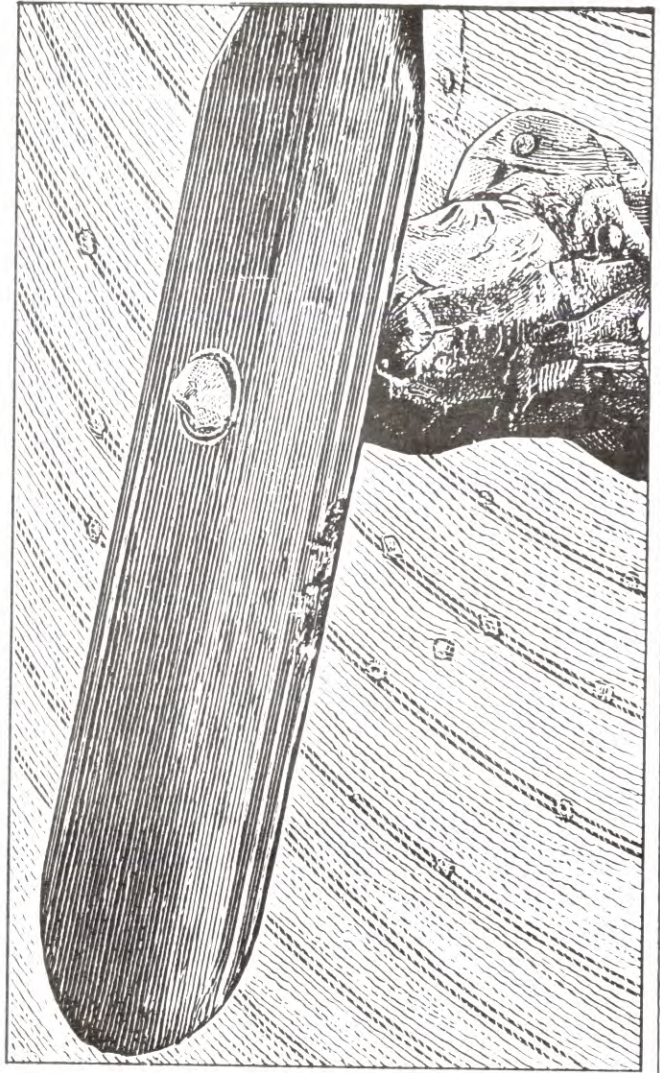
Jeg tror ikke det blir ett tog i Oslo før DNA-toppen har mistet grepet over fagbevegelsen i byen. Men parolen om ett tog er riktig å stille fordi den tvinger fagforeningene til å ta stilling til hvilket politisk grunnlag Samorg-toget skal ha. I denne politiske kampen er det lett å få feilskjær både til høyre og til venstre. Partiet har gjort begge deler i år. Vi er uenige om mye av det som skjer også.

Dette må nå bli diskutert skikkelig i partiavdelingene. Sjøl har jeg i lang tid foreslått at 1.mai-linja blir diskutert på høsten, i god tid før den skal settes ut i livet. DS er nå enig i at dette er nødvendig. Vi får komme tilbake til dette etter 1.mai.

De aller fleste partikameratene i byen er organisert i en eller annen fagforening (LO, YS eller AF). Har **DU** tatt opp spørsmålet om tilslutning til 'FAGLIG ENHET' ?

Eller for de som arbeider i solidaritetsorganisasjoner, kvinnebevegelsen, miljøbevegelsen: skal dere slutte dere til DNA- og SV-

RORET
PÅ
OSEBERGSKIPET.



ledelsens valgkamptog som skulle gi regjeringen 'arbeidsro' ? Skal student- og elevorganisasjonene støtte den statlige omfordelingspolitikken, eller skal innvandrere tas til inntekt for DNA-ledelsens statlige rasisme?

Den politiske situasjonen gir oss nå et enestående grunnlag for å mobilisere til 'FAGLIG ENHET' !

SETT
IGANG

!



KNALLSTART PÅ VERVEÅRET

Fra AVDELING GS

Avdelinga vår har ikke verva medlemmer på flere år. Nå setter vi verving som helt overordna målsetting. Ut i fra dette, beslutta vi å starte opp allerede i januar. Vi innkalte nye og gamle venner til diskusjon om ideologien som ligger bak Hovedavtalen, i lys av erfaringene fra Pol-streika. Vi ville også diskutere hva opposisjonen kan få til i forbindelse med revideringa av Hovedavtalen i Oslo kommune som pågår nå. Kvelden blei avslutta med sosialt samvær.

INNRETNINGA PÅ DISKUSJONEN

Innlederen – en ikke ukjent streikeleder – gjorde sikkert sitt til å trekke fullt hus. Likeså langvarig og god mobilisering. Målsettinga var ikke bare å få folk til å bli kjent med AKPs synspunkter, men også å få til en reell bevegelse rundt spørsmålet om Hovedavtale/klassesamarbeids-ideologi.

Innlederen gikk inn på historia til Hovedavtalen og trakk opp de viktige undertrykkelsesmekanismene denne representerer. Innledninga var rikelig krydret med egne erfaringer.

På spørsmålet om hva som kunne gjøres med vår egen hovedavtale, blei følgende punkter diskutert (de fremmes seinere som forslag til Forbundet vårt via fagforeningsstyret):

- **Hovedavtalen må ikke åpne for automatisk fjerning av tillitsvalgte som deltar i ulovlig streik.**
- **Tillitsvalgte må få samme vern mot avskjed som mot oppsigelse.**
- **Hovedavtalen må ikke avskjære midlertidig ansatte fra å bli tillitsvalgte. Dette fordi kommunen spekulerer i tidsbestemte kontrakter, bl.a. i helsevesenet.**

Vi la vekt på å fremme taktiske krav som vil stille sosialdemokratene i klemme, og som vil kunne avsløre avtaleverkets karakter gjennom diskusjonene som blir framprovosert. Sånne forslag mener vi blir vanskeligere å avfeie enn en allmen fordømmelse av Hovedavtalen.

Innledningene munna ut i livlig diskusjon som ikke først og fremst uttrykte motsigelser til det som var sagt om Hovedavtalen, men mer om

det nytter å slåss, om ikke arbeiderklassen er nødt til å tape osv.

MARKERTE PARTIET

Mange kom og fikk være med på grunnleggende diskusjoner vi sjelden tar. Stemninga var bra. Noe konkret medlemsrush førte ikke møtet til, men vi fikk markert partiet på en måte som forhåpentligvis legger grunnlaget for verving på ikke altfor lang sikt.

TEMA **KK PÅ JOBBEN**



BILDET: To gruvearbeidere leser Klassekampen i gruvene ved Fosdalen bergverk i Malm, Nord-Trøndelag.

Fra KK-UTVALGET

Denne gangen har vi intervjuet Maren. Arbeidsplassen hennes ligger i en av Oslos drabantbyer. Hun er partiorganisert i et bransjelag.

- *Hvordan organiserer dere KK'-arbeidet i laget ditt?*

- Partiavdelinga representerer mellom 10 og 12 arbeidsplasser. Det er ukentlig salg på én av disse. Ellers organiserer vi det slik at vi prøver å dekke de lørdagene vi har slag på Egertorget og på et senter i en drabantby.

- *Fungerer dette?*

- Sentersalget fungerer relativt bra. Vi har hatt jevnt slag i hele høst-kampanja og nå i '87.

- *Hva gjør dere for å følge opp abonnenter som ikke har fornyet?*

- Vi fikk utlevert stopplister over dette området. Som vi skulle følge opp. Dette arbeidet har gått tregt. Vi har ikke klart denne oppgaven særlig bra. Det vi opplever som et problem er at vi ikke er kjent i området. Det er ikke et område der vi har tilknytning til beboerne. Derfor synes vi det var vanskelig å gå fra dør til dør og spørre om folk vil abonnere eller fornye abonnementet.

- *Hva med salget på Egertorget?*

- Vi klarer å dekke de datoene vi har fått utlevert, men vi er ikke helt fornøyd med innsatsen vår på det området. Det er de samme fra laget som stiller opp hver gang.

- *Har dere diskutert Egertorgsalget i avdelinga?*

- Ja, det som er vrient er at det hender at det bare er én fra avdelinga som stiller opp. Vedkommende blir da stående alene uten å kjenne de andre som selger den dagen. Det som da skjer er at den ene ikke har noen å diskutere med etter endet salgsdag. Diskutere hva

som gikk bra og hva som gikk mindre bra. Dette virker demobiliserende. Det vi har blitt enige om nå, er å gjøre noe sosialt sammen etter at vi er ferdige med å selge. Dette for å få med flere til å selge og å gjøre mer utav det å selge KK.



- *Syns laget at det å selge på Egertorget er en OK oppgave?*

- Ja, ingen har sagt noe som skulle tyde på noe annet.

- *Du sa at det ble solgt KK fast på en arbeidsplass. Hva er årsaken til at dere selger bare på én av arbeidsplassene deres?*

- Det selges som sagt på én, og eliers i rykk og napp på noen av de andre. Jeg tror vi kvier oss for å selge. Holdningen hos de andre kollegene på jobben tilsier at de ikke er interessert i KK. Men de gangene jeg har KK med på jobb, er det mange som vil se på avisen. Vi har forøverig vedtak i avdelinga om at alle skal ha med seg KK på jobben,

EGERTORG-SALGET

Veit du at oppmøte på KK-salget fra Egertorget er elendig ?

Egertorg-salget er et av de viktigste salgsstedene og utstillingsvinduene for 'Klassekampen' i Oslo. KK har vært en fast del av miljøet, - folk har blitt vant til å finne KK-selgere der. Denne bastionen står vi i fare for å miste dersom de som skal, ikke stiller opp.

Diskutér med styret ditt hvordan dere skal sikre salget !

slik at avisa vår skal synes på arabeidsplassen. Men vi har ikke noen kontroll på at medlemmene gjør det.

- *Hva mener du er årsakene til at det drives lite KK-arbeid på arbeidsplassene i din bransje ?*

- Det er ikke alle som får KK med bud. Dermed må de eventuelt innom en kiosk for å få dagens avis. For meg vil det være innmari tungvint å skulle stanse et sted på veien til jobben for å få med meg KK. Det er jo ikke noen vits å å selge gårsdagens avis !

- *Tror du det kan være vanskelig for medlemmene i avdelinga å vise politisk farge på jobben ?*

- Ja, for noen er det nok det. Mest de som er nye på jobben. De vil jo gjerne bli likt av kollegene, og komme inn i miljøet på jobben. Jeg tror at det også kan være en viss grad av redsel for å bli stempla som AKPer. Dette med kriminaliseringen av oss og den

politikken vi står for, kanskje ? Dette går jo også på vår egen holdning til den politikken vi driver med. Dette er tanker, - jeg vil ikke påberope meg at jeg vet dette med 100% sikkerhet. Men at det ligger endel i dette, er sannsynlig.

- *Setter dere KK i sammenheng med verveidret ?*

- Vi stilte spørsmålet slik: Er det en motsetning mellom det å drive vervearbeid og det å drive KK-arbeid ? Vi mente at det ikke var det. Vi ser det slik at KK er en god innfallsvinkel til spørsmålet om medlemskap i partiet. Det er også forøverig støttingen.

- *Bruker dere støttingen aktivt ?*

- Alle i laget gir sitt faste bidrag. Fra nå av, skal alle i laget bruke støttingen i KK-arbeidet. Vi har satt opp målsettingen om hvem vi skal diskutere faste bidrag til støttingen med før påske. Dette vil bli fulgt opp på hvert lagsmøte

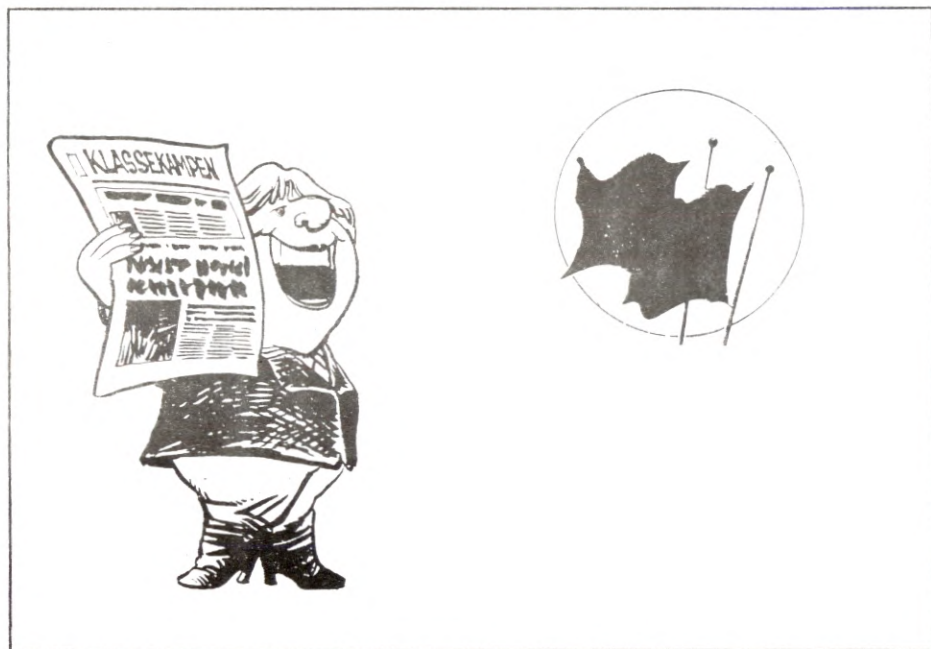
framover ved at én må avgi rapport hver gang. Vi lager også skriftlig rapport på hvert lagsmøte om hvor mange aviser vi har solgt, antall abonnenter og hvilken type.

- *Setter dere disse rapportene i sammenheng med verving til partiet?*

- Nei, det har vi ikke gjort, men det var en idé! Vi har ført andre lister

- Ja, det har vi hatt hele tiden. Før hadde vi delt funksjonen på KK- og støtteringarbeidet. Nå er det én ansvarlig for alt som har med KK-arbeid å gjøre. Dette fungerer riktig bra.

Arbeidet med KK har lett for å bli mekanisk. Vi syns imidlertid at vi etterhvert har begynt å få et større perspektiv på KK-arbeidet. Bare det



for dem vi skal spørre om medlemskap. Vi har faktisk ikke undersøkt om de er KK-abonnenter eller om de er støttering-givere. Det skal vi gjøre fra nå av! Vi er egentlig ganske fornøyd med organiseringa vår m.h.t. verving og KK-salg. Men ofte kommer det kjelker i veien for arbeidet, saker vi ikke er herre (frue) over. Det virker lammende på arbeidet i perioder.

- *Har der KK-ansvarlig i laget?*

at vi diskuterte KK i sammenheng med verving er bra. Og det at vi nå tenker støttering utover medlemmene i avdelinga er fint. Det er med på å mobilisere det enkelte partimedlem til å få entusiasme i arbeidet framover.

Jeg syns det er viktig å si til slutt at folk gjør så godt de kan. Vi vil vakte oss vel for moralisme og pekefinger i dette arbeidet. Det virker bare demobiliserte på medlemmene og på dem vi vil verve.



**Kvinnelige soldater i den
Kampuchéanske folkehæren
to dager etter frigjøringa av
Phnom Penh. Her like utafor
byen. 1975.**

TIL DEBATTEN OM FOLKEKRIG I NORGE

Av SIRI & INGERLISE

Vi mener at *kvinnenes* rolle i folkekrigen må være et sentralt tema i denne partidiskusjonen. Dersom dette ikke trekkes inn, risikerer kvinnene å bli stilt utenfor debatten.

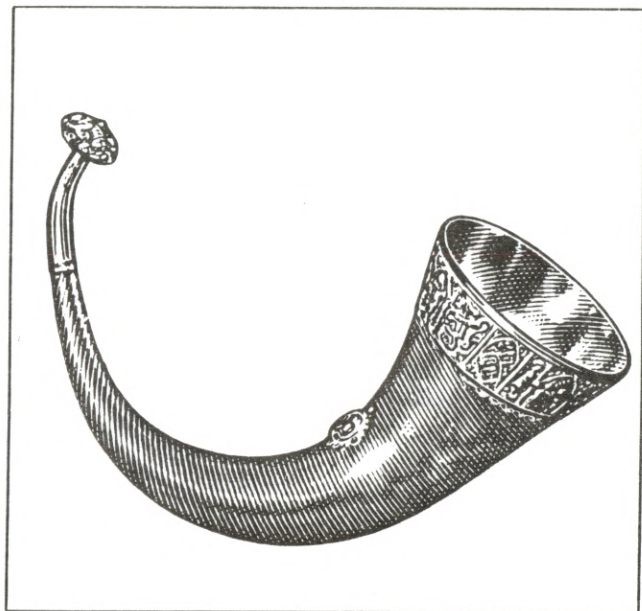
Noen påstander:

- Det er nødvendig at kvinnene deltar i fremste rekke - på lik linje med menn - i en folkekrig. Vi kan ikke godta at det forutsettes at det nødvendige omsorgsarbeidet bare skal belastes kvinnene når samfunnsansvaret svikter.
- Verneplikt for kvinner i fredstid vil føre til økt bevissthet om egen rolle i krig, og økt bevissthet på deling av omsorgsarbeidet og det samfunnsmessige ansvaret.
- Den avstanden og kunnskapsløsheten kvinnene har til temaet krig i dag, gir grunnlag for at vi kan komme til å reagere med lammende frykt, apati og 'gi-opp'-holdning. Slike reaksjoner kan føre opp under pasifistiske og raksjonære strømninger.
- Hva vi gjør idag for å utvikle bevissthets- og kunnskapsnivået hos kvinnene vil bli avgjørende for hvilken vei vi vil gå under en okkupasjon.
- Diskusjonen rundt kravet om verneplikt for kvinner vil stille spørsmålet om hvilken rolle kvinnene skal spille under en okkupasjon på spissen.

Vi utfordrer dere til en frisk diskusjon, og håper flest mulig tar stilling til disse påstandene !

For spesielt interesserte vil vi anbefale heftet: **"Vi vil forsvare oss sjøl"**. Det er utgitt av AKPs 'Studietjenester'.

NYTT FAGLIG UTVALG I OSLO !



Av ROAR

Etter at det forrige Faglige Utvalget (FU) falt sammen, har det nye DS lagt en god del krefter i å etablere et nytt. Endel folk fra DS pluss folk fra nominasjoner laga sendte inn til Distriktsmøtet ifjor høst. Utvalget består både av folk fra privat og offentlig sektor. Det er 50% jenter, det er ferske folk og gamle travere. Vi mener vi har fått et livskraftig utvalg som kan bli det kraftsenteret for faglige aktivister i og rundt Oslo-partiet som vi trenger.

FUs PLANER

Jeg har her tenkt å presentere et riss av de planene vi jobber etter så langt. Det dreier seg først og fremst om to punkter:

1. Å etablere en virkelig ledelse av det faglige arbeidet partiet i byen faktisk driver idag.

Dette dreier seg om flere saker. For det første, har faglig arbeid i stat og kommune lenge vært et stebarn i partiets faglige arbeid. Oslo er ikke noe unntak i så måte. Vi som begynte etableringa av det nye FU i høst, fant raskt ut at vi måtte finne ut mer om det faglige og politiske landskapet i forbund som Norsk Kommuneforbund, Norsk Tjenestemannslag, AF/YS, Sykepleierforbundet osv. Derfor har vi i høst og vinter holdt endel undersøkelsesmøter med faglig kader i disse forbundsområdene. Det ser ut til at dette har vært fornuftig. Dessuten synes jo folk at det er trivelig å treffe FU i levende live!

Videre har vi lagt en plan for å systematisere den faglige ledelsen og det faglige kontaktnettet vårt innen sommeren. Til nå har dette vært mer tilfeldig og usystematisk. Vi må komme så langt at vi dekker opp alle viktige foreningsområder, forbundsområder og andre sammenlutninger. Endel av dette må bygges på de bransjelaga vi har idag. Andre områder må vi i FU ha ansvaret for direkte. På denne måten får vi et gjennomorganisert 'faglig-parti' av

- faglige kontakter/bransjelag
- møter for faglig-kontakter
- faglige konferanser etter behov

Vi vil ha de vanlige fagforeningsaktivistene i tale, og ikke bare

såkalte faglige 'guruer'. Når det er sagt, mener vi nå likevel at alle de faglige tillitsvalgte partiet har i Oslo, er en stor ressurs og ikke et problem. Men vi lar dem jobbe for mye for seg sjøl, noe som verken er gunstig for de tillitsvalgte sjøl eller for partiet. Derfor har vi også på trappene noe som vi kaller en '15-klubb'. Det vil si et forum for de 12-15 mest sentrale tillitsfolkene som vi har i våre rekker. De kan innkalles raskt og gi oss føling med hva som rører seg i viktige saker, samtidig som FU-utspill gjennom dem raskt vil få ringvirkninger i store deler av Oslos fagbevegelse. Polstreikene og rentesaka er gode eksempler fra den siste tida der dette ville vært svært nyttig.

2. Å gjøre en skikkelig innsats for å innrette Oslo-partiet på 'det nye kvinnelige kjerneproletariatet'.

Grovt og stygt sagt kan en si at Oslo-partiet består av mannlige kjerneproletarer (med hjelm?) og kvinnelige småborgere. Dette er ikke så langt fra sannheten. Når flertallet av arbeiderklassen er kvinner, og når det dessuten er i ferd med å utvikle seg viktige faglige miljøer blandt disse kvinnene - ja, da sler det seg sjøl at noe må gjøres.

Vi må f.eks. se på den faglige politikken vi har. Er den retta inn mot disse nye gruppene? Vi veit at dette er snakk om kvinner i underordna stillinger i stat og kommune, rein-gjøreing, helsevesenet, hotell&restaurant og handel&kontor. Oppgaven er med andre ord å utvikle en politikk for dem.

Ønsker du å kontakte **Faglig Utvalg i Oslo,** kan du snakke med

- Arne R.
- Brit B.
- Per S

For å klare dette, ønsker FU å bruke minst like mye tid på å få innpass i viktige faglige miljøer her som i de fagforeningene der vi allerede står sterkt.

Videre må partiet skaffe seg lederfigurer som tilhører disse kvinnlige arbeidermiljøene, folk som blir hørt på og sett på som en av dem, som snakker deres språk osv. Idag har vi knapt kvinnelige arbeiderledere. Dette må vi rette på. Disse to sidene ved problemet mangelen på politikk og mangel på ledere - vil vi ikke kunne løse i en fei. Men KK-debatten i vinter mellom sykepleiere og hjelpepleiere/pleiepersonale og mellom førskolelærere og assistenter antyder vel noe av retningen...

ARBEIDERJENTER INN I FU I

Ellers kan det nevnes at vi ved sammensetninga av FU la ekstra an på å få inn arbeiderjenter fra de nevnte miljøene. Hadde spontaniteten fått rå, hadde vi fått et utvalg med mannlige bygg- og industriarbeidere

og kvinnelige lærere og sykepleiere. Sann har det altså ikke blitt.

ANDRE SAKER FU HAR JOBBA MED

Fu har brukt mye tid i vinter på å få til en politikk og taktikk for 1.mai som kunne samle breiere støtte enn tidligere, spesielt i fagbevegelsen. Dette er det skrevet mye om i FFP, så det lar jeg ligge her.

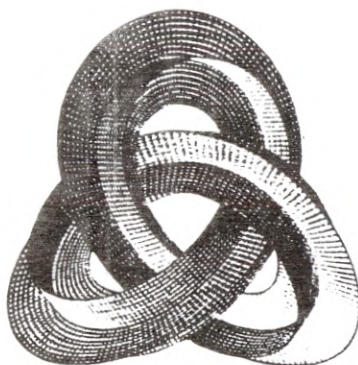
Videre har vi sjølsagt jobba med - Pol-streiken og streikene mot O-oppgjøret.

KONFERANSE FOR KOMMUNEANSATTE

Til slutt kan vi nevne at vi etter 1.mai har planer om en større partikonferanse for medlemmer i kommunesektoren. Her finner vi mange av de kvinnelige arbeidergruppene, og det vil derfor være noe av vitsen å bruke konferansen til å diskutere politikk for dem. Dessuten er det sannsynlig at valgkampen og Bystyregrupps arbeid blir temaer på konferansen.

MOTSIGELSER I TENKINGA VÅR OM ORGANISASJONEN

Av KNUT



Tre utbredte forestillinger står i veien for en konstruktiv utvikling av partiorganisasjonen:

1. FORESTILLINGEN OM AT MELDINGER OG INFORMASJON SKAL GÅ FRA TOPPEN OG NED

Dvs. at en legger hovedvekta på *kommunikasjon den ene veien*. Dette fører til at overordna organer legger hovedvekta på å sende informasjon eller direktiver, mens innhenting av informasjon fra underordna organer blir nedtona. Tilsvarende fører dette synet til at grunnorganisasjonen – det enkelte lag – ser det som overordna å motta beskjeder fra ledelsen, mens meningsfull rapportering om lagets arbeid blir underordna. Mot dette synet må vi legge vekt på at kommunikasjonen internt er *toveis*, og at alle ledd har ansvar for dette.



2. FORESTILLINGEN OM AT DET INTERNE KONTAKT- NETTET ER EN PRAKTISK-TEKNISK LØSNING PÅ PROBLEMER KNYTTA TIL FORMIDLING AV BESKJEDER OG DIREKTIVER.

Denne forestillingen fører til at det politiske innholdet i kontakten mellom grunnorganisasjonen og ledelsen forsvinner og blir erstatta med teknisk, kvantitativ og perspektivløs kommunikasjon. Mot dette synet må vi legge vekt på den betydninga *kontaktnettet* har som bindeledd i den politiske diskusjonen mellom ledelse og grunnplan.

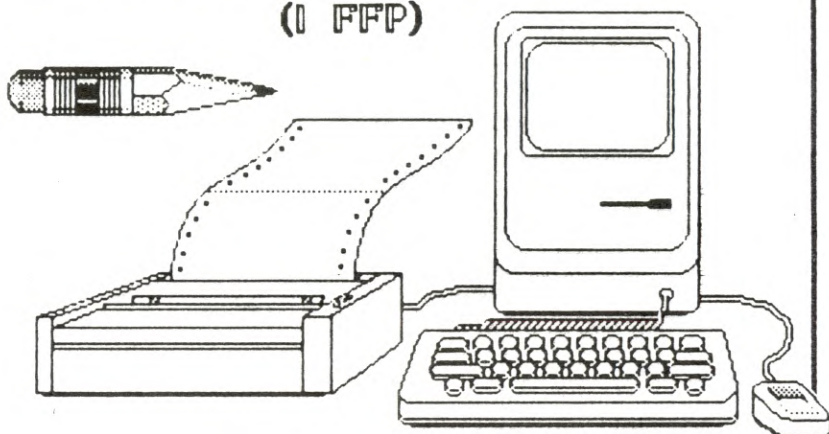
3. FORESTILLINGEN OM AT DS-KONTAKTEN KAN PÅVIRKE LAGETS ARBEID VESENTLIG BARE VED Å TREFFE LAGSLEDEREN ELLER DELER AV LAGSSTYRET.

Dette synet ses gjerne i sammenheng med betydninga av DS-kontakten som kontrollør, og trua på at bare lagsledelsen blir stilt de rette intelligente spørsmåla, vil lagsstyret iverksette nye og omfattende tiltak (i tråd med den høyna politiske bevisstheten DS-kontaktens påpekninger og spørsmål har ført til). Mot dette synet må vi legge vekt på at DS-kontakten pleier kontakt med *hele laget* og medlemmene der, blir kjent med lagets problemer, diskuterer løsninga av problemene med laget og deltar i å jobbe fram hvilke krav dette laget må stille til ledelsen for å kunne utvikle seg videre.

HVA MENER DU ?

Dette innkastet er ment som utgangspunkt for en diskusjon. Det er ikke sikkert alle er enige i de påstandene jeg kommer med. Det ville være bra, for jeg trenger hjelp til å utvikle denne argumentasjonen videre. Særlig er jeg usikker på rekkevidden av det jeg har nevnt under punkt 3.

FORMEN PÅ INNHOLDET (I FFP)



Fra REDAKSJONEN

Innlegg til FFP er kledd i mange innpakninger. Noen ganger kommer små lapper fra ei kladderblokk, fylt med mer eller mindre slirig håndskrift. Andre ganger har innsenderen hatt tilgang til en skrivemaskin med et fargebånd som åpenbart er henta fra Teknisk Museum. Og aller andre ganger er innlegget skrevet tydelig og prydelig på tekstbehandlingsutstyr.

Noe stoff er skrevet i all hast, nærmest som en kladd. Andre innlegg har feilfri rettskriving og uten overstrykninger.

Disse variasjonene i formen forteller oss at innlegg til FFP blir utforma under veldig ulike forhold og tidsrammer. Det er bra, og vi håper at 'terskelen' for å få avgårde et innlegg skal bli adskillig lavere i framtida.

Til deg som har mulighetene, har vi likevel ei ønskeliste. Ønska våre står i prioritert rekkefølge. *Du behøver sjølsagt ikke å oppfylle noen av punktene for å få inn innlegg i FFP !*

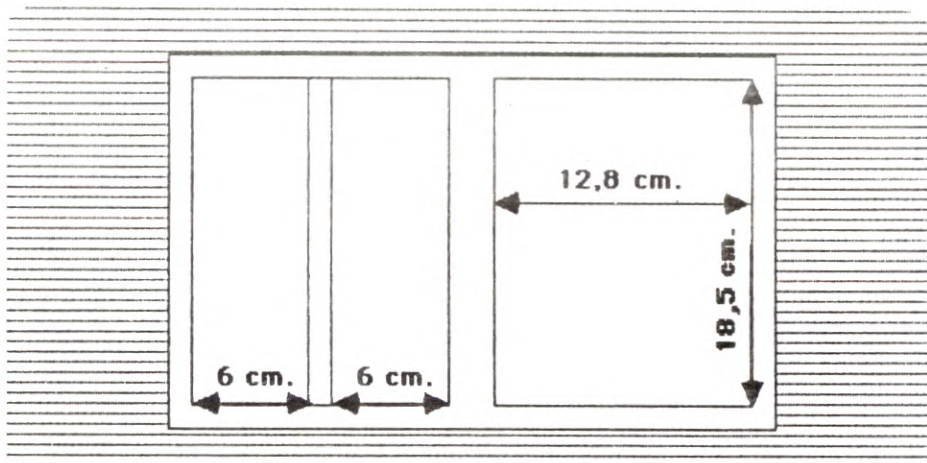
LINJEBREDDE OG SPALTEHØYDE PÅ DE MASKINSKRIVNE INNLEGG

Felles for alle innlegg vi får er at linjebredden avviker fra det vi bruker i FFP (og TF). Internbladene våre trykkes i A5-format. Det betyr at det går to FFP-sider på ei vanlig A4-side. Men teksten kan jo ikke renne ut over kanten på arket. Dermed må vi ha en marg ytterst. I tillegg bruker vi å dele sida opp i to spalter når teksten går over flere sider. Standard linjebredde på stoff til internbladene blir derfor (som du

også kan måle deg fram til sjøl ved hjelp av et centimetermål):

1. Innlegg som går inn på ei FFP-side:
A. Max bredde: **12,8 cm.**
B. Max høyde (med overskrift og signatur): **18,5 cm.**
2. Innlegg som går over flere sider:
Spaltebredde: **6 cm.**

La gjerne spaltene gå langs hele A4-sida. Vi klipper dem opp i passende lengder og tilpasser bilder osv.



SKRIFTTYPER

I vanlige artikler ønsker vi oss enkle bokstaver, noe i likhet med de som er standardtypene i FFP/TF. De fleste skrivemaskiner/skrivere har skrifttyper som er lette å lese, så dersom du ikke velger et altfor 'fancy' skrivehjul/skrifttype på PC-skriveren, skulle stoffet ditt kunne trykkes dirkte.

FFP-satsen er skrivi ut på en ordinær matriseskriver. Kvaliteten blir ikke så god som skrift fra gammeldagse skrivemaskiner eller

skrivehjul-skrivere (TF er skrivi på en skrivehjul-skriver). I Oslo har vi brukt matriseskriveren i lengere tid, uten å ha fått protester. Vi går derfor lut ifra at typekvaliteten er akseptabel for leserne. Det betyr at dersom stoffet ditt er skrivi ut med tilsvarende eller bedre kvalitet enn den du finner i FFP, kan vi muligens bruke manuskriptet direkte, uten å behøve å skrive det ut på nytt.

BILDER/ILLUSTRASJONER

Når du leser FFP tenker du sikkert

at bildestoffet er elendig. Vi er helt enlige. Problemet vårt er at vi ikke har tilgang til noe bildearkiv. Derfor må vi bruke de illustrasjonene vi har for handa. Innimellom finner vi ikke engang bilder som berører tema, eller der sammenhengen er så 'avansert' at det bare er vi sjøl som ser den. Et annet problem er at vi er avhengige av rastrede bilder (bilder som er bygd opp av svarte og hvite punkter, - som bildene i KK). Hver gang vi må ty til bilder fra blader og andre urastrert materiale, blir trykkresultatet som du har sett dårlig.

Altså: dersom du/dere har illustrasjoner til materialet som sendes inn, blir vi svært glade. Bildene trenger ikke være fra nåtida. Illustrasjoner fra 'gamle dager', og som har en åpenbar tilknytning til artikkelen, er utmerket. Og: Ingenting er bedre enn strektegninger i ulike varianter. Her er rastring overflødig, og resultatet i trykkeprosessen blir som regel bra.



RETT HØYREMARG OM MULIG

Elektroniske skrivemaskiner, PC-skrivere og anna tekstbehandlingsutstyr kan levere rett høyremarg. Vi vil gjerne ha utskriften din sånn, *dersom det ikke koster deg for mye bry*.

Dersom du har en skrivemaskin av flin, gammel årgang - som så dagens lys lenge før motenykker som rette høyremarger blei trendy - kan du trygt fortsette å bruke den. Marginstillerne og en linjal er tilstrekkelige hjelpemidler. I tillegg går det jo bra å dele en god del ord med bindestrek dersom taggene på høyre kant skulle bli for voldsomme !

MELLOMTITLER

Vi bruker mellomtitler i FFP. De er stikkord for temaet som kommer rett etter, og gjør det bl.a. lettere for leserne å holde oversikten over artikkelen din. Har du tid og overskudd, er det flint om du forsyner stoffet med mellomtitler. Men dette er absolutt ingen betingelse ! Vi putter dem inn dersom du ikke får tid.

HELLER RÅTT TILHØGD STOFF ENN EN BLANKPOLERT ARTIKKEL SOM DU ALDRI ORKA Å SKRIVE !

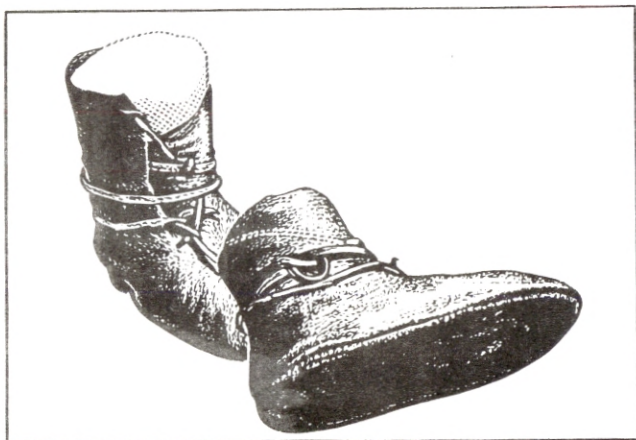
Vi vil mye heller ha et håndskrevt innlegg på baksida av en brødpåsa, uten mellomtitler og med ugjevn høyremarg innen deadline, enn et perfekt forma innlegg som kommer for seint eller som du ikke orker å skrive pga. alt ekstra-arbeidet !

FFP er ikke overvettets spennende idag. Ideene og diskusjonene i avdelingene dukker sjelden opp i bladet. Kanskje du ikke synes bladet

engang er verdt å bruke, sånn som det er nå. Åssen fungerte FFP i KK-året ? Før og etter Polstreika ? Før 8.mars ? I forhold til kvinne-, arbeider- og avdelingsundertrykkinga i partiet ? Kort sagt: hva slags internblad har avdelingene brukt for ? Vi trur at det ligger mye kritikk og forbannelse klar. Tross alt betaler du

jo ganske mange kriner hvert år for å få blekka i handa. Kanskeje alt som trengs er at en tar bladet fra kjeften. Blir det

du ?



SKINNSKO
FRA
OSEBERGHAUGEN.

1.MAI 1987

**OPPMØTE
FOR 'A6LIG
ENHET-TOGET:**

**Youngstorget
kl. 15.00**

**FORSLAG TIL
MINIMUMS-
PROGRAM
FOR
DAGEN:**

- 1. KK-salg om morran**
- 2. 1.mai-lunch midt på dagen**
- 3. Oppmøte Youngstorget 15.00**
- 4. Partifest på kvelden**

**FØLG MED I MASSEMEDIA FOR VIDERE
INFORMASJON !**

GOD MOBILISERING !

Innhold:

REDAKSJONELT	S. 2
1.MAI	
OPPRØRERNES TOG	
Av 1.mai-ansvarlig i DS	S. 3
NOEN PROBLEMER I 1.MAI-TAKTIKEN	
Av Bjarne	S. 7
PROGRAM FOR 1.MAI-DAGEN	S. 31
VERVEÅRET	
KNALLSTART PÅ VERVEÅRET	
Fra avd. GS	S. 13
KK PÅ JOBBEN	
INTERVJU MED MAREN	
Fra KK-utvalget	S. 15
FOLKEKRIG	
TIL DEBATTEN OM FOLKEKRIG I NORGE	
Av Siri & Ingerlise	S. 20
FAGLIG ARBEID	
NYTT FAGLIG UTVALG I OSLO !	
Av Bjarne	S. 21
PARTIORGANISASJONEN	
MOTSIGELSER I TENKINGA VÅR OM ORGANISASJONEN	
Av Knut	S. 24
INNLEGG TIL FFP	
FORMEN PÅ INNHOLDET	
Fra FFP-redaksjonen	S. 27

STOFFET DITT TIL
NESTE FFP MÅ HA
NÅDD RED. INNEN
MANDAG 15.JULI