

KOMMUNIST: DU GJØR VEL NOE?

O



POLARBEIDERE I STREIK!

FFP okt./nov. -86

Redaksjonelt

POL-STREIKA

Søndag 2.11.86. Pol-arbeiderne sitter i møte for å finne ut om de er enige nok og har støtte nok til å fortsette kampen. Et gammelt ordtak sier at en streik må vokse. Hvis ikke, vil den dø. Hvis de bestemmer seg til å fortsette, vil hver enkelt kommunist måtte trå hardere til i støttearbeidet enn hittil. Kan polararbeiderne stole på at alle de som står bak de mange forsikringene om "støtte så lenge streika varer" nå er forberedt på å trappe opp støttearbeidet? Det blir mye opp til oss å sørge for dette.

Sentralkomiteen har sendt ut et direktiv gjennom KK. Ut i fra dette, skal streika allerede ha vært diskutert i avdelingene. KK-salg og pengeinnsaling skal ha vært gjennomført hver dag. På midtsidene i dette FFP finner du et oppfølgingsdirektiv fra Distriktsstyret i Oslo.

Har avdelingene klart å gjennomføre SK-direktivet? Hvis ikke, hvordan har dere tenkt å oppfylle OS-direktivet? Og: har dere en opptrappingsplan klar, sånn at Pol-arbeiderne får den intensiveringen i støttearbeidet de har krav på?

Avdelingsstyrene har ansvaret for at avdelinga enten når de målsettingene i støttearbeidet som er nevnt over, eller at direktivet umiddelbart diskuteres med OS. Enig?

87-plan

Laget har fått SKs forslag til plan for 87. En kort gjennomgang av SK-forslaget står på neste side. Laga og enkeltmedlemmene oppfordres til å diskutere SK-forslaget og sende inn kommentarer/vedtak før 1.des. Bruk internkanalene eller lever til Jan Hagen på partikontoret. FFP-spaltene står også åpne.

Ledelse

Diskusjonen fortsetter. For at den ikke skal bli for allmen og teoriinnretta, må flere kvinner og arbeidere ta opp hansken: hvilke ledelsesprinsipper ville styrke arbeidernes og kvinnenenes innflytelse på partiets politikk og organisasjon?

1.mai-tektikk

Den viktige diskusjonen om kommunisters taktikk overfor sosialdemokratiet ser endelig ut til rulle igang. Det konkrete frontavsnittet er 1.mai. Innleggene på sidene 31 og 35 er vel så skarpe at de fortjener svar i neste FFP?



PARTIARBEIDET I OSLO

1987

Fra DSAU v/SIRI

SKAU har sendt ut en melding om partiarbeidet i 1987 til alle lagsstyrer, sammen med et førsteutkast til plan for neste år. Utkastet skal drøftes med DS-ene, men utkastet trekker opp rammene for 87, og vil være retningsgivende for lagas planarbeid. Endelig plan fra SKAU kommer i neste rutine.

REKRUTTERING

1987 skal bli partiets verveår. Målet er å snu medlemstilbakegangen til en medlemsøking. Dette er en svært viktig oppgave for Oslo-partiet, som fortsatt går tilbake i medlemstall. Hvis vi skal ha noen mulighet for å øke vår innflytelse i byen og vår påvirkning på folk, må vi bli flere. Alt det bra arbeidet som er gjort i KK-året, skulle legge et godt grunnlag for et verveår i 1987.

KK OG KOMMUNEVLAG

De viktigste eksterne oppgavene i 1987 vil være KK og Kommunevalgkampen.

'Den store kapitalsimnediskusjonen' vil være den viktigste interne oppgave neste år.

Obligatoriske diskusjoner i 1987 ligger allerede nedfeldt i langtidspanen:

- Vår 87:
- Partistrategi - spesielt i forhold til verveåret 1987.
 - Folkekrig i Norge
 - Klasser i Norge

- Høst 87:
- Samespørsmålet
 - Vedtektsspørsmål, spesielt i forhold til partistrategidiskusjonen.

Dette er ment som en orientering om rammene for lagas planarbeid for 1987. DS vil sende ut endelig forslag til plan for Oslo-partiet i neste rutine.



Produkt-
kvinden

DISTRIKTSMØTET AVHOLDT !



Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no/ml-historie/) 2012
For første gang har det være avholdt Distriktsmøte i Oslo der alle lag kunne ha delegater. Vi ser det som svært positivt at størstedelen av Oslo-partiet var representert i diskusjonene og vedtakene, som jo er et av utgangspunktene for partiarbeidet vårt i neste periode.

Det var dessverre endel lag som ikke møtte. DS gjør nå undersøkelser for å finne årsakene til dette.

Diskusjonene på Distriktsmøtet dreide seg mest om DS sin ledelse og lagas situasjon og fungering.

Det ble vedtatt få pålegg for framtida. Distriktsmøtet ønsket å gi det nye DS arbeidsro og mulighet til å utarbeide metoder for ledelse, og lage en prioritert plan for DS' og Oslo-partiets arbeid i kommende periode. Her følger en oversikt over de viktigste vedtaka fra Distriktsmøtet (Titlene er satt av FFP-red.):

1. STYRKING AV LAGA. REKRUTTERING.

DM har diskutert DS sin oppsummering om at DS har hatt en for byråkratisk og politisk svak ledelse av Oslo-partiet. DM slutter seg til denne oppsummeringa. Blandt de sakene som var mye framme på DM var:

- DS må se på hvordan org-ledelsen kan styrke sin politiske ledelse, og hvordan DS kan utvikle sin personlige kontakt med laga. I dag er det for mye papirer.
- DS må se på medlemmene som en politisk ressurs, og utvikle en toveis-kommunikasjon om politikk, erfaringer og oppgaver.
- DS må stimulere positive politiske og organisatoriske tiltak i grunnorganisasjonene.
- En streng prioritering av oppgavene for Oslo-partiet er nødvendig.

DM fikk rapport om at Oslo-partiet er halvert siden 1979. Vi ser svært alvorlig på denne utviklinga. Blandt de tinga som var mye framme i diskusjonen om dette, var:

- Partiets oppgave er å utvikle folk politisk, ved å drive et målretta, systematisk massearbeid, slik at vi kan rekruttere til partiet. Fra topp til bunn i partiet må det brukes mye tid på å løse denne oppgava.
- Laga har behov for perspektiver på det daglige arbeidet, slik at oppgavene plasseres i et mer helhetlig perspektiv.
- Det enkelte lag og det enkelte medlem må være ansvarlig for avgrensede politiske oppgaver, kunne se resultatet av egen innsats, og se betydninga av at partiet er organisert på akkurat denne plassen. Laga må bli det stedet der medlemmene blir

Forrige side:

Det politiske klima på Distriktsmøtet, slik en delegat så det.



(I dette vedtaket mangler det visstnok en setning om bøllekurs i manus. FFP-red.)

3. KAMPEN FOR Å ENDRE OSLO-PARTIETS KLASSEINNBRETING

A. En slik kamp må bygge på:

1. Erfaringer fra forrige proletariseringsskampanje.
2. Undersøkelse om - eller eventuelt hvorfor ikke - de tidligere proletariserte rekrutterte fra sine arbeidsplasser.
3. Undersøkelse av hva som skjedde med de som eventuelt ble rekruttert og analyse av dette.
4. Klasseanalysen av 1986 for Oslo.
5. En undersøkelse av arbeiderdiskriminering i partiet som Oslo gjennomfører i 1986.
6. En spesiell undersøkelse blant kvinnelige arbeidere og tidli-

- gere kvinnelige arbeidere innafor det nye kjerneproletariatet.
7. Medlemsundersøkelsen som Oslo gjennomførte i 1986.
8. En utbyggingsplan for Oslo.

B. Klasseinnretting først og fremst på det nye kjerneproletariatet og den kvinnelige delen av det tradisjonelle kjerneproletariatet. Det som trengs for ei slik dreining er:

1. Partiorganisasjoner på større arbeidsplasser innen det nye kjerneproletariatet etter en utbyggingsplan, og spesiell kvinneinnretting på en slik plan (store kvinnearbeidsplasser).
2. Styrking av de eksisterende partilaga innafor arbeiderklassen og øke disse lagas innflytelse i partiet. Rekruttering også innafor tradisjonell arbeiderklasse.
3. Mange nye kvinnelige arbeiderledere.
4. Flere kvinnelige partiledere med arbeidertilknytning.
5. Arbeiderinnretting på kvinnepolitikken.
6. Utvikle en særegen taktikk for den faglige jobbinga i de nye proletære laga, - til forskjell fra f.eks. Jern & Metall.

C. Ta opp kampen mot arbeiderdiskriminering i partiet ved å:

1. Utvikle en plattform for et arbeideropprør i partiet.

2. Endre partistilen og partikulturen sånn at arbeidere trives i partiet. Kjempe mot at arbeidere må "omskoleres" til å mestre den intellektuelle stilen som gjennomsyrrer hele partiet. En spesiell innretting på kvinnearbeiderkulturen.
3. Legge forholda til rette for "et parti for vanlige folk" i betydninga at arbeidere kan finne seg til rette i, og lede partiet.

D. I kampen for å endre klasseinnrettinga er proletarisering av partimedlemmer og kamp mot avproletariseringa i partiet ikke en vesentlig del.

4. ARBEIDERBØLLER !

DS tar initiativ til å holde et 'bøllekurs' for arbeidere i partiet. Avdelingene i samarbeid med kvinneansvarlig i DS velger ut deltakere til kurset.

5. KVINNELIGE BØLLER !

Som et ledd i arbeidet for å styrke grunnorganisasjonene, oppfordres avdelingene til å arrangere 'bøllekurs' for kvinner. Arbeidet legges opp i samarbeid med kvinneansvarlig i DS.

6. "HVEM SKAL FOSTRE UNGA ?"

Distriktsmøtet støtter opprettelsen av en permanent pionerbevegelse i Oslo.

NYTT DISTRIKTSTYRE !

Fra DSAU v/SIRI

Det nye DS består av

- 56% jenter
- 50% arbeidere
- 41% nyvalgte
- 19% som har sittet mer
enn en periode

DS har nettopp konstituert seg, og DS sine organer har såvidt kommet igang med arbeidet. Vår kort-siktige plan er å diskutere

- * metoder for ledelse
- * politiske mål for perioden

I tillegg arbeides det med

- * KK
- * Pol-streiken
- * Oslo-budsjettet
- * Valgkampen i 87
- * 1.mai

Offentliggjøring av det nye DS vil skje i nærmeste framtid.

Annonse

PARTIMEDLEMMER PÅ SOSIALHØGSKOLEN I OSLO

Partimedlemmer som studerer skal - utenom i speiselle tilfelle - ha hovedoppgaven sin i NKS.

Partimedlemmer som går på Sosialhøgskolen i Oslo, må ta kontakt med NKS på stedet. Vi nås via stand eller KK-selgere på skolen.



OSLO NKS

ERFARINGER FRA KK-RUNDE I LAGA

Av VIÐDIS V.

BESTILL BESØK FRA KK- SENTERET!

I mai sa KK-senteret i Oslo at vi ville høre hva Oslo-partiet mente om 'KK-året 86' og hvilke planer laga hadde. Derfor inviterte vi oss sjøl - sammen med folk fra DS forøvevig og fra KK-senteret for landet - til alle laga i Oslo. Hittil har vi vært hos ca. halvparten, og lært masse! Derfor ønsker vi å fortsette runden, og sender hermed en utfordring til dere som ikke har hatt besøk! Vi har avvist to lag hittil, på grunn av kort varsel og stress, men håper de vil komme tilbake.

HVA VI VILLE DISKUTERE MED LAGA

Det vi ville legge hovedvekta på, var:

* **PARTIBYGGING:** systematisk bruk av avisa for å organisere og utvikle folk.

* **MOBILISERING:** aktivisere alle partimedlemmene - kollektiv stil og trekke med de tilbakeleggende.

* **PLANLEGGING:** planer for høst-kampanja og videre framover i lagets om- råde.

Stort sett innleda alle over denne lesten, men diskusjonene utvikla seg veldig forskjellig. Flere av innleiderne hadde også problemer med å få motsigelsene i laget fram, og diskusjonene til å bli skarpe.

ER PARTIAVDELINGENE NØDVENDIGE I KK-ARBEIDET?

- "Avisa er både middel og målestokk" sa en innleder om forholdet mellom parti-laget og omlandet. Og han fikk motbør:

- "Det er fullt mulig å drive et godt arbeid med avisa, sjøl om partilaget ikke fungerer i det hele tatt, - ja sjøl om det ikke eksisterer. Uavhengige kan selge en masse aviser!"

Det er KK-senterets påstand at dette er feil. Uavhengige kan selge en masse aviser, men *noen* må motivere dem og organisere dem, få dem til å



Vannet hentes
den lange veien
hjem.

Egypt 1982.

se vitsen med å fortsette dette arbeidet uke etter uke, år etter år. Dersom partilaget på stedet ikke skjønner denne vitsen, er det umulig for et KK-senter, en distriktsledelse eller et sentralt utvalg å klare en slik oppgave. Dette er vår oppgave på grunnplanet. Spredning av KLASSEKAMPEN er ikke bare økonomi og tall på abonnenter, men en målestokk på hvor mye politisk innflytelse vi har. Hvor mange mennesker vi forandrer. Og da må vi bry oss om innholdet, – og hvordan det framstilles.

SITUASJONEN LOKALT

* Bydelslaga. Her er det stort sett enighet om at spredning av avisa er en sentral oppgave. De fleste av medlemmene deltar. Mange ideer om kollektiv stil og hjelpe de som har praktiske problemer.

Et spesielt problem er *kvinneinnrettinga*. Noen få personer holder fast ved at de ikke ønsker å spre avisa fordi den er for mannsdominert, og ikke gir kvinneopprøret nok plass. Ingen av dem har kommet med andre aviser/andre organisasjoner som alternativ. Vi er mange som deler den konkrete kritikken av enkeltsaker og hovedinnretting. Men min konklusjon er stikk motsatt: jo flere arge kvinnfolk som lesere/abonnenter/selgere/skrivere/kritikere, – jo bedre kvinneavis. Med alle sine feil og mangeler, er KK alt idag den beste kvinneavisa i landet. Og vi skal gjøre den mye bedre. Men da trenger vi hjelp, – også av de sinteste!

Hovedproblemet i bydelslaga er politisk. Alle kan likevel:

- vise oss fram i bydelen med allmen politikk
- drive kvalitativt arbeid med nære sympatisører, verve og aktivisere dem.

* Arbeidsplass- og bransjelag. Her er bildet mye mer forskjellig. De framskredne er færre, men de kan her gjøre en ting i tillegg til det som er sagt over, nemlig

- drive kvalitativt arbeid med politiske spørsmål i masseomfang (f.eks. streikestøtte, lønnsoppgjør, 6-timersdagen, omstilling, innskrenkinger).

Hvem er de framskredne? De som har et *virkelig kollektiv*, de som kan støtte hverandre til daglig, og *dominere den politiske diskusjonen* i miljøet sitt. På mange viktige arbeidsplasser klarer vi ikke dette. Hva skal vi stille oss som mål på såne plasser?

Kvalitativt arbeid med sympatisører og politiske saker er første bud for kameratene på arbeidsplasser der vi ikke synes noe særlig i terrenget.

KK ER DET VIKTIGSTE AGITASJONS- OG PROPAGANDA-VERKTØYET

Sjøl om vi har snakka om 'arbeidsplass-salg' i mange år, – uten å prioritere det – mener vi nå at det er *te//bare* å konsentrere seg om salget. I tillegg må vi starte diskusjonen om spredninga av

partiets politikk på arbeidsplassene. Da blir abonnementsverving sentralt. Avisa blir et redskap for å forandre folks meninger og for å utvikle den politiske kampen på en arbeidsplass eller i ei fagforening. Hvordan gjør vi det?

Også for arbeidsplass-/bransjelaga er hovedproblemet politisk. Det finnes erfaringer og ideer fra Polet, fra Brygga, fra Kværner og mange til. Likevel er det ganske få andre som prøver å bruke dem på sitt sted.

ARBEIDSPASS- OG BRANSJELAG MÅ BEDRE KK-JOBINGA !

Hvis underprioritering av agitasjons- og propagandaarbeidet gir oss for få solgte aviser og abonnenter på kort sikt, må vi gjøre mer for å styrke avisa. De 'upolitiske' talla fra salgsavdelinga på KK viser at dette gjelder arbeidsplass- og bransjelag. Dere må

- styrke sentrumssalget
- verve abonnenter andre steder
- delta i fornyingsarbeid.

KK-året har betydd en klar framgang, men det er et godt stykke igjen !

KONSENTRER KREFTENE I EN FELLES-AKSJON !

Aktivistene som 'alltid tenker KK', er blitt noen flere gjennom KK-året. Men det viktigste nye som har skjedd, er at noen bransjelag har tatt et kollektivt grep og organisert sentrumssalg, fornyings-aksjoner og ververunder. Og de har klart å få med seg de fleste. Det er vel der de bør begynne, de som ikke gjør noe med avisa - verken på jobben eller ellers:

få til minst en samla aksjon i løpet av året.

INNSATSEN GJENNOM KK-ÅRET

- 30.8 var flott ! Takk for innsatsen alle sammen !
- 11.10 var som en bra kampanjelørdag for noen år siden.
- *Hvordan blir lørdag 8. november ?*

Men det virkelige målet på om KK-året '86' har vært vellykka, kommer i 1987...



Pirjo fra Finland.
Landskrona-verftet, 1980.

KK-ARBEID PÅ JOB BEN

Fra KK-SENTERET I OSLO



Bjarne har jobba noen tiår på en arbeidsplass i byen

Vi har diskutert hensikten med det, og det vil vi sikkert komme tilbake til ved mange slags anledninger. Vi er enige om at det trengs en diskusjon om hva kommunistisk massearbeid på jobben er, og det vil vi helt sikkert komme tilbake til. Det nytter ikke å prioritere KK-arbeid på jobben uten en skikkelig begrunnelse og diskusjon om hvorfor. Det kommer, men KK-senteret mener at vår oppgave også er å formidle erfaringer fra KK-arbeid på jobben. Derfor vil vi i dette og noen følgende nummer av FFP bringe intervjuer med lag og kamerater som driver sånt KK-salg og KK-arbeid.

Så håper vi selvsagt at det fører til diskusjon, - og kanskje noen skriftlige reaksjoner.

Første intervju er med Bjarne, som har jobba i noen tiår på en arbeidsplass i byen, og som er organisert i partilag på arbeidsplassen.

- Dere selger jo avisa hver dag på jobben nå. Har dere alltid gjort det ?

- Det har gått opp og ned, og det er mange årsaker til det. Det kan skyldes faglige eller politiske forhold i foreninga, det kan skyldes forhold i partiavdelinga og det kan skyldes den enkelte KK-selger. Det kan også rett og slett skyldes enkelte nr. av avisa som er for lite innretta på arbeidsfolk.

For å drive KK-arbeid, kreves det at en i avdelinga skjønner betydninga av å gjøre det, og to som gjør det.

- Er dette en svær jobb ? Er det ikke mer snakk om mot, om å forstå partiets betydning, om å føre politisk kamp og ikke havne i økonomisme og ensidig faglig kamp ?

- Hos oss krever det ihvertfall veldig mye organisering. Du må tidligere opp om morran, møtes for å få aviser, oppgjør skal leveres, det skal sendes inn. Den som vil prøve, vil bli overraska over hvor

mye det tar av tid og krefter.

Klart at det er et spørsmål om å tørre, men kameratene må få selge på forskjellige måter. Vi er heldige sånn. Folk er vant til å se KK på arbeidsplassen, og vi har perspektiv på at det skal vare. Enten folk lar avisa ligge eller tar den med hjem, så er den en del av det folk snakker om. I det totale bildet av arbeidsplassen, hører også ei avis som heter Klassekampen med. Vi måtte holde på lenge for å få det til, og vi må være tolmodige, så avisa ikke detter ut av det bildet.

- Hva er det som skjer når dere havner i en bølgedal ?

- Det er helt enkelt planlegginga og organiseringa som svikter. Vi har ferien strekt over tre måneder, det er gjerne da det detter sammen. Da får vi svakheter i ledelse, organisering og oppfølgig.

- Dere satser på ny giv til høsten. Hvordan gjør dere det ?

Det er bare ett svar på det: vi starter opp igjen. Tar et tak. Strammer inn i forhold til planene. Egne planer og sentrale - i år er det jo KK-år. Men vi har hele tida KK i planene.

Og så har vi KK-ansvarlig som blir innkalt til styremøter stundom. Det tror jeg er jævla viktig.

Men vi har en svakhet. Vi er blitt jævla sløve til å fornye abonnementer som går ut. Vi har problemer med å finne nye innfallsvinkler her. Salget går bra, men . . .

- Så dere har oversikt over hvem som abonnerer og hvem som ikke fornyer ?

- Vet jo hvem vi har hatt, men er sløve til å undersøke hvordan det går. Men det er jo bare å forhøre seg. Fornying er en viktig del av KK-jobbinga på arbeidsplassen, som vi ikke er så flinke til å følge opp.

- Så hos dere er det KK-arbeid, salg og verving av abonnenter hver dag ?

- Ja. Det vil si, - vi har mange oppslagstavler på jobben. Der slår vi opp artikler, som vi noen ganger kopierer og sprer som løpesedler. Noen av dem som ikke leser avisen får på denne måten med seg noe fra løpesedlene. Det er først og fremst ting som angår yrke eller bransje. Det er selgeren som tar initiativ på egen hånd: den kopierer jeg til den eller den gjengen. Vi har bra erfaringer med det.

- Har du ingen problemer med å selge i kantina ?

- Det er klart, det kommer helt an på hvor mange - og særlig hvem som sitter der. Men når du har gjort en runde, så er det som å selge 25 aviser på Egertorget. **Herlig.** Du får bryna deg. Og du lærer mye. Men, vi leser nok avisa for lite før vi selger den.

- Så dere selger hver for dere ?

- Ja, og der har jeg lyst til å si en ting. Vi har nok en annen alderssammensetning enn tidligere. Vi var mer spontane og modige før. Vi er mer forsiktige idag.

Det kan være brysomt 15 år seiner å stå opp i kantina med avisa. Men det kan gjøre like bra inntrykk på folk at det er voksne kommunsiter som selger avisa. Det er ihvertfall ikke noe særlig å bli så voksen at en ikke kan selge avisa.

Selv om vi er forskjellige, så skal vi ikke bli noe A og B-lag i partiet. Den som ikke kan selge i kantina kan gjøre noen annet.

- Noe du vil si til FFP-leserne, sånn på tampen ?

- Ja, om denne vervekampanja. Den har jo gått veldig bra til nå, og da er det lett å tenke at resten av kampanja får andre ta seg av. Men 'andre', det er vi, det. Vi som starta den, og vi som må drive den i mål.

En ting til slutt. Iblandt gjør store kampsaker - som f.eks. lock-outen - at den politiske stemninga på arbeidsplassen er god. Sånn var det også under den store streika hos oss. Vi jobba bra da. Men etterpå klarte de å skremme oss. Det har vært en seig kamp å komme tilbake igjen, til der vi er idag.



DUGNADSÅNDEN LEVER ??

(Del 2)

Av HANS C'

Det har bare kommet et par henvendelser på oppfordringen som sto på side 6 i FFP for aug/sept, til nå. Vi trenger imidlertid flere for å være istand til å hjelpe Duplo - både for å få jobbene igjennorn (ilegg-tilbudet er faktisk et konkurransemoment i bransjen) og samtidig tjene gode penger til AKP sentralt og lokalt.

NY KONKRET FAST JOBB

Tid: Fredager mellom 16 og 19.

Oppgave: Adressering, hunting, sjaving og utsendelse av avis.

MULIGHET SEINERE I HØST

Tid: F.eks. onsdager mellom 22 og 01.

Oppgave: Ilegging av noen tusen aviser i konvolutter, hunting og sjaving.

***DETTE KAN BETY FLERE TUSEN KRONER TIL PARTIET HVER
MÅNED. !***

I tillegg er det viktig hjelp for distrubusjonen på KK og sjølsagt Duplo, som begge sparer betydelige på lønnsutgifter. De kan dermed konkurrere svært godt om disse jobbene. Indirekte er da dette også med på å sikre utgivelsen av KK

Ta kontakt med



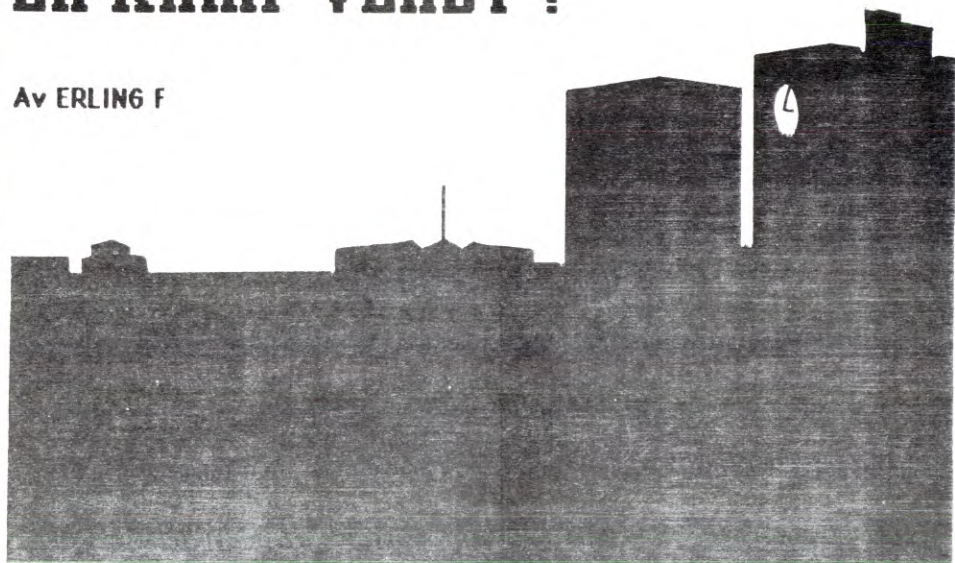
HANS U

Tlf. 649320 (KK)

(d'ække fa'li)

OSLO-BUDSJETTET: EN KAMP VERDT !

Av ERLING F



Byrådet la 3. oktober fram et omstillingsbudsjett. Dessuten er budsjettforslaget helt urealistisk, fordi byrådet bare har tatt med *noen* av de avgiftshevingene og nedskjæringene som de har planlagt i 1987. Virkeligheta blir altså verre enn budsjettforslaget tyder på. Forslaget og gjennomføringa av det, er også en viktig etappe i ei storstill omorganisering av Oslo kommune som bedrift og som arbeidsgiver. Alt dette stiller både partiet og ulike masseorganisasjoner overfor vanskelige oppgaver.

GAVER TIL STORKAPITALEN

Neste år kan de sterkeste kapitalistgruppene vente seg gode tider i Oslo. Noen tilfeldige sitater fra bussjettkapitlet om "*økonomisk vekst og byutvikling*" levner lite til fantasien:

- "Det tas sikte på å opparbeide Oslo som et internasjonalt finanssenter"

- Kommunal innsats skal sørge "for å gjøre Oslo til et attraktivt etableringssted for banker og finansrelaterte næringer"

- "Det er nødvendig å tilrettelegge for utbygging av næringsvirksomhet basert på høyteknologi"

- "Det satses på en fortsatt

oppgradering (NB! et av de kommunale nyordene) av Oslo sentrum i 1987. Utbyggingsområdene Aker Brygge, Vaterland og Dittenkvartalet vil bli gitt høyeste prioritet i 1987". (Utbyggerne på disse tre områdene er Aker Eiendom med NORCEM og Den Norske Creditbank som hovedaksjonærer, Selmer-Furuholmen med Erik Sande og Kreditkassen som hovedaksjonærer, og til slutt i Dittenkvartalet: Schibstedgruppen, Arbeidsgiverforeningen og Platou-gruppen der Astrup er stor aksjonær.)

UREALISTISK

Budsjettforslaget som ble lagt fram 3 oktober er såvisst ille nok. Men virkeligheta blir verre. De tre største 'hulla' er:



- Statsbudsjettet tok 336 mill. kr. Byrådets budsjettforslag var bygd på en såkalt 'forventing' om langt høyere statstilskudd enn det som er tatt med i statsbudsjettet. AP-regjeringa har også forandra fordelinga av skatteinntekter mellom stat og kommune, til statens fordel, slik at den samla svikten på Oslo-budsjettets inntektsside blir 336 mill. kr.

- Arbeidstidsforkortinga. Byrådet forutsetter at de ansatte skal 'betale' 300 mill. kr. av det arbeidstidsforkortinga koster. Dvs. jobbe hardere og gjøre det samme på kortere tid. Hvis dette ikke lykkes, sprekker budsjettet.

- Ikke lønnsoppgjør i 1987? Det er satt av kr. 0 til lønnstillegg for Oslos 50.000 ansatte fra 1. mai 1987. Dessuten er alle driftsutgifter basert på at prisstigninga i 1987 bare blir 5 %!

Den største muligheten byrådet har til å fylle noen av disse hulla, er at det blir flere og flere ubesatte stillinger, fordi lønns- og arbeidsvilkåra blir enda jævlige.

4 VIKTIGE OMRÅDER

1 GAMLE FOLKS LEVEVILKÅR

Det er tre tendenser som sikkert vil prege eldreomsorgen i 1987:

- Køene blir de samme som idag. Nå står ca. 1.800 på sykehjemsventeliste, omtrent like mange venter på aldershjemplass og 4.000 venter på plass i trygdebolig.
- Underbemanninga øker. Budsjettforslaget er basert på minst like stor

Ekstranummer Mandag 23. oktober 1982

Mer Høyre-satsing for Oslos eldre

Et offisielt Oslo Høyre vil
 neste høst bevilgerne så
 inn for en storbypolitikk
 med sosial profil for per-
 soner 18-81. Eldreomsør-
 gen og helsevesen vil fort-
 satt være meget høyt pri-
 orisert, det varmes om økt
 innsats for å motvirke
 eldre problemer blant
 hard og unge. Hjemme-
 vernet skal styrkes, sy-
 kelpenningssatsingen fort-
 settes med nye høg på
 friseriøkene og Major-
 torv.



... kommunen, som skal
 ytterligere sine effektivise-
 ringstiltak og over-
 tatte oppgaver til private
 har det er henholdsvis:
 for å løse når det er
 der arbeidsuligheter for
 funksjonshemmede, mener
 Høyre.

Et eksempel på prioritet
 er gjennomført av indre-
 rert Nordengen, i Oslo
 byrås formidling. Per-
 soner som er på en tren-
 gterfaser i formidling.

Eldreomsorgen skal fortsatt være høy prioritert i hoved-
 staden, mener ordfører Albert Nordengen i Oslo Høyres
 programkomité for kommunale tjenester i høst.

5. av Erik Berntsen

• Falsk oppprioritering som før. Det
 blir mange 'reklamevedtak' om å
 prioritere de gamle. Ett eksempel fra
 siste vår er typisk: På byrådets
 initiativ bevilga bystyret i mars 23
 mill. kr. som strakstiltak for å bygge
 trygdeboliger på Jordal, Grynerløkka
 og Ruseløkka. Nå innrømmes det
 imidlertid at ingen av tomtene er
 byggeklare før tidligst sommeren
 1987! Så ingenting blir gjort.

Nød, underernæring, unødvendige
 lidelser og unødvendig og for tidlig
 død blir derfor vanligere blandt Oslos
 gamle.

2. Barnehager

Barnehagene rammes med flere
 angrep samtidig:

- 20,7 % økning i foreldrebetaling.

Heldagsplass for foresatte som
 til sammen har bruttoinntekt over
 220 000 kr., blir 1.505 kr./mnd.
 Foreldreforeninga har regna ut at
 realøkninga av foreldrebetalinga blir
 ca. 210 % fra 1980 til 1987.
 Samtidig er driftsbudsjettene kutta
 kraftig ned.

• Flere unger på samme plass.
 Byrådet tar sikte på å dytte inn 284
 flere unger i barnehagene innen
 15.12.86. Det forhandles med
 fagforeningene om dette nå.

• Privatisering i startgropa. Det
 kommer flere framstøt for ulike
 varianter av privatisert
 barnehagedrift og barne-
 hageutbygging.

3. Sykehusa kuttet.

På de store sykehusa skal det spares
 stor penger ved å gå over til 'EDB-
 baserte rengjøringsrutiner', noe som
 tydeligvis skal redusere
 lønnsutgiftene kraftig. Ved Ullevål og
 Aker skal det kuttet henholdsvis 100
 og 30 av det som kalles 'tekniske'
 stillinger. Halvparten skal omgjøres
 til pleiestillinger. Ved Aker er
 budsjettforslaget basert på
 nedleggelse av Sos.med.avd., men
 byrådet har senere, etter sterk
 motstand fra Aker, påstått at dette
 forslaget er en skrivefeil!

4. Lønnsoppgjør eller ikke i 1987?

Spørsmålet om
 arbeidstidsforkortinga og
 lønnsoppgjøret er alt nevnt. Dette
 blir en av hovedsakene i de
 kommuneansattes fagforeninger.

ANDRE SAKER VIKTIGST FOR NOEN

La ikke denne framhevinga av fire områder som er spesielt viktige for hele byen, hindre dere i å vurdere sjølstendig *hva som er viktigst hos dere*. Når f.eks. foreldre ved Ruseløkka skole varsler skolestreik fordi det ikke blir oppussing av skolen i 87 heller, er dette rimeligvis den viktigste saka der.

AGITASJON OG PROPAGANDA

Etter diskusjon med folk fra noen lag, planlegger DS å lage

- en plakat om klasseinnholdet i budsjett-opplegget
- en løpeseddel med hovedvekt på klasse-agitasjon og omfordelingspolitikk.
- en løpeseddel om hva Oslo kommune gjør med sine gamle. Skal her trække inn sosialisme- og kommunismeperspektivet.

Dette vil foreligge i november. Dato kommer i Klassekampen. DS er innstilt på å hjelpe til med å lage lokale løpesedler. *Ta kontakt!*

FAGFORENINGER

I den private sektoren må vi jobbe for å få til flest mulig konkrete fagforenings-vedtak som tar opp de fire områdene som er nevnt, sammen med det som ellers er viktigst for dere. Prøv også å få med standpunktstaking til den voldsomme kommunale stasinga på å hjelpe storkapitalen.

I kommuneansattes fagforeninger blir det aller viktigst å få til vedtak og starte diskusjoner om *arbeidstidsforkortinga* og kreve at det skal være *lønnsoppgjør i 1987* i tillegg til de sakene som rammer hver enkelt forening.

DS vil hjelpe til med å utarbeide forslag til uttalelser o.l. som skal fremmes i foreninger av ulike slag. Ta kontakt så snart som mulig med

Jan H.

(på partikontoret)



Arbeidstidsforkortelsen og kravet om lønnsoppgjør i 1987 blir viktigst for de kommuneansatte.

Annonse

**HEI GUTTER !
VIS PRAKSIS -
STØTT JENTENE !**

AKPs store kvinnekonferanse 14. - 16. nov. krever ikke bare at du er barnevakt den helga, men også at du sender penger til

Handslag til AKP

Postgiro 21 57 840

Boks 83 Bryn,

0611 Oslo 6.

Konferansen er en av de konkrete sakene som får penger fra årets innsamling. Siden det fortsatt mangler godt over 100.000 på målsettinga, står konferansen i fare for å få mindre støtte, - eller at andre saker får mindre.

Som dere ser, satses det sterkt på å få kvinnelige kamerater fra utlandet til å komme til konferansen. AKP har påtatt seg å subsidiere konferanseavgiften for å gjøre det mulig for flest mulig fattige jenter å delta.

Dersom du synes dette er OK - så beviser du det ved å sende inn noen 100-lapper !

HANS C.

OSLO-ANALYSEN

EN SJØLKRIK

Av REIDAR

Flere avdelinger har kritisert arbeidet med klasseanalyse og Oslo-analyse for å være prega av at noen 'eksperter' sitter og lager analyser på kammeret. De lurar på hva avdelingenes rolle skal være.

Denne kritikken er riktig. For at dette arbeidet skal bli drevet inn i et bra spor, må følgende korrigeringer foretas:

1. VEKK MED 'GIGANTOMANIEN'

Vi håper selvsagt at flest mulig avdelinger har ressurser til å ta opp dette arbeidet. Det er likevel ikke meningen at dette skal ta krefter fra annet viktig arbeid, uten at avdelinga sjøl mener at analysearbeidet er helt nødvendig for å komme videre. I den grad 'Oslo-analysen' har vært følt som nok en oppgave fra sentralt hold som en ikke har krefter til å gå løs på, så har vi gitt presentasjonen av prosjektet en feilaktig vinkling.

2. ARBEIDET VIL TA TID

Det må derfor frigjøres ressurser til å drive med dette, - etter en plan. Samtidig er vi svært interessert i å få

kontakter med kamerater som har tid, lyst - eventuelt spesielle forutsetninger - til å sette igang med dette arbeidet. Det har vært et problem hittil at deltakerne i prosjektgruppa slett ikke har hatt dette arbeidet som ei hovedoppgave, men som en av mange andre partioppgaver. Sånn sett består deltakerne i prosjektgruppa av samme slags folk som resten av partiet. En følge av dette er bl.a. at vi ikke har greidd å bygge opp noe sentralt 'arkiv' på partikontoret, slik vi lovet for et halvt år sida. Men vi håper fremdeles å få dette til.

3. ARBEIDET MÅ DRIVES ETTER PRINSIPPET OM MASSELINJA

Vi ønsker selvsagt å trekke avdelingene og medlemmene med i arbeidet. For det første finnes det masse kunnskaper ute blandt medlemmene om de forholdene vi ønsker å systematisere. Bare å sammenfatte det vi allerede veit, vil gi oss en god start.

Tidligere FFP-stoff om Oslo-analysen:

- I FFP for feb./mars hadde J.O. T. en artikkel om den økende andelen av lavere kontorjobber: "Huitsnipproletariatet - en underprioritert gruppe" (s. 17).
- FFP for april/mai hadde et eget Oslo-analysebilag. Dette inneholdt også et forslag til det nå avholdte Distriktsmøtet, om hvordan Oslo-analysen skulle videreføres. (DM-vedtaket om dette kan leses et annet sted i dette nr.)
- Reidar fulgte opp i juni-FFP med artikkelen "Oslo i omstilling - utfordringer i kø" (s. 16).
- I FFP for aug./sept. legger Reidar fram forslag til hvordan analysearbeidet kan startes opp lokalt (s. 9).

Minner også om klasseanalyse-bilaget til august-TF.

For det andre, vil ingen 'ekspert' alene kunne få fram alt det partimedlemmene tilsammen kunne få fram, - hvis de brukte situasjonen der de var, sine kunnskaper og muligheter.

For det tredje vil det bli nødvendig å diskutere innholdet av de analysene vi kommer fram til og de konklusjonene vi trekker. Vi ønsker ikke å dra noen nye 'linjer' ned over hodet på medlemmene, men snarere sammen komme fram til felles oppfatninger

4. DET MÅ HOLDES KONFERANSER OG MØTER

Så langt vi maktet, ønsker prosjektgruppa å delta på møter i avdelingene, dersom de ønsker det. Det er også mulig å arrangere konferanser for de enkelte delene av partiet i byen, for avdelingsledere, for spesielt interesserte eller på annen måte. Dette vil vi komme tilbake til.

5. VI MÅ FÅ FRAM 'MØNSTER-ANALYSER'

I første omgang vil vi prioritere å få

fram et par eksempler på lokale analyser som kan fungere som eksempler for andre. Disse vil bli trykt etterhvert. (Ellers henviser jeg til artikkelen "Noen undersøkelsespunkter" i forrige FFP. Har du lyst, er det bare å sette igang.)

I mellomtiden kan dere jo sette dere inn i det materialet RV i Oslo har laget. De har allerede svart på flere av de spørsmålene vi har stilt. Vi bør vel sikre at dette blir Oslo-partiets kollektive kunnskaper ?

ANNONSE

FAGLIG UTVALG

TRENGER PAPIRER !

Siden det er så lenge til jul . .

våger vi oss på et lite høst-ønske !

Vi ønsker oss alt av

- fagforeningsblader
- årsberetninger
- interne faglige papirer osv.
(til vårt arkiv).

**Alle slike gaver kan leveres til JAN
på partikontoret, eller sendes via
intern-posten.**

Hilsen Oslo FU

LEDELSE-debatt

SKAL MAO ELLER JANNE LEDE OSLO DS ?

Av PRINSESEN
(SOM IKKE VILLE SMILE)

Ronja R. mener tydeligvis at når først målet er bestemt, kan DS lede partiets grunnplan mot dette målet med en blanding av Mao og "det beste fra borgerlige organisasjons- og ledelsesteorier". Etter hennes oppfatning er Mao og Janne Carlzon "enige om en god del", "den store forskjellen . . . er hvordan målene fastsettes". Konsekvensen av dette må bli at en god leder i SAS automatisk er en god leder i DS, den dagen hun/han melder seg inn i partiet, altså slutter seg til "målet".

MAO SNUR SEG I MAUSOLEET

I motsetning til Ronja, mener jeg at metodene for kommunistisk ledelse i all hovedsak er *forskjellige* fra metodene for ledelse i SAS, Hydro, Arbeiderpartiet, statsbyråkratiet, forsvaret, i organisasjoner som holder det kapitalistiske samfunnet igang.

Likhetene går på helt overflatiske saker, tekniske saker. Som at enhver leder vil få bedre resultater ved å forstå situasjonen til de som skal ledes, oppmuntre istedet for det motsatte, gi folk informasjon om resultatet av det de gjør og en (sann eller falsk) følelse av 'medbestemmelse' og meningsfylt arbeid. Det er vanvidd å si, om så bare



*Aktuelt FFP-stoff for diskusjonen
om DS' ledelse:*

- Innlegg av Stine, Sissel og Kåre om DS sin ledelse av Oslo-partiet, åpnet diskusjonen i FFP for februar/mars (s. 20-27).
- Beretninga fra det gamle DS (vedlegg til FFP for april/mai) hadde eget avsnitt om dette temaet (s. 25).
- Drabantbylag hadde et kort innlegg på s. 4. i samme FFP.
- DM-vedlegg til FFP for juni hadde egen bolk om DS sin ledelse.
- Ronja R. R. skreiv sitt første innlegg som hun kalte "LEDELSE" i FFP april/mai, s. 5.
- Prinsessen Som Ikke Ville Smile anklaget R. R. for å stå for en borgerlig, manipulerende og undertrykkende ledelsestradisjon. Dette kunne leses i DM-bilaget til FFP juni, s. 3.
- R.R. utdyper sitt syn i DM-bilaget i FFP for aug./sept., s. 7. Her skriver hun at vi må lære også av borgerlige ledelsesteoretikere som Janne Carlzon. Hun mener det avgjørende er hvordan målet fastsettes.

Ta ansvar, - hiv deg inn i diskusjonen !

i en spissformulering, at dette betyr at Mao og JC 'er enige' om noe som helst når det gjelder metoder for ledelse.

TO SLAGS LOJALITET OG TO SLAGS LEDELSE

I SAS skal lederne få folk til å jobbe for arbeidskjøpers interesser, de skal skape 'korpssånd' som det heter i moderne ledelsesteori, til fordel for eiernes interesser.

En arbeidsleder i norsk næringsliv, må være lojal 'oppover' (hvis hun ikke eier bedriften selv). Det gjelder både i privat og offentlig sektor.

En god kommunistisk leder må derimot være lojal 'nedover'. Det krever kvalitativt forskjellige ledelsesmetoder og ledere.

Borgerlig ledelse bygger på kontroll og svært begrenset interesse for de som blir ledet. (Jada, jeg vet at Lufthansa



Prinsessen Som Ikke Ville Smile :

HEI, ALLE BØLLEKURS-
ANSVARLIGE:

*BYGGER DERE OGSÅ PÅ 'DET
BESTE I BORGERLIG LEDELSES-
TEORI' ???*

reklamerer med at "mennesket er vår viktigste ressurs", men det er noe med måten de sier det). Undersåttene har verdi som arbeidskraft, kontingent-betalere, stemmekveg osv.

Borgerlig ledelse er preget av det Mao ville kalle 'forakt for massene'. En form for borgerlig ledelse er

kommandostilen, en annen er den byråkratiske ledelsen. Toveis kommunikasjon med 'undersåttene' koster tid etter borgerlige ledesers mening. Det koster penger og kan umulig gi noe av betydning tilbake. (Tenk f.eks. på enkelte av LOs 'debattoopplegg' som sendes ut til medlemmene for syns skyld, men aldri oppsummeres eller tas hensyn til.)

Kommunistisk ledelse bygger på mobilisering av de som blir ledet, deres kunnskaper, krefter og skaperkraft. En revolusjonær bevegelse er avhengig av 'massene'. Ikke av godhet og høflighet, men fordi den stadig må utvikle metoder som mobiliserer og frigjør mer av 'massenes skaperkraft'.

BØLLEKURSENE

Ettersom ingen andre har reagert på Ronja P's innlegg om 'moderne ledelse', får jeg lyst til å spørre de som driver med bøllekursene:

Bygger dere også på 'det beste i borgerlig ledelsesteori'? Er bøllekursene bare en dyktigere vri på de vanlige 'nå-vil-også-vi-kvinner-bli-klatre-aper'-kursene? Er vi bare blitt bedre enn det beste av det borgerlige?

MAO KUNNE IKKE LEDET SAS, JC KAN IKKE LEDE DS

Ronja R ser ikke at det er sammenheng mellom 'målet' og

metodene for ledelse. De virker inn på hverandre og er avhengige av hverandre. Et parti som utvikler borgerlige ledelsesmetoder, kan si farvel til revolusjonære mål.

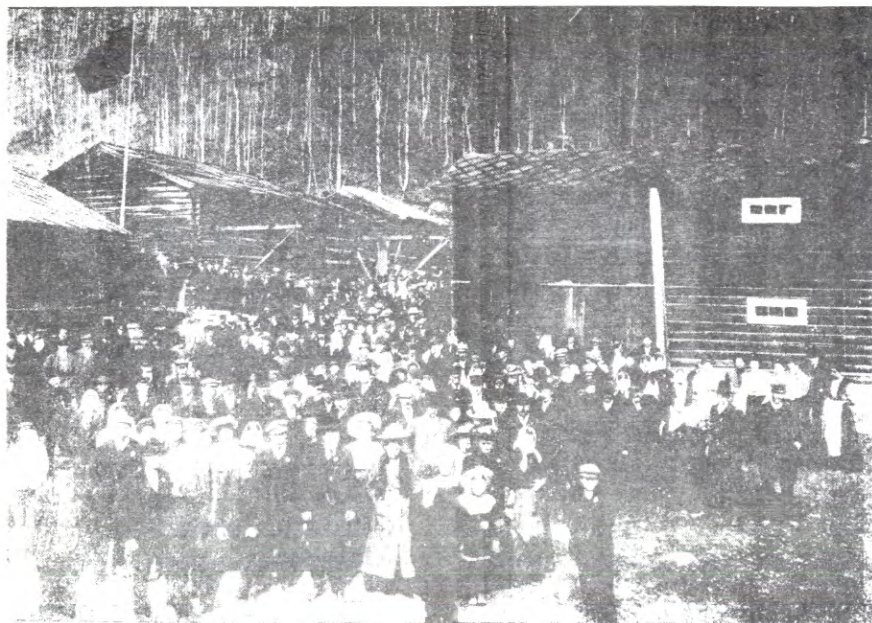
I DS er det en motsigelse mellom de politiske målene som er stilt og metodene for ledelse. *Jeg tror problemet er at DS allerede er påvirket av 'det beste i borgerlig ledelsesteori'*. (Dette må vel være et allment problem for ledere på alle plan i partiet, ettersom de alle er opplært og påvirket av samfunnet omkring.) I DS har manglende tillit til grunnplanet ('forakt for massene') ført til for mye byråkrati og for lite toveisdiskusjon og politikk. DS sin ledelse blir ikke bedre av å studere Janne Carlzon, tvert imot. Derimot bør de snarest begynne systematiske studier av Mao. Nesten alt han skrev, handler om metoder for ledelse i revolusjonære bevegelser.

Ronja sier hun var i DS. Sitter resten av DS og studerer Carlzons populære bok 'RIV PYRAMIDENE', siden de ikke er med i diskusjonen?



Debatt:

1.mai-taktikk



1.mai-feiring i Sel i Gudbrandsdalen. Året var 1910.

- SKs opplegg for 1.mai 1986 sto i TF des. 85, s. 23-26, og TF feb. 86, s. 5.
- DS-vedtak om 1.mai-86 finner du i FFP feb./mars, s. 2.
- I samme nr. av FFP, s. 3: J.O. 1 : "Skal vi gå i tog med AP 1.mai?".
Svar fra 1.mai-ansvarlig i DS sto på s. 24.
- Oppsummering av 1.mai-arbeidet i Oslo sto i FFP juni, s. 13.
- Stoff om taktikk overfor sosialdemokratiet, finner du i FFP juni, s. 11-13, og i bilaget til FFP juni, s. 13.

1. mai-linja vår:

BREDDE OG ENHET ELLER ISOLASJON, MED RENHET ?

Av REIDAR



Er partiets 1.mai-linje troverdig ? Utad går vi inn for enhet med flest mulige i Samorg, men alle vet at vi samtidig forbereder eget tog. Det er lett, slik som AMG og andre gjør, å framstille vår linje slik at vi må ha et brudd. Problemet blir å *argumentere* for bruddet når parolegrunnlagene for de to togene i Oslo er nærmest identiske . . . (Eller retttere: oppfattes som identiske av folk flest.)

Er vi troverdige når vi sier at Faglig Solidaritet er partipolitisk uavhengig, men har adresse c/o AKP(m-l) ? Hvem arrangerer i virkeligheten Faglig Solidaritet-toget: AKP eller mindretallet i Samorg ? Hvem stiller kontor og aktivister ?

Hva ville skje om vi faktisk fikk flertall i Samorg ? Ville det ikke være så mange partikamerater som fikk 'hetta', at vi kanskje måtte splitte ut allikevel ? (I stedet for å la AP bli forbanna og la dem splitte ut ?)

La dette stå som en noe provoserende innledning til dette innlegget. Jeg vil prøve å sette to linjer opp mot hverandre. Jeg mener at den nåværende 1.mai-linja ikke kan fortsette. Vi må komme ut av dødvannet, enten ved å gå tilbake til den gamle modellen eller ved å utvikle Samorg-taktikken enda et hakk. Jeg tror hovedskillelinja i partiet går omtrent her. Problemet er at vi nå snart må ta stilling. Dette er skrevet for å provosere fram en debatt om dette.



FORSLAG TIL NY 1.MAI-LINJE

Mitt forslag til linje for 1.mai-arbeidet er omtrent slik:

1. Vi ønsker at fagbevegelsen i Oslo skal stå for 1.mai-arrangementet. Med 'vi' menes partiet AKP og sympatisører og de fagforeningene der vi har stor innflytelse.

2. 1.mai-arrangementet må ha en korrekt politisk plattform:

- Det må være et hovedparolegrunnlag som tar stilling til de viktigste kampspørsmåla som er oppe i tida.

- Innrettinga på toget (parolegrunnlag og talere) må ikke kunne tas til inntekt for et spesielt politisk parti. Innrettinga på toget er å vise bredden i de fagorganisertes og andre gruppers kamp.

I denne sammenheng er spørsmålet om partiseksjoner et underordnet spørsmål. Hvis alle partiene har egne seksjoner, kan man ikke si at det er et DNA-tog. Men hvis det er Gro som taler, er det sjølsagt et DNA-tog.

- Det må være seksjonsfrihet. Dvs. at alle tenkelige organisasjoner, fornter, grupper inviteres til å delta med sine egne paroler. 1.mai-feirelsen må ikke isoleres til fagbevegelsen. Vi ønsker å vise bredden og enheten i folkets kamp ("Mangfold skaper samhold" ?).

Betingelsen er at ingen delparole strider mot hovedparolegrunnlaget. 'Reservasjonsretten' er helt underordnet. (Hva er det folk 'reserverer' seg mot når de går i AKP-toget 1.mai? Det er mulig at jeg ikke kjenner forholdene i enkelte front-organisasjoner, men er ikke dette reelt sett et gammelt dogme?)

- Hovedkomiteen skal være bredt sammensatt. Hovedkomiteen tar

stilling til parolene etter hvert som de blir vedtatt.

- Det oppfordres til dannelsen av lokale enhets-/arrangementskomiteer osv. Samorg-/Hovedtoget skal være avslutningen/høydepunktet i en omfattende diskusjons-/aktivitets-bevegelse rundt 1.mai.

3. Vi vil prøve å få flest mulige fagforeninger til å fremme forslag om dette. Vi vil slåss for dette helt til vi får flertall.

Vi er villige til å inngå politiske kompromisser i parolegrunnlaget og talerspørsmålet for å få til

Hva ville skje om vi faktisk fikk flertall i Samorg?

enhet. Stemningen på grunnplanet i fagbevegelsen er for enhet. Dette må vi utnytte taktisk til å utmanøvrere DNA. Et enhetsopplegg som svarer til den taktiske situasjonen i fagbevegelsen i Oslo, kan få politisk flertall i Samorg. Da vil talerspørsmålet avgjøre: Alle vil forstå at vi ikke kan akseptere en taler fra sentralstyret i DNA. Hvis DNA allikevel kjører på at de skal ha taleren, vil ett av to skje: Vi får flertall i Samorg og DNA bryter ut; eller: Vi taper i Samorg.

Med flertall i Samorg, har vi oppnådd det vi ville. Taper vi, så stifter mindretallet Faglig Solidaritet. Den politiske

situasjonen utnyttet til et kraftlig oppsving i mobilliseringa til Faglig Solidaritet. Vi vil 'erobre' flere fagforeninger. Vi får flere folk i vårt tog.

HVA FREMMER SOLIDARITET OG KLASSEKAMPTENKING ?

Dette var altså mi 'linje'. Dette kan kalles 'høyre-linja'. Så er det 'venstre-linja'. Denne kan beskrives slik:

1. Hovedkomiteen for Faglig Solidaritet stiftes i desember. Den består av kjente faglige, politiske og kulturelle personligheter. Hovedkomiteen formulerer en minimumsplattform, det inviteres til seksjonsdannelse osv. Partilaga setter så igang med å lage seksjonsledelser osv. Lokale komiteer stiftes.

2. Hovedkomiteen sender ut innbydelser til fagforeninger, fronter, organisasjoner osv. Partilaga tar opp tilslutningsforslag overalt der vi er organisert. På Samorgmøte i januar/februar tar partikameratene opp spørsmålet om tilslutning. Dette blir nedstemt. (bl.a. fordi 'vårt tog' utdefinieres som stående på sidelinja i forhold til fagbevegelsen i byen.) Vi sloss så for tilslutning på en rekke fagforeningsmøter. Den politiske kampen rundt 1.mai-spørsmålet skjerper motsigelsene mellom kommunistene og sosialdemokratene i en rekke



... eller isolasjon, men renhet ? ? ?

klubber og foreninger. Noen steder fører dette til politisk framgang og økt oppslutning, andre steder til politiske isolering av våre kamerater.

3. Partifavdelingene i hele byen kaster kreftene inn i en storstilt mobilisering til 1.mai. Plakater og løpesedler for Faglig Solidaritet preger byen.

4. 1.mai:
Det blir et stort og flott rødt tog fra Grønland 1.mai. Eller:
Det blir et lite, rødt og enhetlig tog fra Grønland 1.mai.

VENSTRE = ISOLASJON

Fleip til side:

Kameratene som står for denne linja, mener vel at det jeg kaller 'høyre-linja' er ei virkelig høyrelinje som driver oss i retning av sosialdemokratisering. Jeg for min del har ikke noe tro på at 'venstrelinja' vil føre til økt oppslutning. Jeg tror den vil virke sekterisk, splittende og lite troverdig. Men kanskje vi burde gjøre et forsøk allikevel? Hvem er det som ikke ønsker seg tilbake til de tider da vi slo sosialdemokratene ned i sløvleskafta på 1.mai?

Dette bør kameratene i partiet nå diskutere. Jeg tror vi står ved et vei-valg. DS eller FU bør ikke bestemme kursen alene. Hva mener du?

ANNONSE

FAGLIG UTVALG

TRENGER DAMER!

Konstitueringa av nytt Faglig Utvalg i Oslo går sjølsagt dårlig når det mangler

DAMER.

Vi ønsker kontakt både med arbeiderdamer generelt, og med jenter i offentlig sektor.

Interesserte legger inn en bilett hos JAN
— på partikontoret.

FAGLIG SOLIDARITET

1.MAI 1987 !

Av ROAR (på vegne av DSAU)

DSAU legger her fram sitt forslag til taktikk og modell for neste års 1.mai. Distriktsmøtet påla det nye DS å legge fram et sånt forslag for Oslo-partiet innen årets utløp. Vedtaket i DSAU begrenser seg til på ta stilling til to hovedspørsmål:

1. Vi går *fortsatt* inn for 'Faglig Solidaritet'-modellen. Det betyr at vi i Samorg å slåss for *ett* tog som ikke er på DNAs premisser. Dersom dette ikke får flertall, går vi inn for at Faglig Solidaritet dannes.
2. Parola 'Fri og Uavhengig Fagbevegelse' er ikke minstekrav til enhet. Vi må konsentrere slaget mot *partimarkeringene*.

HISTORISK TILBAKEBLIKK

Jeg er bedt om å skrive en artikkel for å begrunne DSAU sitt forslag. Som en innledning, kan det være nyttig å se oss litt tilbake.

Etter diverse partibyggende varianter med Stalinplakater og det hele, har vi siden 1973 gått inn for 'Faglig 1.maifront'. FFF skilte seg fra de foregående ved

- enhetsfront på sak, ikke partitog (jfr. EF-kampen)

- seksjonsfrihet, en mengde lokal-komiteer, reservasjonsrett
- sjølve FFF-komiteen var langt på vei en kuliss av kjente ansikter i faglig og kultursammenheng, mens arbeidet blei drive av partiet på alle plan (DS, UDS osv.), i samarbeid med mange sympatisører og andre.

Underveis skjedde det en endring av FFFs parolepolitikk: fra allmene paroler som KAMP MOT ALL

Faglig 1.maifront 1975

- begynn arbeidet nå!



enhet på klassekampens grunn!

IMPERIALISME' og 'KAMP MOT ALL KVINNEUNDERTRYKKING', til konkrete og aktuelle paroler som 'SOVJET UT AV TSJEKKOSLOVAKIA', 'GRATIS DAGHEIM TIL ALLE BARN' osv.

Tallmessig gikk FFF-toga tilbake fra 10.000 på det meste, til 5.000 i 1981. På dette tidspunktet var det altså FFF i jamn tilbakegang. Samme høst tok DS initiativ til en ny taktikk. Denne ble presentert på

Det beste

fra FFF-

togene:

- seksjonsfrihet
- lokalkomitebevegelse
- mobilisering av kvinnebevegelse, solidaritetsorganisasjonene og ikke-LO-delen av fagbevegelsen.

partikonferanser Hovedpunktene var.

- I arbeiderklassen er det et sterkt ønske om ett tog. Derfor må vi slåss for ett tog.
- Vi må sloss for å vinne Oslo Samorg.
- Et mer faglig preg enn før.

I januar 1982 tok Vinmonopolets Arbeiderforening initiativ til et åpent møte for å diskutere 'hvordan få ett

tog, og på hva slags grunnlag. Her var en god del fagforeninger representert. (Samtidig hadde også bl.a. klubbene på Jøtul og Spigerverket tatt initiativ til enhet, - noe som viste det politiske spennet i enhetskravet.) Polets initiativ la vekt på to ting:

1. at det ble vedtatt skarpe og klare paroler om de viktigste sakene i Norge og internasjonalt
 2. at alle partimarkeringer ble holdt utenfor arrangementet"
- (Sikkert fra brev til fagforeningene.)

Dette forslaget tapte i Samorg, men det mangla f.eks. bare 4-5 stemmer på at Håkon H. blei innvalgt i Samorgs 1.mai-komite. Mindretallet i Samorg danna deretter hovedkomiteen i 'Faglig Solidaritet'. For åra 82-84 vokste 1.mai-toga litt igjen, til ca. 5.500. I 85 og 86 begynte en ny nedgang til 4.300.

TILBAKE TIL FFF ?

Noen i partiet ønsker seg tilbake til FFF. Jeg minner om at dette var en modell i kraftig tilbakegang: halvert oppslutning på 4-5 år. En annen sak er at å komme med FFF i fagforeninger og klubber nå, vil være komplett umulig.

Hovedskillet mellom de to modellene har vært:

- Mens Faglig Solidaritet innebærer en kamp om Oslo Samorg, har Faglig 1-maifront ingen sann innretning.

- FFF la mindre vekt på faglig preg, mer vekt på *andre* grupper.

Bortsett fra dette, har modellene vært helt like:

- seksjonsfrihet
- lokalkomitebevegelse m.m.

Men politisk er dette skillet viktig. Det handler om hvorvidt 1.mai er en 'allmen demonstrasjonsdag', eller *en viktig kamp om hvilken politikk som skal ha hegemoniet i arbeiderklassen og fagbevegelsen*. Jeg mener det siste.

Dersom vi mener alvor med at vi vil utfordre DNAs grep om arbeiderklassen, må vi inn der denne kampen avgjøres. Det betyr i fagforeningene og klubbene rundt om. Og det betyr i Oslo Samorg. Samorg er fellesorganet for hele LO-delen av fagbevegelsen, og har i alle år vært arrangør av 1.mai i byen. Fordi Faglig Solidaritet har hatt et opplegg for dette som ikke gir sosialdemokratiet enerett på disse arenene, er dette en 1.mai-modell som er FFF langt overlegen.

Samtidig må Faglig Solidaritet ta vare på de beste tradisjonene fra FFF: seksjonsfrihet, lokalkomiteene, trekke kvinnebevegelsen, solidaritetsorganisasjonene og ikke-LO-delen av fagbevegelsen aktivt med. I praksis har dette ikke vært gjort like bra hvert år. Det er en riktig kritikk.

PRINSIPIELLT FOR TO TØG ?

Det jeg nå har sagt, betyr også at vi *reell* slåss for ett tog i Samorg. Jeg



RØD FRONT 1. MAI

I begynnelsen var parolene
allmene og lite dagsaktuelle.

er uenig med dem som er prinsipielt
for to tog, der 'vårt' tog skal være
'alternativ-rørelsen' til DNA sitt.

I 1985 var vi svært nære ett tog,
enten folk vet det eller ei. Da
skjedde dette i Oslo Samorg:

- Første fikk et enhetsinitiativ fra A/Ls kjemiske fagforening 46 stemmer mot 64 for Samorgstyrets forslag
- Derneft blei Samorgstyrets forslag om Gro Harlem Brundtland og Theo Korizinsky som hovedtalere nedstemt. Dette skapte bølger i hele landet.
- DNA tvang så igjennom en *ny* behandling av dette, - på tvers av all

folkeskikk. De piska inn alt som kunne krype og gå, og vant 2. runde med 120 mot 61 stemmer.

- På dette tidspunkt tilbød Faglig Solidaritets leder, Anne Karin å nedlegge FS dersom forslaget om Gro ble trukket eller tapte. Dette var helt riktig. På den ene sida viste dette at vi reelt er for ett tog. På den andre sida var dette 'opptrinnet' i Oslo Samorg langt på vei startskuddet for 'Fri og Uavhengig Fagbevegelse' !!!

ETT TOG – UTEN PARTIMARKERINGER

Problemet vårt i Samorg og i fagforeningene, er at vi i enkelte tilfelle har stilt helt urealistiske krav til enhet. Forslaga om enhet har blitt sett på som forslag om splittelse. De har ikke vært troverdige. DSAU mener at å stille 'Fri og Uavhengig Fagbevegelse' som et ufravikelig minstekrav i Samorg, er å fortsette i dette sporet. Det er jo dessuten sånn at FS ikke lenger er byens største tog. *Vi forhandler ikke utfra styrke.*

Den eneste måten å få ett tog i Oslo, er at partikjeppehestene settes på stallen. DNAs partikjeppehest er at 1.mai er *deres* dag. Da skal de paradere sine toppfigurer på talestolen. Da skal oppkjøringen til valgkampene begynne, noe som annenhvert år speiles i både talere og paroler. Og da skal partiene masjere i gatene i store partiseksjoner.

Vi kan diskutere om alle disse formene for partimarkeringer er like viktige. Personlige mener jeg at

TRYGGHET I FORANDRINGEN



VI GÅR INN FOR ...

Valg-parole på Folketeaterbygningen ?
Feil ! Hovedparole i Samorg.-toget 1969.

parti-markeringene i talen, i valg av taler og i hovedparolene er det verste.

Det kan forøverig være verdt å merke seg at mens vi har vært alene om å slåss mot partiseksjonene, så har SVere (NKPere?) og store deler av fagbevegelsen konsentrert sin misnøye nettopp om *talerspørsmålet* og *hovedparolene*. Neste år er dessuten valgkampår igjen. Det betyr at partimisbruket vil bli enda tydeligere.

For å oppsummere:

- Vi slåss for ett tog i Samorg.
- Vår argumentasjon må fokusere på DNAs *partimisbruk* av Samorgtoget. Så lenge DNA tviholder på dette, blir det to tog i Oslo.
- Vi setter ikke Fri og Uavhengig Fagbevegelse som minimumsbetingelse.

(Reservasjonsretten kan vi også si er underordna ?)

- Dersom dette ikke får flertall i Samorg., går vi inn for at Faglig Solidaritet dannes, som også ivaretar FFFs beste tradisjoner.

Dette forslaget er etter DSAUs mening best egna *idag* til å svekke DNAs favntak om 1.mai. Oslo-partiet må ta stilling til forslaget før jul. Det har i noen år vært kritisert at partiet ikke får 1.mai-politikken lagt ut til debatt, at dette har vært drevet av enkeltpersoner. Derfor syns jeg det er viktig at DSAU nå får denne debatten som det inviteres til !

Tilslutt: I denne artikkelen har jeg *ikke* drøfta hovedparoler og problemene i massemobiliseringa (som ikke nødven-digvis løses ved en bedre 1.mai-taktikk). Jeg går utifra at DS kommer tilbake til dette.

Innhold

DIREKTIV

Om støttearbeidet for Pol-streika midten
Fra DSAU

Redaksjonelt s. 2

FRA DSAU

Partiarbeidet i Oslo 1987 s. 3

Distriktsmøtet avholdt s. 4

Nytt Distriktstyre s. 8

KLASSEKAMPEN

Erfaringer fra KK-runde i laga

Av Vigdis V s. 10

KK på jobben

Fra KK-senteret s. 14

TEMA

Oslo-budsjettet - en kamp verdt !

Av Erling F s. 18

Oslo-analysen: en sjølkritikk

Av Reidar s. 23

DEBATT

Ledelse: Skal Mao eller Janne

lede Oslo DS ?

Av Prinsessen S.I.V.S. s. 26

1.mai: Oversikt over 1.mai-stoff

i FFP i år s. 30

1.mai-linja vår

Av Reidar s. 31

Forslag til 1.mai-linje for 87

Fra DSAU s. 35

ANNONSER

Melding til partimedlemmer på

Sos.høgskolen s. 9

DUPLO-dugnad s. 17

Fagforeningspapirer til FU s. 25

Damer til FU s. 34

**STOFF TIL NESTE FFP
MÅ VÆRE HOS RED.
SEINEST 1. DES.**