

FFP

april/ mai

1986



Venezuelanske indianere stiller gulltørsten til de spanske »erobrerne».



Redaksjonelt

LOCK-OUT

Når du leser dette, er det allerede mai. Lock-outen i privat sektor er over. Direktivet til alle avdelinger om å sette alle krefter inn i spredning av KK og løpesedler - som vi ikke så mye til - er opphevet. Men klarte avdelingene og Oslo-partiet å fungere som arbeiderklassens fortropp? Kom avdelinga seg ut på gata og inn i blokadelenkene? Hvor bra var den sentrale organiseringa av avdelingsinnsatsen? Er du fornøyd med aksjonslinjene for lock-out-situasjonen? Hva synes du om perspektivene i KKs/partiets propaganda, - f.eks. i forhold til 1.mai, FUF og sosialisme?

Vi ønsker oss altså innlegg om partiets lock-out- og tariffoppgjørinnsats til neste FFP.

SKRIV NÅ, MENS MENINGENE ER STERKE OG FØLELSEN ER I KOK !

1.MAI

Dette skrives før 1.mai, mens de fleste av dere sikkert leser FFP etterpå. FFP har brakt svært lite 1.mai-stoff i år. Er dette uttrykk for at dagen har utspilt sin rolle som en viktig målestokk for styrkeforholdet mellom klassekamp- og classesamarbeidslinja i Norge? Eller har det sydet av 1.mai-aktivitet rundt om i avdelingene, - i kontrast til DS noe forsiktede kamprop i feb./mars-FFP?

Send et innlegg til FFP om partiets 1.mai-innsats. Det behøver ikke være langt, men gjerne rødglødende !

HOVEDTEMAER I NESTE FFP

Ved siden av lock-out/tariffoppgjør og 1.mai, blir det to hovedtemaer i neste FFP:

"Ledelsen av Oslo-partiet" blir sannsynligvis en sentral diskusjon på det forestående Distriktsmøtet. Her i FFP kom det tre skarpe innlegg i forrige nr., og to nye innlegg følger i denne utgaven. Sammen med beretninga og avdelingsbehandlinga, skulle disse innleggene være et godt utgangspunkt for den videre diskusjonen.

Vi oppfordrer arbeiderne i partiet til å "kuppe" denne diskusjonen. Hvordan ser en god ledelse for et kommunistisk arbeiderparti ut? Vi mener avd.styrene bør se det som sin oppgave å jobbe fram innlegg til FFP om disse spørsmåla.

Høstplan blir også et hovedtema i neste FFP. DS sitt forslag til høstplan vil foreligge da. I tillegg håper vi å få inn innlegg i form av forslag til prioriteringer både eksternt og internt for Oslo-partiet. Du behøver ikke hoste opp et fullt ferdig opplegg. De fleste avdelingene har vel heller ikke fått snekret sammen en lokal høstplan såpass tidelig. Samtidig er det svært ønskelig å få igang en diskusjon om dette såpass tidlig at DS sitt planforslag kunne bygge på klare grunnplanssignaler.

Ta ikke sjansen på at DS trer en "fjærn" høstplan nedover hodet på deg ! Bruk FFP til å fortelle hva du mener Oslo-partiet bør bruke tida si til, - og hvordan !

Tema:

LEDELSEN AV OSLO-PARTIET



PRIORITERING AV LAGA - BARE ET LUFTSLOTT ?

Uttalelse fra DRABANTBYLAG



Vi må konstantere at arbeidet med å styrke grunnorganisasjonene ikke har gitt utslag i vårt lag.

Vi sliter fortsatt med de samme problemene som før:

Vi føler oss i liten grad som del av et større hele. Vi fungerer isolert, og uavhengig av partiet forøvrig.

LEDELSE

Av RONJA R

Denne artikkelen er tatt fra en innledning holdt på et DS-møte om DS-beretninga. DS sitt syn på endel av dette kommer fram i beretninga. Ellers stått artikkelen for forfatterens egen regning.

Artikkelen har følgende innhold:

DEL 1. RAMMENE FOR- OG KVALITETEN AV DS SIN LEDELSESPRAKSIS

- I. RAMMENE FOR DS SIN LEDELSE
- II. SVAKHETER OG FEIL SOM PREGER DS SIN LEDELSE
- III. NOEN ÅRSAKER TIL DISSE SVAKHETENE

DEL 2. GAMLE OG NYE LEDELSESTEORIER

- I. MAO
- II. DEMOKRATISK SENTRALISME
- III. MODERNE LEDELSESTEORIER

DEL 3. SAMMENSETNING AV DS I LYS AV FORNUFTIG LEDELSESKUNNSKAP

- I. DS SINE VIKTIGSTE OPPGAVER (ELLER NOEN AV DEM)
- II. HVILKE "EGENSKAPER", "KUNNSKAPER" OG "EVNER"
- MA SITTE I DS ?

(Red.s inndeling.)

DEL 1.

Rammene for - og kvaliteten av DS sin ledelsespraksis

I. RAMMENE FOR DS SIN LEDELSE

De materielle rammene som DS skal lede i forhold til - utgangspunktet for DS sin ledelse - er både fastlagte og skapte. De skapte rammene er skapt over tid, og er påvirkelige over tid. Grovt sett, kan disse rammene grupperes i fire:

1. Oslo:

Boligmasse, begyggelse, arbeidsplassr, bedrifter, kommunale institusjoner, sentraladministra-

sjonen, "natur", utseende og mye mer, og til slutt - men først og fremst - befolkninga.

2. Ideologi, filosofi og teori:

Marxismen-leninismen, klassikerne, alt det kloke hoder har sagt om dette.

3. AKPs strategiske mål og plan:

De målene vi kjemper for å oppnå, visjonene våre, drømmen om et bedre samfunn: sosialismen, kommunismen. SKs langsiktige plan med taktiske delmål.

4. Oslo-partiet:

- * grunnplanet, laga, enkeltmedlemmene
- * ledelsen
- * organisasjonen
- * sikkerhetspolitikken

II. SVAKHETER OG FEIL SOM PREGER DS SIN LEDELSE

En helhetlig analyse av byen mangler, selv om arbeidet med dette er godt igang på endel områder. Men **de langsiktige måla for Oslo-partiet mangler og dermed også en langsiktig plan**. DS har heller ikke hatt **virkelige** kortsiktige planer den siste perioden.

Det er lang avstand fra "topp til bønn" i Oslo-partiet. DS har ikke laga "i tale". Oppgaven med å lede laga har vært "satt bort" til organisasjonsutvalget. **DS har ikke leda laga politisk.**

DS har ikke grep om helheten i arbeidet i Oslo. Sentralismen mangler: ingen leder "alt". Sammenhengen mellom interne og eksterne

oppgaver har forsvunnet. Demokratiet fungerer dårlig.

III. NOEN ÅRSAKER TIL DISSE SVAKHETENE

- ** DS har ikke stilt seg ledelse av Oslo-partiet og arbeidet i byen som oppgave.
- ** DS har ikke sett på forening og samordning av de ulike oppgavene som en del av sine viktigste oppgaver.
- **DS setter seg ikke sjøl i "arbeidsgiver"-rolla, dvs. som "arbeidsgiver" for alle i partiet som skal gjøre en jobb.
- ** DS mangler kunnskap om ledelse og diskuterer i liten grad ledelsesmetoder og oppgaver.
- **DS har ikke klart å kvitte seg med dårlige nedarva arbeidsmetoder.

Derfor: DS sin ledelse har (iflg. Mao) både byråkratiske og subjektivistiske trekk, men mangel på ledelse - og særlig mangel på god ledelse - er det viktigste.

DEL 2.

Gamle og nye ledelsesteorier

I. MAO

Mao har i sin "**Noen spørsmål vedrørende metodene for ledelse**" skrevet om ledelsesteori. Det er sånn vi må se det som står der, - og ikke som konkrete metoder. Metodene må vi finne sjøl ut fra denne teorien. Mao sier på slutten av artikkelen at han ikke har tatt opp detaljer om metoder for ledelse, men håper at kameratene vil gjøre hardt tankearbeid og gi sin ska-

perevne fullt spillerom til å finne disse.

Mao mener om ledelse:

- * ledelsen må forene seg med de som skal ledes
- * ledelsen kan bare stille de riktige parolene på bakgrunn av konkrete erfaringer fra enheter og felt
- * ledelsen må være enhetlig
- * på ett sted kan det aldri være mer enn **en** sentral oppgave



Massenes krav:

Fei vekk byrkrati og subjektivisme !

* ledelsen skal lede etter prinsippet "fra massene til massene"

*ledelsen må kunne mobilisere massene og heve deres nivå: framskredne masser må stadig forfremmes for å kunne erstatte den ledende gruppa.

III. DEMOKRATISK SENTRALISME

Prinsippprogrammet sier svært lite om partiets ledelsesteorier. Vårt hovedprinsipp er at vi **leder etter den demokratiske sentralismen**.

Sentralismen og demokrateet er gjensidig avhengig av hverandre for at prinsippet skal fungere. Demokrati uten sentralisme blir ultra-demokrati, - sentralisme uten demokrati blir tyranni. Begge deler fører til at grunnplanet handlingslammes.

For at partiet skal kunne kjempe i klassekampen som ei "knytta neve", er sentralismen helt nødvendig, men for at neven skal slå i riktig retning, må alle "fingre" ha diskutert og blitt enige om dette.

III. MODERNE LEDELSESTEORIER

Det er nyttig å bruke det begrepsapparatet som finnes i moderne ledelsesteorier for også å analysere vår ledelse. Sammen med Maos teorier og den demokratiske sentralismen, gir dette oss muligheten til å bli minst like gode ledere som Janne Carlzon (ihvertfall i teorien).

Hva er ledelse ? To av mange definisjoner:

*ledelse er å få andre til å bevege seg

*ledelse er å få folk til å gå sammen mot et felles mål

Ledelse kan grupperes i tre hovedformer:

1. Strategisk ledelse.

Setting av langsiktige mål og legge langsiktige planer for å nå måla, ut fra en vurdering av hvordan framtida vil se ut.

2. Administrativ ledelse.

Organisasjonsstrukturen, kommunikasjonskanalene, "tjenesteveiene", saksbehandlingsrutinene osv.

3. Operativ ledelse.

Ledelse som fører til konkret

handling, detaljplanlegging, kontroll av resultater og måloppnåelse.

Noen forutsetninger for god ledelse:

- * evne til å kunne motivere, mobilisere
- * evne til å propagandere strategiske og taktiske mål
- * evne til å få fram folks beste sider slik at de kan brukes, gjøre folk "produktive".

Et godt ledelseskollektiv bør inneha følgende "egenskaper":

- * resultatorientering: få ting satt ut i praksis, "produksjon".
- * høyt organisatorisk nivå og grep om organiseringa
- * kreativitet: ideer, evne til å tenke nytt
- * kollektiv orientering: evne til å ta vare på folk og utvikle dem videre.

DEL 3.

Sammensetting av DS i lys av fornuftig ledelseskunnskap

I. DS SINE VIKTIGSTE OPPGAVER (ELLER NOEN AV DEM)

- ** Ha grep om **helheten**, forene de ulike oppgavene, speiselt forsøke å skape en enhet mellom internt og eksternt arbeid.
- ** Utvikle langsiktige og kort-siktige **planer** for Oslo-partiet.
- ** Lede partiet og arbeidet utifra den vedtatte planen:
 - ha klare delmål
 - prioritere oppgavene
 - kontrollere arbeidet
 - oppsummere resultater og arbeid
 - korrigere planene utifra situasjonen i og utenfor partiet, utifra diskusjon med laga.
- ** Mobilisere partimedlemmene på oppgavene og de langsiktige måla.
- ** Sikre demokratiet for enkeltmedlemmene.

II. HVILKE "EGENSKAPER", KUNNSKAPER OG "EVNER" MÅ SITTE I DS ?

Først og fremst mener jeg DS skal **bestå av ledere, og ikke "fagfolk"**. DVS. at DS ikke skal være et representantskap hvor "fagarbeidere" fra partiets ulike arbeidsområder er representert. DS skal bestå av flok som skal lede AKPs arbeid i Oslo.

DS bør inneholde:

- ** organisatorisk kunnskap, organisatorisk grep
- ** erfaring med - og kunnskap om målsettings-, planleggings- og prioriteringsarbeid, å sette planer ut i livet (praksis), resultatkontroll
- ** vurdering, oppsummering av arbeid
- ** kreativitet, nye ideer, "gå-på"-innstilling
- ** dyktighet til å motivere, høyt nivå på kaderfostring, masselinje, kollektiv tenking og innstilling

- ** evne til å stille motsigelser skarpt og til å føre en politisk kamp fram til enhet
- ** kunnskaper om
- politisk teori
 - kapitalismen idag
 - Oslo
 - politisk situasjon i Oslo
 - ledelse

Det er DS som helhet som bør inneholde dette. Naturligvis skal folk vurderes individuelt etter politiske kriterier, men vi må gå lenger enn det: vi må se på hvordan vi skal kunne sette sammen en ledelse som kan bli en **virkelig politisk ledelse** for partiet og massene i Oslo.



Tema:



1986 ER KLASSEKAMPEN-ÅRET !

Av KK-ANSVARLIG I DS

Dette er en litt omarbeida utgave av en innledning som blei holdt på en konferanse for DS-kontakter og medlemmer av UDSe i mars. Bla. har jeg tatt med noen ideer og synspunkter som kom fram i diskusjonene.

I. HVA ER FORSKJELLEN MELLOM KK-ÅRET OG EN VANLIG KAMPANJE ?

Utgangspunktet er partiplanen fram til neste landsmøte. Den henger nøye sammen, og består av to viktige deler:

* Oppgaver og kvantitative mål for å bygge ut partiet:

- KK-året og propagandaarbeidet
- Rekruttering til partiet

For meg er det logisk at KK-året komme først i tid, og at vi skal bruke de kontaktene, aktivistene, innpass i miljøer som vi har fått i KK-året når vi skal ha rekrutteringskampanje.

* Utvikling av en norsk og internasjonal analyse av monopolkapitalismen slik den framstår i dag, hva som er den sannsynlige nære framtida, hvem som kan lage og støtte en sosialistisk revolusjon, - og hva slags sosialisme som er mulig og ønskelig. Dette er en egen studie- og diskusjonsbevegelse, men også knytta til diskusjonen om innholdet i KK: hva slags agitasjon og propaganda vi trenger, og hvordan vi bruker den.

II. UTBYGGING AV PARTIET

Å bygge partiet er altså oppgaven. Flere stikkord: lage en virkelig Oslo-plan, hvilke kamper vil komme her i byen, og hvordan skal vi ta ledelsen. Og helt avgjørende: hvordan skal vi styrke grunnorganisasjonene, - gjøre avdelingene til levende politiske kamphenheter, fostre nye ledere ?

Dette krever omstilling av partiet fra topp til bunn, omstilling av tenking og arbeidsstil. Ikke noen liten og enkel oppgave, og ikke en oppgave vi klarer å løse i løpet av ett eller to år. Men vi må komme et stykke på vei.

Les omigjen et kort stykke av "Hva må gjøres" av Lenin (Bind 2 i Samla verk, s. 174). Det heter: "Kan ei avis være en felles organisator ?" Her polemiserer Lenin mot økonomister og anarkister som står på samme side mot planen om ei all-russisk avis som viktigste ledd i partibygginga.

Vi er jo kommet enormt mye lenger. Vi har ei landsomfattende revolu-

sjonær dagsavis, og på noen områder fungerer den også som organisator (eks. Sør-Varanger, streikestøtte, lock-out, tariffoppgjør). Men bruer flertallet av grunnorganisasjonene avisa slik, og er den bra nok? Vi kan trygt svare nei på begge spørsmålene - i dag. Håpet er at nei'et ikke er fullt så bastant ved utgangen av 1986 !



— Jeg, en bremsekloss?

III. KORTSIKTIGE OG LANGSIKTIGE MÅL

I hele KK-året vil vi ha en stor motsigelse:

*Vi har kvalitative mål som vi må nå raskt

*Vi har mer langsiktige mål som gjelder å heve partiets nivå i forhold til propagandarbeid.

Denne motsigelsen kan ikke løses slik at den ene sida blir overordna og den andre ubetydelig. Vi må hanskas med den, og ha begge sakene i hodet på samme tid.

Fordi: hvis vi legger all vekt på det langsiktig arbeidet, og alle eksterne kamerater selger 5 aviser i mnd. til utvalgte progressive på jobben sin, og verver 1 ny abonnent i året og bare det, så står KK om et par år oppe i en ny økonomisk krise som slår beina under langsiktige planer og krever all innsats.

Fordi: hvis vi bare tenker at KK-året er en folenga kampanje der de nåværende KK-aktivistene skal løpe tre ganger så fort og ofte i fire ganger så lang tid, så står partiet om et år uten KK-aktivister og uten organisert omland. Uten muligheter til å fortelle folk hva vi står for.

IV. VITENSKAPLIG ARBEIDSMÅTE

Sjøl om vi må ha disse sakene i hodet i hele KK-året, betyr ikke det at ikke en av dem kan og vil bli hovedsakewn for ett lag i en periode, kanskje i hele året. Dere må tenke sånn:

* Hva er framskredent - hva kan vi utvikle slik at andre kan lære ?

*Hva er de største problema for de tilbakeleggende laga ? Hva gjør vi for å hjelpe ?

* Hvordan sikre at laga når resultater, uten at de kjører i vei med en heseblesende stil som stopper nye ideer ?

Spesielt betyr det at vi må oppmuntre titak som er nye for det laget, og spre erfaringer fra andre lag. Viktige erfaringer allerede:

* **Kollektiv arbeidsstil:** alltid gå to og to, trekke med alle, løse barnevaktproblemer og andre praktiske ting i fellesskap.

* Rydde plass for aktivisme: møte med møteplikt der dagsorden er: "mobilisering - ut på gata - oppsummering".



Forslag til prioriteringer (grovt):

Bydelslag:

1. Bli synlige regelmessig i bydelen sin. Stands som er mulige å finne fram til for folk. Dette betyr ikke at svakere grupper som har prøvd spc.adisk lørdagssalg på senteret i valgkamper, og med magert resultat ikke kan trenge å ta omveien om å prøve å knytte til seg flere gjennom f.eks. oprsøking av nye og gamle abonnenter.
2. Drive regelmessig fornyingsarbeid.
3. Trekke med uorganiserte i salg, verving, budruter.
4. Finne fram til målgrupper med spesielle framstøt: boligsalg, ungdom, eldresentre, arbeidsplasser.

Arbeidsplass- og bransjelag:

1. Deres egen arbeidsplass. Salg og verving. Fagforeningsmøter, til-litsmenn, spesielle kontakter.
2. Sentrumssalget og forskjellige sentrale arrangementer.
3. Lokalt arbeid i bydelene der de bor, for å styrke bydelslagas arbeid.

SYNES DERE DETTE ER FORNUFTIGE PRIORITERINGER ?

V.DISKUSJONEN OM KKS INNHOLD OG REDAKSJONELLE LINJE

Det er veldig varierende hvordan denne diskusjonen har gått i laga. Der en eller flere kamerater har jobba mye med å lese og sammenlikne, har de fått mye ut av det og flere lag har bestemt seg for å følge opp denne diskusjonen utover i KK-året.

Det som peker seg ut er at folk konsentrerer seg om forskjellene mellom KK og andre aviser når det gjelder ideologi og temadekning. Vi ønsker oss "KK som den farlige

avisa", med skarpe avsløringer og skarpe meninger. Det er ikke sånn at når KK likner mest mulig på andre aviser, så skynder folk på arbeidsplasser og i bydeler seg å selge denne ufarlige avisa ! Tvert imot: når KK vekker reaksjoner og debatt er det mye lettere både å organisere salg og få folk til å kjøpe avisa.



VI. PLANER OG MÅLSETTINGER

Vi har sendt ut vervemålsettinger for vinterkampanja. Forøvrig har vi bedt laga sette egne målsettinger for løssalg pr. mnd. i KK-året, hvor mange abonnenter de skal ha i sitt organisasjonsområde ved utgangen av -86, og verving til støtte-ringen.

Diskusjoner og vedtak om dette har gått mye treigere enn vi hadde venta. Flere sier at de har prioritert å komme seg ut og få gjort noe. Og det er viktig nok - ofte den beste motivasjonen folk kan få. Men poenget med slike diskusjoenr er ikke bare å gi oss i KK-senteret en helt nødvendig oversikt over hva som blir helheten og på hvilke svake punter vi må ut og snakke med folk. Det er først og fremst et middel til å gjøre laga mer ansvarlige overfor sitt eget område, legge planer og tenke partibygging.

Eksempel:

Et industriarbeidsplasslag satte seg målsetting på hvor mange abbonenter på jobben de skal ha ved utgangen av -86. Dermed fant de ut at de ikke visste hvem av arbeidskameratene som abonnerer i

dag. Første måtte de derfor finne ut det, og så kunne de begynne å diskutere navn på mulige andre.

Dette er viktig: det avgjørende for om vi får igang salg på flere steder og om KK-året skal føre til **varige** resultater, er om **DU** ønsker å ha et kommunistisk lag i bydelen din eller på arbeidsplassen din. Men bare å si det, blir moralisme.

Istedet må vi finne fram til **hva som er vitsen med et sånt lag**, hva det skal jobbe med, og prøve å **oppnå**.

Dette arbeidet vil ta tid, fordi det dreier seg om en prosess. Men i mellomtida gjør du iallfall ikke noe gærent om du selger noen aviser og verver en abonnent eller tre !



Det er for ille, Helöe ! Her oppfordrer de arbeiderne til å »sette hardt mot hardt». Og så nu som våre venner har det så vanskelig ! Bra det ikke er lock-out hele året, du, - da tør jeg ikke tenke på hvordan det kunne utviklet seg !

KK ER BEST ! KK MÅ BLI BEDRE !

Av MERETE M!

Vi er en gruppe Klassekampen-aktivister på Grynerløkka. Inspirert av innlegg i avisa den siste tida, samlet vi oss for å få noen meninger ned på papiret. At vi synes KK er den beste avisa i Norge, er vl unødvendig å si. Hadde den ikke vært det, hadde vi ikke gididi å selge den uke etter uke. Det er likevel en del vi mener kan gjøres bedre.

KULTURSTOFFET

Samtlige var svært misfornøyde med kulturstoffet. Det virker lite målretta og prioritert. Greit at Helgheim liker jazz og Bjørneboe kan gjerne ha sine meninger om teater, men de bør ikke til de grader få dominere avisa med sine personlige interesser. Avisa virker til tider langt mer opptatt av jazz og teater enn av vanlige folks livssituasjon.

BØR PRIORITERES

Av områder som burd' prioriteres høyere, vil vi særlig påpeke

- * faglig stoff
- * reportasjer fra arbeidsliv
- * kvinnestoff

Og husk at disse tinga kan kobles sammen også ! Hvorfor ikke ansette en kvinne som "faglig"-journalist ? Og hva med en fast kvinne-spalte på lørdager med plass til korte notiser og smånytt ?

Både AKP og KK burde prioritere

boligkampen høyere. Få ting preger folks hverdag på samme måte som boforhold og boutgifter.

KAPITALISMEKRITIKK OG SOSIALISME-AGITASJON

Sist, men ikke minst, mener vi avisa i for liten grad evner å trekke sammen linjene fra alle de tinga den tar opp til en systematisk kapitalismekritikk og konkret agitasjon for sosialismen. Alt vårt strev blir nyttesløst hvis vi ikke klarer å se de store sammenhengene fra sulten i Afrika til børsspekulasjoner i Norge, fra nedleggelse av småbruk og utkant til prostitusjon og stoffbruk i storbyene. Og fra alle disse tinga til internasjonale kriser og imperialism. Det er en sammenheng her, og KK må se det som sin oppgave å få stadig flere mennesker i Norge til å se disse sammenhengene og deretter gjøre noe med det.

Grynerløkka, 20.1.86

Det har nå gått en tid siden denne oppsummeringa ble gjort. Vi registrerer med glede at avisa har tatt seg opp på kulturstoffet bl.a. ved bedre distriktsdekning.

En av oss werva nylig en abonnent som ikke hadde lest avisa på ei stund. Kommentar etter første uka: Avisa var interessant og spennende lesing. Meninga mi er at vi har et større potensiale enn vi regner med.

FRAM FOR ET FORTSATT ENTUSIASTISK OG RIKT KK-ÅR !

M.M.

KLASSEKAMPENS STØTTERING



Fra KK-SENTERET I OSLO

Husker du at en av målsettingene for KK-året er å utvide "Støttingen" med 50% deltakere, for å få inn 800.000 kr. i 1986 ?

I februar fikk bydelslaga oversikt over deltakerne på ringen i sitt område, med henstilling om å øke med 50%. Vi sa vi ville komme tilbake til saken hvis det ikke gikk greit.

Tross en oppløftende start, går det ikke greit. Gjennomsnittstallet for gamle deltakere har økt, og færre enn antatt har falt fra. Men vervinga av nye deltakere går smått, og har nesten stoppa opp. Vi tror Klassekampens støttering er blitt en "glemt sak".

Men penga trengs for å fullføre avisas planer for 1986, og en deltaker som er verva i januar betaler antakelig dobbelt så mye som en som er verva i august. Bi må derfor innstendig be alle lag om å ta en intensiv vervekampanje til støttingen før sommeren.

Vi har fått lite rapporter om målsettingene og resultatene fra laga, og må pålegge alle lag som ikke har økt med minst 50% om følgende:

* De som ikke har tatt opp støtte-
ringsvervinga til vedtak før, må ta
det opp på nytt for å nå målset-
tinga.

* De som ikke har nådd målsettinga,
må stå på til målet er nådd.

Vi tror ikke dette vil stjele mye tid på lagsmøte, eller være vanskelig å gjennomføre !

**HANDSLAG TIL
KLASSEKAMPEN**

Postgiro
3 75 55 50

**ELSE BERGS
MINNEFOND**

POSTBOKS 83 BRYN, OSLO 6

OPPSØKINGSAKSJON I JUNI

Fra KK-SENTERET I OSLO

I årsplanen for KK-året oppfordrer vi laga til å oppsøke stoppa abonnenter i mai.

Fordi tyngden av "kampanje-abonentene" står for fall senere, vil det beste være å arrangere lokale "bank-på-aksjoner" de første fjorten dagene i juni.

Laga bes bestille "stopplister", og passe på at disse kommer i så sein utgave som mulig, sånn at dere får med flest mulig stoppa abonnenter på listene. Kort sagt: nært opp til datoen dere skal aksjonere. Stopplister fås ved å ringe **G M** på KKs Salgsavdeling, tlf.: 649320, eller ved personlig henvendelse på Salgsavdelinga.

Det vil også bli arrangert sentrale "ring-til"-aksjoner (nærmere tida vil disse bli annonsert i KK). Forutsetninga er at flere enn KK-senteret blir med på disse. **GJØR DU ?**

For at ringe-aksjonene ikke skal gjøre det håpløst å drive lokalt arbeid (i vinterkampanja var frafalne abonnenter ringt både to og flere ganger når folk kom på døra), blir de arrangert etter 15. juni.

Vi deler altså på tida, for ikke å vasse i hverandre:

* Lokale "bank-på"-aksjoner fra 1.
til 15. juni.

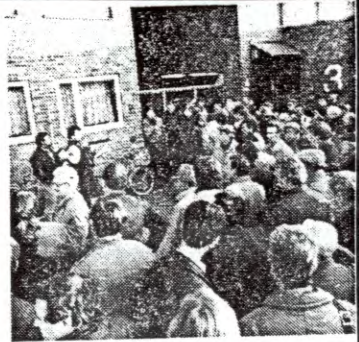
* Sentrale "ring-til"-aksjoner -
arrangert av KK-senteret - fra
15. juni.

*Ta den helvetes avisen Deres og kom
Dem vekk herfra ! Etter at dere
jublet over utestengingen av folkene
mine fra Sheraton, vil jeg ikke se
den møkka for mine øyne mer !*



ARBEIDERKONFERANSE OM KKs INNHOLD

Fra KK-SENTERET I OSLO



Det er nå klart at den sterkt etterspurte arbeiderkonferansen om KKs innhold blir arrangert.

Foreløpig kan vi rope følgende:

- * Konferansen blir innretta på å diskutere to ting:
 1. Avisas arbeiderinnretting.
 2. Konferansedeltakerne vil bli forelagt materiale rundt "nye Klassekampen".
- * Innledere blir:
 - Sigurd A
 - Bjørgulv B
- * Tidspunkt for konferansen blir før sommeren. Konkret dato kommer i KK, så følg nøye med !
- * Påmeldinger skjer til JAN H på Partikontoret i Gøteborggata.



Konferansen er sjølsagt ikke bare for arbeidere, men vi oppfordrer arbeidere spesielt til å melde seg på, sånn at tyngdepunktet på konferansen ligger i arbeiderklassen.

HUSK: Arbeiderklassen består hverken bare av menn eller industriarbeidere. Den finnes heller ikke bare i de faglige laga i partiet: arbeidere i boliglaga må hive seg med !

Vi tror konferansen ville tjene på om lagstyrene tar initiativ til å diskutere påmelding med medlemmene i laget.



Dette er et forsøk på å si noe om hvordan KK-året har forløpt så langt i Oslo. Dette uttrykker mi mening, og ikke nødvendigvis KK-senterets. Du/dere er herved invitert til å spytte ut med deres syn på stoda og åssen vi bør angripe tinga framover.

Vi gikk inn i året med konflikten og motsigelsene i KK friskt i minne. Et slitent KK-sjikt som hadde blitt mindre de siste åra. Partiavdelinger/medlemmer som ikke lenger hadde det solida grepet om propagandaens strategiske betydning, som ikke greip de store mulighetene avisa ga oss for å påvirke massene og dermed mulighetene for å utvikle nye kommunister på sikt. Samtidig fantes det behov for å diksutere den redskajonelle linja til KK, både for å lufte uenigheter om prioritering/linjer, og for å mobilisere til økt innsats for avisa.

VINTERKAMPANJA

Fordi det omtrent ikke finnes en eneste rapport fra avdelingene, blir hele dette innlegget prega av at det er tatt på feelingen, men det får stå sin prøve.

Men la oss begynne med noe som er konkret og som vi veit noe sikkert om. Oslo greide målsettinga si i vinterkampanja for første gang på 5 år. Dette var svært viktig fordi det bragte oss opp på et abonne-

mentstall som - om vi greier å bygge videre på det - kan snu de siste åras tilbakegang til framgang. Men også fordi vi faktisk greide å løse ei oppgave. Det spredde optimisme og tru på at ting er mulige å løse.

Hovedårsaken ti at vi kom i mål, var at parola med fornyingsarbeid - både oppsøking og ringing - blei gripi av ei del avdelinger og enkeltpersoner. Jeg vil tippe at ca 50% av de abonnentene vi fikk var tidligere abonnenter. Spesielt ga metoden med ringing store resultater mot slutten av kampanja.

Men, for det er et men her, det er store forskjeller i avdelingenes resultater. Jeg tror vi finner noen avdelinger som har greid 2 eller 3 ganger målsettinga si. For en del av dem vil det være enkeltpersoner i avdelinga som står for store deler av resultatet. En del avdelinger gjorde jobben sin og en del kom knapt i gang.

Mitt inntrykk er at det **ikke** var en brei bevegelse i partiet som sto bak resultatet, men at det var en del avdelinger og enkeltpersoner. Noen mener at dette er for negativt fordi det ikke var sånn, men foreløpig er jeg ikke overbevist. Rapporter og innlegg fra dere som kanskje har bedre peil på dette trengs for å gi et bedre bilde.

HAR KK-SJIKTET VOKST ?

Ja. i noen grad er det vel sånn at flere deltar i ei eller anna form for KK-arbeid. Men vi kan innå ikke snakke om noe gjennombrudd. Og vi prater fremdeles om et sjikt. Men vi skal ikke ha et større sjikt. Vi skal ha et parti hvor de aller fleste driver ei eller anna form

for **KK-arbeid**. Ikke bare i kampanjer eller andre krafttak, men **hele året**. Dit er det langt igjen.

Men i tanken er vi nok blitt mange flere, fordi diskusjoner om KK reises mange flere steder enn tidligere, - og det skjer oftere, fordi det stilles konkrete krav.

HVORFOR ER VI IKKE FLERE I HANDLING ?

Sjøl sagt tar det lang tid å snu oppned på partiets arbeid. Det gjøres ikke over natta. Men samtidig er det årsaker ti at det tar tid - og lenger tid - enn vi har råd til. Det finnes flere årsaker og med enkle ord er dette noen av dem:

- * **Massearbeidet** har fremdeles ingen høy stjerne i partiet.
- * Avdelingene er dårlige til å rydde plass og organisere konkret arbeid.
- * Planer file og slipes, men følges ikke opp og kontrolleres for dårlig.
- * Diskusjonen om propagandaens strategiske betydning har kommet kort.

Får vi ikke grep om dette spørsmålet og skjønner det, vil vi fomle en del i blinde når vi forsøker å finne ut åssen vi skal handle, åssen vi skal bruke KK for å påvirke det miljøet vi jobber i, åssen vi skal bygge partiet osv.

En kommentar: For de avdelingene som **ikke har særlig grep om KK-arbeidet**, vil endeløse diskusjoner om "plan" være bortkasta. Sånne diskusjoner vil lett ende opp i "planer" uten rot i virkeligheten. Prøv ut noen av ideene som finnes i avdelinga, prøv dem ut og legg planer med rot i litt **praksis** !

HVOR STÅR VI ?

Det finnes liten eller ingen motstand mot KK-året. Tvert imot har det blitt positivt mottatt. En del avdelinger har lagt planer og vedtatt målsettinger for arbeidet sitt, og en del har diskutert KK for første gang på mange år. Vi greide målsettinga i vinterkampnaja og vi har fått noen nye kommisjonærer. Dette er tegn på at det er bevegelse. Er det bare et blaff ? Var det kjøret rundt vinterkampanja og obligatoriske diskusjoner om KK som skapte resultatene ? Eller var det også uttrykk fo at ei ny tid er i emning ?

Jeg tror at det er noe nytt i emning, men at det går seint. På den andre sida, kan det lett glippe hvis vi ikke jobber tålmodig og konkret med de problemene som står. Samtidig må vi få bedre grep om de politivte erfaringene som er høsta så langt, - og utvikle dem videre. Dette gjelder på alle områder, fra planlegging til konkret arbeid i marka.



KK-SENTERET ER TOPP ?

Tja, vi synes ihvertfall at vi har gjort noe lurt. Vi greide å skape mye bevegelse rundt fornyingsarbeidet og gikk sjøl i spissen for det. Vi har brukt de kontaktene vi har i partiet for å dytte igang bevegelse, noe som har gitt en del resul-

tater. Vi har gjort ting for å legalisere KK-året f.eks. ved brev til alle abonnenter om KK-året og tilbud om aktiviteter. Vi har jobba en del med å lage en plan og spennende ting står på tapetet.

Det vi har vært svake på, har vært å komme oss ut i partiet. Fra tidligere, har KK-utvalget positive erfaringer med å delta i diskusjoner i avdelingene. Dette er viktig både for senteret og avdelingene. Vi kommer derfor til å aksle litt om og prioritere dette høyere framover.

På den andre sida har partiet vært dårlig til å bruke oss. Vi har hatt et stående tilbud om å komme på "besøk", men uten særlig respons. Er dere redde for å bli titta i korta?

HVA GJØR VI NÅ ?

Ingen må la seg lure av kampanje-resultatet. Vi har enda mye å ta igjen fra de to siste åra. Vi ligger i dag omtrent på det samme antall abonnenter vi hadde i 1983 på samme tidspunkt. Skal vi komme ut med det samme resultatet som det året, må vi drive jamnt fornyingsarbeid, verve abonnenter uavbrutt og gjøre ei meget bra høstkampanje.

Avdelingene må gjøre seg ferdig med plan-diskusjonen og gå over i "sette planen ut i livet"-fasen. Det må ryddes plass til konkret arbeid.

Diskusjonen om KKs betydning for utbygginga av partiet, påvirkning av massene osv. må fortsette. Planer og målsettinger må legges/korrigeres utifra de erfaringene dere har høsta/kommer til å høste.

LYKKE TIL VIDERE, - VI ER PÅ VEI !

HØSTPLAN ELLER HJERNEFØDE FOR KK-ELSKERE

Fra KK-SENTERET

KK-senteret i Oslo AKP(m-l) satte seg som forutsetning for en vellykka Klassekampen-vårløsning til høsten, at planen for 2. halvdel av KK-året måtte ut til laga før sommeren - dvs. i FFP for juni. Årsplanen som kom i FFP for januar, var lite konkret for 2. halvår.

Diskusjonen og en del forberedelser er i full gang i KK-sentert. Derfor legger vi frem noen forhåndssynspunkter. Håper de kan virke som hjerneføde for bakhodet inntil videre.

Men vi ønsker også reaksjoner, sånn at den "endelige" planen blir best mulig. Reaksjonene kan enten tas opp direkte med KK-senteret, eller sendes skriftlig gjennom lagskontaktene. De kan også leveres til Jan H på Partikontoret. Frist er 1. juni.

I denne omgangen sier vi ikke noe om KK-senterets målsettinger og konkrete planer for eget arbeid, - bare om partidiskusjonen til høsten og generelle målsettinger for laga.

SAMMENLIKNINGSDISKUSJONEN

Vi kjenner ikke SKs opplegg for partidiskusjonen til høsten, men vi har meninger om hva som er viktig å diskutere her i byen.

For det første: "sammenlikningsdiskusjonen" mellom KK og andre aviser har - etter det vi vet om - stort sett virket bra der man har plukket ut et emne en har vært opptatt av: faglig stoff, kvinne-stoff, ledere o.a. En mulighet er å ta vare på aviser fra lock-out-ukene nå, og sammenlikne når man får bedre tid.

Vi mener at de som ikke har hatt sammenlikningsdiskusjon, må ha det. Vi mener også at de som har hatt

det, bør ha det igjen, men med andre innledere (og gjerne andre emner).

Fordi: Den som lærer mest er den som jobber med sammenlikninga. Og: Selv om man som oftest vil komme til at KK er bedre enn man tror og går andre aviser en høy gang, er det ikke "Haleluja-innledninger" som blir resultatet. Sammenlikninga fungerer som en (begrensa) studie av KK. Man leser avisa på en annen måte enn til daglig: man blir journalist og redaktør for en kveld, og gjør seg vurderinger: Fungerer avisa som organisator i denne saka ? Er propagandamulighetene utnyttet ?

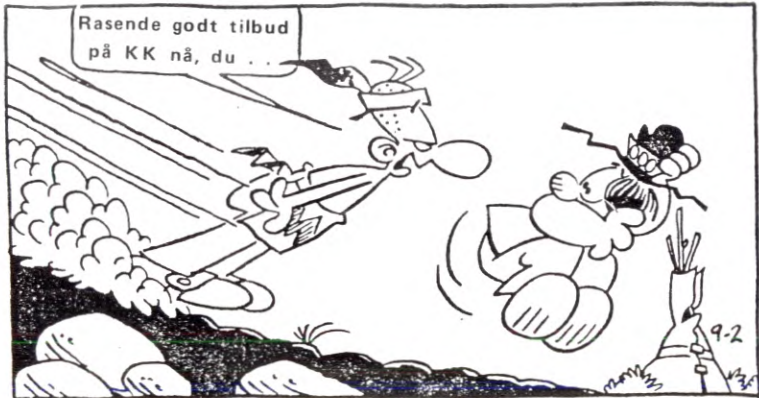
En svakhet ved denne metoden, er at man ikke får noen vurdering av hva avisa ikke skriver. En måte å gjøre det på er å følge spesielt med i nyhetsbildet i en uke, og se på hva avisa dekker, hvordan den dekker det, og hva den ikke dekker. En annen måte er å vurdere innhol-

ling bli: hvordan nå nye grupper ?

Vi mener laga i partidiskusjonen må diskutere:

- * hvorfor
- * hvem
- * hvordan

Vi tror også det er nødvendig å bruke tid på å diskutere metoder.



det i avisa utifra arbeidet laget gjør. Er det laget eller KK som bli bedre ? Hvordan ?

Mulighetene er sikkert flere !

KK OG PARTIBYGGINGA LOKALT

Det andre vi mener partidiskusjonen må ta opp, er hvordan laget skal sette arbeidet med Klassekampen i sammenheng med partibygginga lokalt (se artikkelen "1986 er KK-året").

Ikke bare for å få øya opp for at KK er det beste middelet å bruke, men også for å se om man i det hele tatt er interessert i å ha et partilag, bygge det ut og gå i spissen for det. Her vil det gjerne stå forskjellige interesser i laget. Disse motsetningene er det nødvendig å få avdekket og utviklet.

Synes man det har noen hensikt å ha et partilag av AKP(m-l)s type på stedet/området og å bygge det sterkere, vil ofte neste problemstil-

Både om man skal bruke "kontrakt-metoden": KK skriver om saka. Laget selger. Og hvordan en skal få til et mer systematisk salg. For bydelsslag kan det f.eks. være aktuelt å drive dørsalg.

SKs opplegg for denne partidiskusjonen kommer i juni-TF.

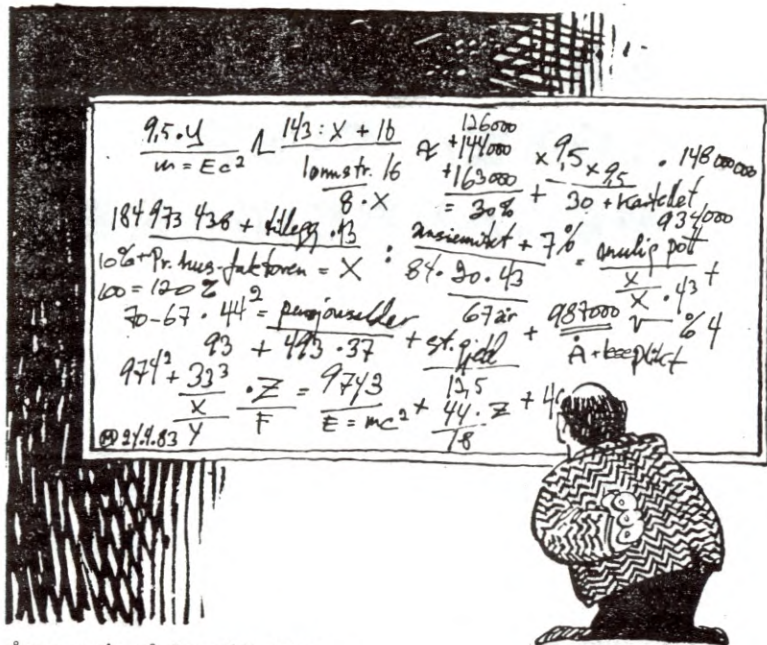
OPPSUMMER !

Før sommeren bør man ha oppsummert 1.halvår. Vi skal ikke lage noe oppsummeringshysteri, men så lenge såpass store deler av partiet ikke har drevet med KK-salg på mange år, og det nå er hovedoppgaven, tror vi det er viktig at laget blir enig om man virkelig gjør framskritt, eller om man bare lurer seg selv.

HELE LAGET MÅ MOBILISERES !

En av de viktigste sakene til høsten, mener vi er å trekke alle med. Start gjerne høstkampanja med lokale kampanjedager eller en kam-

Oppsummering:



Assen var'e nå det gikk, igjen . . .

panjeuke, der hovedsaken er å få alle med. Det kan bety å lage salgskurs, det kan bety å lage kollektive aksjoner. Hovedsaken er å hjelpe dem som ikke tør (det er ingen skam for en kamerat å være redd for å stå på gata med Klassekampen høyt heva og rope ut dagens nyheter. Men det er en skam for et lag å ikke hjelpe alle lagskamera-ter til å mestre/ta del i partiets hovedoppgave).

MÅLSETTINGER FOR HØSTEN

Alle lag må diskutere målsettinger for 2. halvår (event. justere målsettinger som er satt). Det vil si innafor områdene:

- * abonnementsverving
- * løssalg
- * budruter
- * fornyingsarbeid
- * juemessa

Også målsettinger innafor områder som: trekke med venner i arbeidet, la kamerater delta i sentralisert aktivistarbeid, - eventuelt sitte i KK-utvalget.

OPPSUMMERING AV 2.HALVÅR OG PLANER FOR 1987 MÅ DISKUTERES SÅNN AT VI KAN FÅ RAPPORT SEINEST 1.DESEMBER.

LUNK PÅ KJELEN, SÅ KOMMER VI !

Endelig høstplan kommer altså i neste medlemsblad, men vi varsler allerede at vi ønsker å diskutere KK-arbeidet **på lagsmøter i alle lag**. Vi ber dere derfor bestille besøk fra oss (det vil si fra KK-senteret i Oslo, DS sine eksterne medlemmer eller SKs KK-senter). Vår målsetting er at vi skal ha vært i alle lag innen kampanjestart 1.september.

Bestill raskt !



KK-SENTERET SØKER FLERE MEDARBEIDERE !

KK-senteret leder Oslo AKP(m-l)s arbeid med "KLASSEKAMPEN". Vi har i de siste månedene hatt stor omsetning av abonnement og nettofortjenesten har økt siden i fjor. Interessen for avisa er oppadgående, og mulighetene for fortsatt økning av nettofortjenesten er stor.

VI SØKER ETTE KVINNER OG MENN TIL AKTIV INNSATS FOR "KLASSEKAMPEN" I UNGT OG SPRUDLENDE MILJØ !



AKTUELLE ARBEIDSOPPGAVER:

- * Kundekontakt
- * Opplæring av nye brukere
- * Møtevirksomhet



VI TILBYR:

- * Fri noen helger
- * Kaffe på møtene
- * Noen gode historier
- * Utviklende miljø



DINE KVALIFIKASJONER:

Noe erfaring fra KK-salg/arbeid, og glad i avisa, åpen til sinns og ikke redd for å si meninga di.

Vi oppfordrer spesielt arbeidere ti å søke, men er du småborger, er ikke det noe hinder.

Ikke-røykere kan også søke !



Hilsen
KK-SENTERET



Tema:

KK-KONFLIKTEN

Vedtak fra ARBEIDSPASSAVDELING

Partiledelsen har overdimensjonert og lagt for ensidig vekt på høyrefaren i sin behandling og oppsummering av konflikten.

Partiledelsen må kritiseres for å ha undervurdert betydninga av å gå inn i diskusjonene som flertallet i KK-redaksjonen har reist siden konflikten startet og må bære ansvaret for mange av utmeldingene og oppsigelsene i KK.

Avdelinga har inntrykk av at det har vært altfor lite politiske diskusjoner i redaksjonen de siste åra. Objektive årsaker gjør at det lett kan utvikle seg spontane høyreavvik både i stoffvalg og innretting, uten at det nødvendigvis skaper notoriske høyreavvikere i redaksjonen.

Vi mener mangelen på politiske diskusjoner og oppsummeringer er en stor del av grunnen til at motsigelsene har blitt så antagonistiske som de har blitt. Dette må partiledelsen ta hovedansvaret for.

Vi vil også kritisere oppossjonen i avisa for ikke å ha tatt ansvar for å reise diskusjonen i **partiet**, - for eventuelt å vinne partiet for sitt syn.



Franske krigsveteraner fra tiden omkring Den første verdenskrig.

Tema:

SIKKERHET

Uttalelse fra lagsbehandling

I FFP (nov.85) kan vi lese at situasjonen er kritisk når det gjelder vårt vern mot etterretning. Det står dårlig til med sikkerheten i partiet, FFP oppsummerer f.eks. at Oslo-partiet er sterkt svekket på grunn av slarv. **Det er i dag svære motsigelser i partiet på sikkerhet.** Dette er ikke det minste underlig, sett på bakgrunn av den praksis som ledende organer står for, - samtidig som partiet faktisk har en sikkerhetspolitikk, nedfelt i en **sikkerhetsinnstruks**.

Noen få, spredte eksempler på hva bl.a. vår avdeling har reagert på:

- * I KK ser vi stadig tydelige **bilder** av personer som selger avisa, eller som er til stede på et eller annet arrangement. Det har også vært hyppig bruk av **navn**.
- * Arkiv i partibedrifter blir brukt som grunnlag for åpne sendinger i posten - f.eks. til innbetalingsblanketter.
- * Arkiv over abonnenter til f.eks. Kapitalen står framme på disken i Ironsno. Dermed er det lett å rappe det med seg.
- * I FFP (mai 85) kom det direktiv om å **ringe inn ti parti-kontoret** for å avlegge rapport i forbindelse med streike-støttearbeidet for Syd-Varanger.
- * Klassifiseringsspørsmålet har gjennom lengere tid blitt neglisjert.

Når partiet nå legger opp til en diskusjon omkring sikkerheten, vil denne forhåpentligvis kunne bedres noe. Dette er selvsagt bra, men vi har vanskelig for å ta dette alvorlig **så lenge det ikke blir lagt fram en grundig og skarp kritikk av den sikkerhetspraksis som ledende organer i partiet står - og har stått - for gjennom lengere tid.**

(Vi håper å få en kommentar til denne kritikken fra sikkerhetansvarlig i DS i neste FFP.

Hva med alle dere andre: er dere enige i kritikken ? Er vi på full fart inn i legalismen ? **Red.**)



Opp, alle jordens HOMSER ! Nå er det snart juni . . . !

INNHOOLD:

<u>Redaksjonelt</u>	s. 2
---------------------------	------

Tema: LEDELSEN AV OSLO-PARTIET

PRIORITERING AV LAGA – BARE ET LUFTSLOTT ?

Uttalelse fra Drabantbylag	s. 4
----------------------------------	------

LEDELSE

Av Renja R. [REDACTED]	s. 5
------------------------------	------

Tema: KLASSEKAMPEN

1986 ER KLASSEKAMPEN-ÅRET !

Av KK-ansvarlig i DS	s. 10
----------------------------	-------

KK ER BEST ! KK MÅ BLI BEDRE !

Av Merete [REDACTED]	s. 14
----------------------------	-------

KLASSEKAMPENS STØTTERING

Fra KK-senteret i Oslo	s. 15
------------------------------	-------

OPPSØKINGSAKSJON I JUNI

Fra KK-senteret i Oslo	s. 16
------------------------------	-------

ARBEIDERKONFERANSE OM KKS INNHOOLD

Fra KK-senteret i Oslo	s. 17
------------------------------	-------

KK-ÅRET SÅ LANGT

Av G. [REDACTED]	s. 18
------------------------	-------

HØSTPLAN

Fra KK-senteret i Oslo	s. 21
------------------------------	-------

KK-SENTERET SØKER FLERE MEDARBEIDERE !

Fra KK-senteret i Oslo	s. 24
------------------------------	-------

Tema: KK-KONFLIKTEN

Vedtak fra Arbeidsplassavdeling	s. 25
---------------------------------------	-------

Tema: SIKKERHET

OM SIKKERHETA I PARTIET

Uttalelse fra lagsbehandling	s. 26
------------------------------------	-------

SISTE FRIST



FOR STOFF TIL NESTE **FFP**
(levert lagskontakt/partikontor):

6.JUNI !