

ffp

ekstra oktober -83

MOTTATT

26 OKT. 1983

DEBATTOPPLEGG FOR PROGRAMDISKUSJONEN I LAGA FRA DS' ARBEIDSUTVALG

DS har ikke tatt stilling til innholdet i utkastet til nytt prinsipp-program. Her fins det forskjellige syn i DS. I oktober-ffp er det trykt tre artikler skrevet av medlemmer i DS, som uttrykker forskjellige syn på utkastet. Det fins også andre syn enn dette i DS. DS-medlemmene står altså fritt i debatten om programutkastet.

DS har tatt stilling til forslaget om at programutkastet må trekkes tilbake. Her har DS gjort dette vedtaket:

"Uansett oppfatninger om innholdet i forslaget til nytt prinsipp-program mener DS at forslaget er godt egna som utgangspunkt for prinsippprogramdiskusjonen fram mot partiets førstkommande landsmøte. DS støtter derfor ikke forslaget om at programforslaget skal trekkes tilbake." (Vedtaket ble gjort med to tredjedels flertall, 1 avholdende, resten mot.)

DS vedtok dessuten å pålegge DSAU å lage en oversikt over viktige motsetninger om utkastet som har vært oppe i debatten til nå, til bruk under lagsbehandlingen av programmet. Et sånt debattopplegg legges fram her.

Til nå har en lang rekke uenigheter vært oppe i debatten. Det gjelder bl. a. behandlingen av krigsfaren, væpna revolusjon, klassegrunnlaget for proletariatets diktatur, demokratiet under sosialismen, partiets rolle under sosialismen, sosialismens økonomi, Kina og kulturrevolusjonen, den moderne revisjonismen, kvinnespørsmålet, folkekrigen. Og det er hevda at utkastet er moderne revisjonistisk.

Av disse uenighetene har vi her framheva seks. Hensikten med det er ikke å framstille alle andre saker som uviktige. Hensikten er å konsentrere debatten om de sakene det nå er viktigst for laga å ta stilling til. For å få det til, er en nødt til å skille ut et fåtal saker.

Vi har dessuten så langt som mulig prøvd å gi noen referanser til hvor forskjellige oppfatninger vi viser til er lagt fram. Hensikten er at dette kanskje kan være ei hjelp både for styrene og medlemmene til å orientere seg i debatten.

DEBATTOPPLEGG

Av de uenighetene vi har nevnt, mener DSAU at følgende seks uenigheter er viktigs for Oslo-partiet å ta stilling til nå.

1) Væpna revolusjon.

Signaturen "R" kritiserer utkastet for å beskrive "væpna revolusjon, som er en offensiv politisk og militær operasjon for å knuse borgerskapets statsapparat, som en defensiv handling arbeiderklassen nærmest blir tvunget til av det udemokratiske borgerskapet etter at revolusjonen er gjennomført." "R" kritiserer utkastet for å gå inn for programfesting av muligheten for fredelig overgang til sosialismen.

Partiformannen har sagt seg i hovedsak uenig i kritikken, kritisert "R"s syn for å være uhistorisk og antyde en kritikk av det for å peke i retning av militær eventyrpolitikk.

2) Klassegrunnlaget for proletarietets diktatur.

Det er fremma kritikk av utkastet for å ha ei uklar framstilling av klassegrunnlaget for proletarietets diktatur. Denne kritikken er det enighet om. Programforfatteren har også sagt seg enig her.

Det er uenighet om hva som må være klassegrunnlaget for proletarietets diktatur i Norge.

I et endringsforslag til kap 5 fra "noen SK-medlemmer" framstilles proletarietets diktatur som "staten til klassealliansen mellom arbeiderklassen og resten av det arbeidende folket".

"R" kritiserer utkastet for å fremme en politikk for oppretting av hele folkets stat:

"Proletariatet og mange andre klasser og skikt i det norske samfunnet vil ha felles grunnleggende interesser...Proletariatet må derfor bygge makta si på en allianse med disse andre klassene. Men det er proletariatet si statsmakt, det er bare proletariatet som kan utøve proletarietets diktatur."

Programutkastet (PU), kap 5, s. 16, Føresetnadene for ein sosialistisk revolusjon.

"R": Om forslaget til nytt prinsipp-program, bulletinen (b), s 58, spalte 1, VÆPNA REVOLUSJON.

Pål S. : Det er ikke rev alt som er rødt i håra, ffp oktober, s 13/14, 3. VÆPNA REVOLUSJON.

PU, kap 5, s 19/20. PROLETARIATETS DEMOKRATISKE DIKTATUR.

Tron Ørskov, b s. 24/25, II. PROLETARIATETS DIKTATUR, "FOLKET", "HELE FOLKET".

B, s 33, 1. spalte.

"R", B s 58, PROLETARIATETS DIKTATUR, 2. spalte.

Se også:

Erik Sten: GJENNOM DENG XIAOPINGS BRILLER, B s 45, 2. spalte.

Pål S., ffp okt, 4. PROLETARIATETS DIKTATUR, s 14-16.

- 3 -

3) Demokratiet under sosialismen.

Utkastets behandling av sosialistisk demokrati er kritisert for å gå inn for borgerlig demokrati og parlamentarisme.

På den andre sida er denne behandlinga støtta, og som et riktig og nødvendig oppgjør med ei dårlig side i den internasjonale kommunistiske tradisjonen.

4) Partiets rolle under sosialismen.

Her fins tre hovedsyn i partiet.

Utkastet går inn for at partiet må spille en ledende rolle i den sosialistiske staten og kjempe for å oppnå en faktisk særstilling. Derimot går utkastet mot formelle særrettigheter og ei forfatningsmessig særstilling for partiet under sosialismen.

Mot dette er det hevda at partiet må ha ei forfatningsmessig særstilling. Det er også hevda at partiet i alle fall skal ha ei formell særstilling i forhold til hæren.

Og det er hevda at partiet ikke må ha noen særstilling i et sosialistisk Norge.

5) Krigsfaren.

"Sjølv om krigar kjem til å bryte ut om att og om att så lenge det fins imperialism, så er det råd å stogge konkret krig. Dersom kreftene er sterke nok, så kan dei tvinge ei åtaksmakt til å la vere å starte krig eller dra seg attende."

Med dette utgangspunktet drøfter utkastet vilkåra for at en 3. verdenskrig kan hindres.

Dette er ei anna vurdering enn den som blir uttrykt i partiets militærprogram:

"Denne rivaliseringa om verdensherredømme (dvs. rivaliseringa mellom Sovjet og USA - red) er nødt til å føre til en imperialistisk omfordelingskrig, for under imperialismen er det ingen andre midler enn krig som kan løse denne typen motsigelser."

PU, kap 5, s 20/21, PROLETARIATETS DEMOKRATISKE DIKTATUR.

Ellen P 1, B s 20.

Oslo FU, ffp okt, pkt 4, s 20/21.

Tron Øs svar på kritikken av dette punktet fins i Røde Fane 5/83. TØ: SVAR PÅ KRITIKKEN AV PROGRAM-FORSLAGET, IV Borgerlig demokratis friheter og proletarisk demokrati og V Proletariatets demokrati og proletariatets diktatur. s 46-48.

PU, kap 5, UTVIKLINGA AV KLASSE-KAMPEN UNDER SOSIALISMEN, s 21-23.

"R", B s 58/59, KOMMUNISTPARTIETS ROLLE UNDER SOSIALISMEN.

PU, kap 1, siste avsnitt & kap 3.

PU, kap 3, KAMPEN MOT KRIGEN - KAMPEN DERSOM KRIGEN BRYT UT, s14/1

Se også PGG, B s 28.

Militærprogrammet, pkt 1.1., s 11.

- 4 -

Og:

"Hvilke faktorer er det som kan hindre denne krigen? Mao Zedong har gitt ei klar prinsipiell sammenfatning av dette: 'Enten fører krigen til revolusjon, eller så forhindrer revolusjon krigen.'

Det er bare seierrike sosialistiske revolusjoner i de to supermaktene, og først og fremst i Sovjet, som kan hindre den konkrete imperialistiske omfordelingskrigen som nå er i emning. Slik nivået på klassekampen faktisk er i de to supermaktene, virker det urealistisk å tru at ei slik utvikling vil finne sted med det første."

"R" kritiserer utkastet for å gi leninistisk imperialismeteorii på båten, under henvisning til militærprogrammet.

6) Programutkastet er et moderne revisjonistisk forslag.

Dette synet er hevda bl.a. av Ellen P. og av "R".

Tron Ørns svar på denne kritikken er de to artiklene hans i bulletinen og Røde Fane som det her er vist til.

Merknad. Vi gjør oppmerksom på at disse uenighetene er forsøkt framstilt i den skarpeste forma de fins i partiet. På alle de seks punktene fins det også mellomstandpunkter i partiet. Alle referanser til diskusjons-bulletinen om prinsipp-programmet er til nr 1/83 (nr 2/83 er ikke kommet enda når dette trykkes).

Militærprogrammet, pkt 3.5, s. 21.

"R", B s 59, FORSLAGET OG KRIGSFAREN.

Ellen P., B s 19, ET REVISJONISTISK PROGRAMFORSLAG.

"R", B s 61, FORSLAGET TIL NYTT PRINSIPP-PROGRAM ER MODERNE REVISJONISTISK.

TØ: LINJEKAMPEN OM DET NYE PRINSIPP-PROGRAMMET - SVAR TIL ELLEN P OG ANDRE, B s 21. og SVAR PÅ KRITIKKEN AV PROGRAMFORSLAGET, RF 5/83 s 42.