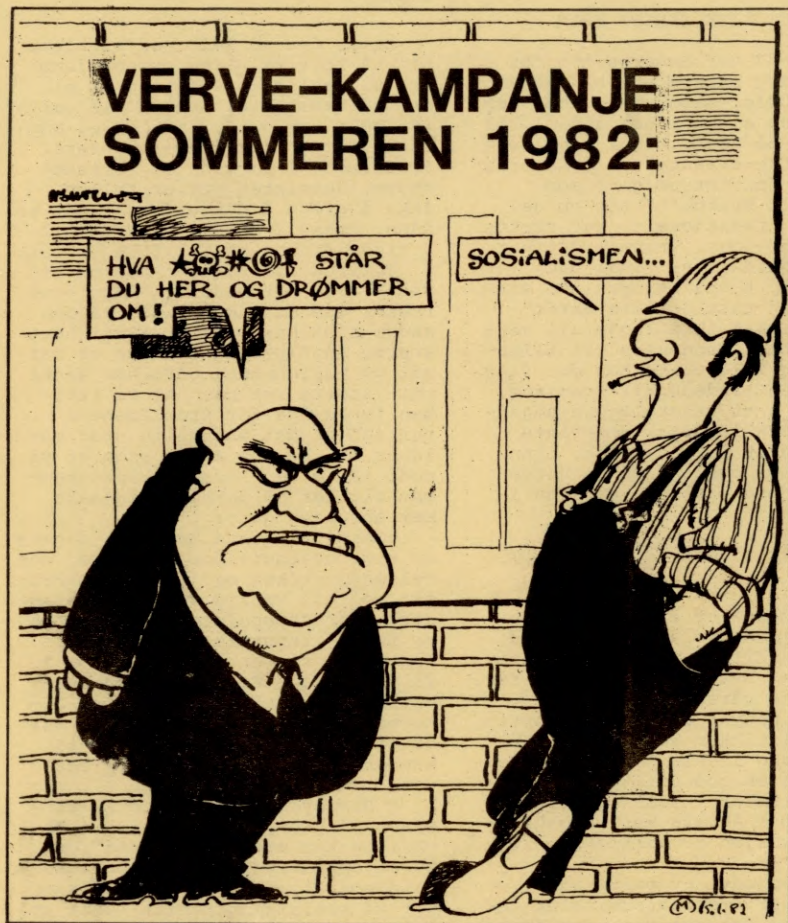


ffp

MAI 1982



INNHold: SE SIDE 2 -8

LEDER:

VERVE-KAMPANJE TIL OSLO-PARTIET

Før påske diskuterte DSAU muligheten for ei vervekampanje med UDSene i byen. Melding om ei sånn kampanje er alt sendt lagsstyrene. Kampanja skal føres i mai - juni og er den første vervekampanja til Oslo-partiet på fire år!

1.MAI - ET LITE SKRITT FRAM

1.mai-82 var Samorgs tog for første gang større enn klassekamp-toget i Oslo. Samorgs tog har før hatt liten eller ingen appell til folk som på noe vis har regna seg som venstre-orienterte. I år framstod det for første gang som "tross alt brukbart" for en del folk som tradisjonelt har støtta klassekamp-toga. Trass i det har Faglig Solidaritet 1.mai både bremsa opp tilbakegangen de siste åra, og tatt et lite skritt fram. Vi skal ikke legge all verden i dette. Tendensen til tilbakegang er ikke vekk. Men det fins nå også en tendens til framgang. Og trass i et vanskeligere utgangspunkt enn før, fikk den siste tendensen et lite overtak. Sånn sett kan vi også gå på ei vervekampanje med litt sol og vind i ryggen!

MEDLEMSTALLET GAR JAMNT OG TRUTT TILBAKE.

Medlemstallet i Oslo-partiet har gått ned tre år på rad. Ved siste årsskiftet lå det på sytti prosent av hva det var tre år før. Nytt denne våren er at en del folk har begynt å lukte på partiet og politikken vår igjen. For første gang i hele denne perioden har vi nå en god del folk på sympatisørsirkler - folk som er interessert i å være med på organisert diskusjon av partiets politikk.

En tredjedel av partilaga i Oslo driver sympatisørsirkler denne våren. Det betyr at for første gang på ganske lang tid byr det seg en mulighet til å verve en god

del nye partimedlemmer. Om vi utnytter denne muligheten er ei annen sak. Men muligheten til å begynne å snu nedgangen i medlemstall er nå til stede.

VERVEKAMPANJE - ET HALSESLØST TILTAK?

Etter det vi veit har sirklene til nå ført til lite nye medlemmer. Ei vanlig innstilling er at det er vanskelig å verve til partiet sånn som det er nå. At ei sånn innstilling fins, er ikke rart. Problemene i partiet er fortsatt store. Hensikten her er heller ikke å prøve å nekte for at det er sånn. Trass i det er vi nødt til å riste denne innstillinga av oss.

Tiltua til partiet har på ett vis aldri vært mindre i våre egne rekker enn det den er nå. På den andre sida har partiet aldri hatt større innflytelse enn det vi har nå. Og mulighetene våre har aldri vært større enn nå. At vi ikke kan lokka øya for problemene i partiet er det antakelig stor enighet om. På den andre sida er vi nødt til å se i øya at klassekampen skriker på partiets innsats mer enn noen gang:

o Kapitalistene har satt i gang en stor offensiv for å skjære ned fellesforbruket og jekke kjøpekrafta ned til vanlig europeisk standard. Tariffoppgjøret viser at de er fullt innstilt på å ta det oppgjøret som er nødvendig for å få dette til. Fagbevegelsen skal høvles, uansett om det går på LO-toppens prestisje laus. Bare AKP er ei politisk kraft som kan ta kampen opp mot denne NAF-offensiven.

o Misnøyen med DNA- og LO-ledelsen på grunnplanen har vært økende og har mer og mer tatt form av en opposisjon mot toppen i sosialdemokratiet. DNA i opposisjon gir nå sosialdemokratiet helt nye muligheter til å fange opp en del sånne opposisjonelle strømninger og gjenerobre tapte posisjoner.

Dette stiller partiet overfor ei ny utfordring. Og bare AKP utgjør ei politisk kraft som er i stand til å holde liv i og utvikle denne opposisjonen. 1.mai er et ferskt eksempel på det. Uten AKP ville praktisk talt enhver opposisjon mot DNA 1.mai-82 vært avvikla.

O Muligheten for krig øker. Og det er oppstått en mas-ebevegelse som er mot krigen. Til nå har denne bevegelsen vært dominert av pasifistiske, kapitulasjonistiske og pro-sovjetiske krefter. AKP er det eneste partiet som bygger politikken sin på ei nøktern vurdering av krigsfaren, og ikke på ønskedrømmer og illusjoner. Og til nå er AKP den eneste politiske krafta som har utfordra den pro-sovjetiske innflytelsen i den nye fredsbevegelsen.

Medlemstallet har gått ned tre år på rad. Samtidig har partiets innflytelse kommet opp på et helt annet nivå enn for bare noen få år sida, særlig i fagbevegelsen. Det betyr at partiet er i en mye bedre angrepsposisjon enn før. Og det betyr at partiet har knytta seg nærmere arbeiderklassen på en helt annen måte enn før. Det gir oss et mye bedre utgangspunkt for å vinne opplutning om vår politikk enn før.

Men partiet sånn som det nå er er ingen uuttømmelig kilde for å fortsette å gå fram. Og det er også begrensa hvor stor nedgang i medlemstallet vi kan tåle før det får drastiske følger for innsatsen til partiet og mulighetene til å øve innflytelse. Før eller seinere kan vi rett og slett bli nødt til å skjære kraftig ned, hva enten vi vil eller ikke.

Partiet trengs mer enn noen gang. Det gjør at uansett problemene i partiet, så er vi nødt til å begynne å verve igjen, vanskelig eller ikke vanskelig.

Om vi avskreiv problemene i partiet uten at de var løst, ville det helt sikkert bare føre til ei forverra krise. Men om vi bare konsentrerer oss om problemene, kommer vi helt sikkert også til å miste mye av det vi har oppnådd. Det vil også føre til forverra krise.

Altså: Vi må komme i gang med å verve igjen, og vi er nødt til

å verve til partiet sånn som det er nå.

Muligheten til å begynne å snu tilbakegangen for partiet er til stede. Vi ville gjøre en stor feil om vi ikke utnytter denne muligheten for alt hva den er verdt.

VERVEKAMPANJE I MAI - JUNI.

DS har derfor i samråd med UDS-ene i Oslo vedtatt å skyve en del andre partioppgaver til side til fordel for medlemsvervinga. At vi kjører ei vervekampanje betyr ikke at alle lag pålegges å jobbe med medlemsverving i perioden mai-juni. Hensikten er altså ikke å påføre lag som ikke ser muligheten til å verve som mer aktuell enn før ei umulig oppgave. Derimot betyr det et klart pålegg til DS, UDSene og alle partilag som driver sympatisørsirkler, eller som på annen måte har muligheten til å verve om å nå sette av en god del tid og gode krefter til å verve nye medlemmer til partiet. - Red.



OPPTAKSPRØVE

OPPLEGG FOR VERVEKAMPANJA

- o DSAU og UDSene vil arrangere konferanser om vervekampanja med alle sirkel-ledere i løpet av mai. Nærmere diskusjoner om hvordan gå fram tas der.
- o Laga bør ikke overlate denne jobben bare til sirkel-lederen. Styret bør angasjere seg. Og laga bør sette de beste kreftene sine på å jobbe med å verve.
- o Alle sirkler bør arrangere ett møte bare for å diskutere partimedlemskap. Om ønskelig kan det skaffes innledere til dette møtet utafra. DSAU har bedt noen folk om å stille seg til lagas disposisjon som innledere på sånne møter: Tor M, Kjersti Eric og Tron Ø. Andre kan også skaffes etter ønske. Henvendelser om innleder kan gjøres til Helge R. på partikontoret eller direkte til den en vil invitere.
- o Andre brev i organisasjonskurset for lagsstyrer, sendt ut før påske, handler om MEDLEMSKAP. Dette brevet inneholder ei drøfting av hva medlemskrava i partiet er og ikke er og kan også ellers være nyttig å bruke i kampanjen.

MELDING OM DISTRIKTSMØTE

o Distriktsmøtet vil bli innkalt i løpet av -82. Distriktsmøteforberedelsene i laga planlegges gjort rett over sommeren. Distriktsmøtet skal behandle det avtroppende DS'beretning og velge nytt distriktsstyre. I tillegg vil det komme forslag til vedtak om kommunevalget 1983.

o Beretninga er forutsatt skrivi atskillig kortere enn sist. Den vil konsentrere seg om å oppsummere innsatsen på det vi sjøl har oppfatta som hovedområdene av arbeidet vårt. Den vil dessuten komme inn på en del sider ved partikampen i Oslo i 1980 som ikke er oppsummert tidligere, og oppsummere utviklinga i Oslo-partiet i perioden.

o Valg av nytt DS. DSAU mener at det går an å bygge på stammen i det nåværende DS, men at det trengs en del forsterkninger av DS. Ellers ser vi det som særskilt viktige målsettinger å forbedre arbeiderandelen i DS og å gi det nye DS en sterkere eksternpolitisk profil enn det DS har nå.

o Et forslag til vedtak om kommunevalget -83 vil bli lagt ut til diskusjon i laga som del av distriktsmøteforberedelsene.

o Utkast til beretning, vedtaktsforslag og nærmere orientering om distriktsmøtet blir sendt laga midt i august, med sikte på lagsbehandling i september.

For DSAU, Roy

DEBATT DEBATT DEBATT

TO-ETASJES STUDIESIRKEL

INTERVJU MED GLAD SIRKEL-LEDER

- Det er ikke riktig å kalle meg sirkel-lederen. Vi er flere om jobben, begynner han beskjedent. Dessuten har vi hatt hjelp utenfra. Men vi var såpass mange her en kveld at vi måtte dele oss på to etasjer. Da var jeg leder for den ene gruppa.

- Hvordan kom dere i gang?

- Vi er et arbeidsplasslag som syntes vi hadde begrensa med muligheter til den type politisk arbeid på jobben. Derfor tok vi initiativet til sirkelen blant folk vi kjente i bomiljøet vårt.

Vi er ca.15 på møtene, som holdes hver 14.dag. Av bøker (Sosialisme/Kapitalisme) har vi derimot solgt 18...

- Er dette mest gamle m-l-bekjent skaper?

- Vel. Endel har vært innom partiet før. Du veit den harde stilen som rådde i 70-åra.

Vi har halt inn mange som var med i en tidligere Kvinnefrontgruppe. Det er mest jenter på sirkelen.

- Nærmest intern sirkel altså?

- Nei, slett ikke. Vi har da til og med et Arbeiderparti-medlem blant oss...

- Har dere tatt opp dette med medlemskap med dem, i AKP(m-l), altså?

- Ganske tidlig sa vi i fra at vi drømmer om å danne et nytt partilag i strøket. At vi sjølsagt er interessert i å verve. Men det er ikke noen tvang. Sirkelen er heller et skoleringsstilbud for nysgjerrige.

- Hva som sirkel-boka (sosialisme/kapitalisme) - ?

- Ikke bare god-ord. For store møter i boka.Vi kjører 2 møter på ett møte i boka. Dessuten er det mye uklart stoff og mye som ikke gir skikkelig svar på spørsmål vi stiller oss. Noen påstander inneholder også boka, som i bestefall kan kalles uforståelige. Men dette bør man komme tilbake til i en skikkelig oppsummering.

- Du nevnte at dere fikk hjelp utenfra?

- Vi tok kontakt med partiet og ba om en innleder på deler av det mest vriene stoffet. Han kom for såvidt også med nye synspunkter og begreper, som ikke boka tar opp. Men det gjør jo ikke sirkelen noe mindre spennende... avrunder vår glade sirkel.leder.

Dette var ment som noen sprette inntrykk fra en sirkel i Oslo.Håper å bringe en ordentlig oppsummering seinere. Men først skal sirkel-ledere utafor Underdistriktene, samles for å utveksle sine erfaringer. Det skjer med det første.

Peder.

KRITIKK AV OSLO DS

Vi har ved flere anledninger kritisert DS for å vanskeliggjøre avdelingas arbeid ved å gi seine beskjeder. Dette gjelder f.eks. to sentrale møter om skolebruksplanen og ett møte om foreldrebetalinga i barnehager der styret har fått beskjeden en og to dager i forveien.

I dag ser jeg at det er direktiv om å møte opp på Faglig Solidaritets møte i morgen.Vi må derfor avlyse avdelingsmøte som var lagt opp på denne datoen for å sikre vårt lokale 1.maiarbeid.Avdelingas medlemmer bor over et svært stort område og har liten sosial kontakt.

Jeg har en stygg følelse av at DS ikke er oppmerksomme på hvilke praktiske problemer slikt medfør-

når de kommer med altfor seine, men NB prisverdige utspill.
Formann i boligavd.

SVAR TIL FORMANN I BOLIG- AVDELING OM DIREKTIV-ANNONSE

Ordningen med at en annonse med oppfordring til medlemmer og sympatisører fra Oslo-partiet betyr direktiv, ble innført for flere år siden, lenge før vi fikk Klassekampen som dagsavis. Ordninga sikra at vi kunne komme raskt ut med direktiv til medlemmer gjennom en annonse i Dagbladet.

Men vi tror det er på høy tid å avvike denne ordninga. Ei sak er at den ikke har fungert i lang tid. Store deler av partiet oppfatter ikke en slik annonse som noe direktiv. I alle fall blir det ikke fulgt. DS har ikke reagert på dette, men mer eller mindre tatt det for gitt at direktivet blir fulgt av de som har anledning. Sânt undergraver sjøl-sagt disiplinen i partiet og er spesielt ille overfor de som anstrenger seg for å følge opp. Ei anna sak er at ordninga fratar DS muligheten til å sende ut virkelige oppfordringer.

Så til den konkrete kritikken: Vi er enig i at det var feil å bruke "direktiv-annonse" dagen før møtet. Det som burde vært gjort, var å sikre et intervju der en i 1.mai-komiteen eller en av partiets talsmenn begrunna hvorfor dette møtet var viktig, og en henstilling til folk om å prioritere møtet.

Dette møte ble første gang an-

nonsert fredag før påske(2.april). Det burde vært innsett på dette tidspunktet at dette ikke kunne bli et møte som fylte storsalen i Folkets Hus. Det ville bli vanskelig for de som hadde planlagt møter å endre på det i løpet av den korte tida før og etter påske. Tirsdag etter påske hadde vi fått rapporter fra flere steder som vurderte å sende en representant til møtet. Polk hadde oppfatta det slik at det var det som var meningen. Det lå derfor an til et ganske lite møte i storsalen. Det ble da bestemt å sette inn en oppfordringsannonse fra Oslo AKP i Klassekampen, onsdag, for å få inn flest mulig parti-folk.

Det møtte 130 på møtet. Uten denne annonsen trur vi det ville bli en god del færre folk. Men det viser også at bare en liten del av partiet følger oppfordringa. Disiplinen blir undergravd, og de som anstrenger seg for å følge direktivet blir påført store problemer, slik som formann i boligavdeling skriver.

For DS Nils

Vi har ikke fått svar på resten av kritikken innen dead-line for dette nummeret. - Red.

OM ASBJØRN S. OG DEN DEMOKRATISKE SENTRALISMEN

Vi vil skarpt kritisere at en offentlig talsmann for Oslo AKP offentlig går ut med en fordømmelse av partiets politikk på et så viktig område som samenes kamp for sin eksistens som nasjon. Slike utspill svekker partiets

troverdighet og er etter vår mening i strid med prinsippet om demokratisk sentralisme.

Vi mener at Asbjørn S burde tatt opp uenigheten internt eller skrevet leserbrev anonymt.

Styret i boligavd.

KOMMENTAR FRA DSAU

DSAU har diskutert og mener dette om saka:

1) DSAU er uenig i det synet Asbjørn la fram i debattinnlegget sitt i KK. Vi mener at uavhengig av taktiske vurderinger av hvordan aksjonen har virka overfor forskjellige folk, så var sprengningsaksjonen etter det vi mener en rettferdig aksjon som det er rett av partiet å støtte.

2) DSAU er uenig i handlemåten til Asbjørn. Vi mener det var feilaktig av han å legge opp til en ekstern debatt om denne saka. Når han ønska å ta opp denne uenigheten, burde det vært gjort internt, og ikke for åpen scene.

3) DSAU mener dessuten det var feilaktig av KK å trykke innlegg-

et og i det hele tatt å tillate en debatt om saka i KK. DSAU har før bedt KK om at det blir ført ei mer tilbakeholden linje når det gjelder hva det tillates åpen debatt om partimedlemmer imellom og har gjentatt dette i samband med denne saka.

4) Asbjørn er ikke offentlig talsmann for Oslo DS. Han var offentlig talsmann for det forrige DS, men har ikke vært det i denne perioden, sjøl om han var med på et KK-intervju rett etter distriktsmøtet.

Vi følger ellers den praksis at når noen i DS snakker for Oslo DS eller Oslo-partiet, så gjøres det klart i hvert enkelt tilfelle. Ellers snakker folk for seg sjøl.

OM POLITISKE MISFOSTRE, DEMOKRATI, SENSUR M.M.

Kjære kamerat Finn S. Jeg er selvfølgelig takknemlig for at noen føler seg kallet til å svare på spørsmålene mine, men kan ikke si at jeg ble særlig beroliget av det. Det var omtrent som venta: Et faderlig klapp på hodet. Det er derfor nødvendig med noen ytterligere kommentarer:

Om politiske misfostre.

Det er godt mulig at linja mi for RV er et politisk misfoster, slik som du skriver. Men dette kan ingen vite før vi har forsøkt i praksis. - Og eventuelt feila.

Det vi imidlertid veit svært sikkert kamerat Finn, er at linja di har feila i praksis! Den har tilført oss det ene promillesjokket etter det andre, og knapt brakt revolusjonen en eneste centimeter nærmere.

"Det kommunistiske partiets rolle i arbeiderklassens kamper må erobres. Til dette trengs ingen deklarasjoner om kommunistenes ledende rolle, en må fortjene og vinne arbeidermassenes tillit, gjennom daglig massearbeid og en riktig politikk. Dette er bare mulig dersom vi kommunistar i vårt politiske arbeid tar i betraktning det virkelige nivået av

massenes klassebevissthet, graden av deres revolusjonering, dersom vi nøkternt vurderer den konkrete situasjon, ikke på grunnlag av våre ønsker, men på grunnlag av de faktiske forhold. Vi må tålmodig skritt for skritt lette massenes overgang til kommunismen. Vi må aldri glemme Lenins ord, som på det mest ettertrykkelige advarer oss om at "det gjelder nettopp at en ikke må tro at det som er overvunnet for oss er overvunnet for klassen, overvunnet for massene."

"Kamerater, finnes det kanskje ikke mange slike doktrinære elementer i våre rekker, som alltid og over alt bare værer fare i enhetsfront-taktikken? For slike kamerater er hele enhetsfronten en eneste stor fare. Men denne sekterske "prinsippfastheten" er ikke noe annet enn politisk hjelpeløshet overfor de vansker den direkte ledelsen av massenes kamp byr på." (Dimitrov)

Om den videre debatten.

Vi har så god tid til diskusjonen, beroliger du. Vi jobber med en større undersøkelse i RV-regi som skal ta opp RVs framtid, grunnlag, rammeavtale osv. til diskusjon foran RV-landsmøtet i 1983. Så vil diskusjonen ta seg opp igjen slik at landsmøtet skal kunne

stake ut en riktig kurs. Slik argumenterer du i siste TF.

Men ærlig talt, Finn S. Bla, noen sider tilbake til partiplate en, som jeg går ut fra at du sjøl har vært med på å vedta. Her står det jo noe helt annet, svart på hvitt: "Eventuelle større nyvurderinger av forholdet mellom RV og partiet utsettes til etter kommunevalget. Eventuelle mindre justeringer foretas på RV-lands møtet våren 83 etter diskusjon i RV-regi."

Åssen skal vi tolke dette, S. ? Kan det tolkes på noen annen måte enn at undersøkelser, diskusjoner, RV-landsmøtet bare er skuebrød. Her skal de dumme massene innbille seg at de har medinnflytelse, også er det bare "mindre justeringer" de skal få være med på? Hvor latterlig blir ikke alt preiket om samarbeid og demokrati! Hva er vitsen med videre debatt?

Om sensur i KK.

Du bedyrer at det ikke skjer "hjemmelige vedtak" eller detaljreguleringer angående hvilke innlegg som trykkes i KK. Men herre Jesus, hvor naive tror du vi partimedlemmer er? Alle veit vel at det forekommer sensur på dette området. Ledende kamerater i partiet har tatt sjølkritikk for denne typen overgrep før det 3. landsmøte. F.eks. så tok Tron Ø. på seg ansvaret for at KK-debatten om statsstøtte blei stansa. Denne sjølkritikken var nødvendig, fordi partiledelsen rett etterpå måtte dreie 180 grader. Kameratene som argumenterte for statsstøtte,

og som hadde rett, blei bevisst sensurert i KKs spalter av en representant fra SKAU! Og så skal det ikke finnes noen detaljreguleringer?

Det er mulig at dere har blitt "snillere" i det siste. Men jeg tviler.

Ta talerens ord som en advarsel.

Spør A. sier du. Vel, jeg har stilt spørsmålet til "de ansvarlige", og fikk svar fra deg jeg veit ikke hvorfor ikke A. har svart, men er det han som har ansvaret så får han svare. Men jeg synes at det virker som en måte å unngå problemet på. Det synes jeg ikke du skal gjøre kamerat Finn. Vi vanlige medlemmer veit ikke hva som foregår der oppe i maktens irrganger. Men du, kamerat, bør vite det. Hvorfor undersøker du ikke disse tinga og røsker opp i dem!

Når 25 kamerater i Hordaland melder seg ut blant annet fordi demokratiet i partiet ikke fungerer (hvor mange hundre har ikke meldt seg ut på dette grunnlaget tidligere) så må du se på dette som en advarsel! Vær ikke så rask med å stemple folk som anti-marxister og erklære alt vel. "Kommunister må aldri betrakte seg selv som ufeilbarlige og stikke nesa til værs og tro at alt står så bra til hos seg selv og dårlig til hos de andre. De må ikke stenge seg inne på kammeret, eller bryste seg og skryte og te seg som uinnskrenket hersker." (Mao)

Med et ærlig ønske om framgang
Upstart.

MERKNAD.

Uansett hvordan det er med KK, - FFP er åpent for innlegg om alle sider ved partiets valgpolitikk. En debatt bør komme nå, og ikke sånn at vi får en debatt om hvordan tinga skal gjøres på et tidspunkt da de skulle vært gjort. Så vi oppfordrer debattantene til etterhvert å komme til sakal! -Red.