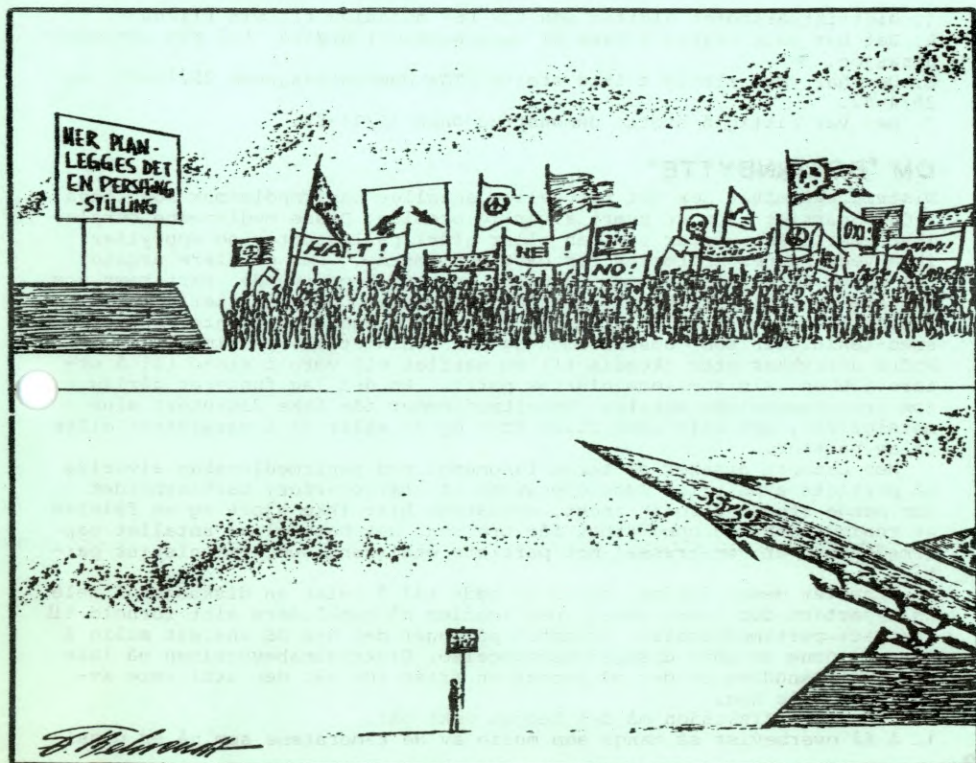


# ffp

DESEMBER 1982

- DISTRIKTSMØTE-VEDTAK
- KK-KAMPANJA
- DEBATT OM PARTIET OG NTA-DEMONSTRASJONEN



GIJENSIDIG OG BALANSERT STYRKEREDUKSJON?

Distriktsmøtet i Oslo-partiet er avholdt. Når dette nummeret av FFP redigeres, har det nye DS ikke konstituert seg. Vi trykker nå derfor bare vedtaka fra distriktsmøtet. (Uttalelsen om beretninga til distriktsmøtet er trykt opp sammen med beretninga. Øvrige vedtak er trykt opp her. Hva som skal gis av informasjon om distriktsmøtet ut over dette vil bli behandla av det nye DS ved første anledning. - RED.

## **VEDTAK FRA DISTRIKTSÅRSMOTET:**

### **OM FRED- OG FORSVARSPOLITIKKEN**

Distriktsårsmøtet slutter seg til hovedlinjene i uttalelsen fra SK om forsvars- og fredspolitikken fra oktober-81. Distriktsårsmøtet er enig i den vurderinga av, og taktikken overfor NTA som uttrykkes i uttalelsen fra DSAU i FFP februar-82.

2. Distriktsårsmøtet vil peke på områdene
  - forberede partiet og massene på folkekrig
  - Arbeidet for et sterkt nasjonalt forsvarhar ligget brakk i perioden. Dette kan ikke fortsette. Det nye DS må se det som en svært viktig oppgave å sette partilinja på disse områdene ut i livet.
3. Samtidig som dette arbeidet trappes opp må det fra DS' side tas et bedre politisk og organisatorisk grep om arbeidet i og overfor NTA.
4. Distriktsårsmøtet slutter seg til DS' holdning til NTA til nå.
  - A. Det har vært riktig å ikke gi noen generell støtte til NTA som organisasjon.
  - B. Det har vært riktig å ikke støtte NTAs demonstrasjoner 25/10-81, og 25/4-82.
  - C. Det var riktig å støtte demonstrasjonen 16/11-82.

### **OM "BOKINNBYTTE"**

Distriktsårsmøtet ser det betydelige antallet papirmedlemmer som finns i Oslo-partiet som et svært alvorlig problem. Disse medlemmene betaler ikke kontingent, møter sjelden eller aldri på lagsmøter og oppfyller ikke vedtektenes kriterier for partimedlemskap. Det er flere årsaker til dette. Bl.a. har vi vært gjennom en nokså opprivende partikamp som direkte og indirekte har ført en del kamerater ut av partiet eller i passivitet. Noen stiller spørsmål ved grunnleggende elementer i marxismen-leninismen som sosialismen og den leninistiske partimodellen. Andre uttrykker stor skepsis til om partiet vil være i stand til å utføre jobben sin som kommunistisk parti. En del lag fungerer dårlig som organisatoriske enheter. Enkeltmedlemmer får ikke diskutert sine motsigelser, det blir ikke stilt krav og de sklir ut i passivitet eller ut av partiet.

Men uansett årsaker så tærer fenomenet med papirmedlemskap alvorlig på partiets evne til å løse oppgavene vi står overfor: partiarbeidet går mange steder utrolig tregt, oppgavene blir ikke gjort og en følelse av resignasjon og oppgitthet får bre seg. Det betydelige antallet papirmedlemmer er en trussel mot partiets eksistens som kommunistisk parti.

Årsmøtet mener derfor at vi er nødt til å reise en diskusjon i hele Oslo-partiet der hvert enkelt partimedlem må konkludere sitt forhold til fortsatt partimedlemskap. Årsmøtet pålegger det nye DS snarest mulig å sette i gang en sann diskusjonsbevegelse. Diskusjonsbevegelsen må ikke trekke i langdrag og det må settes en frist for når den skal være avslutta i alle lag.

I en sann diskusjon må det legges vekt på:

1. Å få overbevist så mange som mulig av de kameratene som nå er passi-



ve til igjen å bli aktive i partiet. Det må diskuteres konkret hvilke oppgaver kameratene skal ha.

2. Oppnå enighet med de kameratene som nå er passive og som det etter diskusjon er umulig å snu at det beste er at deres partimedlemskap opphører. Overfor sånne må det understrekes at vi ønsker et best mulig samarbeid med dem i framtida.

3. I en sånn diskusjon må det skilles mellom kamerater som er passive, men som har mer eller mindre god grunner for det (f.eks. at laget ikke fungerer) og kamerater som faktisk har mulighet til et minimum av aktivitet.

4. Oppnå større enhet i hele Oslo-partiet om at stilen med passivitet, latskap og slendrian må vekk og at dette er en forutsetning for at vi skal løse de viktige oppgavene vi står overfor.

## OM KOMMUNEVALGET-83

1. Målsettinga vår i kommunevalget-83 er to bystyrerepresentanter innvalgt på RV-lista, større bredde i det bypolitiske arbeidet og økt innflytelse i bypolitikken gjennom flere folk i kommunale verv.

2. Kommunvalget er hovedoppgava til hele Oslo-partiet etter 1.mai-83.

3. Partiet sentralt forutsetter at en eventuell større nyvurdering av forholdet mellom partiet og RV skal vente til etter kommunevalget. Distriktsmøtet tar dette til etterretning.

4. Distriktsmøtet mener ei revurdering er nødvendig. Ei avklaring av hva RV skal være må komme på første landsmøtet i partiet.

5. Distriktsmøtet avviser forslagene om å gjøre RV til en landsomfattende frontorganisasjon bygd på individuelt medlemskap og med sin egen politiske og organisatoriske sjølstendighet. Delegater fra Oslo-partiet til RVs landsmøte pålegges bundet mandat om å stemme mot alle forslag om å utvikle RV i denne retninga.

6. Det opprettes ingen permanente RV-organer eller organisasjoner i Oslo, ut over bystyregruppa og arbeid knytta til bystyret og bydelsutvalg.

7. Avgjørelser om valgprogram, sammensetting av valgliste og andre viktige beslutninger om RV og valgkampen i Oslo, fattes av DS på grunnlag av diskusjon i Oslo-partiet og etter samråd med de uavhengige på valglista og bystyregruppa.

8. Distriktsmøtet forutsetter at det fra DS blir lagt opp til en helt annen demokratisk behandling av valget-83 innad i Oslo-partiet enn det som var tilfelle ved forrige valg: Viktige beslutninger må treffes på grunnlag av diskusjon i og rundt Oslo-partiet, og ikke sånn at Oslo-partiet spilles ut over sidelinja når avgjørelser skal treffes.

9. Ved sammensetting av Oslo-delegasjonen til RVs landsmøte må Oslo-partiet sikres en helt annen representasjon enn hva som var tilfelle ved landsmøtet i 1981.

10. Distriktsmøtet godkjenner DS' opplegg for behandling av valglista i Oslo-partiet.

## OM KVINNEPOLITIKKEN

Det er forklarlig at DS ikke har hatt anledning til å prioritere arbeidet blant kvinnene i den siste perioden. Men fra nå vil det bli en politisk feil om DS ikke engasjerer seg i dette arbeidet, og etterhvert leder det.

Begrunnelsen for dette er mangfoldig. Kvinnene i Norge har i stort omfang gått ut i arbeidslivet. Men de har ikke samme stilling på arbeidsmarkedet som menn. Kvinnene er i de dårligst lønnede jobbene, er lite faglærte og har ofte usikre ansettelsesforhold. I Oslo er det spesielt stor yrkesdeltakelse blant kvinner. De finnes i stort omfang som underordna funksjonærer i handelen og kontorene, i kommunikasjon, post, tele,

helse og skolevesen, i sosialt arbeid, og i industrien.

Fordi disse kvinnene står i en særstilling på arbeidsmarkedet, og fordi de har hovedansvaret med hjem og barn og derfor er dobbeltarbeidende, er det ikke nok å ville ha en politikk for arbeiderklassen og fagbevegelsen. Halve arbeiderklassen er kvinner, og vi må ha en egen politikk for dem. Vi kan ikke nøye oss med å bare ville ha en politikk for hvite menn. Å ha en politikk for kvinnene vil bety at partiet får større mulighet for oppslutning fra arbeiderklassen.

Dette er en av grunnene til at kvinner, og ikke nesten bare menn, må lede partiet. Menn kan løse mange oppgaver, men de kan ikke bli kvinner. Bare kvinner vil gå i spissen for å rette oppmerksomheten til partiet mot kvinnemassene.

En annen grunn til at kvinner skal lede, er at partiet skal bli det partiet hvor kvinner blir utdanna til ledere på alle områder. Vårt parti skiller seg ikke fra andre partier når det gjelder kvinnelige ledere i dag. I Oslo er det 46.7% kvinnelige partimedlemmer. Av UDS-lederne er 22% kvinner. På distriktsmøtet er det svært få kvinner som diskuterer situasjonen i sitt eget parti. Her som andre steder, gjør kvinnene mesteparten av det usynlige arbeidet, mens menn som regel gjør det synlige.

Det nye DS må ha en kvinnelig kvinneansvarlig som utelukkende skal jobbe med kvinnespørsmål. Det skal opprettes et kvinneutvalg, slik at Oslo blir på høyden med andre fylker i landet.

## OM KVINNESPØRSMÅL

Situasjonen i alle partier, også vårt, er at kvinner vanligvis gjør det usynlige utvalgsarbeidet. Menn gjør vanligvis det synlige, politiske allsidige arbeidet.

Det nye DS må kjempe for at den kjønnsmessige arbeidsdelinga i politisk arbeid endres. I første omgang kan DS starte denne kampen ved å begynne hos seg sjøl, når det nye DS konstitueres.

## OM KONTINGENTSYSTEMET

Distriktsmøtet støtter Distriktsstyrets vedtak om det nye kontingent systemet (FFP-april-82). Det er et stort problem at mange partimedlemmer ikke betaler kontingent og at kontingenten ikke betales til rett tid. Dette er en alvorlig og uakseptabel utglidning av partinormene.

DS må ta på seg hovedansvaret for at denne oppløsninga av partinormene har fått utvikle seg så langt uten på et tidligere tidspunkt å gripe inn.

## OM INNRETTINGA PÅ ARBEIDERKLASSEN

De siste åra har det skjedd en negativ utvikling i partiet mht innrettinga på arbeiderklassen. Denne negative utviklinga har mange årsaker, og gir seg mange forskjellige uttrykk. Det er vår mening at dette spørsmålet er av avgjørende betydning for partiets være eller ikke være som revolusjonært arbeiderparti framover. Av denne grunn vil vi kreve følgende av det påtroppende distriktsstyre.

Vi konstaterer at det ikke er nok at det avholdes et obligatorisk avdelingsmøte om innrettinga på arbeiderklassen for å snu den negative utviklinga. Distriktsstyret må prioritere som en viktig oppgave å motarbeide tendensene til avproletariseringa. Det må legges opp en plan som går over hele årsmøteperioden som bl.a. innbefatter følgende emner og målsettinger:

- 1) Det er nå flere år siden Nyaldn ble nedlagt, men til tross for det har ikke DS evna å meisle ut en analyse og linje for en av de mest sentrale kampavsnittene til arbeiderklassen i byen. Dette og andre sentrale politiske kamper for arbeiderklassen må DS prioritere for å få grep om, og det må legges tor vekt på å forstre opp de medlemmene vi har på dette området.
- 2) Det må gjennomføres en diskusjon i Oslo-partiet om situasjonen for partiet i arbeiderklassen og betydninga av at de kameratene som er der forblir der og at det melder seg folk som er villige til å bli arbeidere.



3) Avdelingene i industrien rekrutter lite eller ingenting blant arbeidskameratene. Avdelingene skurper inn. Det er derfor nødvendig å foreta en analyse av årsakene til denne manglende rekrutteringa og prøve å finne fram til konkrete løsninger på dette problemet.

4) DS må gripe direkte inn i ledelsen av de forskjellige UDS-ene i byen som er tilknyttet arbeidsplassene, spesielt dem i industrien for å være direkte med på å forhindre en oppløsning videre. Det er ingen tvil om at hvis oppløsningstendense som har vært til nå får fortsette vil partiets innflytelse i arbeiderklassen i byen radikalt forverres.

5) Det må gje-nomføres en diskusjon i partiet om klasseutviklinga i Oslo bu og spørsmålet om arbeidsklassens rolle i dette bildet. Partiet må ta stilling til hvordan den skal prioritere å jobbe med de ulike klassene ut i fra en slik analyse. En del teoretiske spørsmål må avklares, f.eks: "Er industriarbeiderne i Oslo så forbanna viktige, de blir jo bare færre og færre?" - "Hva betyr data-revolusjonen for partiets innretning på arbeiderklassen?"

Vi vil spesielt rette en henvendelse til kulrutarbeiderne i byen om å ta opp igjen tråden fra "Pendlerne" og "Sauda Streik!" og videreutvikle den tradisjonen blant de progressive kulrutarbeiderne om å knytte sitt arbeide direkte til arbeiderklassen, uten dermed å gjenta de dogmatiske feila som prega partiet en stund i 1970-åra.

## OM KLASSEKAMPEN

Distriktsmøtet støtter i hovedsak kapittelet om KK-arbeidet i DS-beretninga. DS slår fast at "den alt for lave prioriteringa av KK-arbeidet i DS har vært en alvorlig feil, som ikke kan forklares med kadermangel".

Distriktsmøtet er av den oppfatning av dette gjelder Oslo-partiet som helhet og spesielt de fleste arbeidsplasslag. Distriktsmøtet vil derfor understreke det som står til slutt i beretninga: "Ei partiavdeling som ikke makter å spre partiavisa eller ikke prioriterer å spre den på grunn av andre oppgaver fyller ikke de politiske krav som må stilles til en kommunistisk grunnorganisasjon".

Klassekampen er det viktigste redskapet for politisk innflytelse partiet har i perioden med legal kommunistisk virksomhet. Om partilag ikke bruker dette redskapet og neglisjerer det kommunistiske propaganda og agitasjonsarbeidet så vil denne partiavdelinga umulig vinne framgang og opplutning om partiets strategiske linjer. Den lokale kommunistiske virksomheten vil bli erstatta av kamp for økonomiske og politiske reformer som ikke truer sjølve det kapitalistiske systemet.

Men neglisjering av KK-arbeidet ødelegger ikke bare muligheter for kommunistisk virksomhet og innflytelse lokalt. Avisas eksistens er avhengig av partiets innsats lokalt. I 1982 tilførte Oslo Klassekampen et underskudd på hele 150.000 kr., i fht vedtatte målsettinger. Løssalget le nesten halvert fra 1981 og abonnementsmålsetting ble ikke nådd. I 1983 blir statsstøtten ytterligere redusert. Fortsetter KK-arbeidet på det lave nivået kan vi starte nedtellinga for dagsavisa.

Den alvorlige situasjonen krever at feila i KK-arbeidet må rettes opp raskt. Brudd på det stående direktivet til alle avdelinger kan ikke lenger tåles. Vinterkampanjen jan/febr. må brukes til å sikre et permanent arbeid med avisa i alle avdelinger i Oslo, uten unntak.

Distriktsmøtet er godt fornøyd med at SK setter arbeidet med Klassekampen opp som en av de to høyest prioriterte oppgavene for 1.halvår-83.

Til slutt vil Distriktsmøtet slå fast at budordninga i Oslo må opprettholdes. Til nå har dette så godt som utelukkende vårt boligavdelingenes ansvar. Det finnes ingen grunn til at kamerater i arbeidsplasslag ikke skal ta del i budomberinga.

# KK-KAMPANJEN:

## OBLIGATORISK AVD.MOTE OM KLASSEKAMPEN I JANUAR

### MELDING FRA DS OM FORBEREDELSESMATERIALE

I følge partiplanen for 1.halv-  
år 1983(TF-oktober) og direktiv  
fra SK , skal arbeidet med Klasse-  
kampen tas opp på avdelingsmøte i  
januar. Avdelingsstyrene er pålagt  
å forberede et eget opplegg for  
avdelinga for gjennomføring av  
vinterkampanjen. Her skal vi su-  
mmere opp hva som finnes av for-  
bedelsesmateriale slik at alle  
straks kan starte forberedelsene  
til møtet.

TF -Oktober-82:Partiplan første  
halvår -83

TF-desember-82:Leder(s. 2)

TF-spesial.11 s.med  
forberedelsesmate-  
riale.Her er også  
stående direktiv om  
partiets arbeid med  
KK trykt opp på  
nytt med endringer.

FFP-november : S.6-8. Abonnements-  
utviklinga i Oslo.

DS-beretning  
1981 - 82

: Kap.VI.Det er gjort  
store endringer i  
fht. forslaget.

FFP-des.-1982: Opplegg og målsett-  
inger for kampanja  
i Oslo. Uttalelse  
fra distriktsmøtet  
1982 om arbeidet  
med KK. Artikkel,  
tabeller og figur-  
er om abonnements-  
utvikling og målset-  
ting for 1983.Opp-  
legg for avdelings-  
møte.

#### OPPLEGG FOR AVDELINGSMØTE:

1)Om dagsavisas betydning og plass  
i partiarbeidet. Diskusjonen må  
munne ut i at avdelinga tar still-



ing gjennom avsteming til følgen-  
de:

a) uttalelsen om KK-arbeidet fra  
Distriktsmøtet i Oslo.

b) om avdelinga har prioritert KK-  
arbeidet for lavt.

c) om avdelinga har brutt det stå-  
ende direktivet om KK-arbeidet.

d) om avdelinga har hatt den samme  
type økonomistiske feil som DS  
oppsummerer i beretninga eller om  
eventuelle mangler i KK-arbeidet  
skyldes kaderkapasitet.

2) Ta stilling til styrets forslag  
til opplegg for vinterkampanja for  
avdelinga. Er forslaget i samsvar  
med den prioritering SK og Dist-  
riktsmøtet nå har gitt KK-arbeidet  
allment og særskilt vinterkampanja  
(hovedoppgave for hele partiet i  
januar og februar).

3) Ta stilling til forslaget fra  
Georg V. om en støttering for  
Klassekampen. Hver enkelt tar  
stilling til om og hvor mye hun/  
han skal tegnes for i månedlig  
støtte.

### SLAGET OM EGERTORGET SKAL VINNES!

I forbindelse ned kampanja i 83  
vil det nyetablerte KK-utvalget  
legge stor vekt på å få til slag-  
kraftige arrangement i sentrum.  
Slaget om Egertorget skal vinnes!

Vi ønsker å få samla folk med  
friske ideer til hva som kan gjør-



es, folk som har lyst til å være med på mer eller mindre dristige aksjoner, som kan tjene til å rette søkelyset på avisa, som samler folk og letter jobben for våre verveaktivister. Det vi tenker på er saker som gateteater, rockeband/Bygg Band, gjesteopptreden av noen av våre fiender sov. Vi er takknemlige både over ideer og folk som kan være med som aktører. Siden det nå er legalisert å være gal og partimedlem (Jon M. i

dagbla), bør opptil flere folk kjenne sin besøkestid.

Ta kontakt med Åse R. på KK-distribusjonen, tlf. 674990, gjerne før jul, eller seinest like over nyttår. Kanskje mellomjula kan brukes til å trene på gode ideer i lystige lag?

Gi kampanjen en eksplosiv start!

Slaget om Egertorget skal vinnes!

## FORTSATT MÅLSETTING PÅ 2350 DAGSAVISABB.I GJ.SNITT FOR ÅRET

I 1981 hadde Oslo 2180 abonnenter i gjennomsnitt. Målsettinga for 1982 var å øke gjennomsnittet med 170 abonnenter til 2350. Grunnen til at målsettingene er gitt på denne måten er at abonnements-tallet med nødvendighet vil variere mye i løpet av et år. Antallet abonnenter når et lavmål i juli og et høydepunkt i februar-april. For Klassekampens økonomi er det gjennomsnittlige opplaget avgjørende.

Som det framgår av tabell 2 har vi langt fra nådd målsettinga i 1982. Men tabellen og figur 2 viser at vi har klart å snu ei negativ utvikling i løpet av året.

SK har bestemt at målsettinga på 2350 dagsavisabonnenter i gjennomsnitt for et år fortsatt skal være Oslos målsetting. Om den positive utviklinga i høst fortsetter vil denne målsettinga bli nådd i løpet av høsten 1983.

Når vi tar med hvor lite krefter partiet i Oslo som helhet har lagt i KK-arbeidet det siste året er det grunn for å satse på å nå denne målsettinga tidligere, slik at vi ved utgangen av året ligger godt over målsettinga på 2350.

I 1983 vil vi hver måned gi nye tall for abonnementsutviklinga slik at alle medlemmer kan se resultatene fortløpende. Vi tror det er den eneste måten hele Oslo-partiet kan få et forhold til hovedmålsettinga for KK-arbeidet i Oslo: Det vil i tillegg være en god målestokk for framgang eller tilbakegang for partiets politiske innflytelse i byen.

Netto abonnementsstall er et re-

sultat av nyverving og fornying. Økningen i høst skyldes bedre fornyingsarbeid. Dette er det svært viktig å holde fast på og gjøre bedre også i kampanjeperioden. Med et godt fornyingsarbeid vil 450 nye abonnenter i kampanjeperioden kunne gi varig økning i netto abonnementsstall som virkelig monner. Tidligere har kampanjene i stor grad bare kompensert for alle de abonnentene som ikke fornyer og ikke kunne hindra en jevn tilbakegang.



## Tronsmo-JULA 1982

## TABELL 1

DAGSAVISABONNENTER I OSLO *Se figur 1*

|           | 78   | 79   | 80          | 81          | 82          |
|-----------|------|------|-------------|-------------|-------------|
| Januar    | 2485 | 2750 | 2489 (-261) | 2292 (-194) | 2192 (-100) |
| februar   |      | 2900 | 2426 (-474) | 2346 (- 80) | 2325 (- 21) |
| mars      |      | 2900 | 2402 (-498) | 2357 (- 45) | 2374 (+ 17) |
| april     |      | 2800 | 2314 (-486) | 2358 (+ 44) | 2301 (- 57) |
| mai       |      | 2700 | 2294 (-406) | 2294 ( 0)   | 2314 (+ 20) |
| juni      |      | 2550 | 2207 (-343) | 2120 (- 87) | 2232 (+112) |
| juli      |      | 2350 | 1934 (-416) | 1759 (-175) | 1871 (+112) |
| august    |      | 2550 | 2128 (-422) | 1887 (-241) | 1999 (+112) |
| september |      | 2650 | 2216 (-434) | 2149 (- 67) | 2264 (+115) |
| oktober   |      | 2650 | 2311 (-339) | 2174 (-137) | 2316 (+142) |
| november  |      | 2584 | 2344 (-140) | 2213 (-131) | 2352 (+139) |
| desember  | 2485 | 2535 | 2337 (-198) | 2208 (-129) |             |

Tallene i parentes viser tilbakegang/framgang i løpet av foregående år

## TABELL 2

DAGSAVISABONNENTER I OSLO I GJENNOMSNIITT FOR ETT ÅR

NB: MÅLSETTING ER 2350

*Se figur 2*

|                     |      |
|---------------------|------|
| Jan. 79 - des. 79:  | 2660 |
| febr. 79 - jan. 80: | 2638 |
| mars 79 - febr. 80: | 2599 |
| april 79 - mars 80: | 2557 |
| mai 79 - april 80:  | 2517 |
| juni 79 - mai 80:   | 2483 |
| juli 79 - juni 80:  | 2454 |
| aug. 79 - juli 80:  | 2420 |
| sept. 79 - aug. 80: | 2384 |
| okt. 79 - sept. 80: | 2348 |
| Nov. 79 - okt. 80:  | 2320 |
| des. 79 - nov. 80:  | 2300 |
| jan. 80 - des. 80:  | 2284 |
| febr. 80 - jan. 81: | 2267 |
| mars 80 - febr. 81: | 2260 |
| april 80 - mars 81: | 2257 |
| mai 80 - april 81:  | 2260 |
| juni 80 - mai 81:   | 2260 |

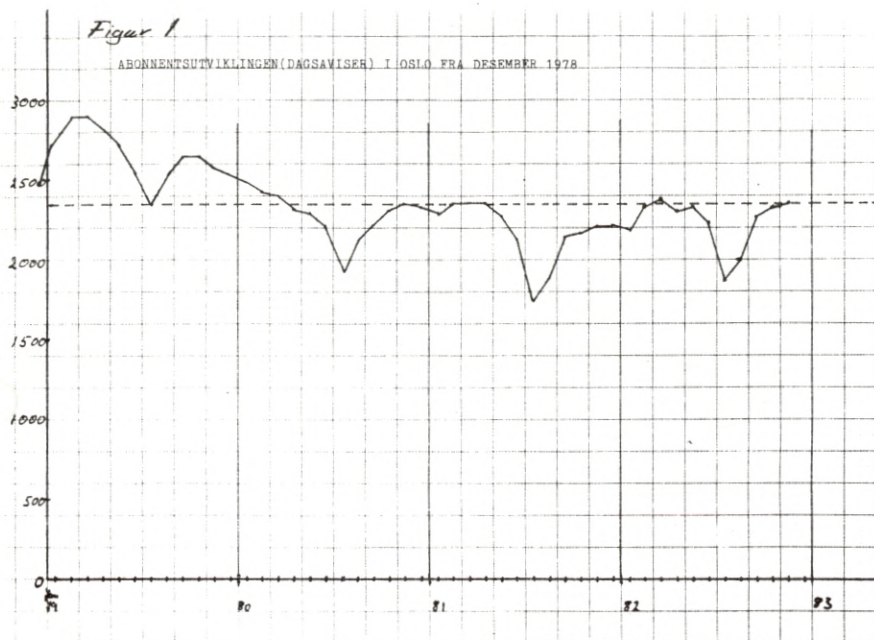
|                     |      |
|---------------------|------|
| juli 80 - juni 81:  | 2253 |
| aug. 80 - juli 81:  | 2239 |
| sept. 80 - aug. 81: | 2218 |
| okt. 80 - sept. 81: | 2212 |
| nov. 80 - okt. 81:  | 2201 |
| des. 80 - nov. 81:  | 2191 |
| jan. 81 - des. 81:  | 2180 |
| febr. 81 - jan. 82: | 2171 |
| mars 81 - febr. 82: | 2170 |
| april 81 - mars 82: | 2171 |
| mai 81 - april 82:  | 2166 |
| juni 81 - mai 82:   | 2168 |
| juli 81 - juni 82:  | 2177 |
| aug. 81 - juli 82:  | 2187 |
| sept. 81 - aug. 82: | 2196 |
| okt. 81 - sept. 82: | 2206 |
| nov. 81 - okt. 82:  | 2217 |
| des. 81 - nov. 82:  | 2229 |



7

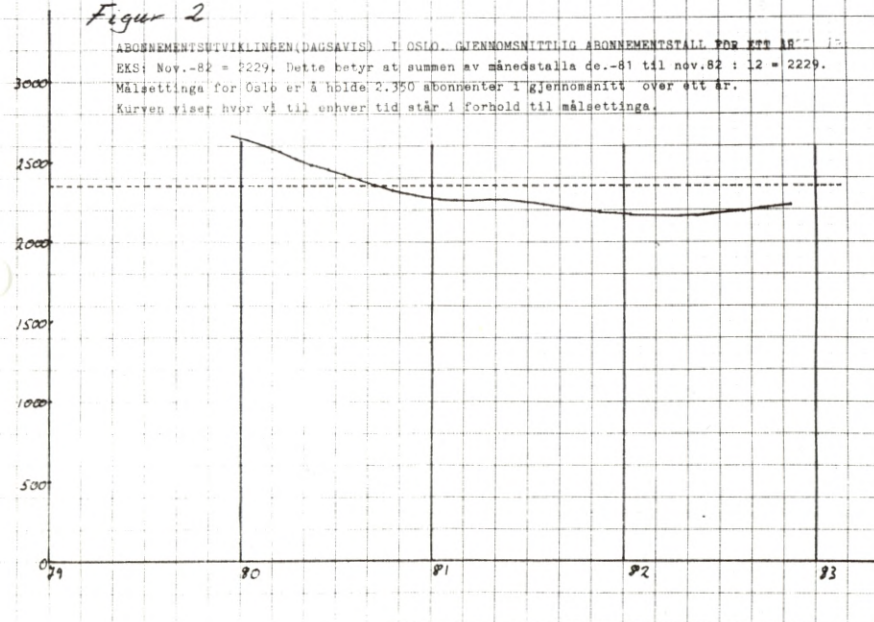
Figur 1

ABONNEMENTSUTVIKLINGEN(DAGSAVISER) I OSLO FRA DESEMBER 1978



Figur 2

ABONNEMENTSUTVIKLINGEN(DAGSAVISER) I OSLO. GJENNOMSNITTLIG ABONNEMENTSTALL FOR ETTER 1978  
 EKS: Nov.-82 = 2229. Dette betyr at summen av månedstall fra de.-81 til nov.82 : 12 = 2229.  
 Målsetting for Oslo er å holde 2.350 abonnenter i gjennomsnitt over ett år.  
 Kurven viser hvor vi til enhver tid står i forhold til målsettinga.



## VINTERKAMPANJEN FOR KLASSEKAMPEN

Vinterkampanjen 1983 er hovedoppgava for Oslo-partiet i januar og februar. Målsettinga for kampanjen er delt i to: 1) Verve 450 nye abonnenter. 2) Sikre et permanent arbeid med avisa i alle avdelinger, uten unntak.

Den viktigste forskjellen på arbeidet med Kalssekampen i kampanjeperioden og det permanente arbeidet med avisa er at i kampanjeperioden skal hele avdelinga med styret i spissen drive et systematisk vervearbeid med sikte på å oppsøke/spørre/diskutere abonnent med arbeidskamerater, venner, familie, naboer og alle de folk vi til daglig jobber politisk sammen med i fronter, foreninger osv. Sjølsagt er dette noe vi må arbeide med hele året. Men i kampanjeperioden skal dette arbeidet konsentreres, ledes og oppsummeres jevnlig av avdelinga/styret. Hver avdeling har fått en minimumsmålsetting satt av DS. På avdelingsmøte må det settes målsetting for hver enkelt for hvem de skal oppsøke og forsøke å verve som abonnent. Styret må på forhånd fordele de folka som er avdelingas omland og på avdelingsmøte må dette suppleres med de folka hver enkelt har personlig kontakt med. For at dette arbeidet skal kunne sikres og bli en kampanje i avdelinga må styret sikre at arbeidet oppsummeres og at ingen bare utsetter arbeidet til innspurten av kampanjen. Vi anbefaler at dere bestemmer en dato for når avdelinga skal ha oppfylt minimumsmålsettinga fra DS, etter at dere har fordelt folk.

I tillegg til dette som gjelder alle avdelinger er oppgaven i kampanjen og sikre og legge grunnlag for permanent løssalg og fornyingsarbeid. Avdelingsmøte i januar er avgjørende. Målet er å få opp den politiske diskusjonen om KKs plass i partiarbeidet.

Boligavdelingene får nye løssalgsmålsettinger Lørdagssalget har gått tilbake i bydelene det siste året. Dette skyldes ikke at avisa selger dårligere, men at det har vært en tendens til kortere tid og færre selgere og at det

ikke brukes stand. Det er et mål i kampanjen å utvide lørdagssalget i bydelene og starte opp med stand der det er mulig.

På arbeidsplassene er målsettinga som et minimum at alle avdelinger starter salg på arbeidsplassene. I flere år har dette vært stilt som oppgave uten at det har blitt gjort noe gjennombrudd. Direktiv er bare satt til side uten engang å søke om dispensasjon. Her trengs det både politisk diskusjon/kamp og organisatorisk oppstramming. KK-utvalget i Oslo vil prioritere denne oppgaven hele våren 1983.

KK-utvalget vil understreke at opplegget for KK-kampanjen ikke må være slik at noe av det permanente KK-arbeidet blir satt til side i kampanjeperioden. Dette gjelder det faste fornyingsarbeidet og budordninga.

I tillegg til det arbeidet som blir leda av avdelingsstyrene, vil KK-utvalget satse på aksjoner i sentrum på lørdagene med kultur, apeller o.l. (se egen artikkel) og en fastere organisering av ei vervegruppe for ulike arrangementer, demonstrasjoner o.l.

KK-utvalget





## DEBATT

### STRATEGI-TAKTIKK OPPORTUNISME?

"Så lenge imperialismen eksisterer vil det stadig bli imperialistiske kriger. Det er ikke mulig å oppnå varig fred i verden uten at imperialismen avskaffes som system og erstattes med sosialismen og kommunismen. For oss som er kommunister er det særlig viktig å rette folks rettferdige harme mot årsaken til krigen, nemlig det imperialistiske systemet. Ideologier som hevder at krigens årsak ligger i våpnene, eller som hevder at det er mulig å avskaffe krigen uten å avskaffe imperialismen, skjønner ikke i virkeligheten imperialismen."

Det ovenstående er henta fra SK-uttalelsen om forsvars- og fredspolitikken. Når vi vurderer Nei til Atomvåpens (NTA) virksomhet og funksjon opp mot dette står det ganske klart at DS' vurdering av organisasjonen som negativ er korrekt.

NTAs virksomhet kan grovt summeres opp i 6 punkter:

- 1) Sprer atompassifisme og generell passifisme.
- 2) Dommedagsprofetier har en sentral plass - krigsforberedelser er u-nødvendig.
- 3) Sterke strømminger for ensidig atomnedrustning NATO, vestlige verden.
- 4) Retter 99% av arbeidet inn på USA/Vest-Europa
- 5) Bidrar sterkt til å trekke oppmerksomheten bort fra Sovjet
- 6) Utbrer ideer om at Sovjet bare må/vil forsvare seg. Skaper således illusjoner om Sovjets karakter.

Konklusjon: NTA spiller effektivt på folks redsel og motstand mot atomvåpen slik at folk ikke ser nødvendigheten av reelt krigsutsettende/krigsforberedende arbeid. Derigjennom tjener organisasjonen objektivt Sovjet og letter deres "arbeide" i ei fase med okkupasjoner og krig.

Oslo-partiet låner sitt navn til denne kampanjen i den store NTA-demonstrasjonen 16/11. Begrunnelse: Denne gangen kunne parolene aksepteres sjøl om de ikke var perfekte. Oslo-partiet kan umulig ha vurdert helheten opp mot delen - funksjon opp mot parolegrunnlaget.

I forhold til andre bevegelser og arrangementer vurderer vi vår støtte/tilslutning ikke bare i forhold til parolegrunnlag, men også i forhold til hvem som taler, hvordan hovedinntrykket for folk flest vil være (gjennom mediadekning o.l.), hvem det blir tatt til inntekt for, hvordan det mobiliserer massene og utvikler dem. Hvorfor er det riktig å slutte å gjøre denne type vurderinger nå?

Så lenge hovedsida ved NTAs virksomhet er livsfarlig bør partiet ikke støtte NTAs arbeid uten at det helt konkret og direkte fungerer til å rette søkelyset særlig mot Sovjet, nødvendigheten av å forberede seg osv. Dette var ikke tilfelle med NTA-demonstrasjonen 16/11. Den var nok et ledd som sterkt retter oppmerksomheten bort fra Sovjet, men med sukkertøy til AKP-ere: Pliktparola "Nei til SS-20" (som formodentlig betyr noe ganske annet enn å fjerne alle SS-20-rakettenes utplassert i Europa).

Partiet må jobbe i NTA gjennom utvalgte kamerater som ikke vakler på vår analyse av organisasjonens karakter. Målsettinga må være å gjøre organisasjonen til et redskap i kampen for å utsette/forberede krigen. Vi må kjøre fram og propagandere organisasjonsdemokrati, riktige arbeidsområder og paroler, samt motarbeide og sabotere krigsfremmende og passifistisk arbeid.

Snarere enn å leite med lys og lykter for å finne et halmstrå å klynge seg til (parolegrunnlag) for å bli akseptert i det "gode"

selskap, må partiet intensivere aktiviteten med spredning av vår egen propaganda. (I NTA, i partiet, i fagforeninger, i KK, gjennom ulike former for ekstern virksomhet.)

Vi må spre aktivt konsekvensen av fredsbevegelsens arbeid (hvor NTA er dominerende). Vi må spre våre kunnskaper om imperialismen som årsak til krig. Vi må spre vår propaganda om folkekrigens avgjørende betydning. Vi må framheve betydningen av anti-imperialistisk arbeid. Vi må propagandere for et sterkt, nasjonalt og uavhengig forsvar.

Oslo-partiet har i liten grad evna i føre ut vår freds- og forsvarspolitik. (Et hederlig unntak er arbeidet i SNP.) Av denne grunn blir taktikken overfor NTA (og tilslutning til 16/11-dem.) stående nokså aleine som uttrykk for

Oslo-partiets forsvars- og freds arbeid. Denne ensidigheten, hvor våre strategiske paroler og politikk neglisjeres, representerer høyst sannsynligvis et viktigere avvik på dette området enn opportunismen overfor fredsbevegelsen og NTA.

Disse to tinga sett i sammenheng tyder imidlertid ikke bra. Hvis dette får utvikle seg vil den moderne revisjonismen ha vinn nye seire og satt seg fast på et viktig område av partiarbeidet vårt.

Jeg ser derfor fram til en fylldig begrunnelse for Oslo-partiets deltaking og støtte til demonstrasjonen 16/11.

RAFAEL



## ØKONOMISME ELLER MODERNE REVISJONISME?

"...Fronten mot revisjonisme og opportuniste går gjennom AKP(m-l) sjølv og. I vår tid er det alltid stor fare for at eit kommunistisk parti som AKP(m-l) kan gå under eller bli eit revisjonistisk parti. Derfor må AKP(m-l) føre indre politisk strid mot revisjonistiske tendensar og lære å kjenne og bruke marxismen-leninismen-Mao Zedongs tenkning betre. Når det gjeld den marxistiske teorien og politikken, kan ikkje AKP(m-l) gå med på å gjere kompromiss i prinsippsspørsmål". (Kap.16:Linja for kampen mot opportunismen, prins. progr. s.62/63.)

"AKP(m-l) avviser ideane om at dagskampen under kapitalismen kan føre til sosialismen. Sosialdemo-

kratar og revisjonistar vil ha det til at dei små og store dagskampane under kapitalismen kan betre stillinga for arbeidarklassen for godt, og tilmed overføre makta steg for steg frå kapitalistane til arbeidarklassen. AKP(m-l) må prioritere økonomisk kamp høgt, men samstundes avvise økonomismen som hevdar at forståinga for revolusjonen og sosialismen vekt ut av den økonomiske kampen. Økonomismen nedvurderar den teoretiske og politiske kampen. Om ei økonomistisk linje får rå vil arbeidarklassen kome under leiding av revisjonistar og andre borgarlege retningar" (vår understrekning). (Del IV, prins. progr.s.64.)

Kjerna i disse sitatene er:



-Fronten mot revisjonisme og opportunistisme går gjennom partiet sjøl - Det må føres indre strid og skole- lering mot revisjonismen.  
- Økonomisme fører til revisjonisme.

Det blir derfor galt når DS-formannen i FFP-november (s.10) setter opp et skarpt skille mellom økonomisme og moderne revisjonisme. Økonomismen (teorilausheten, kne- fallet for spontaniteten osv) legger- er partiet åpent for revisjonismen (jmf. "fredspolitikken" og påvirk- ning fra revisjon.) Når DS i til- legg har kjørt en "forsoningslinje" (pkt. 6/7 i vedtaket fra DSAU, FFP- nov.) og unnlatt "å føre en del nødvendige kamper i partiet" har DS lagt partiet åpent.

Resultatet er også at det føres lite kamp, åpne høyre-linjer får florere i partiet. I perioden har mange grunnorganisasjoner degenerert - det utføres lite arbeid (KK- salg, krig/fred, anti-imperiali- stisk arbeid osv). Mange av grunn- organisasjonene/medlemmene er pas- sive. De arbeider ikke i pakt med vedtektene (§15), "...Såne grunnor- ganisasjoner kan bare finnes så lenge det står i revolusjonær marx- ist-leninistisk stil i partilaga, der det er frisk debatt, der laget driver undersøkelser og studier, har nære kontakter med massene, gjør mange beslutninger og tar mange initiativer og handler i samsvar med partidisiplinen. Dersom partilaga slutter å arbeide på denne måten degenererer hele par- tiet."

Heng bjella på katta.

DS har "unnlatt å føre en del nødvendige kamper i partiet."  
"Dersom partilaga slutter å arbeide på denne måten degenererer hele partiet."

DS forsvarer forsoningslinja. Det ville være riktig hvis den hadde strukket seg over en kortere periode og hatt en spesiell målset- ting: å nå fram til en ny enhet på et nytt grunnlag, ut fra forme- len "enhet, kritikk, enhet". Å bare "forene alle som vil arbeide for partiet..." uten å slå fast på hvilket grunnlag - og tillate alle retninger uten å føre kamp - er feil. Mao sier (s.325, skrifter i utvalg): "I ethvert fenomen eller

enhver ting er motsetningenes enhet betinget, midlertidig og forbigå- ende, og følgelig relativ, mens kampen mellom motsetningene er absolutt."

Foran forrige årsmøte var faren fra høyre sterk. Etter oppgjøret med x-DS-formannen ble det i prak- sis slutta borgfred med høyre. For å presisere til slutt: Det var riktig i en kortere periode å søke enhet med alle som ville jobbe for partiet, men det var bare begynne- lsen, så måtte kampen komme. Den kom derimot ikke og derfor blir forsoningslinja som helhet gal, og peker mot oppløsning av partiet. DS har i realiteten sabotert dis- kusjonen og den åpne kampen mell- om linjer i partiet og lagt parti- et åpent for høyre.

Dette må få konsekvenser ved valg av nytt DS og for utformingen av politikken. DS-formannen advar- er mot en ny kampanje mot høyre, men sier ingenting om hvordan vi skal bekjempe feila. I stedet kom- mer han trekkende med revolusjo- nære fraser ("Alternativet til tin- gas tilstand i Oslo-partiet nå er: Revolusjonær teori og politi- kk. Plan og ledelse"). Disse ut- sagnene gir han ikke noe innhold og han tar heller ikke noe oppgjør med brobyggingslinja. Dette bring- er oss ikke en millimeter nærmere målet. Vi mener at forrige beret- ning var klarere i sine anvisning- er - likevel kunne det nye DS gjøre så store feil. (Les f.eks. avsnittet om den faglige politik- ken i forrige beretning og DS' opp- summering i den nåværende.)

Derfor må distriktsårsmøtet:

- Trekke opp retningslinjer for åssen bekjempe feila (KK, libe- ralismen - vedtektene/konting- enten - forsvarspolitikken, åss- en laga skal fungere osv).
- Velge et sterkt DS med kamerat- er som har vist evne til å kje- mpe mot høyre, kamerater som er vant til å bruke studier i m-l- m.
- Årsmøtet må se kritisk på folk som har stått for skarpe høyre- linjer eller som har dyssa ned og unnlatt å ta opp motsigelser.

Enstemmig vedtak  
fra en avdeling

## OM BYDELSUTVALG OG BYDELSARBEID

Et bydelsutvalg fungerer som et kommunalt oppnevnt høringsorgan. Medlemmene velges av de lokale partigruppene i bydelene og sammensettinga bestemmes av bystyresammensettinga. I denne perioden er hvert eneste bydelsutvalg (BU) satt sammen av 7 borgerlige representanter og 6 "sosialistiske". AP og Høyre er representert i hvert eneste BU, mens småpartiene er fordelt over noen BUs hver.

### Økonomi.

Hvert BU får tilført kr.23.000 i grunnbeløp årlig + kr.2,85 pr. innbygger i bydelen. Disse pengene deler BUene i hovedsak videre til diverse tiltak og organisasjoner i bydelene. I 1981 ble pengene gitt til følgende formål i prioritert rekkefølge:

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| Barne- og ungdoms        | kr.250.320 |
| idrettsklubber og skoler |            |

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| Kultur og bibliotek                  | kr.212.107 |
| Korps og Kor                         | kr.127.220 |
| Trygdeboliger, pensjonisttiltak o.l. | kr.117.907 |

|                                                 |            |
|-------------------------------------------------|------------|
| Div. foreninger, borettslag, velforeninger o.l. | kr. 99.905 |
|-------------------------------------------------|------------|

Tallene gjelder for Oslo som helhet rekkefølgen kan derfor variere noe fra bydel til bydel. Poenget er likevel det samme. Staten skjærer ned. Kommunen skjærer ned. Bydelsutvalgene deler ut lommepenger. BUene representerer kommunen overfor befolkninga og gir da folk opplevelsen av at kommunen er grei.

### Saker.

Jeg har ikke tenkt å gå inn på innholdet i sakstypene, men vil gi en oversikt over hvilke saker et BU jobber med. Tallene er for 1981.

|                     |     |             |
|---------------------|-----|-------------|
| Regulering-bygn.råd | 408 | saker = 18% |
| Trafikk             | 349 | " = 15%     |
| Sosiale             | 292 | " = 13%     |
| int.administrasjon  | 231 | " = 10%     |
| Kultur              | 213 | " = 9%      |
| Miljø               | 180 | " = 8%      |

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| Skole                  | 150 saker = 6% |
| Idrettsanlegg/turveier | 132 " = 5%     |

Disse sakene er fordelt på alle BUene i byen, det betyr at prosentfordelingen for hver enkelt sakstype kan variere noe fra bydel til bydel.

Som dere vil se av sakene så gir de mye kunnskap om hva som foregår i bydelen og i kommunen, kunnskap som er en forutsetning for partiets arbeid i bydelene.

### Møtene.

BU-møtene er enten åpne møter, hvor tilhørere kan delta i diskusjonen, eller BUet har åpen halvtime hvor tilhørere kan komme med det de har på hjertet. I gjennomsnitt har antall tilhørere pr. møte vært 7 personer; Aftenposten og Arbeiderbladet dekker i noen grad det som skjer i BUene, men jeg har enda ikke oppdaget at RV synes i denne sammenhengen.

### Noen konklusjoner etter 3 års arbeid i bydelsutvalg.

De parlamentariske organa er undertrykkelsesredskaper i borger skapets hender. Et bydelsutvalg kan ved første blick virke temmelig undertrykket sjøl i det parlamentariske hierarkiet, uten makt som det er og med lite penger. Etter min mening har de en meget viktig politisk funksjon for borgerskapet i denne byen. Borgerskapet leder folk helt bevisst til bydelsutvalga for å unngå at blikket blir retta mot dem sjøl.

- Et bydelsutvalg skiller seg vesentlig fra Storting og kommunestyre ved sin mangel på penger og makt. Dets viktigste oppgave er som politisk avledningsmanøver.

Når vi videre skal analysere BUene og arbeidet med å utvikle vår bydels-





politikk, så er det viktig å være klar over sammenhengen mellom de parlamentariske organa og hvilke rolle de forskjellige spiller. Så lenge BUene ikke har bevilgende myndighet så er det et vesentlig skille mellom bystyret og BUene. I praksis betyr det at vi må legge opp arbeidet i og overfor BUene annerledes enn i kommunestyret. Et særtrekk ved bydelsutvalga er at det i kommunal-politisk sammenheng blir nedlagt en vanvittig mengde arbeid gjennom BUene som ikke har noen verdens betydning! Det er en innmari motsigelse mellom det kvasi-demokrati BUene representerer på den ene sida og den tilsynelatende demokratiske framtoningen et BU kan ha i lokal miljøet. Ellers vil jeg utfordre kamerater som har erfaring med bydelsutvalg f.eks. gjennom beboerforeninger til å delta i en diskusjon om hva slags linje vi skal ha overfor BUene.

#### Partiet og parlamentarisk arbeid.

Jeg ble bedt om å kritisere DS' rolle (eller manglende sådan) overfor BU-arbeidet. Jeg kan selvfølgelig si at det er hårreisende at DS lar 3 offentlige RV-ere i stor grad seile sin egen sjø. Vi har i hovedsak jobba uten parti-støtte, uten RV støtte og uten kontroll. Det siste ikke det minst viktige ettersom en blir jævlig påvirket av den borgerlige parlamentarismen ved å sitte i slike organer. For å utlevere meg sjøl, så har jeg ved et par anledninger opplevd at jeg i diskusjon med folk identifiserer meg med bydelsutvalget og roser de andre partiene der. Når en jobber aleine er det også lett å gå surr i hva partiet prioriterer. Jeg gjorde det for litt sida og stemte mot at et malerfirma (30 arbeidsplasser) som er trua med utkastelse fra Nyland skal få bygge bolighus og bedrift i bydelen. Argumentene i mot var da miljøhensyn, trafikkforhold. Poenget mitt med å dra fram dette er at skal vi som sitter i disse organa utgjøre de våpen vi er ment som, så må vi pussess (for ikke å si passes).

To grunner for at DS og laga må ta bydelsutvalgsarbeid alvorlig:

1. I og med at BUene er politisk viktige organer for borgerskapet så vil disse organa være uløselig knytta sammen med den politiske kampen i byen framover, kampen mot innstramminger og nedskjæringer.

2. Vi har ikke ressurser til å be-  
manne BUene framover med våre sterkeste folk. Og det er heller ikke nødvendig! BUene kan være en god skole, forutsatt at partiet følger opp representantene. Vi kan utvikle flere gode kommunister gjennom BUene.

Ellers når det gjelder negativ kritikk av DS og av partiet i den-  
ne byen, så mener jeg det går på helheten. Det "jævligste" jeg kan si om partiet i byen, er at det fra mitt ståsted i partiet til forveksling ligner på det kommunale byråkratiet. Den ene tua veit ikke hva den andre gjør. Det er ineffektivt og det spriker i valg av oppgaver. Organisasjonen, som skulle være vårt våpen, mangler, eller har dårlige forbindelser mellom delene. Det er i mange saker baktungt og treigt. Jeg ønsker meg et parti som virkelig er i stand til å slå som en knyttneve, i dag er jeg ikke sikker på om vi kan klappe i henda engang.

Jeg er sikker på at både bystyregruppa og vi på grunnplanet (BU) savner en organisasjon vi kan bruke i arbeidet vårt. Men jeg vil heller snu på det og si at det vi trenger er en organisasjon som er så sterk at den kan bruke oss i den økonomiske og særlig den politiske kampen.

Jeg er klar over at jeg kritiserer unyansert og kanskje maler partiet svartere enn det det er. Og jeg er ikke villig til å rette kritikken bare mot DS. Også grunnorganisasjonene må ta sin del av ansvaret for at de for det første ikke skaffer seg opplysninger om bydelen og for det andre at de ikke bruker RV mer.

Til slutt vil jeg si litt om en merkelig motsigelse i partiet. Det er en del folk i denne byen som ikke skjønner at deltakelse i de parlamentariske organa er en viktig del av den politiske og økonomiske kampen i denne byen. Det er å sammenligne med folk som mener

vi skal jobbe som faen på grunnplanet i fagbevegelsen, men ikke påta oss tillitsverv. Og skulle vi være så uheldig at vi ble valgt til tillitsverv, så skal vi ihvertfall ikke utnytte det til å gjøre noe med det. Et slikt standpunkt er etter min mening politisk idioti. Vi trenger folk i ledende posisjoner i kampen for "grunnplanet"! Både i fagbevegelsen og i kapitalismens parlamentariske system. Jeg mener vi fremdeles undervurde-

rer den rolla de parlamentariske organa spiller for borgerskapets undertrykking og utbytting av arbeiderklassen. Det viser seg ved at grunnplanet i byen har stor motvilje mot å prioritere "RV-arbeid".

Kam.hilsen I.H.



|                                                     |        |
|-----------------------------------------------------|--------|
| Vedtak fra distriktsmøtet.....                      | s. 2   |
| KK-kampanjen: Obligatorisk møte om KK i januar..... | s. 6   |
| slaget om Egertorget skal vinnes!.....              | s. 6   |
| Fortsatt målsetting på 2350 dags-.....              | s. 7   |
| avisabb. i gj.snitt for året                        |        |
| Abonnementoversikter etc.....                       | s. 8-9 |
| Vinterkampanjen for Klassekampen.....               | s.10   |
| Debatt: Strategi- taktikk-opportunisme?.....        | s.11   |
| Økonomisme eller modernerevisjonisme?....           | s.12   |
| Om bydelsutvalg og bydelsarbeid.....                | s.14   |

FRIST FOR NESTE NUMMER ER FREDAG 7.JANUAR 1983.

ARTIKLER KAN LEVERES TIL HELGE RC PÅ PARTI-KONTORET, BERNT ANKERSGT. 6 B. - Red.

Dessverre har det falt ut en setning i artikkelen "Hva er hovedproblemet i Oslo-partiet?" som stod i forrige nummer av FFP. På s.10, 2.rad,3.avsnitt,etter 5. setning,skal det stå:" I det faglige arbeidet fins det sosialdemokratisk innflytelse og avvik".

