

ffp

APRIL -82



**OPPSUMMERING
AV KK-KAMPANJA**

DEBATT:

**AKP-ET LENINISTISK
FORTROPPSPARTI?**



TOTOG I OSLO 1.MAI!

INNHOOLD:

Leder: Full støtte til "faglig solidaritet" 1.mai-82	s. 3
Vedtak i DS om det nye kontingentsystemet	s. 4
KK-kampanja februar/mars - 82	s. 5
Bypolitisk utvalg er oppretta	s. 7
Uttalelse om fredspolitikken	s. 8
Uttalelse om faglig arbeid	s.10
Vedtak om prosenttrekk	s.11
Er AKP et leninistisk fortroppsparti?	s.11
Bestill foredragsholdere om boligpolitikk	s.14
Spre boligheftet!	s.15

FRIST FOR FFP

For de to siste numrene av FFP før sommeren er fristene:

23.april (mai nr.)

28.mai (juni/juli nr.)

OM INNLEGG TIL FFP OG TF

En del folk sender innlegg til både til FFP og TF.

Vi vil derfor be om at dere gjør det klart om dere vil ha innlegget i FFP eller i TF. Ellers om dere vil ha innlegget inn fortrinnsvis i TF, eventuelt i FFP i tilfelle TF ikke har plass.

Fordelen med å skrive til FFP er at en får en raskere debatt om sakene en tar opp fordi FFP kommer månedlig. Fordelen med TF er at bladet når ut til hele partiet.

FFP-redaksjonen er sjølsagt interessert i at flest mulig sender inn innlegg til FFP.

LEDER:

FULL STØTTE TIL "FAGLIG SOLIDARITET" 1.MAI!

Som venta blir det to tog-i Oslo 1.mai. Utfallet av 1.mai-behandlinga i Samorg ble nesten punkt for punkt som skissert på lederplass i forrige FFF. Det er gjort et kompromiss mellom DNA, SV og NKP, der alle tre parter har fått sitt. Det er dermed heller ikke grunnlag for noen annen vurdering av Samorgs tog enn den vi la fram i forrige FFF: Samorg-toget er et tvers igjennom sosial demokratisk opplegg, iblanda provsjetiske fredsparoler, propaganda for DNA, dynka med noen progressive paroler. Å gi støtte til et sånt tog ville for oss være det samme som å avvike den hovedlinja vi til nå har stått for 1.mai.

Derimot ble det initiativet Vinmonopolets arbeiderforening hadde tatt overfor Samorg avvist av et flertall i Samorgs representantskap. Arbeiderforeninga har tatt konsekvensen av dette og initiativet til en alternativ demonstrasjon i Oslo, med navnet "Faglig solidaritet". Og "Faglig 1.maifront" har trukket sitt initiativ til fordel for denne demonstrasjonen. Det nye initiativet har også Oslo AKPs fulle støtte.

"Faglig solidaritet" fortjener stor faglig oppslutning. I foreninger og klubber der vi tidligere ikke har sett noen hensikt i å foreslå tilslutning til FFF, bør

nå forslag om tilslutning til "Faglig solidaritet" fremmes. I foreninger og klubber der misnøyen med Samorgs opplegg tradisjonelt har vært sterkest, vil det som regel være grunnlag for ensidig tilslutning til ett tog. Derimot kan det en god del plasser være grunnlag for tilslutning til begge tog. Overalt der tilslutning bare til "Faglig solidaritet" blir vanskelig, bør forslag om tilslutning til begge tog ses som et fullt akseptabelt alternativ. Og vedtak om fana i begge tog, er uansett bedre enn vedtak som bare oppfordrer medlemmene til å gå i tog.

At FFF er nedlagt og at Oslo-partiet støtter "Faglig solidaritet", endrer ingenting på Oslo-partiets oppgaver foran 1.mai. Vi har tradisjonelt lagt ned et stort arbeid til støtte for FFF. Det er ingen grunn til å nedlegge mindre arbeid for "Faglig solidaritet". Alle partilag og underdistrikter må legge skuldra til på samme måte som før. Dette gjelder alt fra å hjelpe til med seksjoner og lokalkomiteer, plakatklistring og løpeseddelspredning, lokal propaganda og massemobilisering, til folk til å hjelpe til med oppgaver under oppstillinga og avviklinga av toget. Altså: full innsats for "Faglig solidaritet" 1.mai -82.

Red.



VEDTAK I DS OM KONTINGENTSYSTEMET

1. DS støtter SKs vedtak om innføring av nytt kontingentsystem i partiet.

2. DS støtter at systemet er basert på prosenttrekk og nivået systemet er lagt på.

3. Vi oppfatter det nye kontingentsystemet som et mer solidarisk system enn det gamle, på den måten at det for første gang gjør gjeldende at alle medlemmer skal betale etter de samme normene.

4. DSAU har tidligere gått inn for at systemet må gis større smidighet. I vedtaket om nytt system heter det at "i tilfeller der det nye systemet vil virke åpenbart urimelig og urettferdig, kan medlem få redusert eller økt kontingent i forhold til gjeldende sats." Samtidig er bestemmelsen om at laga har kollektivt ansvar for full kontingent fra laget sløyfa.

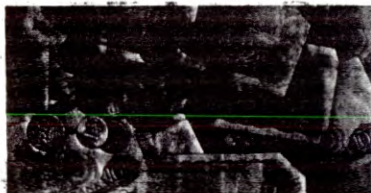
Med det mener vi at vedtaket

har tatt hensyn til denne innvendinga på en tilfredsstillende måte.

6. I debatten om det nye systemet er det hevda at det må innarbeides muligheter i kontingentordninga til at en kan fravike satsene nedover på grunnlag av personlig motivasjon.

DS mener dette standpunktet er feilaktig. Vi mener det må være sann i partiet at alle medlemmer betaler etter samme norm, uavhengig av politisk motivasjon.

7. Vi ønsker at spesielle regler for kandidatmedlemmer blir vurdert (f.eks. mulighet til redusert prosentsats).



KLIPP FRA "NY TID" 24/3:

Gledelig utvikling mener LO, Ap og SV:

Felles 1. mai i Oslo

"Under en hovedparole om fred, nedrustning og arbeid, vil Oslo Faglige Samorganisasjon få full oppslutning fra de faglig/politiske hovedstrømninger i Oslo 1. mai."

"Etter siste representantskapsmøte i Oslo Faglige Samorganisasjon ser det ut til å være duket for en bred felles 1. mai-mønstring i Oslo. Riktignok ble en rekke endringsforslag til parolgrunnlaget nedstemt under ett på Samorg-møtet, men det

vedtatte opplegg vil likevel få politisk støtte fra Oslo Arbeiderparti, Oslo SV og Oslo og Akerhus NKP. Det er noe uklart hvordan AKP vil stille seg, men mye tyder på at deres Faglig 1. mai-front vil bestå som før."

"Talere på Youngstorget under hoveddemonstrasjonen, vil bli LO-formann Tor Halvorsen og Bitte Vatvedt fra Kringkastingens Landsforening. Hun er også hovedstyremedlem i SV."

"Vi beklager at det ikke var mulig å få til noe mer presise paroler om f.eks. El Salvador og Afghanistan. Vi er klar over at

dette skyldes en hestehandel mellom Ap-folk og NKP-ere i Samorg. Men vi for vår del kommer til å mobilisere til 1. mai-mønstring på et klart sosialistisk og antiimperialistisk grunnlag, med konkrete paroler. Men hovedsaken med opplegget er at Samorg har tatt et skritt i riktig retning."

"I toget vil det også bli anledning til egne partimarkeeringer fra de partier som deltar. I disse seksjonene vil deltakerne kunne bære egne paroler. Disse må imidlertid godkjennes av Samorgs 1. mai-komité. Det er bare en formsak, idet det ikke her vil bli noen politisk sensurering."

KK-KAMPANJA FEBR/MARS -82

RESULTATET. Da kampanjen offisielt blei avslutta 6/3, hadde Oslo som dere så i KK oppnådd 76 % av abonnentmålsettinga. Men abonnenter fortsetter å komme inn. 13/3 hadde vi nådd 84% (bl. a. ved god innsats i 8.marstog - et), og det er flere lag som har sagt fra at de for sin del ikke anser kampanjen for slutt før de har nådd 100%.

Vi kan sjølsagt ikke si oss helt fornøyd med dette resultatet, særlig siden Oslo ligger under resultatet for landet samla, og altså er med på å trekke snittet ned. Likevel er det grunn til å si at målsettinga for denne kampanjen var meget høy, og at 407 abonnenter verva på 7 uker betyr at det er mange kamerater som har gjort en innsats.

HVA HAR VÆRT BRA OG HVA DÆRLIG?

Først må jeg si at rapporter fra laga ikke har kommet inn enda, så denne oppsummeringa bygger på de resultatene KK sjøl har kunnet registrere, et møte med KK-ansvarlige i boliglag i indre by, og samtaler med ganske mange aktivister rundt om. Men hvis noen føler seg tråkka på tærne, så si fra!

Først til opplegget for kampanjen: Vi har fått en del kritikk for at det skriftlige opplegget til partiet har vært for lite "politisk". Gjennom diskusjoner har dette blitt utdypa til at ikke minst de kameratene som arbeider med avisa jamnt og trutt, har et stadig behov for å diskutere innholdet i avisa - hva vi vil med ei kommunistisk dagsavis, hvordan KK fyller det behovet på forskjellige områder. Hvordan vi skal drive fram en slik diskusjon i partiet, og helst også få trukket med venner rundt oss, står som en viktig oppgave framover.

VERVEAVISA "finn tre feil" har fått ros, fra aktivister og fra mottakere. Men abonnenter drysser heller ikke inn av seg sjøl ved passiv utdeling av den, Den levende ververen som snakker og

diskuterer må også til. Det som har gjort aksjoner med vervemålsetting så bra, er særlig at den har fått aktivistene ut på gata og på dørene, og har vært et fint utgangspunkt for samtalen. Vi har spredd nesten 30 000 i Oslo, og det er blitt spredd adskillige tusen på arbeidsplassene også. Når det gjelder virkningen av det, vil vi gjerne ha inn erfaringer fra dere. Vi har fått noen hundre eksemplarer i retur fra noen som har fått for mye, så hvis det er noen av dere som vil prøve en tilleggskampanje, er det mulig å få noen flere. Standspakat finnes fortsatt, to typer - tilbud og vanlig.

Løssalget har vi inntrykk av har økt i en del boligstrøk i løpet av kampanjen. Tall har vi ikke ennå.

Spesielle mål med denne kampanjen var i tillegg til abonnentverving - å lage et nett av "for nyere" som spesielt skulle ta ansvar for å oppsøke gamle abonnenter for å hindre frafall. Dette er i god gjenge, og vi håper det skal hjelpe til med å holde abonnenttallet oppe.

Å få et gjennombrudd på en del store arbeidsplasser der det ikke har vært drevet noe systematisk spredning av KK på flere år, det har vi ikke klart. Inntrykket vårt hittil er at det er boliglag og de arbeidsplassa der vi alt før kampanjen hadde ivrige KK-aktivister som har verva abonnenter.

Andre områder. NKS i Oslo har deltatt aktivt i kampanjen, og har nådd abonnementsmålsettinga si. Spesielt god innsats på studentbyene Sogn og Kringsjå og en del på Blindern!

RU har vi ikke klart å trekke med, det betyr at vi ikke har hatt noen spesielle aksjoner på gymnas eller yrkesskoler (men en aksjon med godt resultat på hybel bygget, ved aktivister i strøket).

HVOR STÅR VI NÅ?

Den vervemålsettinga vi hadde

for kampanjen, var ikke satt ut fra hva vi mente partiet kunne klare på en sånn periode. Den var satt ut fra at vi må ha en økning i netto abonnenttallet i hele -82 på 500 personer for at Klassekampen ikke skal gå underskudd i år, og ut fra hva vi veit fra tidligere år om nedgang i abonnenter i sommerperioden. Derfor har vi likevel muligheter til å ta inn den delen av kampanjen vi ikke oppfylte, ved

- fortsatt abonnentverving over "middels.
- bedre fornyingsarbeid slik at vi ikke mister så mange.

Fortsatt verving. De aller fleste boliglaga som har klart å organisere det skikkelig, sier de har hatt gode erfaringer med døraksjoner. Men det som også er veldig fint, er at noen steder har de verva mange abonnenter på stand og ved lørdagssalg. Der har vi noe å hente, for når kamerater på Stovner og St.Hanshaugen verver i gjennomsnitt 1 abonnent hver lørdag, og Torshov og Grunerløkka ikke verver gjennom lørdagssalget sitt, så må det komme av at noen selvere alltid spør kjøperne om de vil abonnere, og andre ikke gjør det. I tillegg har vi fortsatt ettmannland i fronter og blant venner og bekjente som ikke er utnyttet, og som vi bør prøve å få til å abonnere, uten at det trener koste så veldig mye ekstra arbeid.

Tilbudet til nye abonnenter gjelder fortsatt, til og med 1. mai-dagen, og det er mulig å lage en egen lokal vervekampanje for de som har utnyttet muligheter. F. eks. på Frogner har de tenkt å bruke det de har igjen av verveaviser til et kombinert opplegg for abonnentverving og 1.mai-mobilisering. På Grønland skal de ha en verveaksjon i forbindelse med at de har oppretta ny budrute. Og på noen steder innafor helse- og sosialsektoren, der de ikke har hatt noen kampanje ennå, håper vi på noe liknende.

Fornyingsarbeidet. De fleste steder har kamerater i boligstrøk klart å oppsøke omtrent alle de gamle abonnentene i sitt distrikt og de som ikke har gjennomført

det, har opplegg for å fortsette. I tillegg har vi bydelskontakter i nesten alle bydelene som har påtatt seg å oppsøke de abonnentene som blir stoppa etterhvert for å prøve å holde på dem. Vi venter oss gode resultater av dette. Stort sett er dette en liten oppgave hve-måned, men vær oppmerksom på mai måned! De aller fleste nye abonnentene som vi verva i løpet av kampanjen var kvartalsabonnenter, og de skal betale for 2.gang i april/mai. Vi tror at frafallet er spesielt stort blant disse abonnentene, hvis ingen prater og diskuterer med dem. Derfor blir fornyingsopp-gaven spesielt stor akkurat i den perioden. Dette gjelder også dere som har verva en kvartalsabonnent på jobben eller iaomgangskretsen i løpet av kampanjen - legg opp til å diskutere avisa med dem dere verva omtrent når de skal fornye og spør om de fortsatt abonnerer!

forts.neste s.



1.MAI

Dette er tradisjonelt den beste dagen i hele året for KK-salg og verving av abonnenter. Men for beredelsene til 1.mai varer lenger enn sjølve dagen. Vi kommer i kontakt med mange kampvillige folk, diskuterer politikk med dem og trekker med i organisert arbeid. For å utvikle dem videre må vi også bruke avisa. KK må ha en plass på alle åpne møter og arrangementer. Og det er partiet lokalt som må ha ansvaret for alle lokale arrangementer.

1.mai-nummeret blir trykt noen dager før 1.mai, så den bør brukes i den siste mobiliseringen. Det kommer beskjed i avisa om tid og sted for henting.

Minst like viktig blir det å prege byen sjølve 1.mai, og for å sikre salg og verving i byen og i alle toga kommer vi til å gi oppgaver til kamerater på arbeidsplassene. Ta alvorlig på oppgavene og prøv å løse dem - husk at det ofte er mulig å få med seg venner utafor partiet også!

KK-ansvarlig i DS

BYPOLITISK UTVALG ER OPPRETTA

Vi skrev i FFP for september 1981 at DSAU hadde stilt seg som oppgave å få oppretta et bypolitisk utvalg innen februar 1982. Og vi ba om forslag på kamerater til å jobbe i utvalget. Vi er sikker på at det finnes en del kamerater som har ting å bidra med i dette arbeidet. Men det har ikke kommet forslag fra en eneste avdeling. Derfor har vi måttet drive "oppsøkende arbeid" for å finne folk.

Utvalget ble oppretta i februar, men foreløpig med ei spinkell bemanning. DSAU har vedtatt mandat for bypolitisk utvalg(BPU) som bl.a. slår fast at

- BPU er underordna DSAU og arbeider på grunnlag av vedtak i DS, DSAU og egne vedtak.

- BPU har ansvaret for arbeidet med bypolitiske saker på DS-nivå i Oslo-partiet. BPU skal rettledede og hjelpe UDSer, lag og andre partiorganer som arbeider med slike saker.

- BPU skal samle materiale og bearbeide det slik at det kan brukes til studier i og rundt Oslo-partiet.

- Noen medlemmer i BPU skal ha til særskilt oppgave å delta i offentlig debatt.

HVA ER BYPOLITIKK?

Vi har ingen klar definisjon. Men jeg kan gjøre et forsøk på å si hva jeg legger i begrepet. Det dreier seg om slike saker som :

- Det statlige og kommunale styringssystemet som borgerskapet har bygd opp, et system som gjør at kommunen i praksis er en lokal del av statsapparatet. Studere hvordan dette systemet virker.

- Endringer i industri- og næringsstrukturen i Oslo. Hvordan endringer i industriinvesteringene påvirker utviklinga i andre sektorer.

- Utviklinga av den kommunale økonomien i Oslo og hva dette betyr for folks levkår og for arbeidsforholda for de kommuneansatte.

- Større arealdisponeringssaker (f.eks. marka-spørsmålet eller hva som skal bygges på Vaterland eller Vestbane-området).

- Trafikk og samferdselsproblemer, skolepolitiske saker og helse- og sosialpolitikk er noen av de viktigste enkeltområdene. Avgjørelser innen hvert av disse områdene får stor betydning for miljø og levkår i byen. Samtidig er det slik at situasjonen i kommuneøkonomien setter rammer for hva som skjer i hver av sektorene.

Eller for å prøve å si det kortere: Kapitaleierne styrer investeringene til industribransjene og de landsdelene der profitten til en hver tid er størst. Hvor mye de satser på andre sektorer blir bestemt ut fra dette. Vi kommunister er nødt til å studere sammenhengene. Derfor er det nær sammenheng f.eks. mellom kampen for industriarbeidsplass-

ene i Oslo og mot nedskjæringer i skolene og helsestellet. Noe av oppgavene for BPU blir å studere hvordan disse sammenhengene faktisk er. Slik kunnskap trengs i kampen for arbeidsfolks interesser, i kampen mot kapitalismen og for sosialismen.

LYST TIL Å BLI MED I BPU?

Som sagt, vi er foreløpig und-

erbemanna, som så mange andre gode formål. Vi ville være godt fornøyd hvis to - tre kamerater til ville bli med i arbeidet. Hvis du er interessert, si fra gjennom internposten eller ved å leve- re beskjed på partikontoret til Bypolitisk utvalg. Husk å oppgi hvilken avdeling du tilhører og legg ved opplysninger om hva avdelingsstyret mener om saken.

Knut, medlem av BPU

DEBATT

UTTALELSE OM FREDSPOLITIKKEN

SKs uttalelse om forsvars og fredspolitikk fra okt.81 må etter vår oppfatning tolkes som en avvisning av fredsbevegelsen og et forsøk på å begrunne at kommunister ikke skal delta i fredsbevegelsen. I motsetning til SK ser vi massebevegelsen mot atomvåpen som en progressiv bevegelse som det er nødvendig og riktig at kommunister arbeider innafor.

For å unngå misforståelser vil vi slå fast at vi står på det generelle grunnsynet at årsaken til krigen ligger i det imperialistiske systemet. Vi er også enige om at rivaliseringen mellom supermaktene i dag skjerpes og at Sovjet og USA overalt på jorda tar i bruk terror og våpenmakt for å fremme sine imperialistiske interesser. Vi er altså enig med SK i at den avgjørende årsaken til krig ikke ligger i selve våpen-systemene. Videre er vi enig i at Sovjet er den aggressive.

Det imperialistiske borgerskapet i Sovjet og USA anvender krig som en nødvendig del av sin undertrykking og utbytting av arbeiderklassen i de industrialiserte landa og av de fattige milliardene i den tredje verden.

Det eneste som kan forhindre krig i framtida er derfor revolusjon. Men arbeiderklassen må se i øynene at det er langt fram. Det imperialistiske verdenssystemet rår ennå over enorme ressurser og

de revolusjonære kreftene er ennå svake. Derfor må vi ta svært alvorlig på å utvikle både en langsiktig strategi og taktikk for å fremme revolusjonen og hindre krigen. I det arbeidet nytter det ikke med proklamasjoner og overfladisk ideologi-kritikk. Kommunistisk arbeid i spørsmål om krigen må ha som utgangspunkt at alle de kreftene som kan forenes mot det imperialistiske borgerskap må gå sammen, dersom vi skal ha håp om å komme et skritt nærmere målet. Utgangspunktet må være at vi er villig til å legge snevre interesser til side. For oss kan derfor ikke hovedtaktikken være å fremme den kommunistiske verdensanskuelsen eller propagandere "avsløringer" av de feilaktige ideologier eller reaksjonære ledere i det uendelige.

AKP(m-l) Må oppfatte seg som en del av den verdensomspennende bevegelsen mot supermaktene krigspolitikk. Vi mener (i motstrid til SK) at motstanden mot Sovjets og USAs krigspolitikk er sterk og økende. Den mangfoldige fredsbevegelsen, som har mobilisert hundretusener over hele kontinentet har mange steder brodd både mot Sovjet og USA. I enkelte land f.eks. Frankrike, har maskva-"kommunister" sterk innflytelse, andre steder som i Norge, mener vi denne innflytelsen er mindre. Uansett mener vi hov-

edgrunnlaget i fredsbevegelsen er riktig. Det må skapes en sterkest mulig opinion mot atomvåpen og krigsforberedelser. Det må bli stadig vanskeligere for supermaktene å vinne tilslutning for aggressive krigshandlinger.

Vi deler mye av den kritikken SK har av fredsbevegelsen i Norge. Men vi synes den er ensidig og nærmest fiendtlig. En skulle nesten tro at SK var i mot at passifister og kommunister engasjerte seg aktivt i politisk arbeid mot krigen.

Vi mener det vil være en hjelp til aktive talsmenn for Moskva i dag om vi stiller oss utenfor fredsbevegelsen. Fra deres synspunkt vil der være virkelig alvorlig om denne bevegelsen utvikler seg i retning konsekvent mot begge supermaktene krigsforberedelser. Om vi går inn blant alle de som ønsker å arbeide mot supermaktene opprustning, vil det styrke den utvikling som ser ut til å være i ferd med å tvinge seg fram i takt med sovjetiske overgrep rundt i verden: krav om tilbaketrekking av SS-20 og (riktignok forsiktig) kritikk av Sovjet i ubåtaffæren. Det vil komme nye sovjetiske overgrep - en invasjon i Polen kan f.eks. være nær forestående. Det vil bli mer og mer umulig å unngå å rette skytset mot Sovjet. Derfor må vi være der og gjøre det sammen med alle de som oppfatter seg som en del av denne bevegelsen.

ATOMFRITT NORDEN

I motsetning til SK ser vi dette som et mål som kan være første skritt på veien i arbeidet med å begrense a-våpenes utbredelse. Vi mener det er et mål å trekke Norge ut av NATOs atomparaply. A forby øvelser med lagring av utstyr til og enhver bruk, også i krig, vil være en god ting. Der- som vi gjør en slik begrensning målsetting avhengig av total sovjetisk og amerikansk nedrustning i nordområdene (a-våpen), skyver vi bare muligheten for å nå et slikt mål langt inn i framtida. Det blir utopisk politikk som i dagens situasjon er løse proklamasjoner. Det må stilles målsettinger som en kan øyne muligheten av å opp -

nå. AKP har vært i stand til det i spørsmål om å trekke Norge ut av NATOs kommandosystem. En annen del av kampen mot NATOs og USAs krigsforberedelser er å gjøre bruk av NATOs atomvåpen vanskeligere. For å unngå den diskusjonen: Vi er også for å arbeide for videre mål for å stanse Sovjets og USAs krigsforberedelser.



FREDSBEVEGELSEN OG KAMPEN FOR ET STERKT UAVHENGIG KONVENSJONELT FORSVAR.

Avdelinga er for et uavhengig forsvar utafor NATO og USAs atomparaply. Den mest realistiske veien å gå er gjennom et brudd med NATOs kommandosystem og samtidig utvikling av et program for oppbygging av et konvensjonelt for- svar.

En utmelding av NATO på et rent passivistisk grunnlag, som SK ser ut til å være stor bekymring for, ser vi som en svært lite sansynlig utvikling. Det er bare en liten del av fredsbevegelsen som går inn for et totalt nedrusta Norge. Blant NATO-motstandere hersker det først og fremst stor usikkerhet og forvirring om alternativer utafor NATO. Og i forhold til NATO er ikke hovedproblemet passifisme, men at store deler av norsk opinion har tillit til NATO som avskrekking og som hjelp i en krigs- eller krisesituasjon.

Arbeidet i fredsbevegelsen står på ingen måte i motsetning til kampen for et uavhengig for- svar. For å vinne fram med vårt syn er det en helt nødvendig forutsetning at vi greier å vise at atomopprustninga til supermaktene ikke tjener til forsvaret av Norge eller andre små nasjoner. Men utgjør tvert i mot en dødelig trussel.

Om vi jobber i fredsbevegelsen, kan vi bidra til at Norge dras i retning av brudd med NATO og USAs atompolitikk. Og vi tror det er god grobunn for vårt syn innenfor denne bevegelsen.

Vi mener representanter for SK og ledende forsvarspolitiske talsmenn har skapt uklarheter om partiets NATO-standpunkt. Partiet må klart si fra om at vi går inn for utmelding av NATO og se dette som en nødvendig forutsetning for et sterkt nasjonalt forsvar.

ARBEIDET I FREDSEBEVEGELSEN OG ANDRE DELER AV KAMPEN MOT IMPERIALISMEN.

Solidaritetsarbeidet er en annen og like nødvendig del av arbeidet mot krigen. Støtten til Polen er noe av det aller viktigste nå. Men vi kan ikke tenke snevert når vi skal prioritere i dette arbeidet. Det er faktisk slik at

hundretusener i Norge er engasjert i a-våpensaken og titusener kan tenke seg å være med på en eller annen måte. Et begrensa arbeid med en riktig taktikk kan i sånne sammenhenger få enorm betydning. Da blir det ikke noe argument at Afghanistanarbeidet mangler folk.

Politisk vil de ulike delene av kampen mot supermaktene tjene hverandre. Vi skal selvsagt kjempe for at stadig fler av de som oppfatter seg som fredsbevegelsen skal støtte folkene i Polen, Afghanistan, Palestina og i El Salvador.

Vi vil oppfordre partiledelsen til å ta et klart standpunkt: Det er riktig å gå inn i "Nei til atomvåpen".

I tillegg til avdelingas bevilgninger til Solidaritet Norge - Polen, Afghanistan-komiteen, bevilger avdelinga 200 kr. til "Nei til atomvåpen". Partiavd. i Bygg

UTTALELSE OM FAGLIG ARBEID

Vi i avdelinga er enig i planforslaget som blant annet sier: "Et nøkkelledd i å overvinne problemer i partiet og styrke den revolusjonære bevegelsen er å styrke vårt faglige arbeid og det kommunistiske arbeid på arbeidsplassene." Spørsmålet er åssen?

Vi er dyktige og flinke til å stille oss i spissen for dagsskampen, men vi klarer i veldig liten grad å vise sammenhengen mellom disse arbeidskampene og arbeidet for å opprette et annet samfunns-system. Det mangler nok ikke på viljen til dette blant partikameratene og vi tror heller ikke at økonomistiske ideer er utbredt, men det skorter på kunnskap omder politiske økonomien. Vi må bli kunnskapsrike på flere fronter og oppfordrer derfor SK, DS, UDS til å arrangere kurser, seminarer, sette ned studiegrupper, stille på avdelingsmøter osv. Temaene bør bl.a. være:

- Politiske økonomi ved klassikerne. (Kapitalen sentral).
- Borgerlige økonomer i dag.
- Kjennskap til norsk økonomi.
- Studier av de enkelte bransjers økonomi, vilkår og sammensetning.

Når det gjelder det reinte faglige arbeidet med tariffoppgjør, fagforeningsmøter og det daglige arbeidet på plassene, er det grunn til å si at vi jobber bra, men ikke godt nok. Våre forslag for å styrke denne delen går bl.a. på:

- At vi ikke bare må være spontantistiske og henge oss på saker, men forberede på sikt og jobbe systematisk. Likeledes sette oss målsettinger. Vi foreslår derfor at deler av partiet (faglig utvalg, fagforeningsfrak. og enkelte avdelinger) går gjennom/diskuterer og kommer med forslag til hovedavtalen, overenskomster, arbeidsmiljøloven og faglig/politiske krav som senka pensjonsalder, femte ferieuken, 6 timers dag, osv. Med forslag mener vi ikke bare synet vårt, men åssen jobbe med dette - i hvilken prioritet, målsetting tidsmessig og hvem som spesielt skal jobbe med det.

- Vi foreslår også at faglig utvalg eller andre arrangerer faglige kurs for tillitsmenn/andre interesserte i fagbevegelsen. Dette for egen skolering i vår regi og som et debattforum for å ut-

vikle vårt faglige arbeid. Det er bra å gå på Sørmarka osv. (Det må vi fortsette med), men når diskuterte vi i partiet hovedavtalen, arbeidsmiljøloven sist - står de gamle synspunkter fast og hvilke erfaringer har vi nå.

For å makte dette må partiets faglige utvalg og fagforeningsfraksjoner styrkes. Vi oppfordrer derfor SK sterkt til å styrke faglig utvalg med ressurser, samt til DS/UDS om det samme.

Til slutt vil vi si oss uenig i planforslaget på s.3, hvor vår økonomiske politikk, industripolitikk blir begrensa til å reise arbeidsfolk til kamp for å forsvare levekåra sine. Det er vel og bra, men for defensivt. Vi er for nye reformer som senka pensjonsalder, femte ferieuke og



6 timers dag. Vi skal kjempe for at oljepenga bl.a. skal bli brukt til dette i stedet for investeringer i utlandet.

Byggavd.

VEDTAK OM PROSENTTREKK FRA ÅRSMØTE I BYGGAVDELING

"Problemene med nedgangen i kontingentinnbetaling og forverringa av partiets økonomi skyldes i hovedsak tre forhold:

- Nedgang i antall medlemmer.
- Manglende entusiasme pga politisk uenighet, misnøye med og lita tiltru til partiet og "stille boikott" og protest.
- Nedgang i reallønna.

Vår erfaring er at den nåværende ordninga fungerte bra så lenge den politiske mobiliseringa var tilstede. Å erstatte pol-

itisk mobilisering med tvangstiltak vil bare øke problemene og svekke partiet ytterligere. Kontingentens størrelse må være basert på frivillighet. Dersom forslaget blir vedtatt vil det med sikkerhet føre til nye utmeldinger. Vi avviser derfor forslaget om prosenttrekk."

Årsmøtet i avdeling i Bygg UDS har diskutert forslaget om "prosenttrekk"-kontingent.

Årsmøtet slutter seg enstemmig til det vedtak (som er gjengitt ovenfor) som styret i jernlaget har fattet.

ER AKP ET LENINISTISK FORTROPPSPARTI?

Gjentatte ganger, og nå sist i forbindelse med utmeldingene i Hordaland, har det blitt stilt spørsmålstegn ved partiets organisatorisk-politiske linjer, konkretisert i kritikk av byråkrati, manglende demokrati og lignende. Dette har fått mange kamerater til å forkaste eller stille seg sterkt tvilende til hele den leninistiske partiteorien, slik som den demokratiske sentralismen,

fortroppspartiet osv.

Etter min mening så gjør disse kameratene en vesentlig feil. De veit at AKP formelt erkjenner den leninistiske partiteorien, og så går de ut fra at den organisatorisk-politiske praksisen er i samsvar med teoriene. Dette er ingen gitt forutsetning. Det må undersøkes grundig om de feila og manglende mange kamerater i partiet opplever skyldes feil i

teorien, eller om det er AKPs praksis det er noe gærnt med.

"PARTI FOR VANLIGE FOLK"-LINJA

Det har vært hard strid om partiets organisasjonsprinsipper tidligere. Partiets 1. landsmøte vedtok en anti-leninistisk linje under parola " fram for et parti for vanlige folk". Denne linja gikk ut på å liberalisere partilivet, avskaffe studier og fjernes alt krav til arbeid i partiet. Utgangspunktet var at dette skulle gjøre det "lettere" for vanlige arbeidere å bli medlemmer av partiet.

På partiets 2. landsmøte blei det tatt et kraftig ideologisk oppgjør med denne linja. I beretninga vedtatt på det 2. landsmøte blir det sagt på denne måten: "I virkeligheten retta "parti for vanlige folk"-linja seg mot partimedlemmenes karakter av kommunistiske ledere blant massene, og sikta dermed mot å likvidere partiets karakter av fortropp".

Landsmøtet så svært alvorlig på disse avvika, og kom også med følgende (profetiske?) advarsel: "Feil i den organisatorisk-politiske linje er ofte vanskeligere å avdekke og atskillig seigere å bekjempe enn feil i den ekstern-politiske linja. Faren for at partiet kan degenerere gjennom byråkratisering og degenerering av de leninistiske partinormene, uten at medlemmene er seg bevisst hva som foregår, er stor. Lærdommen om hvordan kommunistpartiet i Sovjetunionen skifta farge og blei et kontrarevolusjonært fascistisk parti, må oppsummeres av alle kommunister og revolusjonære."

AVVIKET BLIR IKKE SKIKKELIG KORRIGERT.

Blei så denne advarselen tatt hensyn til? En del tiltak blei utvilsomt tatt. Det blei satt inn krefter på å bygge partiet systematisk ut på arbeidsplassene for å proletarisere partiet. Prinsippene for demokratisk sentralisme blei innskjerpa. En del viktige studier blei gjennomført. Dette førte til framganger for partiet.

Samtidig så er det klart at noen skikkelig korrigering aldri fant sted i fullt monn. Delvis skyldtes dette at korrigeringa av høyreavviket slo ut i ekstreme "ultravenstre"-tendenser, den såkalte "vulgariseringa av oppgjøret med høyreavviket". Dette sto særlig sterkt i ungdomsorganisasjonene. Men spørsmålet er likevel om Lenins grunnleggende organisasjonsprinsipper om "den strengeste utvelgelsen av medlemmer og opplæring av yrkesrevolusjonære" noengang fullt ut har blitt forstått i partiet.

DEN STRENGESTE UTVELGELSEN?

Partiets medlemstall i 77/78 økte kraftig. Men kriteriet for å ta inn folk i partiet var ikke at dette skulle være ledere. Vi tok inn kamerater som allment sett sympatiserte med partiets politikk, som hadde vært aktiv i en



eller annen frontssammenheng, eller som hadde vært deltaker på en av partiets grunnsirkler. Det som var mer underordna var om de aktuelle kameratene var toneangivende blant folka på jobben, i fritida, i fagforeninga eller lignende. Fortsatt er det sånn at det eneste kriteriet vi legger til grunn ved rekruttering er at kameraten er "nær sympatisør".

OPPLÆRING AV YRKESREVOLUSJONÆRE

Etterhvert så blei studievirk-somheten i partiet lavere og lavere, og på slutten av 77 forsvant den organiserte studievirk-somheten helt. De fleste nyrekruttede kameratene blei dermed stående med grunnsirkelen og knapt nok det.

Mulighetene til å skolere seg blei stadig mindre i partiet. Blant de mange nyinnmeldte kameratene i partiet, var det en stadig større del som verken var ledere eller kommunister. På tross av en økende arbeiderprosent, så trakk partiet med seg mennesker som ikke hadde forutsetninger til å kunne utvikle seg til kommunistiske ledere - i hvertfall ikke på relativt kort sikt.

"Parti for vanlige folk"-linja florerte som aldri før.

KONSEKVENSENE AV DET ORGANISATORISK-POLITISKE AVVIKET.

Grunnorganisasjonene fikk først merke disse konsekvensene. Det blei etterhvert en klar tendens til A og B-medlemmer. A-medlemmene var kamerater med lang "fartstid" i bevegelsen, som hadde vært gjennom en del studier og hadde lang organisatorisk erfaring. Disse blei supplert av en del nye kamerater, og her hadde kamerater med borgerlig utdannelse eller/og borgerlig klassebakgrunn de beste sjansene. Dette er innlysende på bakgrunn av mangelen på kommunistisk ideologi og opplæring av proletariske ledere. Dermed vil veien ligge åpen for borgerlig ideologi og for kamerater med borgerlig utdannelse og lederopplæring.

I B-kategorien finner vi flesteparten av de uskolerte nyinnmeldte, og særlig kamerater med arbeiderbakgrunn.

Denne oppdelinga av medlemmer i to kategorier blir ytterligere forsterka av SKs eventyrpolitiske venstrefeil på denne tida. Det var tilløp til eventyrpolitisk subjektivism i planlegginga, mangel på undersøkelser og nøkternhet osv. Dette førte til at de mest ledende folk blei tappa ut av avdelingene i stor målestokk, og satt i et eller annet styre eller utvalg. "Partiet tok på seg oppgaver som om det skulle være et regjeringsparti." Dette innebar ei alvorlig svekkelse av grunnorganisasjonene. Særlig var dette tilfelle i Oslo, og antakelig hovedårsaken til at det "smalt" først her.

"Vi må derfor legge stor vekt

på å styrke partilaga politisk, ideologisk og organisatorisk. Dersom vi konsentrerer oppmerksomheten om å styrke styrer og utvalg på alle plan og ikke tenker på grunnorganisasjonene, vil partiet råtne opp innafra. Det vil bli som et velholdt og pent malt hus der treverket er råttent tvers igjennom." (Beretninga vedtatt på 2. landsmøte.)

Svekkelsen av grunnorganisasjonene fører til at forbindelseslinjene mellom partiledelsen og massene blir svekka. Dette fører til ytterligere subjektivism og byråkrati i ledelsen, som igjen svekker grunnorganisasjonene ytterligere osv.. osv...

Partiet kom inn i en ond sirkel som sjølsagt førte med seg svære politiske feil. Hovedopp-gaver blei opplest og vedtatt, men ikke skikkelig gjennomført. (Ungdomskampanja.) Viktige politiske diskusjoner gikk gjennom partiet uten oppsummering, og skapte forvirring (arbeideraristokratidisk.). I andre viktige linjespørsmål "rava partiet som en full mann". Hyppige linjer og linjeskifter fra partiledelsen, som fotsoldatene bare tok til etterretning. Nivået på de interne partidiskusjonene blir lavere og lavere. Man nærmer seg det som blei kalt "partikrisa".

PARTIETS 3. LANDSMØTE.

Med dette utgangspunktet så vil man forstå bedre hvorfor diskusjonene forut for det 3. landsmøte blei som det blei.

Partiet hadde foran landsmøtet en slags "dobbeltkarakter". I stedet for å være et leninistisk fortroppsparti, fikk det karakter av å være en slags kombinasjon av



elite og masseparti. Dette fører også til at de ytre tegna får en slags "dobbelte karakter" som riktignok betinger hverandre gjensidig. Grovt sett så vil vi få tendenser til dogmatisme i ledende organ (teori uten praksis). På grunnplanet vil vi få høyretendenser (praksis uten teori).

Det er derfor ikke så merkelig at en rekke kamerater går ut av partiet med en hel eller delvis avvisning av sentrale prinsipper i marxismen-leninismen. Mangel på perspektiver, skolering og nivå fremmer borgerlig tankemåte og praktisistisk "brødpolitikk".

Det er heller ikke så merkelig at partiledelsen ikke aner særlig om verden utafor Bernt Ankersgt. Bånda deres til massene er for stor del kapp, og byråkratisme og subjektivismen

er nødt til å herje. Derfor det formelle forsvar av marxismen-leninismen, men fornektninga av virkeligheten i partiet.

Samtidig så er det selvfølgelig andre ting som spiller inn også. I tillegg til utvanninga av AKP som fortroppsparti, så spiller også grove avvik fra den demokratiske sentralismen inn. Også partiets klassemessige basis og innretting er viktig. Jeg skal gjøre et forsøk på å belyse disse tinga i andre artikler. Men totalt sett så utgjør disse tre tinga en alvorlig trussel mot AKPs eksistens som kunnistparti. Motsigelsen mellom en proletarisk og ei borgerlig linje i de organisatorisk-politiske spørsmåla er hovedmotsigelsen i partiet i dag.

Med kameratslig hilsen UPSTART

BESTILL FOREDRAGSHOLDERE OM BOLIGPOLITIKK!

"Norsk boligpolitikk fra sosial profil til fritt marked" er et hefte utgitt av AKP(m-l) Oslo. Hftet som koster 25 kroner, er skrevet av boligutvalget, og tar opp hovedtrekka i hva som har skjedd på boligsektoren i etter krigstida, og prøver å gi svar på en del aktuelle spørsmål: Hvorfor er nye boliger så dyre? Hvorfor stiger husleia? Er oppløsning av borettslag bra eller dårlig?

Hftet er gitt ut for å møte et stort behov for skolering og bakgrunnsmateriale på boligpolitikk.

Mange vil sikkert ha ønske om

å diskutere dette mer i detalj, og med tillegninger på sine aktuelle problemer.

Boligutvalget tar gjerne i mot invitasjoner til å innlede på lokale sammenkomster. Aktuelle temaer vi tror å kunne dekke er i tillegg til de vi har nevnt, byhistorie, borettslagserfaringer, erfaringer fra strøks-, leieboer- og beboerorganisasjoner, andre partiers boligpolitikk, samt litt om internasjonale eksempler.

Vi tar i mot invitasjoner gjennom partikontoret eller direkte til

Ketil M. Vei 9, Oslo
telefon 43

Boligansvarlig i DS

En ung polsk soldat gjennomgår politisk, indoktrinering. Etter kurset skal han opp til eksamen. En offiser stiller ham overfor følgende problem.

— Du møter en sovjetisk soldat og en amerikansk. Hvem skyter du?

— Russeren, svarer soldaten og blir sendt tilbake til mer indoktrinering. To uker

senere blir han forelagt samme problem. Han svarer nok en gang at han vil skyte russeren. Offiseren blir forvilet.

— Spør meg, sier han til soldaten. Så soldaten stiller sin offiser spørsmålet.

Amerikaneren, svarer offiseren raskt.

— Å ja, jeg forstår, svarer soldaten. — Du sparer russeren til meg.

SPRE BOLIGHEFTET!



Norsk boligpolitikk fra sosial profil til fritt marked

Boligutvalget har gjort en jobb som blir nyttig for mange. Dersom heftet blir spredd. Her finner du vel 80 sider som er fulle av nyttige opplysninger. Men skal heftet bli spredd, trenger vi selgere. Erfaringene fra heftet om Oslo-økonomien - "Oslo 1982" - er helt klar: I de miljøene der det finnes en aktiv selger, der er det svært mange som kjøper. I de miljøene der vi mangler selgere, blir det bare spesielt initiativrike enkelt personer som kjøper.

Derfor: Hvis mange partiavdelingsstyrer sørger for at avdelinga organiserer salg av boligheftet, vil det bety svært mye. Gjør det f.eks. på den måten at en i avdelinga får ansvaret for å kjøpe inn et antall som tilsvarer 2 eller 3 ganger medlemstallet i avdelinga

og finn så ut hvor mange i avdelinga som kan hjelpe denne kameraten med salget i de miljøene dere vanker.

Dere får kjøpt heftet på partikontoret. Der kan dere om nødvendig kjøpe på krita, med 4 ukers betalingsfrist.

Av bokhandlerne er det foreløpig bare Tronsmo som har heftet.

Å spre dette heftet er ikke en oppgave bare for, eller spesielt for laga i bydelene. For svært mange er faktisk boligspørsmålet den enkeltsaken som betyr mest for levestandard og kjøpekraft. Derfor er det bra om kamerater på arbeidsplassene organiserer salg av heftet der, slik at også folk utafor partiet får kjennskap til det materialet AKP legger fram om boligpolitikken.

I PÅSKEN ER DET MANGE MULIGHETER....!!

God Påske

Løst påskent

**ALBATROSS
BØKENE**
DEN NYE BILLIGBOKSERIEN

**Linda
Lovelace**
MARERITT **Kr. 45,-**

**Jon
Michelet**
TIGER BAY **Kr. 48,-**

**Aasmund
Haugen**
OSS MØNNEKE-
FORAKTERE IMELLOM **Kr. 42,-**

Bøkene får du i Narvesens
butikker og bokhandlene

OKTOBER

**Toril
Brekke**



*Den gylne
tonen*

Man skal enten være
uvanlig lykkelig eller ha
mange overgrep å for-
svare for å stille seg like-
gyldig til denne boka.
Magne Lindholm
i Dagbladet

Den går til roten. Den
rykker vanepressiv
selvgodhet opp med
roten. **Johanna Schwarz
i Klassekampen**

Innb. kr. 96,-, hft. kr. 80,-

OKTOBER

NYE DIKT AV
**Kjersti
Ericsson**



**Drømmen og
kompasset**

Vi er historien
med ansiktet mot jorda
og hender som griper i våt
mold, kopper, tre og jern.
Den som vil stanse oss
må stanse sommeren.

50 sider, kr. 48,-

OKTOBER

Trille



Et lite lys i mørket
Trilles viser i bokform!

Gjennomillustrert
og med kommentarer
foran hver sang,
skrevet av Trille selv.

64 sider, kr. 55,-

OKTOBER