

ffp
APRIL-81



**elva
skal
leve!**

FAGLIG 1.MAIFRONT

NÅ MÅ VI SIKRE FRAMMOTET 1.MAI!

INNHOOLD:

Leder: 81.planen for Oslo-partiet	s. 3
Valgkampen	s. 9
1.Mai: Vakyhold, sikkerhet, økonomi	s. 11
Direktiv om arbeidsprogramdiskusjonen	s.12
Melding om sommerleirene	s. 13
Tor M...: "Opposisjonen", lands- møtet og Oslo-årsmøtet	s. 13
Vedtak fra årsmøtet i AKP(m-l) jern& metall	s. 16
Svar på årsmøtevedtak i AKP(m-l) jern& metall	s. 16
1.Mai-natta 1981	s. 17
Vedtak om Polen-beredskap	s. 18
Melding fra Tronsmo bokhandel	s. 19
KK på store fester, møter og demonstrasjoner	s. 19
Etterlysning	s. 20

LEDER:

81-PLAN FOR OSLO-PARTIET

DS har nylig diskutert målsettinger for DS' arbeid og partiplanen for -81. Vi har tatt utgangspunkt i gjeldende plan, som lagt fram i TF i fjor høst.

Kort sammenfatta er utgangspunktet for den sentrale planen dette: Reint bortsett fra at partikrisa og partikampen har avdekket viktige feil i den gamle partiledelsens arbeid og en akutt høyrefare, så har den avdekket en del mer grunnleggende svakheter i partiet. Første halvdel av åtti-åra vil være en kritisk periode for partiet. Vi må vise at vi står på egne bein, og at vi har livets rett som et revolusjonært kommunistisk parti i et av de mest utvikla borgerligdemokratiene i den vestlige verden. Vi må vise at sosialismen er overlegen i Norge og at kapitalismen ikke kan overleve. Vi må utvikle en sjølstendig strategi for revolusjonen. Det krever at vi gjør slutt på uskolertheta og halvskolertheta vår og begynner å studere marxismen-leninismen systematisk på alle plan i partiet. Vi må utvikle en djupere forståelse for virkeligheten i Norge. Vi må bedre klassegrunnet til partiet og gro djupere røtter i arbeiderklassen. Vi må stabilisere partiet gjennom å heve det teoretiske nivået og bedre klasse sammensetninga.

KONSOLIDERING SENTRALT

Det betyr at konsolidering av partiet må ha sentral plass framover. Vi kan enten komme gjennom de nærmeste åra kraftig styrka, eller vi kan kapitulere og gå samme vei som en del andre vestlige partier har gjort. Det er her ikke snakk om at vi går inn i en innadventt periode, og at alt i partiet skal "tilbake til det gamle", eller noen samling i bønn. Tvert om må vi heve nivået

vårt, vende partiet mer utad og gåfram. Dette må være utgangspunktet vårt.

MÅLSETTING FOR DS, ARBEID

Vi har ment at det er nyttig for oss i DS ganske tidlig å stille noen hovedmålsettinger for arbeidet vårt i distriktsmøteperioden. DS har enstemmig gjort dette vedtaket om sentrale målsettinger for perioden:

1. Utvikle Oslo-partiet til en politiske og taktisk sjølstendig og organisatorisk sterk partiorganisasjon. Utvikle DS til en politisk og taktisk ledelse for byen. Styrke enheten i distriktspartiet. Styrke skoleringsarbeidet. Styrke UDSene politiske og organisatorisk og utvikle UDSene mot å bli sjølstendige partiledelser for sine områder.
2. Styrke partiets posisjon i industriarbeiderklassen i byen. DS må i en lengre periode (høsten-81 - våren -82) prioritere dette som den overordna oppgava for DS.
3. Stortingsvalget-81 prioriteres som den viktigste politiske kampanjen i distriktsmøteperioden og ses i sammenheng med ei målsetting om å erobre stortingsmandat i -85. Styrke bystyregruppas arbeid, og jobbe for å utvide bystyregruppa ved valget i -83.
4. Styrke utbredelsen av KK og jobbe for å gi KK en mer sentral plass i partiarbeidet.
5. Gjennomføre politiske og organisatoriske forberedelser på krig. Styrke frontarbeidet mot Sovjet, særlig i fagbevegelsen. Jobbe for å snu forfallet i sikkerhetsnormene og utvikle klassifiseringa av partimedlemmer.

Vedtaket er først og fremst gjort til innvortes bruk i DS, 3

er altså ingen plan for Oslo-partiet. Vi skal her si litt om dette vedtaket.

I samband med kritikken av "venstre"feila i planlegginga i forrige landsmøteperiode fikk vi uttrykket "Oslo-plan". I dette ligger at en plan for partiarbeidet i byen ikke bare kan ta utgangspunkt i en sentral plan, men at den også må ta utgangspunkt i de konkrete vilkåra for arbeidet vårt i byen, I uttrykket ligger ei målsetting om å utvikle større lokal politisk og taktisk sjølstendighet innafor ramma av den landsomfattende planen. Blant annet dette ligger i første punkt i vedtaket.

DS har starta undersøkelser om økonomiske, klassemessige, politiske og sosiale forhold i Oslo. Vi vil føre en diskusjon om dette før sommeren og forberede materiale til seinere diskusjon i partiavdelingene. Det skal bl.a. sendes ut materiale om bakgrunnen for den økonomiske krisa i Oslo som forberedelsesmateriale til budsjettkampen til høsten.

Denne diskusjonen vil opplagt føre til endringer i planene og arbeidet vårt. Vi planlegger en taktikkdiskusjon på høstparten, som sikkert vil få konsekvenser for opplegget av arbeidet vårt. De planene vi her legger fram har dermed også den begrensninga at de fortsatt ikke bygger på noen virkelig analyse av forholda i byen.

Det første punktet gir mye av retninga i hva en konsolidering av Oslo-partiet må bety. Ei sak er at det fortsatt finns ganske utbredte høyre-opportunistiske strømninger i distriktet vårt. DS vil sjølsagt måtte jobbe for å kritisere og korrigere dette. Ei anna sak er at vi må korrigere en del gamle og inngrodde feil i Oslo-ledelsen.

Når det gjelder forholda mellom DS og partiorganisasjonen, så vil vi ha gjort et ganske viktig framskritt når vi har gjennomoppretta personlig kontakt med alle styrer under DS (noe som det nå ikke er lenge igjen til). Når det gjelder UDSene, vil vi jobbe for å innfri løftene om hjelp og skole-

ring fra den tida da UDSene ble oppretta. Samtidig vil vi prøve å unngå å gjøre samme type feil overfor UDSene som DS i si tid sjøl har vært gjenstand for.

Det andre punktet uttrykker ei målsetting om å prioritere arbeidet i arbeiderklassen i byen høyt i en lengre periode. Dette gjelder både arbeidet på arbeidsplassene og ledelsen av den faglige kampen som disse laga er engasjert i.

Det tredje punktet går inn for ei kraftig opprioritering av valg arbeid og bystyrearbeid. Vedtaket stiller som målsetting Stortingsmandat i -85. Dette krever ei prioritering av valget i år som om det minst gjaldt å skaffe et mandat (og er ikke ei målsetting som utelukker mandat i -81). Dersom vi skal være i posisjon for å nå ei sann målsetting, krever det et resultat ved kommunevalget i -83 som svarer til tre mandatar. Ingen av disse valga faller innafor denne distriktsmøteperioden. Det nåværende DS har ikke mulighet til å se noen av disse målsettingene i havn. Derimot har det nåværende DS muligheten til å legge grunnlaget for at vi ikke når opp ved kommunevalget i -83, ved å neglisjere de politiske og organisatoriske forberedelsene som er nødvendig. Vi setter derfor oppgava på planen.

Om det fjerde punktet om KK kan sies at Oslo-partiet gjennom KK-kampanja i våres har forlatt baktroppen i partiet, forhåpentlig for godt. Samtidig kan ingen i Oslo-partiet være fornøyd med spredninga av KK. Det er også et godt stykke igjen før KK-direktivet om fast regelmessig arbeid med KK i alle partilag er gjennomført. Og fordi KK ikke kommer opp som en egen oppgave på 81-planen i form av noen ny egen kampanje for KK i hele partiet, er det all grunn til å sette en tjukk strek under den viktigste målsettinga for KK-arbeidet i -81: Gjennomføring av KK-direktivet.

Det femte punktet er fulgt opp i den foreliggende planen gjennom at det er planlagt inn to lagsdiskusjoner: Om forsvarspolitikken

vår og lokal beredskap.

Den planlagte faglige konferansen om anti-imperialistisk arbeid og forsvarspolitikkk må ses i sammenheng med denne målsettinga.

Dette er ikke det eneste DS vil jobbe med i tida framover, og det er ikke de eneste vedtaka DS har gjort om arbeidet sitt.

Boligpolitisk utvalg er oppretta. Vi har starta et kurs om fremmedarbeiderpolitikk. Vi går inn for å få partiets arbeid i Kvinnefronten inn i mer faste former ved at det blir oppretta et partiforum på Oslo-plan. Vi har oppretta forbindelser med Ungdomsforbundet. Vi er klar over en del andre viktige områder der vi ennå ikke har tatt noen initiativer. Vi er klar over at det ligger oppgaver distriktsmøtet har pålagt oss som ikke er løst enda.

PLAN FOR OSLO-PARTIET '81

Resten av '81 skulder seg arbeidsmessig i tre perioder, og vi skal også legge fram '81-planen etter dette. Men først skal vi ta opp ett par oppgaver som ikke skal gjennomføres i hovedsak innafør en av disse periodene.

KK-arbeidet. Det viktigste arbeidet vi gjør for KK i månedene framover er spredninga av KK i valgkampen. KK er RVs hovedorgan. Dette er ikke bare ei frase, men ei faktisk endring i forhold til tidligere som det finns konkrete planer om. KK vil dekke både valgkampen og være et redskap for RV i valgkampen (og for vårt distrikt er dette sikra ved personalunion!) KK vil ikke være ei ekstra oppgave i valgkampen, men en helt nødvendig del av valgkampen vår.

For '81 som helhet står fortsatt målsettinga å gjennomføre KK-direktivet og innlede ei planmessig framrykking for å gi KK større spredning.

Studier av Lenins "Hva må gjøres?"
Vi har nå holdt konferanser med representanter for de fleste sty-

rene under DS om disse studiene. Opprinnelig var HMG planlagt som obligatoriske medlemsstudier våren '81. DS har gått inn for at HMG skal være obligatoriske medlemsstudier i hele '81, og at det ikke planlegges nye medlemsstudier i år.

At vi skal ta opp igjen medlemsstudier av marxismen-leninismen er det ganske stor enighet om. Hvorfor begynner vi landsmøteperioden med å studere HMG?

HMG er et av de viktigste verkene til Lenin om partiteori. Det er Lenins teoretiske begrunnelse for at arbeiderklassen må ledes av et parti av den typen som seinere ble skapt i Russland, og som vi har oppretta i Norge på 70-tallet. (Det andre hovedverket til Lenin om partiteori er "Et skritt fram og to skritt tilbake", som behandler det organisatoriske grunnlaget for et sånt parti. Vi oppfordrer til studier av denne boka også!)

Svært mye av partidiskusjonen de siste par åra har dreid seg om partiteori, eller om partimodell. Hva slags parti bygger vi opp? Hva slags oppgaver har partiet? Hvordan skal det være organisert for å løse disse oppgavene? Debatten om KK og om lokalt og sentralt arbeid har dreid seg om dette. Debatten om vedtektene og om fraksjonsparagrafen det samme. Debatten om det faglige arbeidet og om økonomisme, det samme. En del kamerater har gått ut av partiet, fordi de mener at den leninistiske partiteorien er feilaktig og en svært viktig årsak til at sosialismen har gått under i en rekke land. En del partikamerater mener det samme, eller ønsker ihvertfall å diskutere om det er sånn. Landsmøtet har kritisert økonomistiske og ultrademokratiske strømninger i partiet.

Alt i alt gjør dette det ikke bare naturlig, men helt nødvendig at vi starter med studier av Lenins partiteori. Har vi ikke samme mening om hva slags parti vi er medlemmer av, har vi heller ikke noe grunnlag å drive noe parti på.

Røde Fane har i siste nummer et studieopplegg over HMG, som er

lagt opp over tre møter. Opplegg-
et er et tilbud til lag som ønsk-
er å studere HMG på lagsmøter
eller i studiegrupper og er sjøl-
sagt frivillig. DS vil i tida
framover trykke studieartikler
om Lenins partiteori, som vi håp-
er kan gi hjelp til sjølstudier
og grunnlag for diskusjon. Vi
starter opp med en studieartikk-
el om HMG i juni-nummeret av
FFP, og håper å fortsette til hø-
sten med med en studieartikkel
om "Ett skritt fram...." og en om
Lenins partiteori og erfaringene
fra partikampen i 1980.

I.FORSOMMEREN

Valgkampen er hovedoppgava til
hele partiet. Utadvendt valgkamp
må i gang lokalt. RV-grupper
opprettes. Valgkampinnspurten
planlegges i detalj. Vi holder
kurs for valgansvarlige og akti-
vister. Her viser vi til egne
artikler både i TF og FFP for
april.

Arbeidsprogramdiskusjonen gjenn-
omføres.

I forrige landsmøteperiode var
partiet uten program for den dag-
lige klassekampen i Norge. På
grunnlag av retningslinjene i
landsmøtevedtak og ei vurdering
av andre oppgaver, har partiled-
elsen lagt en plan som fører
fram til endelig vedtak av arbe-
idsprogram våren 82. Denne pla-
nen regner med at et tredje-ut-
kast til programmet skal fore-
ligge innen utgangen av året og
at dette behandles av en lands-
konferanse på nyåret. Det forut-
setter at lagsbehandlninga er av-
slutta i god tid før Stortings-
valget.

Laga må her bl.a. ta stilling
til om det utkastet som nå kommer
kan legges til grunn for det en-
delige programmet. Forutsatt et
klart flertall i partiet for, blir
dette den siste behandlingsrunden
av programmet i hele partiet.

Av hensyn til valgkampinnspur-
ten legger vi programbehandlninga
i laga til tida mai-juni. For at
laga skal kunne utnytte hele
tida fram til fellesferien, vil
rapportfrist bli lagt til august.

Siste frist for å levere endrings-
forslag og merknader: forslag må
være DS i hende innen utgangen av
september.

Det vises til opplegg for lags-
behandling av Arbeidsprogrammet i
dette nummeret av FFP.

Forsvarspolitisk diskusjon.

Det er før gitt melding til styr-
ene om en lagsdiskusjon om fors-
varspolitikk og lokal beredskap
som var tenkt gjennomført innen
utgangen av juni. Etter diskusjo-
ner i DS og med partiledelsen går
vi inn for at diskusjonen deles
og at diskusjonen om lokal bered-
skap utsettes til etter valget.
Det materialet som går ut sammen
med april-TF tar dermed bare opp
forsvarspolitikken.

Bakgrunnen for diskusjonen er
at det rår en god del uenighet og
usikkerhet i partiet rundt fors-
varspolitikken vår. En diskusjon
om dette er blant annet en forut-
setning for å komme videre med å
diskutere lokal beredskap. Disku-
sjonen er en obligatorisk lags-
diskusjon. Ettersom noen kan få
vansker med å føre begge disku-
sjoner vi her har nevnt før somm-
eren, åpner vi for at den fors-
varspolitiske diskusjonen kan ut-
settes til august.
Rapportfrist vil bli satt til
september.

Både arbeidsprogramdiskusjonen
og den forsvarspolitiske disku-
sjonen vil ha stor verdi for laga
i valgkampen. Vi oppfordrer laga
til så langt som mulig å ta dis-
kusjonen om forsvarspolitikk før
sommere. (Av de to er dette an-
tagelig den diskusjonen som vil
være lettest å forberede og
gjennomføre i mai).

I Arbeidsprogrammet skal av-
snittene om statens økonomiske po-
litikk, arbeidsplasspolitikken og
industripolitikken behandles av
alle lag. Dette er også rein
rustningsindustri i forhold til
valgkampen vår.

Om perioden ellers: Mini-opp-
gjøret og LO-kongressen i mai
vil kreve innsats fra deler av

partiet. Det blir holdt en faglig konferanse om anti-imperialistisk arbeid og forsvarspolitik.

Mobiliseringa til sommerleirene vil ha mye å si for mulighetene til å stille et stort velskolert mannskap til valgkampinnsatsen. Sommerleir-innsamlinga, som i år er øremerka RV og partiet, starter opp på partifesten 1.mai og vil fortsette framover.

Laga må se alvorlig på kontingentinnbetalinga til partiet, som nå er i ferd med å undergrave mulighetene for partiet til å drive noen som helst virksomhet.

Om tida framover til sommeren under ett, vil vi si: dersom alle lag klarer å ta et godt grep om valgkampen og RV-arbeidet og i tillegg gjennomfører arbeidsprogramdiskusjonen, så er de viktigste målsettingene for perioden innfridd.

II. HØSTEN FRAM TIL STORTINGSVALGET

Valgkampen er den store oppgava fra første dag etter ferien og fram til valgdagen. Om Oslo-partiet klarer en god valgkamp og et godt resultat er målsettinga for perioden oppnådd.

Om perioden ellers: Forsvarspolitisk diskusjon for de laga som ikke har klart dette før sommeren. 21. august vil være en svært viktig demonstrasjonsdag for solidaritet med det tsjekkosllovakiske, polske og afghanske folket. Vi vil starte forberedelsene til neste vårs tariffoppgjør med en faglig konferanse i august. Vi må holde streikeberedskap.

III. TIDA ETTER VALGET

Medlemsverving. Valgkampen er ikke avslutta før sympatisører og aktivister fra valgkampen er tilbudt partimedlemskap eller knytta til partiet på annen måte, alt ettersom. Der det er grunnlag for sympatisørsirkler, bør det settes i gang. Der det er grunn-

lag for mer omfattende medlemsverving må det settes av rom til det.

Stats- og kommunebudsjettet. De nye budsjettnedskjæringene denne våren vitner om at krisa i kommunens økonomi bare går til det verre. Fordi kommunens krisebudsjetter rammer mange forskjellige og store grupper av byens befolkning, vil budsjettkampen være ei oppgave for store deler av Oslo-partiet.

Tariffoppgjøret. Vi må ut med krav til oppgjørsform, lønnskrav og andre krav til tariffrevisjonen. Tverrfaglige aksjoner, konferanser på byplan o.l. blir ganske sikkert aktuelt utover høsten.

Alta-saka. Vi må planlegge med nye forsøkt fra regjeringa på å tvinge igjennom utbygginga. DS er sterkt misfornøyd med sin egen innsats i samband med Alta-kampen i vår. Særlig gjelder dette mangelen på initiativer for å utnytte saka politisk, og kanskje særlig når det gjelder å motarbeide tilbaleliggende og sjåvinistiske strømninger i industriarbeiderklassen i byen. Neste gang må vi se denne saka som ei oppgave som er langt videre enn et reint spørsmål om å støtte opp folkeaksjonen, de samiske organisasjonene og aksjonene. DS vil drøfte dette nærmere før sommeren.

Dette vil sannsynligvis være de tre viktigste eksterne kampoppgavene i perioden. Dessuten må vi holde streikeberedskap. Av interne oppgaver har vi "Hva må gjøres?", og vi har alt nevnt medlemsverving. I tillegg kommer tre oppgaver til som vil være viktige for hele eller storparten av Oslo-partiet:

Lokal beredskap. Andre del av diskusjonen om forsvarspolitikk og lokal beredskap. Hensikten er å diskutere hva slags tiltak som kan gjøres lokalt for å forberede partiet på en krigssituasjon. Materiale planlegges sendt ut i august.

Diskusjon om kommunistisk arbeid på jobben og faglig strategi. Hva er oppgava til partiet på arbeidsplassene? Hva slags målsettinger

setter vi for arbeidet vårt, på landsplan, byplan, lokalt, gitt en litt lengre periode? Hva betyr det at vi jobber for å bli den eneste virkelige opposisjonen til DNA i fagbevegelsen? Trass i at hoveddelen av Oslo-partiet er organisert på grunnlag av arbeids plass, har vi aldri før hatt noen brei diskusjon av sånne spørsmål. Diskusjonen vil være ei naturlig avrundning av "Hva må gjøres?"-studiene (som vi forutsetter i hovedsak gjennomført før vi går på denne diskusjonen). Samtidig må den brukes til å gi arbeidet på arbeidsplassene ny retning og legge opp en felles taktikk.

Omlegging av kontingentsystemet. Partiledelsen legger i dette nummeret av TF fram et forslag om å legge om kontingentsystemet til prosent-trekk. Dette vil i tilfelle bli gjennomført fra tredje termin-81. Bakgrunnen er at kontingentutviklinga viser at i kampen for å opprettholde kjøpekrafta, kommer partiet ut som en tapende part. Dette truer grunnlaget for virksomheten vår.

HVA GÅR UT AV '81-PLANEN?

Først og fremst to oppgaver som ble stilt for '81 i fjor høst: Kina-diskusjon og Kapitalen-studier.

* Kina-diskusjonen er vedtatt ut-satt til våren-82. At dette er nødvendig er åpenbart: det er ikke rom for en sånn diskusjon i år. Reint bortsett fra det, mener vi det er en fordel for behandlinga at diskusjonen blir ut-satt noen måneder. Dersom den skal føres fram til noe i retning av et partisyn på utviklinga i Kina krever det at diskusjonen går uformelt i partiet ei tid, før den kommer opp på lagsmøter og eventuelt til vedtak.

* Kapitalen-studier. Studiene vil uansett måtte utsettes, etter som det ikke vil foreligge noen oversettelse av Kapitalen dette året. Reint bortsett fra det, mener vi også det er en fordel både

for gjennomføringa av planen og bl.a. muligheten til å utvikle studiene om partiteori at Kapitalen -studiene utgår av '81-planen.

OM PARTISTYRENE'S TILLEMPING AV PLANEN

DS har den siste måneden brukt en god del tid på å diskutere plan-spørsmål. Den planen som her er lagt fram er etter vår mening en forholdsvis realistisk plan for Oslo-partiets arbeid i perioden (eller i hvertfall ikke så langt unna). Partistyrene bør ikke la den passere uten å gjøre et minimum av arbeid for å tilpasse den til sine forhold. UDSene bør legge sine egne planer innafør ramma av planen og gi anvisninger til laga. Laga bør legge sine egne planer. Hensikten er ikke at planen bare tas til etterretning. Denne planen kommer bare i en størrelse, og partistyrene må sjøl gjøre det som trengs for å passe den til eget bruk.

OM ENDRINGER AV PLANEN

Om sovjetiske eller Warsawapakt -styrker blir satt inn mot arbeid-erne i Polen, må vi kaste om planen. Om Alta-kampen blusser opp på et annet tidspunkt enn det vi har forutsatt, må vi kaste om planen. Manglende forberedelser sentralt eller fra DS kan medføre endringer. Lokale forhold kan sjølsagt også tilsi endringer i planen lokalt. Det går fram av planen hva som er obligatoriske oppgaver for alle. UDSer og lag som vil ha endringer i forhold til dette, tar dette opp med overordna organ på vanlig måte.

På oppdrag av DSAU,
formann

VALGKAMPEN

Denne artikkelen bygger i hovedsak på materiale som for kort tid siden ble sendt styrene. Den begrenser seg til å ta opp planer. Vi vil svært gjerne ha reaksjoner på dette.

Først: Det må være helt klart at valgkampen ikke er hovedoppgave før 2.mai. Før dette skal vi lage en bra 1.mai. Trekker vi med mange aktivister i 1.mai.arbeidet, har vi mange utenom partiet som kan mobiliseres til arbeid for RV. Tidlig i mai må vi sette i gang for fullt, og planene for dette må lages nå.

1.Hvordan lages RVs program?

DS har i plenum vedtatt at vi skal lage et fylkesprogram for Oslo som er bygd på landsprogrammet. Det betyr at det bare blir ett program som skal spres i Oslo. Grovarbeidet med å samle materiale til Oslo-programmet, skjer i mars, og vi har organisert det ved hjelp av grupper som har ansvar for hvert sitt tema. De områdene vi har satt igang arbeide er: Boligpolitikk, samferdselspolitikk, skole, universitet og høgskole, alkohol, narkotika, trygdepolitikk, helse- og sosialpolitikk, sivil beredskap, statens økonomiske politikk overfor Oslo, industripolitikk, fremmedarbeidere, ungdom, kvinner, kultur. På hvert område har vi bedt en person som vi mener har kjennskap til saken om å samle andre rundt seg og innen 1.april legge fram

- Forslag til programformuleringer (svært kort)
- Bakgrunnsmateriale som vil trenge i valgkampen seinere
- Ideer/forslag til løpesedler eller andre markeringer som de mener er aktuelle på deres felt.

Når dette er gjort, skal det skrives ut et samla Oslo-program, på grunnlag av landsprogrammet og de innkomne Oslo-forslagene. Dette skal foreligge i stensilert form på kontoret 13/4. Dette skal

så legges fram for et åpent arbeidsmøte i april. Dato for dette møtet og når programmet vil være i salg blir offentliggjort i KK.

2.Plan for valgkampen fram til sommerferien

A. Skolering

Det blir arrangert skoleringsmøter for RV-aktivister i Oslo. De er åpne for alle interesserte. Siktemålet er som et minimum å få skolert de partifolka som skal delta mest aktivt i valgkampen. Dessuten å gi et skoleringstilbud til partiløse RV-aktivister. Og til sist å samle inn erfaringer fra deltakerne, slik at valgkampledelsen i Oslo blir politisk sterkere.

Valgkampen vil dreie seg om politiske områder som ikke bare er lette. Vi er nødt til å stille krav til oss sjøl om skolering. På skoleringsmøtene til RV vil det bli lagt stor vekt på rein informasjon og kunnskap. Andre partiers standpunkter vil også bli summert opp og drøfta. Styret har mottatt direktiv om lokal deltakelse. Vi har måttet gjøre noen endringer i tidligere varsla datoer. Etter påske blir det slik:

- * Helse - og sosialpolitikk 4/5
- * Boligpolitikk onsdag 6/5
- * Kurs for talere Lørdag 9/5

Dette er først beregna på listefolk og andre som vi veit vil bli talere. Men vi vil gjerne prøve å lære opp nye folk. Derfor ber vi avdelingsstyret om å vurdere alvordlig; Hvem i partiet og utenom partiet på deres plass bør få opplæring i å være valgtalere i det store eller i det små? Appellant på et lite møte, eller taler på et større. Og se spesielt etter jenter.

- * Industripolitikk for Oslo: 11/5
- * Freds- og forsvarspolitik:Ikke beramma
- * Same- og fremmedarb.politikk:

ikke beramma.

B. Aksjonsuke om boligpolitikk 18.- 24. mai.

Vi planlegger en aksjonsuke om boligspørsmåla. Boligdyrtida i Oslo og bolignøden og forslumming må være viktig for RV i valgkampen.

Løpesedler er ferdige på RV-kontoret fredag 15.mai. Trykt materiell til stands ferdig til samme tid.

Forberedelser: Skoleringsmøte om boligpolitikk 6.mai.

Løpesedlene skal spres over hele byen, fra stands, på arbeidsplassene og i postkasser.

De som kan arrangere store eller små møter om boligpolitikk lokalt, kontakt RV-kontoret hvis dere trenger hjelp til innledre eller annet.

C. Aksjonsuke 10. - 17. juni

Emnet for denne aksjonsuka er ikke bestemt. Et aktuelt tema kan være oljeøkonomien, hvor vi både trekker inn dyrtida og offentlige nedskjæringer. Et annet forslag er nazisme og rasisme. Vi er helt åpne for forslag her. Opplegget for uka blir det samme som for 18.24.mai.

Løpesedler klar på RV-kontoret 5.juni.

D. Plakater

Vi vet ennå ikke når og hvilke plakater som blir laga. Men vi har laga et opplegg som gir arbeidsplasslaga ansvar for hver sin del av byen. Boliglaga har ansvar for hver sin bydel. Plakatene blir trykt og må kjøpes til selvkost.- (samme ansvarsfordeling gjelder for 1.mai plakater).

E. Andre tiltak

Vi planlegger å lage ei RV- valg-håndbok, som skal inneholde eksempler og fakta i tillegg til programmet. Det er ennå ikke avgjort om vi klarer dette og når den skal foreligge.

RV-kontoret tar med takk i moti-
deer. Og hvis dere vil ha hjelp til arbeidet lokalt er det rask-

est å kontakte kontoret. (Vær oppmerksom på at kontoret til RV-sentralt og RV-Oslo har samme adr. og tlf, men forskjellige folk).

Informasjonsblad for Oslo-RV.

I april begynner Oslo-RV å gi ut et stensilert informasjonsblad. Det vil inneholde nytt om RVs løpende arbeid. Dette bladet blir sendt ut i posten til de som bestiller det. De som bestiller må betale porto- og produksjonsutgifter for 10 nummer av gangen. Vi oppfordrer partiavdelingene til å sørge for at bladet blir gruppevis, slik at færrest mulig navn og adresser offentliggjøres. I ei partiavdeling er det sjølsagt den/de som er offentlige talsmenn eller offentlig kjente som parti-medlem som skal brukes som mottaker.

Avdelinga må ha detaljert plan

Den første må i detalj dreie seg om perioden 2/5 til 1/7. Før 1/7 må planen være detaljert for høstperioden. Dere lager sjølsagt planer for dør-besøk. Men i tillegg mener vi at:

Boligavdelingenes plan må inneholde minimum 4 stands i tida 2/5 til 1/7 (2 av dem i aksjonsukene) 3 løpeseddeldelutdelinger i masseomfang og 3 plakataksjoner. Prøve å få lokale konfrontasjonsmøter (henvend dere til RV-kontoret).

Arbeidsplasslagas plan må inneholde deltakelse på stand og plakataksjoner i sentrum, og løpeseddelsaksjoner på arbeidsplasser i tida 2/5-1/7. Lage eller planlegge konfrontasjonsmøter der det er mulig.

RV-grupper. Der det er grunnlag for det, på arbeidsplasser og i boligområder skal det opprettes RV-grupper. Dette betyr at avdelinga sjølv må vurdere de mulighetene som finnes til å få parti-løse med i RVs valgkamparbeide. Legge stor vekt på å få de uavhengige deltakerne med på skoleringsmøtene.

Valgansvarlig i DS

VAKTHOLD' SIKKERHET OG ØKONOMI

Når dette leses er det snart påske. Etter påske er det bare 10 dager til 1.mai. Påska kommer svært seint i år så innspurten etter påske vil bli svært konsentrert. I disse dagene er mobiliseringen til 1.mai-toget oppgava til hele partiet og alle partiavdelinger. Nå gjelder det først og fremst og nytte tida til å få med seg folk i toget, spre løpesedler, invitere til lokale arrangement og sikre ansvarlige for alt som skal skje på dagen både lokalt og sentralt om det ikke alt er gjort før påske. Vi skal her bare ta opp noen få saker som vi mener har spesielt stor betydning, og som partiet særskilt må se som viktig å løse. RV-grupper må i denne perioden mobiliseres til å drive FFF-arbeid.

VAKTHOLD OG SIKKERHET

Når dette leses er opplegget for vaktholdet offentliggjort og skal være tatt opp med seksjons- og barnsjeansvarlige. I tillegg til spesielle vakt og sikkerhetstiltak, skal det sikres et stort antall vakter i de enkelte seksjonene. Målet er at 1 av 12 (hver annen rekke) togdeltakere i de enkelte seksjonene skal være vakter som skal gå i seksjonen. Vi må regne med at i oppgaven å sikre et så stort antall vakter må gå helt fram til 1.mai-dagen. Noen steder vil det være nødvendig å bruke frokosten til å sikre de siste vaktene, og muligens må vakter mobiliseres på plassen. Det siste bør vi unngå, men det avhenger sjølsagt av hvor stor vekt det blir lagt på vaktholdet i seksjonene og lokale komiteer. Sjøl om vi i år har lagt opp til en åpen mobilisering av vakter til toget, og denne oppgaven formelt ligger under komiteen og vaktansvarlige i de enkelte seksjonene, må alle partimedlemmer og partistyrere se på vaktholdet som ei oppgave for den delen av toget de har ansvaret for eller skal delta i.



I tillegg til vaktene i de enkelte seksjonene må det være et stort antall vakter som får oppgaver med vakthold på utsatte steder på ruta, fronten av toget og seksjoner som trenger ekstra vakthold utover det deltakerne og seksjonsledelsen kan sikre. Dette gjelder barne-seksjonen, seksjonen for funksjonshemma, anti-rasisme seksjonen. Dette vaktkorpsset må sikres særskilt, og det vil åpent mobiliseres til frivillige til denne oppgaven. Både partimedlemmer og uavhengige oppfordres til å melde seg til denne oppgaven (meld fra på kontoret). Like etter påske vil det bli arrangert et møte for slike vakter. Dersom dette møtet ikke får stor nok oppslutning, må det tas særskilte tiltak som kan bety at partimedlemmer blir pålagt oppgaven like før 1. mai. Sikkerheten og vaktholdet har høyeste prioritet. Vi mener det vil være best om frivillige melder seg til denne oppgaven, men om det ikke fullt ut lykkes, er det bare disiplinerte kommunister som kan sikre at oppgaven blir løst.

OM ØKONOMIEN

Økonomien er en annen oppgave som må ha høy prioritet. Enkelte år har Faglig 1.mai-front gått med stort underskudd, og til sjuende og sist vil et slikt underskudd bli en belastning for partiøkonomien.

Den viktigste inntektskilden til Faglig 1.mai-front er salg av merker og innsamling. Løpesedler og plakater bærer seg dersom alt materialet går ut.

Det er trykt 120.000 løpesedler, 20.000 plakater (beregna på hele landet). Det ble henta 20.000 løpesedler aksjonsdagene 19.-21.mars. Dersom alle lokale komiteer/grupper ser det som oppgave å spre den sentrale agitasjonen i tillegg til det de sjøl lager lokalt, vil vi ganske sikkert få ut det som er trykt. Dette forutsetter at det lokalt blir drevet økonomisk arbeid slik at ikke den lokale økonomien begrenser kjøp av løpesedler og merker. Når det gjelder merker spesielt, er disse dyre i innkjøp. Partiavdelingene bør forskuttere, dersom en ikke greier å samle inn tilstrekkelig blant 1.mai-aktivistene. Bare togmerkene kan fåes på krita fra FFF-kontoret. Etter påske bør

det legges stor vekt på å selge de tre trekantete merkene: "Sovjet ut av Afghanistan", "Stopp naziterroren" og "Elva skal leve".

Til slutt: Et råd til den lokale mobiliseringa.

Frokostarrangement er blitt en tradisjon mange steder. Noen steder ble det i fjor laga billetter som ble solgt gjennom personlig mobilisering i tida etter påske. Dette er blitt oppsummert som vellykka. Det gjorde det lettere å forberede frokosten, og folk forplikta seg mer til å stille opp.

Alle lokale komiteer, seksjonsledelser og aktivister må holde seg informert og følge retningslinjene fra den sentrale komiteen. FFF-bulletinen må spres lokalt, og kontoret må ha mulighet til å ta kontakt.

DIREKTIV OM ARBEIDSPROGRAMDISKUSJONEN

SKAU har gitt følgende direktiv om arbeidsprogramdiskusjonen. (Direktivet erstatter direktiv som tidligere er sendt styrene).

DIREKTIV FRA SKAU:

1. Før sommeren skal alle lag ha gjennomført et obligatorisk møte om arbeidsprogrammet.
2. Problemstillinger, motsigelser og debattinnlegg til hjelp for diskusjonen i partiet vil bli presentert gjennom Klassekampen og Røde Fane. Vi ber lagsstyrene følge med og bruke artiklene i KK og RF i partidiskusjonen.
3. Den videre planen er å trykke et tredje utkast i begynnelsen av desember. Dersom den første diskusjonen i partiet konkluderer med at utkastet som kommer nå kan ligge til grunn for det endelige arbeidsprogrammet, vil det ikke bli obligatoriske lagsmøter om det tredje utkastet. Dette utkastet vil i hovedsak bli behandla på en rekke konferanser. Det står laga fritt å diskutere dette utkastet.

Siste frist for innlevering av forslag før endelig behandling er 1.februar 1982.

4. Alle lag skal behandle følgende saker:

- a. Kapitlene 2) og 3) om norsk økonomi, oljas plass i økonomien, industripolitikken og arbeidsplasspolitikken.
- b. Andre kapitler som laget har spesielt gode forutsetninger for å vurdere. Laga velger sjøl ut dette.
- c. Om utkastet kan legges til grunn for utarbeiding av det endelige arbeidsprogrammet. Om dette er den typen arbeidsprogram vi trenger, eller om utkastet må forkastes fordi vi trenger en helt annen type program.

UTSENDING

Arbeidsprogramutkastet vil være ferdig trykt før påske og vil foreligge i Tronsmo og på parti-kontoret. Pris kr. 10. Styret må sørge for at medlemmene får programutkastet raskt.

FORSLAG

Medlemmene må så langt som mulig prøve å lage forslaga sine og sørge for at de er styret i hende før sommeren. Dette gjelder forslag som ikke blir behandla på lagsmøtet, dvs forslag til andre kapitler enn dem som laget behandler eller forslag som blir laga etter lagsbehandlninga.

Arbeidsprogramkomiteen oppfordrer sterkt til at synspunkter formuleres som konkrete endringsforslag. Så langt det er mulig, unngå formuleringer av typen "ha med litt mer om det, litt mindre om det", "ta mer hensyn til det" osv. Strekk dere langt i å utarbeide nøyaktig hva som skal endres, tilføyes eller strykes.

SKRIV BARE ET FORSLAG PÅ HVERT ARK!

RAPPORTERING

Styret har rapportplikt om lagsbehandlninga. I rapporten skal det gjøres rede for hvilken kapitler i utkastet laget har behandla, hvilke forslag som er

behandla, og utfallet av behandlninga (inklusive avstemningsresultater). og om laget mener at utkastet kan legges til grunn for utarbeiding av det endelige programmet. Alle forslag fra laget skal legges ved rapporten (helst skrivi på A4-ark). og bare ett forslag på hvert ark! Alle forslag betyr her alle forslag som laget har behandla, hva enten de er vedtatt eller nedstemt, og alle forslag levert av enkeltmedlemmer som ikke er behandla av laget.

RAPPORT OG FORSLAGSFRISTER

Rapportfrist om lagsbehandlninga vil bli satt til august. Styrene får nærmere beskjed om dette. Siste frist for levering av forslag er 28. september. Fristen betyr at forslag som en ønsker vurdert i det videre arbeidet med programutkastet må være DS i hende innen denne fristen.

DSAU

MELDING OM SOMMERLEIRENE

Temaene til årets sommerleire er ennå ikke helt klare, de vil bli offentliggjort i Klassekampen i april.

På Østlandet vil det bli en stor stasjonær leir på Tromøya 1.uke i fellesferien(4.-11.juli). På Østlandet blir det også noen vandreleire og på Dokka blir det gjennom sommeren arrangert for - skjellige helgekurs som i fjor.

TOR ML

"OPPOSISJONEN", LANDSMØTET OG OSLO-ÅRSMØTET

I AKP(m-l) har vi hatt over ett år med hard internt partidiskusjon. Det har vært en hard og opprivende diskusjon med

store politiske (og personlige) motsigelser. Mye kritikk blei retta mot det daværende SK, og SK kom samtidig med harde angrep og kritikk av mange av kritikerne.

"OPPOSISJONEN"- HVA VAR DET?

En uheldig side ved partidiskusjonen/partikampen var tendensen til blokkdannelse "mot SK" eller "for SK". Hvem som har hovedansvaret for det, skal jeg la ligge. Men det blei i hvertfall begått feil på begge sider som bidro til at sånne tendenser fikk utvikle seg.

Nå, etterpå, er det lett å se hvor forrykt en sånn to-delning var. Mange spørsmål var oppe i diskusjonen: partidemokratiet, planmodellen, KK som dagsavis, den demokratiske sentralismen og partimodellen, ex-DS-formannen og fraksjonsparagrafen, prioriteringa av faglig arbeid, fagforeningsnøytraliteten, økonomismen, høyreavvik, partiet under sosialismen, for å nevne noe av det viktigste. I virkeligheten så fantes det aldri noen blokk, noen "opposisjon" som stod sammen mot partiledelsen i alle, eller de fleste av disse spørsmåla. I denne såkalte "opposisjonen" gikk i virkeligheten oppfatningene på kryss og tvers. Når det for eks. blei reist kritikk av åssen demokratiet har fungert (en kritikk som i mangt og mye har vært riktig), så blei det på den andre sida lansert vidt forskjellige løsninger på problemene. Det samme kan sies om en hel rekke andre spørsmål. Ta for eks. SKs nedprioritering av det faglige arbeidet. Som løsninger på dette avviket har det vært lansert de forskjelligste standpunkter: mer sentralisme, mindre sentralisme, rein økonomisme, tradisjonell syndikalisme og super-"revolusjonær" venstre-syndikalisme.

IKKE - ANGREPSPAKT

Sjøl om altså "opposisjonen" aldri var noen enhetlig blokk, politisk og ideologisk, så opptrådte den i mangt og mye (særlig i begynnelsen av partidiskusjonen) som om den var det. I store deler av "opposisjonen" herska det en slags ikke-angrepspakt. Ikke i den forstand

at det fantes noen hemmelig avtale. Men i den forstand at i innlegga i FFP og TF så blei skytset fra store deler av "opposisjonen" så og si utelukkende retta mot partiledelsen. Polemikk oss i mellom, på tross av stor uenighet, har så å si ikke forekommet.

Det er forståelig at det blei sånn. For eks. så var det en god del ved partiledelsens egen virksomhet som bidro til å samle kritikerne i arma på hverandre (debattstilen, massiv taushet i begynnelsen av prinsipprogramdiskusjonen for å nevne noe). Men viktigere var nok en god del frustrasjon, langvarig irritasjon fra mange medlemmer. "Nå skulle det faen danse meg bli oppvask! Det er det viktigste!" Og så blei det sett gjennom fingra med flere feilaktige og revisjonistiske standpunkter. "Nå var det viktigst å kritisere partiledelsen!"

Det var og er sjølsagt riktig å kritisere partiledelsen når den gjør feil. At det gamle SK gjorde en god del feil. Å kritisere den var både riktig og nødvendig. Men tendensene til blokkdannelse, tendensene til "ikke -angrepspakt", var en stor og skadelig feil. Disse tendensene har oppmuntra høyre-feil i partiet, og har gjort at de lettere har fått spre seg.

HVILKE INNRØMMELSER FIKK "OPPOSISJONEN" PÅ ÅRSMØTET OG LANDSMØTET?

Jeg har hørt kamerater si at på landsmøtet og Oslo-Årsmøtet blei "opposisjonen valsa ned" og at "lite, eller ingenting av kritikken er tatt til følge". Dette mener jeg er helt feilaktig.

For det første: Det finns ingen "opposisjon" som det er mulig å tilfredsstille kollektivt. Det noen vil være enig i, vil andre være uenig i. Det eneste som har samla den såkalte "opposisjonen" er det å kritisere partiledelsen og det aleine.

For det andre: Hvis en studerer SKs beretning, det vedtatte prinsippprogrammet, vedtaket om situasjonen i partiet og de andre vedtaka så vil en se at svært mye av den kritikken som er kommet fram er tatt til følge. Utsagnet om at "ingenting av kritikken er tatt til følge" er i virkeligheten ikke av denne verden. Den er hinsides alle fakta. På punkt etter punkt etter punkt er kritikken slått igjennom. Nøyaktig det samme kan sies om vedtaka fra Oslo-årsmøtet.

En god del standpunkter blei sjølsagt avvist. Og jeg tror faktisk at det store store flertallet i "opposisjonen" er godt fornøyd med.

Det finns vedtak der jeg mener landsmøtet gjorde feil. Vedtak jeg er helt uenig i og som irriterer meg enda. Det samme mener nok også andre kamerater, både blant de som var der, og de som ikke var der.

En del omstridte punkter i partidiskusjonen blei ikke konkludert på landsmøtet. De står åpne. Og på noen punkter bærer vedtaka preg av kompromisser.

"OPPOSISJONENS" ARBEIDSBETINGELSER PÅ ÅRSMØTET OG LANDSMØTET

Her mener jeg det er lite å klage på. Både i forberedelsene (gjennom delgatkonferansene) og i gjennomføringen av Oslo-årsmøtet og landsmøtet. De viktigste komiteene som valgkomite og redaksjonskomite blei satt sammen med flere ulike syn representert (på Oslo-årsmøtet riktig nok etter kampvotering der ensidigheten røyk på et velfortjent nederlag).

På begge møtene var det større enhet enn de fleste (alle?) hadde venta. En god del prinsipper og viktige vedtak ellers blei vedtatt enstemmig eller nesten enstemmig. Men det fantes også viktige motsigelser, kamp og kampvoteringer. Hele stilen, både på Oslo-årsmøtet og landsmøtet representerer et avgjort framskritt i forhold til tidligere årsmøters og distrikts-

årsmøters tendens til overflatisk og "monolittisk" enhet på den ene sida og altfor firkanta og "beinharde" kampmetoder på den andre sida.

"OPPOSISJONEN" OG FRAMTIDA

Jeg har hele tida brukt ordet opposisjon i anførselstegn. Den finns ikke. På den andre sida er det klart at fortsatt finns det en god del uenighet i partiet. Det er sjølsagt verken mulig eller ønskelig med et parti som er fullstendig enhetlig a la Hoxhas "monolittisme". "Fullstendig enhet oppstår bare på en kjerkegård."

Noen kamerater jeg har snakka med har uttrykt eller mistanke om noen slags forestående "utrenskning" eller "stor oppvask" etter landsmøtet og Oslo-årsmøtet. En sånn frykt er fullstendig grunnløs. Ser en f.eks. på det nyvalgte distriktsstyret i Oslo så består det av flere kjente kritikere. Det samme gjelder DS' underutvalg. Og SK har på ingen måte krevd at disse kameratene skal kle seg i verken sekk eller aske.

ET STERKERE OG BEDRE PARTI!

Alle problemer er sjølsagt ikke slutt i og med Oslo-årsmøtet og landsmøtet. Oslo-partiet sliter med flere problemer. DS har hatt sine oppstartingsvansker, det finns organisatoriske problemer, problemer mange steder med å få "starta maskineriet" og det finns fortsatt politiske og ideologiske høyrefeil. Dette må vi ordne oppi på en nøktern måte og vi må ta den tida som trengs.

Samtidig har vi et ekstremt behov for å markere partiet bedre i klassekampen på en rekke områder, ja situasjonen i den norske klassekampen roper på partiets innsats. Med fornuftig indre korrigerering og sterkere ekstern markering har vi en historisk sjanse til å ta avgjørende skritt framover.

Tor M

VEDTAK FRA ÅRSMØTET I AKP(m-l) I JERN OG METALL I OSLO

Årsmøtet vil på det sterkeste ta avstand fra den måten nominasjonene til RV-toppen er blitt gjennomført på.

Avdelingene har foreslått forskjellige personer på oppfordring fra sentalt hold. Men de enkelte avdelingene har ikke fått tilsendt noen oversikt over foreslåtte kandidater fra samtlige andre avdelinger i Oslo, og har følgelig ikke kunnet ta standpunkt til andre forslag enn sine egne.

I stedet har nominasjonene blitt foretatt av årsmøtet i DS-Oslo, som fikk seg forelagt et forslag om liste-topp uten forutgående behandling, og uten at forberedelser til et slikt vedtak var en del av forberedelsene til årsmøtet i avdelingene.

Noeminasjonen til første plass er derfor foretatt uten at det enkelte medlemmet i partiet har stemt på noen kandidat. Dette

kan bare karakteriseres som et grovt byråkratisk overgrep i oslo-partiet, og er desto mer alvorlig fordi det nettopp i Oslo-partiet har vært og er sterke strømninger for at ei kvinne skulle bli nominert på første-plass.

Medlemmenes demokratiske rettigheter i denne saka har begrenset seg til rein forslagsrett, og det er et stort tilbakeskritt for demokratiet i Oslo-partiet. Til og med i borgerlige partier har medlemmene stemmerett i nominasjoner, ved at de kan gå på nominasjonsmøter for å stemme.

Det er et beklagelig faktum at denne behandlingen av nominasjonene internt og østernt har skapt et særdeles dårlig utgangspunkt for valget og valg-arbeidet. På tross av dette vil vi på det sterkeste oppfordre medlemmene i bransjen til å kaste seg ut i valgkampen i Oslo.

SVAR PÅ ÅRSMØTEVEDTAKET I AKP(m-l) JERN OG METALL

For det første, DS er enig i en del av kritikken. Jorun Gu

gir ei forklaring på den handlemåten DS hadde valgt i innledningen på RVs massekonferanse 2. februar.

På formannskonferansene i februar la DSAU fram en grundigere sjølkritikk. DSAUs standpunkt til hvordan nominasjonsarbeidet burde vært gjort, er følgende:

1. Ledelsen i DS skulle sørge for at det tidlig høsten 1980 (august eller september) forelå et forslag til listetopp, og at det ble gitt en frist for kommentarer og andre forslag. Alle avdelinger skulle vært pålagt å kommentere listeforslaget, og forslaget skulle også vært offentliggjort. på grunnlag av dette skulle DS laga et nytt listeforslag som ga mulighet til både offentlige og interne kommentarer før lista ble endelig avgjort av DS I samråd med bystyregruppa og de foreslåtte.

2. Ettersom det ikke blei gjort på denne måten i fjor høst mener vi årsmøtevedtaket om å bestemme endelig hvem som skulle ha første-plassen var forhasta.

Forøvrig står vi fast på de standpunktene vi la fram i innledningen på formannskonferansene i februar:

"DS er enig i at dette burde vært gjort annerledes. Før endelig vedtak om listetoppen var fatta, burde det ha vært sendt ut et konkret forslag fra DS og som laga kunne ha tatt stilling til. Nå er dette ikke gjort sånn. Det nye DS har også oppfatta det som forseint å begynne å omgøre denne nominasjonsprosessen. Ei sak er at vi allerede er for seint ute med valg starten. En annen sak er at første-plassen er nominert av Oslo-partiets høyeste organ, distriktsmøtet. Dersom dette skulle omgjøres, måtte det etter vår mening vært ute til rådgivende behandling i alle partiavdelinger i Oslo først. Prinsipielt kunne

tiets fremste og aller dyktigste politikere. Vi står overfor en omfattende og vanskelig valgkamp som framfor alt krever stor politisk kunnskap, erfaring og dyktighet. Det er vårt syn at Oslo-partiet og RV i Oslo vil være svært godt tjent med å ha S.A. først på lista. Det er også inntrykket vårt at ønsket om å få denne nominasjonen omgjort ikke er representativ for Oslo-partiet.

Sjøl om vi er enige om at nominasjonsprosessen burde vært gjennomført på en annen måte i partiet, kan vi nå ikke ha noen strid om sammensettinga av listetoppen. Skulle vi ha gjort dette annerledes måtte det ha vært gjort i fjor høst."

Dette betyr at DSAU så langt er enig i kritikken fra J&M-års-møtet. Men når vedtaket kaller det for et "grovt byråkratisk overgrep" og et "stort tilbakeskritt for demokratiet i Oslo-partiet" synes vi dette lyder vel dramatisk: Tross alt er dette valget første gang noe DS i Oslo over hodet har tenkt på å spørre medlemmene til råds om sammensettinga av Oslo-lista.

Det tredje siste avsnittet fra J&M kan oppfattes som at det i ethvert tilfelle vil være et "grovt byråkratisk overgrep" hvis RVs liste i Oslo fastsettes uten at hvert partimedlem har anledning til å avgi stemme. I sin ytterste konsekvens betyr

dette å gå inn for rådgivende eller bindende uravstemning i partiet om hvem som skal stå på lista. Vi kan ikke se at fastsetting av valgliste er en så spesiell sak at det krever en sånn framgangsmåte. I andre saker er det slikt at valgte organer i partiet har rett og plikt til å ta avgjørelser på vegne av organisasjonen. Vi har foran forklart hvordan vi mener forarbeidet til en slik avgjørelse om listesammensetting burde vært. En uravstemning (for en avstemning som ikke alle er pliktig til å delta i, er bare tull) i Oslo-partiet er også en så tidkrevende prosess at det ville umuliggjøre frontsamarbeide i RV. Partiets valgleddelse ville ikke ha særlig forhandlingsmulighet overfor partiløse, og de partiløses innflytelse ville være helt formell hvis partiets forhandlere på forhånd var bundet av en uravstemning.

Til slutt, vi er glad for at J&M-års-møtet vedtok å "oppfordre medlemmene i bransjen til å kaste seg ut i valgkampen i Oslo".

De erfaringene som nå er gjort kjent i FFP om nominasjonen i år, må legges til grunn når nominasjonsarbeidet til Kommunevalget skal starte sommeren 1982.

På oppdrag av DSAU,

Erling

1.MAI-NATTA 1981

Da Oslo sentrum natt til 1.mai 1978 eksploderte, var det unndommen på T-banen, i gatene og i parkene som ikke lenger ville finne seg i trakassering fra politi og kommunale myndigheter. En fredelig demonstrasjon som starta i Slottsparken, endte i gatekamper Oslo ikke hadde sett maken til på ti-år.

Samme natt året etter hadde mange hundre skuelystne samla seg i sentrum i påvente av nye opptøyer. Og det blei det. Tårnveggen lå tjukk og hjemmelagde bomber blei sluppet fra Nisseberget og fra Kongeterassen. I dag veit vi at det var Kyvik fra Norsk Front og Blomquist fra Vici-

lante som sto for disse smellene.

Også i 1980 var det gatekamper i sentrum. Men nå var det tydelig at »sentrums-ungdommen» lite og ingenting hadde å gjøre med det som skjedde. Disse som starta »tradisjonen» som motstand mot overgrep,

Også i 1980 var det gatekamper i sentrum. Men nå var det tydelig at »sentrums-ungdommen» lite og ingenting hadde å gjøre med det som skjedde. Disse som starta »tradisjonen» som motstand mot overgrep, var erstattet med et tusentalls andre som først og fremst ville ha det royt. At det innimellom befant seg folk som var

blitt slått av purken, som hadde ønsket om «opprør», endrer ikke en tøddel på karakteristikkene. De mest aktive 1.mai-natta 1980 var folk som formålsløst plyndret butikker, slo ned tilskuere (ikke purk) og som slapp unna til syvende og sist.

De som nå ønsker å gjøre «opprør» natt til 1.mai 1981, har en dårlig tradisjon å ta vare på. De som sier at de vil «vende» opptøyene i riktig politisk retning, bør tenke seg om minst tre ganager.

For sjøl om det er rett å gjøre opprør, så er natta til arbeiderklassens demonstrasjons- og kampdag, et svært så dårlig tidspunkt å gjøre det på. Resultatet blir at folk skremmes fra å gå i tog på dagen (og det er IKKE Samorg-toget som rammes i første rekke), oppmerksomheten blir vendt bort fra innholdet i demonstrasjonene, og det legges et grunnlag for at høyre-ekstremistenes og nynazistenes aksjoner fortsetter også på dagen. Dessuten bidrar det til å ødelegge et minimum av innsats fra politiet på selve dagen.

Kort sagt, både når det gjelder oppslutning om toget og oppmerksomheten om det politiske innholdet, vil ei ny tåregassnatt bare ha negative virkninger.

I kjølevannet av Hadelandsdrapene, er det rullet opp to nazi-inspirerte grupper som begge hadde planer om å gjennomføre aksjoner, først og fremst natt til 1.mai. Det går klart fram av politi-forhørene at de hadde valgt seg natta fordi det er lettere å gjemme seg bort i folkemengden der enn i stroket rundt Høyres Hus som vil bli avsperrert også 1.mai i år. De hadde ikke bare tenkt å kaste bomber og gass-granater, de hadde også ideer om å kle seg ut med palestinasjerf og «progressive» merker i håp om å bli tatt for venstreradikalere. Denne typen «Riksdagsbrann» har jo klare paralleler tilbake i historia.

Både ut fra egen sikkerhet og utfra nazistenes ønske om å få boltre seg blant vanlig ungdom, er dette nok en god grunn til å holde seg hjemme natt til 1.mai.

I visse anarkistiske miljøer i Oslo fins det ideer om å la disse

folka få smake egen medisin. Ja, til og med i fåre rekker er ikke ideen så fjern. Vi vil advare mot dette - å utvikle en «venstre-terrorisme» i Norge, vil både på kort og lang sikt ødelegge enormt for oss. Til syvende og sist er det liten forskjell på «høyre»- og «venstre»-terrorisme, det har f.eks. Italia vist oss. Individuell frustrert terror skiller seg i praksis ikke fra fascistenes terror.

La oss stoppe forsøkene fra høyre-ekstremister og nazister på å gjøre natt til 1.mai til ei ødeleggende terror-natt. La oss heller samle oss bak parolene i 1.mai-toget og vise vår styrke der. Det er nazistene som taper på at Oslo sentrum ligger øde om natta. Det er nazistene som vinner om folk skremmes fra å gå i tog på 1.mai-dagen.

Vi hjelper ikke sentrumsungdommen en millimeter ved å lage «opprør» denne natta. Det gjør heller ikke NRK ved å sende natt-rock, men alt det er underordna. Vi har 364 andre dager å sloss for denne ungdommen på.

P.B.

VEDTAK OM POLEN-BEREDSKAP

DS har fått tilsendt fra en boligavdeling en beredskapsplan i tilfelle okkupasjon av Polen som avdelinga har vedtatt for sin avdeling. Vi trykker den her som et bra eksempel til etterfølgelse:

1. Den dagen Sovjet okkuperer Polen skal kameratene holde seg etter arbeidstid. Hvis de ikke blir kontakta før kl. 19.30 skal de oppsøke en bestemt kamerat og få nærmere beskjed. Avdelinga møtes samme kvelden.

2. Avdelingsstyret møtes på et avtalt sted rett etter arbeids tid. Styret er ansvarlig for henting av løpesedler.

MELDING FRA TRONSMO BOKHANDEL

Årsoppgjøret er ferdig og vi kan slå fast at 1980 har vært et bedre økonomisk år enn ventet. Dette på tross av vansker i bokbransjen overalt, kombinert med en politisk stagnasjon på venstresida. At det har gått så bra skyldes ikke minst lojaliteten til bokhandelen fra partifolk og andre faste kunder. Særlig vil vi takke for reaksjonen på intervjuet i Klassekampen før jul, - som hadde stor betydning for julesalget og dermed for hele årsomsetningen. Likevel er det ingen grunn til å slappe av, det er grunn til å tro at 1981 blir et enda vanskeligere år. Det er flere negative tendenser i omsetningen, det er en klar nedgang i salget av marxistisk litteratur, litteratur om 3.verden og politiske fakta- og debattbøker generelt. Bokomsetningen i Oslo har heller ikke øket totalt de 3 siste åra.

Økningen har vært på postordresalg, platesalg og gaveartikler. Vi merker tydelig at studiene av verdenssituasjonen og marxismen ligger nede i partiet, det er viktig å arbeide mot denne høyrevinden og få en bedre forståelse av marxismen og verdenssituasjonen.

For oss som arbeider i Tronsmo bokhandel betyr dette at vi må forsøke å bremse den kommersielle utviklinga (som har vært nødvendig for å overleve) samtidig som vi styrker utvalget og vårt eget kjennskap til marxismen.

For å klare det trenger vi hjelp og kritikk fra kundene våre. fortell oss om bra bøker som du leser og gi oss kritikk og ros for utvalget i butikken, få venner og arbeidskamerater til å benytte bokhandelen (og plateavdelinga).

Til slutt en del praktiske råd og tiltak som vil styrke bokhandelen økonomisk.

Tronsmå bokhandel er en full assortert bokhandel - det betyr at vi automatisk mottar nesten alle boker som utkommer i Norge! Det betyr at du kan kjøpe alle bøker som utkommer i Norge hos oss.

For mange er det lettere å kjøpe i nærmeste bokhandel, særlig for de som ikke bor i Oslo. For de har vi et spesielt tilbud - bestillinger på mer enn 200 kr. sender vi portofritt. Vi oppfordrer også studenter og skoleelever til å kjøpe pensumbøkene hos oss.

Til skoler, barnehager, bibliotek og andre institusjoner gir vi 10% rabatt. De som har innflytelse på slike innkjøp oppfordres til å kjøpe bøkene hos oss.

Verkesalg. Vi selger alle typer verker. Vi har like gode tilbud som andre bokhandlere, dørselgere, reklamebrosjyrer ol. Dvs avbetaling uten merkostnader, gratis tilsendt, lave rater osv.

Bokklubben Nye Bøker. Vi tjener 17% på alle bøker som du kjøper i BNB dersom du er medlem gjennom Tronsmo bokhandel. Vi tjener også 17% på alle medlemmer du verver! (men ikke på de som de igjen verver). Til alle som har tenkt å bli medlem av BNB, stikk innom bokhandelen eller send oss et kort med navn og adresse, det holder. For de som allerede er medlemmer, meld dere ut og meld inn ektefellen eller dere sjøl på nytt hos oss.

Bruk Tronsmo bokhandel og Oktober bokhandlene.

Hilsen Ivar T

KK PÅ STORE MØTER'FESTER OG DEMONSTRASJONER

29.november var det en stor støttekonsert for Palestina på Chateau Neuf. Fullstappa sal, og svært mange ukjente tryner. Hvor var KK? Da konserten tok til

var det ett par som solgte aviser - høyst sannsynlig på eget initiativ. Bra! Men det var ingen som gikk rundt med verveblokker. En aktiv innsats fra

et par folk en times tid, ville kanskje ha gitt 50 nye abonnenter. Synd at det ikke skjedde.

Et stund før jul var 500 helse- og sosialarbeidere samla i Folkets Hus. Heller ikke der var det ververe.

Poenget mitt er at det er tilfeldig når noen verver abonnenter ved slike anledninger. Det er dumt. Den begrensede erfaring vi har, viser at det her er mye å hente. Mye mer enn på noen andre steder. Var det ikke 30 som ble vervet på 21. august i år?

Heretter bør vi få en ordning slik at vi sikrer aktiv verving på alle store arrange-

menter og møter av denne typen. Det må være DS som har ansvaret for å få igang dette. Håper dere svarer.

Kanskje var det en ide at de tilfeller hvor avdeling/UDS er inne i bildet, skal de alltid sikre KK-verving?

I andre tilfeller bør det kanskje være ansatte på KK/Duplo etc.?

PS: Husket forresten på at det var 6000 i fredsdemonstrasjonen. Var KK-ververe der? Antagelig ikke. Mange av folkene som gikk i det toget er interessert i KK, men ikke abonnenter.

Otto, boligavd.

ETTERLYSNING!

HVOR ER PER?

som har sendt inn et innlegg til TF under overskriften "Vedtektene uttrykker et feilaktig syn på medlemmene".

Vi veit ikke hvilken avdeling Per tilhører. Vi har et brev fra TF-red. liggende til han. Kan noen hjelpe?

HVOR ER SARA?

som for lenge siden sendte inn et brev om en tidligere kamerat i partiet, A.B.H. som hu mente var blitt dårlig behandla av partiet.

Vi veit ikke hvilken avdeling Sara er i og vi har et brev liggende fra Ålesund til henne.

KAMERATER' HVA MÅ GJORES

AV LENIN ER OBLIGATORISKE SJØLSTUDIER

I 1981. HAR DU SKAFFA DEG BOKA?

ORGANISER STUDIEGRUPPER I AVDELINGA DI!

FFP TAR GJERNE MOT STUDIEKOMMENTARER - SKRIV!

LENIN

Hva må gjøres?
Besvarende spørsmål
for bevegelsen vår

