

fram mai 76 for partiet

MEDLEMSBLAD FOR OSLO



**full mobilisering til
20. mai!**



ffp mai 1976

innhold:

Støtt Linjegodsarbeiderne _____s	3
Bråk av direktiv _____s	4
NATO's ministerrådsmøte _____s	5
Sommerleir _____s	6
Boligdemonstrasjon 2. juni _____s	7
Kamp mot rasering _____s	8
Kautsky-diskusjonen _____s	10
Abort-kampen _____s	11
17. mai og ungdom _____s	11
OPPROP: Kamp mot panserspadda HS _____s	12

leder:



Arbeiderne på linjegodsterminalen på Alnabru er i streik. De krever 800 kr./mnd i tillegg til forhandlingsresultatet 1,74/time ved tariffoppgjøret. Forhandlingsresultatet ble ikke anbefalt av representanter fra denne plassen. Arbeiderne er hardt utbyttert. De har utbetalt litt over 2000 kr. i mnd. I tillegg kommer at de har tungt arbeid i høyt tempo og i trekkfulle lokaler. De er underbemanna.

Situasjonen er utmerket. Streika kommer i en fase da borgerskapet er sårbart. Hele kombi-oppgjøret står i fare for å bli avslørt. Kapitalen er alltid redd for gnisten som kan tenne en brann. Denne gangen har det vært tørke lenge – det kan fenge godt, og de vet det. Dette vil også prege fiendens taktikk. Desperate utkjør for å kvele streiken i fødselen må vi vente oss. Den kan være kvalt når dere leser dette. Det kommer bl.a. an på også vårt arbeid. – hvor raske vi er til å komme i gang og på de indre forhold i streika.

De 100 arbeiderne har mektige fiender. Linjegodskapitalen, Norsk Rutebileierforbund, er oppadstigende (aggressiv) "ny" kapitalisme, 47½% av aksjene er på statskapitalistenes (NSB) hender.

NAF står bak Linjegods og forsvaret kapitalistklassen.

Borgerstaten vil bli brukt. Arbeidsretten er sannsynlig. Vi må avsløre domstolens klasseskarakter og på den måten minske dens virkning på opinionen.

Antikommunismen er annet våpen borgerskapet har. La oss møte det offensivt og avsløre dens løgner!

Kamerater! Streik er en skole i krig, sier Lenin. La oss tenke på det, og drive godt støttearbeid. Husk at god økonomi er et av beina til streiken. Kampen om opinionen er i full gang. Her står borgerskapet sterkt. De disponerer over store maktmidler. Her må vi svare med "følgeriljaen" som er mange ganger så effektiv bare den begynner å løpe! LØP!

Situasjonen er også gunstig for oss fordi vi har kontakt med mange masser i forbindelse med 1.mai-arbeidet. Bruk disse kontaktene og trekk dem med i aktivt streikestøttearbeid gjennom SSK'ene. Bygg enhetsfronten sterk. Slipp ikke massene nå. Bruk denne anledningen til å styrke partiet og trekke masser til partiet og inn i det.

Kamerater! Framtida er lys. Mye arbeid må gjøres men for hvert spa-tak er vi ett stort skritt nærmere målet.

Støtt Linjegodsarbeiderne politisk og økonomisk.

Bygg ut AKP(m-l) dristig!

DS/FU.



kritikk av bruken av direktiv ved frap-møtet i dns.

Jeg er uenig i at det ble gitt direktiv for samtlige partimedlemmer om å møte opp.

Direktivet var begrunnet med behovet for informasjon om den anti-fascistiske frigjøringskampen, for bedre å kunne bygge ut støttearbeidet. Bortsett fra at et slikt møte kan skape en del entusiasme for å sette i gang støttearbeid, mener jeg at behovet for informasjon kunne løses like bra ved å sende ut referat, redegjørelse om Fritt Spania-komiteen osv. gjennom den interne pressa eller KK.

Det som ikke kom fram i begrunnelsen for direktivet – men som jeg tror må ha vært et viktig moment – er at man vil sikre skikkelig oppslutning om møtet. Men er ikke dette å bruke direktiver som en erstatning for massemobilisering? På et sånt møte burde det være fullt

mulig å fylle storsalen med vanlige anti-fascistiske studenter (og evt. andre) som har interesse og sympati for det spanske folkets frigjøringskamp. Hvis ikke, må det være noe galt et sted – enten med arbeidet i DNS, eller blant studenter generelt. Er dette tilfelle, er det viktig at direktiver ikke brukes til å dekke over dette og gi oss sjøl illusjoner.

Jeg mener ikke at DNS ikke skal brukes av

andre enn studenter. Men "stilen" og formen på møtene virker unektelig fremmed for folk som ikke er "inne" i studentmiljøet – debatten virker ofte svært akademisk og nokså uinteressant. Å bli "utkommandert" på et slikt møte kan da oppleves mer som en belastning enn at noen får noe større utbytte av det.

Knut.

Svar:

Når brukes direktiv?

DS bruker direktiv når vi anser en sak så politisk viktig at det krever full oppslutning av alle medlemmer. Det ligger en politisk vurdering forut for et direktiv.

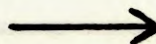
Begrunnelse for Frap-direktivet.

Begrunnelsen for direktivet var delt i to: proletarisk internasjonalisme og at vi ønsket at medlemmene skulle få informasjon/skolering om Spania. Kanskje var begrunnelsen klosset formulert, den kunne vært mye bedre.

Men vi synes kameraten viser lav forståelse

for den proletariske internasjonalismen. Det kommer en representant fra Spania til Norge. Han representerer en revolusjonær bevegelse som kjemper mot fascismen. Medlemmene i denne bevegelsen myrdes, tortureres og forfølges av fascistene. Og så skulle vi nøye oss med å referere hans talé i KK og internpressa? Vi kunne like gjerne skrive til Frap: "AKP har desverre ikke anledning til å bry sine medlemmer med å møte opp og høre på, send en kopi av talen som vi kan referere. Det er ikke nødvendig å sende noen." !!

Hva slags proletarisk internasjonalisme er dette?



natos ministerråds- møte: grunnlag for brei masseprotest!

Vi må ha klart to ting i mobiliseringa til denne demonstrasjonen. Det ene er nødvendigheten i å ta med ikke bare Nato, men også Sovjet/Warsawapakta. Situasjonen i verden i dag tilsier at det er avgjørende å se disse i sammenheng. Sovjet og USA er en like stor trussel mot det norske folk. Dette er en fin mulighet til å få ut kunnskap og ta kamp med folk som ikke skjønner hvorfor vi tar med Sovjet når vi demonstrerer mot et Nato-møte. Vi vil samtidig få ut opplysning og diskusjon blant de breie arbeidermasser gjennom klubben, lagforeninga og personlig kontakt, om at vi lever i en førkrigstid og at Nato ligger i skuddfeltet for de to supermaktene.

Det andre vi å ha klart er det livsfarlige i å bare konsentrere mobiliseringa til de som kan gå under hele parolegrunnlaget, de som er forbanna på folkemorderen Kissinger eller vil vise sin avsky for den engelske imperialismens overgrep mot Island.

Vi må kvitte oss med all sekterisme i forhold til de arbeidende lag av folket.

Tida fram til demonstrasjonen går utrulig fort. Vi må sette i gang med en gang og ikke nøle med å trekke andre aktivt med i mobiliseringsarbeidet. Dette må være en umistelig sjanse til å trekke med de som er kontakta i 1.mai arbeidet.

Hva skal gjøres? Det skal spres løpesedler og plakater i stort omfang. Underskriftslistor hvor folk tegner seg for et pengebeløp til å rykke inn annonse (diger) i avisene, må være bra å bruke på lokale stænder. Husk denne saka treffer svært mange hjemme på et eller annet punkt!

Det store masseomfanget er absolutt til stede, men mange trenger et puff. Det kan være nok å spørre vedkommende!

ØK BREDDEN I KAMPEN MOT SUPERMAKTENE!

FRAM FOR EI BREI MOBILISERING!

NATO UT AV NORGE!

KJEMP FOR AT HVER ENESTE EN AV UNDERSKRIVERNE KOMMER I DEMONSTRASJONEN!

Direktiv og massemobilisering.

Det er riktig at vi ønsket å fylle storsalen med medlemmer og antifascister. Vi anså det viktig at det ble markert sterk støtte for de som representerer Spanias framtid, mot DNA/LO og revisjonistledelsens såkalte støtte til Spanias "demokrater". Det er også riktig at partiet har svakheter når det gjelder massemobilisering - som en følge av høyre-avviket. Men, tror Knut at massemobilisering i slike tilfelle kan erstatte direktivet? At massene kommer er alltid en følge av at kommunistene går i spissen. Det er vi som tar med oss folk.

"Knut" viser gjennom innlegget at han sjøl er et godt eksempel på høyreavviket når det gjelder proletarisk internasjonalisme og massemobilisering. Med din innstilling til

dette møtet, tviler vi på om du mobiliserte venner og kjente til storsalen.

Solidaritet med Spanias folk - bare for studenter?

"På et sånt møte burde det være mulig å fylle storsalen med vanlige antifascistiske studenter (og evt. andre), som har interesse og sympati for det spanske folkets frigjøringskamp.", skriver Knut".

Spørsmål:

Er solidaritet med Spania bare en sak for studenter og eventuelt noen få andre?

Har ikke partimedlemmer interesse og sympati for det spanske folkets frigjøringskamp?

Vi oppfordrer deg til å lese Oslo-beretninga om våre feil på den proletariske internasjonalismens område og betydninga av slikt arbeide.

DNS - for studenter.

Vi mener det faller u tafor denne diskusjonen å ta stilling til "stilen på DNS-møtene". Men vi oppfordrer folk til å starte en diskusjon i i FFP om dette. Kanskje noen studenter vil åpne diskusjonen?

Denne sida er tom i vårt eksemplar,
men skulle etter innholdsfortegnelsen
inneholde noe om sommerleir.

slutt opp om boligdemostrasjonen 2. juni!

Grunerløkka og Bjølsen i brennpunkt i de eldre bydelene.

I 1975 vant Rodeløkkabeboerne er foreløpig delseier mot forsøket på å rasere 3/4 av bydelen deres. Den store solidaritetsbevegelse som reiste seg (ikke minst fra fagbevegelsen) til fordel for arbeidsfolk og trygdede på Rodeløkka bidro utvilsomt til dette.

Nå står kampen til beboerne på Grunerløkka og Bjølsen i sentrum. I løpet av noen år er det store sjanser for at deler av Grunerløkka og Bjølsen vil være jevnet med jorda. Saneringsvedtak er fattet og stadfestet av departementet for et relativt stort område av Bjølsen. Kommunen har gitt grønt lys for det såkalte Grunerbyggprosjektet, og saneringsvedtaket for Søndre Grunerløkka ventes om kort tid, å bli stadfestet.

På Bjølsen fester kommunen bort tomtene til USBL (Ungdommens Selvbyggerlag), som dels vil rasere og bygge nytt, dels rehabilitere på USBL's vilkår. Bl.a. har representanter for USBL krevd at Bjølsenbeboerne må flytte ut, mens rehabilitering pågår. Dette gir USBL fritt spillerom og større profitt, og beboerne unødvendig dyr rehabilitering.

Grunerbyggprosjektet er et tiltak der kommunen og storentreprenøren Ragnar Evensen i intimt samarbeid vil rasere et helt kvartal med bolighus, (som sjøl Ragnar Evensen må innrømme har brukbar standard for det meste). I stedet vil de oppføre terraserte høyblokker, som ingen av de nåværende beboerne på Grunerløkka vil ha råd til å flytte inn i. Boligsjef Krohn (DNA) og den ikke ukjente redaktøren av Friheten, Arne Jørgensen, sitter i styret sammen med Ragnar Evensen. (Kampen Grunerløkkabeboerne fører mot denne vanvittige raseringa blir av Arne Jørgensen karakterisert som reaksjonær).

Beboerne på Bjølsen og Grunerløkka bøyer seg ikke for saneringsvedtak. På Bjølsen er nesten alle tomme leiligheter okkupert av boligsøkende. På Grunerløkka er de tomme leilighetene i Fossvn. 1 fylt (Grunerbyggkvar-talet). Okkupasjonene og kampen mot rasering trenger kraftig støtte. Derfor har Grunerløkka leieboerforening og Bjølsen leieboerforening tatt initiativ til en stor boligdemostrasjon onsdag 2. juni.

Delta i bolidemonstrasjonen og kjemp for tilslutning fra andre organisasjoner.

Onsdag 2. juni vil kampen mot rasering av Grunerløkka og Bjølsen stå i sentrum. Men

demonstrasjonen vil også rette seg mot raseringstruslene av andre bydeler og mot den stadig økende boligdyrtida. Spesielt vil den ta opp den kommunale avgiftsplundringa (økning av festeavgift, vannavgift, leieavgift, strømavgift) og innføring av den nye kloakkavgifta. At dette er tiltak fra statens og kommunens side for å få arbeidsfolk ytterligere

Hovedparoler:

- Kamp mot rasering - rehabilitering på beboernes egne vilkår.
- Nei til Grunerbygg.
- Kamp mot rasering av Bjølsen og Søndre Grunerløkka.
- Full støtte til husokkupasjonene.

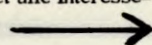


Andre paroler:

- Standard kontrakter til alle leieboere og okkupanter.
- Nei til boligspakulasjon - fyll tomme leiligheter med boligsøkende.
- Leieboere i saneringsstrøk: bli boende og kjemp for egne krav.
- Kommunene et redskap for storentreprenørene.
- Ingen flere tomter til kommunen (i saneringsstrøk).
- Kamp for bevaring av arbeidsplassene i småindustri og småbedrifter.
- Nei til motorveier gjennom boligstrøk.
- Kamp mot boligdyrtid.
- Reis kampen mot den nye kloakkavgifta.
- Vi krever senka husbankrente.

I tillegg vil tilsluttende beboerforeninger og borettslag stille egne krav innater denne ramma.

Grunerløkka leieboerforening og Bjølsen leieboerforening har oppfordret alle interesse-



kamp mot rasering: husokkupasjoner et viktig middel i kampen

Rasering er et hovedangrep på de eldre bydelene rundt sentrum.

Spørsmålet om rasering av de eldre bydelene i Oslo blir stadig skarpere. Monopolkapitalen trenger tomtene til de gamle arbeiderboligene i sentrum til andre formål. Boliger blir rasert til fordel for administrasjonsbygg, varehus, parkeringsanlegg, motorveier, nye boliger som arbeidsfolk ikke har råd til å flytte inn i. Et ferskt eksempel er vedtaket om rasering av Hammersborg skole, et fullt brukbart bygning, som i dag huser juniorklubb, ungdomsklubb, Forsøksgym., diplomstudenter fra Arkitekt høyskolen og inntil nylig et velferdssenter for eldre. Også monopolkapitalen i byggebransjen presser på for å rasere eldre bydeler. Om 8 - 10 år er det slutt på ledige tomter for boligbygging i Oslo.

Samtidig har kommunen økende problemer med skatteinntektene. Det er stadig fraflytting av de bedre skattebetalerne til nabokommunene. Oslo blir sittende igjen med en befolkning med stadig høyere gjennomsnittsalder og dermed dårlige skattebetalere. Kommunen fungerer ikke bare som et redskap for monopolkapitalen, men har sjøl interesser av rasering og "fornyng" av befolkningssammensetninga i de eldre bydelene. Dette sier kommunen sjøl.

Kommunalt oppkjøp av grunn betyr økt sjanse for rasering.

I denne situasjonen har monopolkapitalens redskaper i DNA, NKP- og SV-ledelsen jobbet med en rekke tiltak:

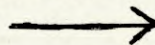
1.) De har lenge gått inn for kommunalt oppkjøp av grunn i eldre bydeler med henblikk på

rasering (eks. Rodeløkka, Bjølsen, Søndre Grunerløkka, Vålerenga). I 1967 kom saneringsloven som utelukkende var ment til rasering av boliger, omregulering og nybygging. Loven ga kommunen adgang til ekspropriasjon av eiendommer.

2.) Da raseringsplanene møtte stor motstand, ble det behov for "smidigere" lover. DNA med støtte av SV-ledelsen har lagt fram forslag (i 1975) til ny "byfornyelseslov", som bare er en utvidelse av saneringsloven. Også "byfornyelsesloven" vil bety kommunalt oppkjøp av grunn. Loven kan brukes til totalrasering, rehabilitering eller en kombinasjon. Massekampen vil avgjøre graden av rasering: eks. på Rodeløkka er det sjanser for en del rehabilitering, på Tøyen planlegges total rasering (der er det ingen massekamp foreløpig).

3.) DNA, NKP- og SV-ledelsen ivrer for opprettholdelsen av et såkalt "kommunalt-kooperativt byfornylingsselskap". (Tidl. kalt "saneringsselskap"). Dette byfornylingsselskapet vil sjølsagt ikke tjene beboernes interesser, men skal sikre markedet for den delen av monopolkapitalen som er knytta til boligkooperasjonen (OBOS og USBL). DNA, NKP og SV "kjemper hardt" mot at såkalte "private" entreprenører skal få bli med i byfornylingsselskapet (dette går Høyre inn for). Deres svar på beboernes krav om rehabilitering på beboernes egne vilkår er: "det trengs mer informasjon om kommunens byfornyelsesplaner - stol på kommunens informasjonskontor, boligkooperasjonen og det nye byfornylingsselskapet".

4.) I forbindelse med rehabiliteringa propaganderer de aktivt for opprettelse av



Boligdemonstrasjonen

organisasjoner, politiske partier, ungdomsorganisasjoner, fagforeninger, klubber, borettslag om å slutte seg til og mobilisere bredt til demonstrasjonen 2. juni. Spesielt bør det jobbes hardt for tilslutning og mobilisering

i fagforeninger og klubber.

Ta saka opp sjøl om ikke den organisasjonen du tilhører har fått henvendelse!

DELTA I OG MOBILISER TIL BOLIGDEMONSTRASJONEN

ONSDAG 2. JUNI FRA BIRKELUNDEN PÅ GRUNERLØKKA.

Gro/Boliutv.

borettslag i de eldre bydelene. Dette for å knække beboernes egen kamporganisering i leieboer-, strøks- og vel-forenonger og for å skape boligdyrtid også i eldre bydeler. Kommunen skal stå som grunneier, og beboerne skal dekke store deler av tomtoppkjøpet ved å betale en innfestingssum og festeavgift, som seinere kan skrus opp. Kommunen vil på denne måten "kunne skaffe seg innvirkning på meget lang sikt" (dvs. omregulere etter monopolkapitalens behov).

Kommunens taktikk: forfall, tomme leiligheter.

Kommunen har lenge drevet oppkjøp i stor stil. Latt hus forfalle og leiligheter stå tomme. Kommunen er uten tvil byens største spekulant. Kommunehusa "utm erke" seg ved dårlig vedlikehold, de raseres hyppig (eks. Vålerenga). Underhenvisning til forfall, og at det ikke bor noen der. Kommunen (om)regulerer tomtene til fordel for monopolkapitalen i byggebransjen (eks. OBOS på Rodelokka, USBL på Bjølsen, Ragnar Evensen i Grunerbygg).

Beboerorganisasjonens svar: husokkupasjon.

Som svar på denne råtne politikken har bolig-søkende okkupert tomme hus og leiligheter flere steder i de eldre bydelene i løpet av det siste året. Lokale beboerorganisasjoner på Bjølsen, Grunerløkka, Vålerenga, Rodelokka og Fredensborg har tatt initiativ til okkupasjonene. Husokkupasjon er et viktig middel i kampen både mot rasering og mot boligmangel. Okkupasjoner har stadig skjedd i de sterkest saneringsstruete strøkene, der saneringsvedtak ventes å bli satt ut i livet i løpet av et par år (eks. Bjølsen, Grunerbygg, Søndre Grunerløkka). Husene i disse områdene er for det meste kommunaleide, og kommunen kjøper stadig opp. Det har ikke vært vanskelig å propagandere kommunens rolle som redskap for storentreprenørene mot beboerne. Det er helt i overensstemmelse med beboernes erfaringer.

Bekjemp kommunens splittelsesforsøk - okkupantenes sammensetning er viktig.

Okkupantenes sammensetning har stort sett gjenspeilt hvilke grupper det er som rammes hardest av boligmangelen, dvs. mange unge arbeidere og ungdom under utdanning. Fremmedarbeidere og hjemløse har også vært blant okkupantene, og folk (også eldre) med røtter i strøket (slektinger, venner, oppvokst der sjøl).

Kommunen har forsøkt å splitte okkupantene fra andre boligsøkende (eks. Bjølsen). Boligsjef Krohn påsto at de okkuperte leilighetene var bestemt for fremmedarbeidere. Dette var ukjent for fremmedarbeiderne og Fremmedarbeiderforeninga (FAF). FAF rykket ut med støtte til okkupantene. Okkupasjonen ble opptrappet med bl.a. fremmedarbeidere blant okkupantene. Kommunens splittelsesforsøk endte med fiasko.

Enhet okkupanter og andre beboere.

Okkupasjonene i de eldre bydelene har fått overveldende støtte fra lokalbefolkninga (Omtrent 100 % oppslutning). Dette viser at folk i de eldre bydelene ser raserings-trusselen som et svært alvorlig angrep og at

de ikke lenger lar seg lokketil å flytte til et nytt saneringsområde eller i høyblokk på Furuset. De støtter opp om militante kampmidler, der kamp mot politi og gravemaskin vil bli realiteten. Det er kommunistenes oppgave å forberede folk på slike konfrontasjoner, slik at beboerne vil forsvare husene sine og stå på mot voldsmakta. Derfor er det avgjørende fra første stund for okkupantene å drive massearbeid blant befolkninga og få manifestert støtten i form av f.eks. underskrifter. De viktigste kravene i den forbindelse har vært: Kamp mot rasering. Rehabilitering på beboernes egne vilkår. Full støtte til okkupasjonene. Standard leiekontrakter til alle leieboere og okkupanter.



Kampen mot rasering - en viktig del av bolig-kampen og arbeiderklassens kamp.

Folk i de eldre bydelene består for en stor del av lavtlønte arbeidere og trygdede. Vi for-svarer disse gruppens livsviktige interesser, når vi reiser kampen mot rasering og mobiliserer beboerne i denne kampen. Dette er en plikt for kommunister, som legger grunnlag for oppslutning om partiet og dets politikk. F.eks. har 5 beboerforeninger sluttet seg til FFF i 1976 med overveldende flertall.

Videre er forsvar av de eldre bydelene med s in klassesammensetning viktig strategisk. Disse strøkene ligger rett rundt høyborgen (Oslo sentrum) til monopolkapitalen i Norge (og imperialismen). Det er viktig å gjøre disse bydelene til "røde baser" med en kampvillig og kampdyktig befolkning.

Kamerater, støtt opp om kampen mot rasering og okkupasjonene.

Boligutv.



studier

kautsky-diskusjonen og spørsmålet om demokrati

Vi ser fra FFP mars 76 at det har oppstått forvirring på hva Lenin mente med "Jo mer utviklet et demokrati er, jo mer overhengende er faren for pogromer eller borgerkrig i sammenheng med enhver dyptgående politisk konflikt som innebærer fare for borgerskapet".

I diskusjonen av dette startet vi med følgende: Norge er et mer utvikla demokrati enn Spania, er det da slik at faren for borgerkrig er større i Norge enn i Spania?

Vi kom raskt til at dette var et lite fruktbart spørsmål. Det er ikke bare utviklingsgraden av demokratiet som er avgjørende i spørsmål om borgerkrig eller ikke.

Hva menete så Lenin, hva i et høyt utvikla demokrati er det som gjør faren for borgerkrig større når arbeiderklassen tar opp et alvorlig, dyptgripende og grunnleggende spørsmål som er farlig for borgerskapet?

Vi mente å finne det i to ting:

1) Borgerskapet er mer samla og vokst sammen med sin stat. Alvorlige, dyptgripende og grunnleggende spørsmål vil ramme hele borgerskapet og dets stat. Derfor vil aksjoner fra borgerskapets side mot arbeiderklassen i slike spørsmål få en mer omfattende karakter.

2) På side 35 sier Lenin: "Selv i den mest demokratiske borgerlige staten vil de undertrykte massene ved hvert skritt, støte på den skrikende motsigelsen mellom den formelle likheten forkynt av kapitalist-

enes "demokrati", og de tusener av reelle begrensninger og utflukter som gjør arbeiderne til lønsslaver". Det er nettopp denne motsigelsen

som åpner massenes øyne for det råtne, det løgnaktige og det hyklerske i kapitalismen. Det er denne motsigelsen som sosialismens agitatorer og propagandister til stadighet avdekker for massene, for å forberede dem for revolusjonen!".

Vi vil ut fra dette legge i "Jo mer utviklet demokrati" at det fører til at denne motsigelsen som Lenin nevner i sitatet blir skjærpet og at en avsløring raskere fører til borgerkrig og revolusjon.

Så til slutt noen ord om en annen sak som jeg har møtt i forbindelse med denne diskusjonen. Jeg har fått spørsmålet om hvorfor det er så viktig å diskutere hva Lenin mente med siste delen av sitatet fra side 34. Er det ikke første delen som er viktigst, som slår fast klassekarakteren av demokratiet. Det andre kan bli en abstrakt tolkningsdiskusjon som avsporer diskusjonen. Til det vil jeg si at dersom det er riktig det Lenin sier i siste delen av sitatet, så er det viktig å vite hvorfor det er slik. Diskusjonen blir da ikke egentlig hva som er et mer utvikla demokrati, men hva i et mer utvikla demokrati som gjør faren for borgerkrig mer overhengende i dyptgående politiske konflikter som innebærer fare for borgerskapet.

Fra stedslagsdiskusjon m.m.

Knut.

Panserpadda HS.... (fra s. 12)

I stedet går den mot alle konkrete mobiliserings tiltak. Særlig innbitt kjemper den mot navnelister i mobiliseringa. Når slike lister kommer på tale borer panserpadda buken ned i gjørra og kvekker som aldri før: "Metoden er så administrativ", "massene forstår ikke hvorfor vi bruker slike lister" osv., osv.

Men panserpadda forstår utmerket godt hvorfor vi bruker navnelister. Den forstår at en slik metode fører til at panserpaddas egen sabotasje og undergraving kommer for en dag. Når panserpadda ikke har et eneste navn på lista, skjønner de at panserpaddas mål er å luge masser i FFFs tog.

Full innsats med mobiliseringslistene - kamp mot panserpadda høyresekretarismen.

fortsatt kamp for sjølbestemt abort!

22.mai er den "nye"abortloven ett år. På mange måter har DNA og SV's kompromisslov forverra forholda for abortsøkende kvinner.

Hva er innholdet i den nye loven?

- sosial, geografisk, økonomisk forskjellsbehandling av kvinner fortsetter, og forsterkes en god del steder i landet.
- abortnemdene opprettholdes.
- loven pålegger ikke engang sykehusene plikt til å utføre de innvilgede abortinngrep.
- Den nye loven åpner muligheten til å utføre abort utafor sjukehus. Dette bruker abortmotstanderne til å fremme det reaksjonære kravet om "abortklinikker".
- Loven sier ikke et ord om prevensjon. Den sikrer heller ikke kvinner rett til rådgiving når de søker abort.

Hva krever vi?

Vi krever

- sjølbestemt abort: Staten skal sikre at forskjellsbehandlingen opphører.
- alle sjukehus med kirurgiske eller gynekologiske avdeling pålegges plikt til å utføre abort på alle abortsøkende kvinner i distriktet.

- skikkelig rådgiving for alle kvinner som søker abort.
- alle kvinner skal ha rett til prevensjonsveiledning.

22.mai skal vi gjenreise kampen for sjølbestemt abort over hele landet, og målet er en lov om sjølbestemt abort i løpet av neste stortingsperiode. Tida fram til 22. skal vi bruke til å mobilisere bredt rundt kravet, og samle tusenvis av underskrifter til en annonse i de største avisene den 22. Hva betyr det? Vi mobiliserer ikke bredt dersom vi bare går til de som vi fra før av vet er for sjølbestemt abort. Nei, kamerater, bruk erfaringene fra 8.mars og 1. 1.mai: gå ut til massene. Ta med underskriftslistor, gå på husbesøk, stå på stands. Sett dere dristige målsettinger!

22.mai blir det punktdemonstrasjon i Oslo. En håndfull folk i denne demonstrasjonen er en seier for de som driver hetskampanjen, for kvinnefrigjørings fiender. Vi gjorde en feil i fjor da vi krevde at DNA og SV stemte enhetlig for loven, mens vi stilte de borgerlige partiene fritt. Dette viser at vi ikke forsto at DNA og SV er borgerlige partier. Nå er vi blitt noen illusjoner fattigere og en kamperfaring rikere. Ikke bare Tungesvik, men også staten og monopolkapitalen er vår fiende i denne saka.

17. mai-fest for unger

Borgerskapet bruker 17.mai til å agitere for helte dyrking og sjåvinisme. De underslår fullstendig at 17.mai er en kampdag med lange tradisjoner i folket. Skolen er en sterk propagandasentral for borgerskapet og derfor får ungene et inntrykk av 17.mai som en festdag med flagg og ballonger.

Unger har krav på fest 17.mai. De skal få vite at 17.mai kan fylles med skikkelig politisk innhold. Dette innholdet får de ikke uten at vi hjelper dem. Vi må allerede nå begynne å snakke om 17.mai og mobilisere dem til å ta med seg venner og komme sammen til fest. Vi lager ei tilstelling for unger mellom 6 - 10 år. Vi er i gang med et program

vi trur blir fint. Vi synger - viser lysbilder - forteller om 17.mai fra før i tida. Dessuten skal vi spise boller og det blir ei pølse og en brus til hver. Unger med småsøsken under seks kan ta dem med. Vi skal sørge for et rom til de minste og foreldrene. Tidspunktet for festen blir fra 1600-1830. Vi beregner ca. en femmer i inngangspanger. Og bespisninga er derfor gratis.

Ta med unger og kom på festen. Vi oppfordrer også folk til å ta unger med på bekransing av Wergerland og Bjørnsøns grav. La dem bli kjent med vårt syn på disse sakene.

Barnefest-komiteen.

**kamp mot panser-
padda hs!**

- Panserpadua HS er like dvask og ubevegelig som SV mener at arbeiderklassen er (apolitisk, stov, reformistisk, veik sjolførsting). Derfor er panserpadua heldt for revisjonistenes 1.mai politikk, og den slåss innbitt mot alle forsøk på å angripe denne politikken. Da noen kamerater på et institutt foreslo lokalt konfransjonsmøte med SV, svarte panserpadua HS: "Nei det går ikke, vi kan ikke gå over hodet på fronten." (Ved en foregjørelse var ikke ideen om konfransjonsmøte blitt lansert på FFFs kontaktmøte). På et annet institutt svarte panserpadua HS: "Nei, konfransjonsmøter skaper bare splittelse". Kameratene bor

-Panserpadda HS vil ikke at det skal mobiliseres til 1.mai i det hele tatt. Men det tør den ikke si åpent.

12