

FFP FEBRUAR 1973 (omslag mangler)

LEDER : OM FFP

Fra og med dette nr. vil FFP til dels skifte karakter. Hittil har bladet først og fremst vært et organ for programdiskusjonene. Disse diskusjonene er nå i hovedsak gjennomført med bred enhet som resultat.

DU mener FFP fra nå av bør fylle tre oppgaver:

1. Bringe meldinger og informasjon fra DU , samt artikler om aktuelle politiske spørsmål.
2. Formidle informasjon om lokale tiltak og erfaringer til hele O/A organisasjonen.
3. Være debattorgan.

Red.

- 00 -

MELDING TIL ALLE MEDLEMMER OM KULTURFRONTENS BLAD.

Første nummer av Kulturfrontens blad kommer 1. mai. Allerede nå er folk i gang med å tegne abonnenter på det nye bladet.

Kulturfronten lover at bladet blir bra . De sier at det blir:

- et blad du vil like å lese.
- et blad som er uavhengig av stat, organisasjoner, profittinteresser.
- et blad med et bra innhold.
- det har stoff som du ikke vil finne i andre ukeblad.
- det blir et blad som i form kan konkurrere med andre lignende publikasjoner.

Har du lyst til å abonnere på dette bladet eller vet du andre som gjerne vil bli abonnenter, skriv til

Kulturfronten, boks 2, Grorud, Oslo 9 , för 30.3.

med navn, adresse, postnummer og antall eksemplarer.

T E M A : D N S

Direktiv om DNS.

Direktiv: Alle medlemmer med artium skal ha to klipp i DNS
for generalforsamlinga 12.5.

Vi anbefaler særlig følgende møter for medlemmene og de egner
seg bra for mobilisering av sympatisører som ellers ikke
pleier å gå i DNS:

Lørdag 10/3: Nye valg - nye illusjoner? Parlamentarismen.

Lørdag 24/3: NKP 50 år. Trenger vi et nytt revolusjonært parti?

For spesielt interesserte:

Lørdag 3/3: Strategi for kvinnekamp.

Lørdag 31/3: Ugraset i LO.

Alle møter holdes i Storsalen, Chateau Neuf og begynner 19.30

- 00 -

DU.

Hvorfor er DNS viktig nå? _

Spiller Det norske Studentersamfund noen rolle utover student-
miljøet? Er DNS en oppgave for studentene, som ikke angår
andre marxist-leninister?

Jeg mener at DNS er viktig for hele ml-bevegelsen, at det er
viktig for oss å beholde styreposisjonen og videreutvikle DNS.
Jeg skal forsøke å begrunne det.

Litt historie.

Jeg vil kort ta de viktigste gjennombrudd for Rød Front i
DNS fra vi vant første gang våren - 70. Enhet arbeidere-
studenter gjennom politisk og økonomisk støtte til de såkalte
"ulovlige streiker" våren 70. Utvikling av DNS fra akademisk
prateklubb til et forum som har spilt en aktiv, til tider
ledende rolle i klassekampen. Økonomisk og politisk støtte
til frontene, bl. a. var vi relativt alene om å forsvare
Sol.kom. i begynnelsen.

Hva kan vi bruke DNS til videre?

For monopolkapitalen er det nødvendig å beherske Universitetet og studentene politisk og ideologisk. Vi veit at både NATO og EEC utarbeider planer på hvordan lenke ungdommen ideologisk. DNS er en veldig viktig del av den politiske studentverden. Monopolkapitalen vil støtte alle framstöt fra sine lakeier, DKSF, for å føre DNS tilbake til akademisk prateklubb. DKSF har sagt de vil legge stor vekt på DNS dette semestret, og det er ikke umulig at de er i stand til å innlede en storoffensiv mot oss.

Gjennom DNS kan vi styrke kampen mot reaksjonen, både på Universitetet og i samfunnet ellers. Med DNS har vi et forum der vi kan få ut vår politikk til gjennomsnittlig 1000 folk hver uke, der vi fører kamp mot høyre og kamp med ulike opportunistgrupper om retninga for å slå dem. For mange studenter er DNS det stedet hvor de for første gang får høre skikkelige politiske diskusjoner, som de kan utvikle seg på. Vi kan legge opp taktikk og strategi for klassekampen og aktivisere langt flere. Vi kan presse opportunistene til enhet på konkrete saker og muligens også styresamarbeid.

DNS -- gradmåler for vår styrke?

At våre motstandere betrakter DNS som en gradmåler for vår styrke, så vi best i vår. Taper vi i DNS, regner de det som et tegn på at vi er i tilbakegang og angriper oss lettere. Haugestads lederangrep på oss i EEC nytt kom etter at vi tapte valget i Oslo og Trondheim i vår. Borgeravisene triumferte over at "Röd Front endelig var kastet" og Dagbladet drev reguler valgkamp for Grönt Gras. Så sjöl om vi veit at DNS ikke er like viktig for oss som för, at vi har flere bein å stå på, har det betydning for vår styrke utad.

Planer i vårsemesteret.

Röd Front vant på parola Enhet i DNS mot monopolkapitalen og imperialismen ved valget i höst. DNS kan få betydning i vårsemesteret, når det gjelder enhet på venstresida.

Enhetsinitiativ RF har tatt allerede i dette semestret: Å samordne kreftene i forbindelse med Vietnam-demonstrasjonen 19. januar: vi fikk samla folk fra Vietnambevegelsen, Sol.kom. og sentrale folk til venstre i fagbevegelsen, som igjen tok initiativ overfor LO. Vi laga opprop med dem og flere og arrangerte Solidaritetsmöte i DNS 20. jan. Vi jobber fortsatt for styresamarbeid med andre politiske studentlag på venstre-sida. Hvis vi oppnår det, kan det få betydning for 1. mai arbeidet og Stortingsvalget som vi diskuterer for tida. Gjennom DNS kan vi også ta andre initiativ i klassekampen.

Torsdagskveldene på Kroa i Storgata som miljøtilbud til progressive studenter og andre, begynte å bli etablert før vi tapte i vår. Röd Front styret har tatt dem opp igjen dette semestret. Torsdagene har vi korte politiske möter, kåserier, kultur og dans etterpå. Vi har tatt dem opp igjen fordi folk likte seg der og fordi vi ser det som viktig å holde et miljøtilbud for progressive i Oslo.

En av kjernene i vårsemestret er at frontene skal bruke DNS og det varer programmet preg av. I tillegg er det særlig tre viktige möter dette semestret, som jeg vil anbefale dere å gå på ta med venner og sympatisører:

1. Stortingsvalget 73, innledere fra MLG og SF lör.10/3
2. NKP - 50 år-trenger vi et nytt revolusjonært part?
Sigurd Al. og Reidar T. Larsen som innledere (ikke SF som det står i programmet). - Det blir en presentasjon av KP og et oppgjör med Moskva revisjonismen.
3. Nye tsarer i Kreml? innleder Nils Holmberg lör. 5/5

Jeg vil tilslutt oppfordre dere til å gå i DNS og de som har artium: skaff dere to klipp för generalforsamlinga (noen torsdagsmöter er klippmöter). La oss ikke glemme lærdommen fra sist vår. DNS er ikke arvelig!

Vi kan miste styreposisjonen - både til opportunistene og - virkelig skremmende - til monopolkapitalens lakeier, DKSF. Vi må fortsatt slåss för å beholde DNS! Programmet får dere i Oktoberbokhandelen.

En i Röd Front fraksjonen

TEMA: FAGLIG POLITIKK.Om Bedriftsforsamlinger.

1. Den nye aksjeloven, eller lov om bedriftsdemokratiet trer i kraft 1.1.73. .

Hovedlinjene tilsvarende Aspengrenkomiteens forslag fra 1962, seinere tiltrådt av LO/AP (Felleskomite LO/AP).

Nedstemt i Stortinget 1967. Borten regjeringa nedsatte Eckhoff-komiteen, her var dette mindretallets syn.

Loven gjelder i denne omgang for private aksjeselskap i bergverk og industri med over 50 ansatte. Bedrifter har anledning til å søke om dispensasjon dersom ordningen vil medføre "vesentlige ulemper".

Bedrifter over 200 ansatte:

Det skal velges bedriftsforsamling med minst 12, 1/3 valgt av de ansatte, 2/3 av generalforsamlinga. Som hovedregel velges de ansattes representanter ved flertallsvalg på personer.

Bedriftsforsamlinga skal velge bedriftens styre, dette skal kunne skje ved forholdstallsvalg dersom de ansatte krever det slik at de blir representert i styret. Videre skal bli ta stilling til omfattende investeringsspørsmål og rasjonaliseringsprosjekter som angår disponering av arbeidsstokken. Dette vil angå ca 265 selskaper med ca 160 000 ansatte.

Bedrifter med mellom 50 og 200 ansatte:

Her kan de ansatte få styrerepresentasjon dersom et flertall av de ansatte krever det (fremmet overfor generalforsamling, seinest 3 mnd. i forveien). De får da 1/3 eller minst 2. Dette omfatter ca. 745 selskaper med ca. 70 000 ansatte.

2. Ordningen må sees som fortsettelse og utvidelse av klasse-samarbeidslinja som starta med produksjonsutvalg etter krigen, seinere fortsatt med bedriftsutvalg.

Jeg vil peke på 3 saker som henger nøye sammen:

- De ansatte skal presses til å gjøres ansvarlige for bedriftens økonomi, de skal være med å styre bedriften på

ledelsens premisser. Dette legger opp til å få arbeiderne til å godta rasjonalisering, innskrenkning osv. som nødvendige, uunngåelige tiltak.

- Flere folk skal trekkes inn i nært samarbeid med bedriftsledelsen, og gjøres til gisler. Mange av disse vil være aktive tillitsmenn, klubbstyrefolk o.l. tildels ærlige bra folk.

AOF har lært gigantskoleringskurs i samarbeid, flere tusen har vært på slike siste året, de håper på å få 1000 av de ca. 3000 nyvalgte styre- og bedriftsforsamlingsrepr. på to ukers kurs i 1973. LOs brevkurs om bf forteller forøvrig bra om hvordan en god del tillitsmenn preges av å delta i styret. Det gis flere konkrete eksempler på folk som forteller om hvordan de i begynnelsen var opptatt av å informere arbeiderne osv. men etterhvert skjønnte at spørsmålene var komplisert.

- Dette er et opplegg som undergraver klubb/forening som arbeidernes talerør overfor ledelsen. I tillegg skal en nemlig få repr. i bf/styrer som er valgt direkte av arbeiderne det blir mulig for arbeiderne å stå fram med ulike syn overfor ledelsen. Videre legger opplegget opp til å sette de enkelte "ansvarlige" representantenes vurderinger i bf/styrer istedet for behandling i klubb/forening.

Disse konsekvensene er spesielt farlige i en situasjon med tildels store økonomiske problemer i endel næringer, og økende kampvilje på grunnplanet. I tillegg kommer at AP legger opp til stor propaganda på at dette er et viktig skritt på veien til sosialismen, og på den måten sprer og styrker en del illusjoner.

Det ser forøvrig nesten ut som de er blitt skremt av sin egen propaganda. Endel tillitsmenn venter seg en god del av dette, noen oppfatter det som et svar på krav om informasjon fra ledelsen, mer demokrati osv. I Arb.bladet advarer LO-sekr. Tor Halvorsen mot å vente seg for mye slik "at de skuffelser som vil komme blir oppfattet som et grunnskudd mot ideen om demokrati i arbeidsliver."

Altså bf er et tiltak for klassesamarbeid og mot arbeidsfolks kamp og organisasjon. Likevel vil det i dag være feilaktig å boikotte dem, sosialdemokratenes klassesamarbeidslinje er ikke avslørt for massene, en slik linje ville ikke få oppslutning.

Istedet må vi - kjøre aktivt fram vår linje om å styrke fagbevegelsens kampkraft
- stille taktiske krav som utnytter og avslører bf mest mulig.

3. Noen sentrale punkter i ordninga:

a. Valgordninga ved valg til bf ev. direkte valt til styrer (50-200 arb.)

Strid flertallsvalg/forholdstallsvalg. NAF og gule foreninger redde for at et flertall LO-organiserte vil hindre uorganiserte i å få noen representanter ved flertallsvalg, derfor har de gått inn for forholdstallsvalg.

Et annet spørsmål: kan et flertall funksjonærer i forhold til arbeidere hindre arbeiderrepr. ved flertallsvalg.

Resultatet er blitt flertallsvalg som hovedregel, men forholdstallsvalg til bf dersom 1/3 av de ansatte eller minst 200 krever det. Til styrevalg kan 1/3 av de ansatte kreve forholdstallsvalg dersom det skal velges mer enn 2 medl.

Vi må si oss fornøyd med flertallsvalg som hovedregel. De ansatte er tjent med en felles representasjon med flertall bak seg, strid mellom grupper av ansatte bør ikke løses i direkte konfrontasjon med ledelsen. Fordeling av antall mellom grupper av ansatte bør i hovedsak kunne løses ved forhandlinger för valgene finner sted. De ansatte bør så oppfordres til å stemme på de folka som klubbene er blitt enige om (evt. i samarbeid med repr. for uorg.) Slik er en også med å sikre at representantene følger klubbens linje.

Tilbakekallelse har ikke vært framme i diskusjonen om ordninga. Vi bør gå inn for en slik rett.

b. Taushetsplikten. Blir i stor grad brukt til å hemmeligholde konkurser, innskrenkninger, rasjonalisering o.l. Viktig å gå imot at de ansattes representanter kan pålegges taushetsplikt. Gå innfor informasjonsplikt i første rekke til klubber, se nedenfor.

- c. Forholdet til klubb/forening-styrer. Dette er kanskje det aller viktigste. Repr. i bf/styrer må ikke stå over klubb/forening. Alle avgjørende saker må først behandles der og repr. må føre ut klubbens linje.
- Et spørsmål her er hvorvidt de samme folka sitter i klubbstyret og bf/styret. Jeg tror det er vanskelig å gå inn for at ikke klubbstyrefolk skal sitte i bf (neppe riktig heller), men jeg tror at det er et viktig prinsipp at ikke klubbformenn sitter som styrerepresentanter.

4. Konklusjon:

Vi går mot taushetsplikten, for informasjonsplikt til klubb/forening/ansatte.

Vi går mot at de ansattes repr. stilles over klubb/forening og at avgjørelsen av viktige saker trekkes ut derfra. Dette er våre 2 viktigste krav. I tillegg går vi inn for tilbakkallingsrett.

Disse krava er viktige å kjøre ut, men vi kan ikke i dag stille krav om at taushetsplikten skal bortfalle før vi går inn for å delta i bf.

Istedet må vi jobbe for at de som blir valgt:

- er enige i krava
- ikke sjöl vil la seg presse til å være med på reaksjonære vedtak mot arbeiderne om konkurser, innskrenkninger o.l. men da istedet gå fra bf eller styre
- vil respektere klubbens/foreningens linje.

Skal vi stille sjöl?

Jeg vil si, der vi kan, ja. Men ikke på noen måte opp mot klubbens forslag, skal vi styrke vår innflytelse, begynner vi med klubbstyret, ikke med bf-repr. Derfor også lavere prioritert enn arbeidet i klubbstyret.

5. Bedrifter der ledelsen går imot innføring av de nye ordninger. De fleste slike steder trolig riktig å støtte et krav om innføring av bedriftsforsamling/styrerepresentasjon.

6. SF/NKP-krav

SF går inn for at arbeiderne skal få flertall i bedrifts-
forsamlingene. Dette er et krav som vi støtter, samtidig
som vi ikke gjør det til noe sentral krav i vår propaganda
eller kjører det fram som veien til sosialismen.

NKP har gått inn for 1/3 arbeidere, 1/3 ledelsen 1/3 staten,
et forslag til korporativisering som vi er imot.

7. Hvor sentralt er spørsmålet om bf?

Saka er kjørt veldig opp i det siste. Tror personlig at det
har ganske stor interesse blant en del av tillitsmanns-
kadern, relativt liten konkret interesse blant massene
(selv om propagandaen fester seg).

For oss viktig å kjøre linja vår ut: Styrk fagbevegelsens
kampkraft! - opp mot bf. Det skulle være mulig å få
stor enhet på spørsmålet om taushetsplikt, forholdet til
klubben osv. Viktigst å hindre undergraving av klubbene.
Forøvrig må arbeidet med bf prioriteres lavere enn direkte
arbeid i klubber, foreninger, med lokale kampsaker osv.

Om artikkelen:

Denne er skrevet på grunnlag av en diskusjon i SK, men uten
annet referat enn egne notater og hode. Forøvrig preget av
hastverksarbeid, men det var bedre å få ut noe.

TEMA: BOLIGSFØRSMÅLET

Kamp i boligområdene.

Hensikten med denne artikkelen er:

1. Kamp mot boligdyrtid, boligrasering, miljøforverring, trafikk og kommunikasjonsproblemer må bli et viktig kampområde for lokallaga og distriktsorganisasjonen.
2. Lokallaga må sette inn krefter i masseorganisasjoner og på lokale framstøt.
3. Vi må ha skikkelig politikk og metoder på sakene. Erfaringer må oppsummeres, samkjøres. Vi må ha sentrale kadermøter og fraksjoner.

Bøforhold, boutgifter, miljø, trafikk og kommunikasjon er et viktig politisk slagfelt i byen vår. Statens melding om boligspørsmål og boligbeskatning dvs. vesentlig økte utgifter og ytterligere skatteplyndring for store deler av folket er et eksempel. Vegplaner som raserer hus og miljø likeså. Nedlegging av trikken faller i samme gate. Sanering i de indre bydelene går på tvers av folks interesser, samsvarer med kapitalens behov for effektiv transport og behov for profitt i bygningsbransjen.

Dette er økonomisk angrep på folket, det bryter ned den sosiale organiseringa. Det er et alvorlig politisk angrep. Folk har reist seg mot dette. Aksjoner har klart å utsette eller slå tilbake tiltak. Eks.:

aksjonen i Ruseløkka har oppnådd resultat. Trikken går ennå. Politikken står ved lag, og blir gjennomført.

Kommunen og borgerne har svart med å legge om taktikken. Massenes politiske organisering, som kan stille makt bak deres interessekrav er svak. Et stort antall lokale organisasjoner er vøkst fram, men ennå er disse bare for en spire å regne. Det må være kommunistenes oppgave å gå i spissen for å styrke de lokale masseorganisasjonenes kampkraft.

//

Boliglaga har vært med i aksjoner i leieboerforeninger og i borettslag, men laga har i liten grad vært politisk retta inn på oppgavene.

Hvorfor er det en oppgave for oss?

Denne politikken rokker ved massenes interesser. Den er en betydelig del av Staten og monopolkapitalens angrep på folket i byen.

Framveksten av tjenesteyrka, som kjennetegner metropolén, fører til at en stor del er sysselsatt med å sikre statens politikk og monopolenes profitt. Dette fører til at disse får trøbbel med å skille ut fienden (EEC-avstemmingen). Dette fordrer at vi for å reise disse til kamp for sine interesser, må føre en konkret politikk. Boligkamp kan bli en viktig del av dette. En tredje sak: Boliglaga får god anledning til å fostre kommunister gjennom kamp, vokse røtter lokalt.

Hvor trykker skoen?

- * I stor grad har arbeidet vært prega av aksjonisme. trikken kan brukes som eksempel. Straks kommunen rører på seg settes en aksjon i gang og får stor massestøtte. Kommunen bøyer unna og lufta går ut av ballongen. Dette gjentar seg. Vår politikk blir prisgitt kommunens trekk. Dette er utmattelseskrig mot oss. Vi er i forsvar. Vi må analysere både vår styrke, og fiendens politikk og legge plan for seier ut fra dette. Dette har vært vår viktigste mangelvare.
- * Vi har hatt tendenser til å rote med parolene for kampen. En sterk tilbøyelighet til å kjøre fram analyse av hele monopolkapitalens plan for byen som plattform. Tendens til å bruke vanskelige ord og analyser i mobliseringa.
- * Allmenne mål blir stilt opp, og massene og vi har i liten grad vært i stand til å få gjennombrudd, oppsummere framgang eller tilbakegang. Resultat av dette er tendenser til defaitisme og kapitulasjon. En ideologisk

12

kilde her er at både vi og massen har krevd raske og store seire uten tanke for hva dette betyr. Et småborgerlig desperasjonstrekk.

Hva kan rette opp dette?

- Vi må ha en klar politikk. Denne detter ikke ned fra skyene. De lokale laga sitter med mye erfaring og materiale. Dette må analyseres og målrettes. De fleste har sittet hver for seg med sin aksjon. Skal vi skaffe politikk og taktikk mot fienden må vi samles. Tilløp til kadermøter på felles saker har vist å hjelpe. Dette må være et ansvar på distriktsplan.

- Vi må la massene sjøl være med å drive kampen.

Unngå utslitne og enearbeidende kommunister ved å la folk få utfolde seg på alle plan. Skape demokrati og ha respekt for organisasjonens egenart.

- Vi må gjøre massenes behov i distriktene til politiske oppgaver for boliglaga. Vi må sette kader inn på arbeid i leieboerforeninger, borettslag, velforeninger, lokale aksjonsgrupper og styrke deres kampkraft. For et hardt pressa boliglag er dette ingen kurant sak. I samband med to store lokale beboerforeninger i byen har et storlag lansert ideen med et spesialisert lag på disse. Det er et bra eksperiment.

Vi trenger de lokale erfaringene og politisk diskusjon for å kunne trekke opp ei linje for politikken og for å prioritere kreftene riktig.

Dette skriftet er kommet fram ved å diskutere med kamerater som har stelt med lokale kamper. Det er langt fra utfyllende og de motsigelsene som blir trukket fram har mangelfullt grunnlag. Vi må ha de lokale erfaringene fram. Skriv i FFP.

Frank

Statens boligmelding, sprengstoff i boligstrøka.

Staten har lagt fram nok et utplyndringstiltak mot folket.

Bakgrunn: Staten har fått for store utgifter på boligsektoren. Dette på tross av nedskjæring av Husbankens utlånsramme. Dette kan ikke stat og monopolkapital finne seg i.

Staten finner ut at boligsektoren må bli "sjølfinansiert", dvs. legg utgiftene rett ut på folk.

Tiltak: Husbankrenta opp fra 5 til 5½% (Markedsrente 6½%) Dette rammer alle nybygg. Men for å ta med de eldre bygga skal renta her oppjusteres så raskt som mulig i samsvar med bindingstida for låna.

Utjamningslån. De første åras tilbakebetaling skjæres ned til 20% av gjennomsnittlig bruttolønn for industriarbeidere. Deretter reguleres den i takt med lønnsstigning. Dette er å føre inn prinsippet indeksregulering av husleiene. De lave husleiene i eldre boligmasse har irritert staten lenge nok. Dessuten betyr denne utsettinga av tilbakebetalinga lengre lånetid og derved dyrere boliger for folk.

Eiendomsskatt: Husbankens krav om at kommunene frafaller skatt på belånte eiendommer de første 10 åra etter innvilgning faller bort. Dette gjelder boliger bygd fra 57 til 65.

Momskompensasjonen. Refusjonen beregnes etter arealet og bestemte satser. Satsene skal ikke lenger justeres etter prisstigninga lenger. Dette vil føre til at refusjonsbeløpet som følge av prisstigning gradvis vil bli spist opp.

Festeavgifta på kommunal skal opp med opptil 2000%.

Dette er det grørvste i Boligmeldingas innhold. Bøutgiftene for folk vil øke drastisk. Bare festeavgifta vil for flere tusen boliger i Oslo(Eks. Torshov) føre til 20-40% økning. Renteøkninga vil for eksempel for Årvoll bety at kvadratmeterprisen kommer opp på nivå med nybygde boliger på Stovner. Mellom Stovner og Årvoll ligger 20 års bruk og alder. Byggeår og bindingstid vil bestemme hvilken del av Oslos boligmasse som blir ramma. Det er særskilt aktuelt i de eldre drabantbyene.

14

• Dette er en politikk som vi må reise kamp mot. Som i de fleste tilfeller der staten skaffer seg inntekter på raffinert og sikker måte og kaster det over på folket, så er det også her Sosialdemokratiet som har gått i spissen. De har til og med hevda at det i folks interesser å slå ned på "det urettferdige i at folk i eldre boligmasse har rimelige husleier i forhold til nye".

Det "rettferdige" kommer fram ved at staten indeksregulerer sine inntekter, mens folk må frafalle dette på sine krav som i eks. momsrefusjonen.

Noen har hevda at dette vil styrke boligbygginga. Det er en spøk. Vi bør ta opp dette i borettslaga. De fleste skal ha generalforsamling i tida framover. Det er viktig at vi får spredd politikken raskt og bygd opp en front mot dette grove overgrepet. Vi bør ha som mål å få generalforsamlingene til å gå i mot tiltaket. Kameratene bør bygge opp opinion og vurdere aksjon og streik. Vi bør raskt få samordna og staka opp en taktikk på saka.

(Konkret materiale må skaffes fra borettslaga. Boligmeldinga (St. meld. nr. 76 71-72) fra Stat. inf. tjeneste. KK 11/72).

Boligansvarlig

TEMA : P R O G R A M D I S K U S J O N

Forslag til Prinsippprogrammet.

Jeg har forslag på to saker som jeg mener bør overveies å ta med i prinsippprogrammet.

1._ Den moderne revisjonismen.

Programforslaget inneholder ikke noen analyse av den moderne revisjonismens framvekst, stilling og nødvendigheten av kampen mot den. Dette er et for alle gamle og nye kommunistpartier så viktig spørsmål at jeg mener det bør behandles spesielt i prinsippprogrammet.

2._ De revolusjonære tradisjoner i Norge.

Programforslaget gir en god begrunnelse av revolusjonens nødvendighet, ut fra den aktuelle situasjonen internasjonalt og i Norge, men det sier ikke noe om den historiske modninga av den sosialistiske revolusjonen gjennom tidligere revolusjonære kamper i Norge. Jeg mener at programmet bør peke på at folket i Norge også tidligere har utvikla samfunnet gjennom revolusjonære midler. Først og fremst bør det komme med en kort analyse av den borgerlige revolusjonen (borgerlig demokrati og nasjonal uavhengighet) og framveksten av den revolusjonære arbeiderbevegelsen (Thrane,DNA,NKP)

Arnfinn

Til: [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

9. [illegible]

10. [illegible]

11. [illegible]

12. [illegible]

13. [illegible]

14. [illegible]

15. [illegible]

16. [illegible]

17. [illegible]

18. [illegible]

19. [illegible]

20. [illegible]

21. [illegible]

22. [illegible]

23. [illegible]

24. [illegible]

25. [illegible]