

DESEMBER-73

FRAM FOR PARTIET

AVIS FOR MEDLEMMEMMER AV OSLO/AKERSHUS AKP (m-L)

INNHold

- SIDE 2. INNHold
- SIDE 3. OM MOMSAKSJONEN
- SIDE 4. TIL L-SAKA
- SIDE 5. MARX-ENGELS SKOLEN
- SIDE 7. FRÅ PARTILAGET
- SIDE 9. OM INNSAMLINGSAKSJONEN I
EN PARTI'AVDELING.

OM MOMSAKSJONEN

En viktig etappe i arbeidet mot matmomsen er tilbaketrukket. Dessverre ble den langt fra så omfattende og vellykket som ønskelig. Jeg skal trekke fram noen av de viktigste grunnene til svikten.

KRITIKK AV SV

En vesentlig del av svikten skyldtes dårlig innsats fra SV.

- SV-folka underordna kampen under de parlamentariske situasjonene som oppsto, og de oppfatta aksjonene som noe de kunne slå av og på med byråkratiske vedtak. De tukla stadig med datoene for aksjonene. Resultatet var alt for korte frister til skikkelig arbeid i fagforeningene. SV la opp til at det skulle ventes med å få ei ledende forening ut i streik til de hadde hørt hva Kleppe sa i debatten. Da det ble klart at DNA ikke ville fire en tomme på matmomsen og momssystemet ble Gusse & co. lunkne mht. aksjonen. (Tankegang: "vi får ikke uttelling nå - så hvorfor mase?") Denne "kuldebølgen" bredte seg hos ledende SV'ere i mellomsjiktet, og de gjorde små eller ingen anstrengelser for å få streikevedtak i foreningene sine (hederlige unntak i jern/met: Gunnar Nilsen (Nyland) og Fiskerud (Asea-Kure)).

- SV-ledernes opportuniste i matmomssaka, som altså førte til at de sk. "subsidiært" stemte for AP-forslaget, smitta over på de fleste SV'ere i mellomsjiktet. De ble defaitistiske og vankelmødige, gjorde venstrehandsarbeid (møtte nesten ikke på AU-møtene, venta og somla med utsendelser, osv). Noen ga jamnt fa'n. Politisk var SV (både på Tinget og utafor) helt ute av stand til å møte DNA-motoffensiven som Førde m.fl. kjørte. Vi la fram flere ideer til tiltak - bl.a. sakkyndig imøtegåelse i TV av utspillet om at det er kontrollteknisk umulig å kutte matmomsen, men alt kokte bort i tafatheten til SV.

- Udemokratiet florerte. Streikevedtaket i Odda ble laget av SV i Oslo og sendt ut til pressa før aksjonsutvalget i Odda (3 mann, derav 1 fra oss) hadde fått ta stilling til det. Odda-folka kunne bare konstatere "fait accompli" - også når

det gjaldt lengden på streiken. SV-erne presterterte flere slike "finesser".

KRITIKK AV OSS

Så oss sjøl:

- Vi gikk ikke hardt nok på SV, kjørte ikke stramt nok, lot dem få for mange smutthull til tuklinger, bandt dem ikke nok til faste opplegg. Vi viste ikke nok initiativ i form av konkrete forslag og opplegg for å få fersk på kampanjen.

- Spesielt når det gjaldt opplegget ved Stortinget aksjonsdagen burde vi ha skjont at planlegginga var elendig. Vi burde - med våre erfaringer - ha grepet inn og "tatt over" ledelsen av de praktiske tiltaka som var nødvendige for å få ei skikkelig markering.

- Vi var heller ikke tilstrekkelig sterke til å takle DNA-kjøret. Vår egen mobilisering og arbeid var for svak.

Lærdommene: vi skal ikke stikke våre organiseringserfaringer under en stol og la amatører klusse med så viktige opplegg, men djervt ta initiativet der SV vakler og svikter.

POSITIVE SIDER

På de positive sida for aksjonen noterer vi:

1. Det samarbeidet som fant (og finner) sted omfatter hele venstresida.
2. Nylandarbeidernes marsj til Stortinget var viktig, slikt viser veien fram!
3. De streikene som trass i alt kom i stand.
4. Den propagandaen som ble spredd - det var ikke så reint lite.

HVOR STÅR VI NÅ?

Etter aksjonen har Momskomiteens Aksjonsutvalg vedtatt:

1. å opprette et sekretariat som skal utarbeide videre planer for et jevnt arbeid framover nyåret. Sammensetn.: 1 SV + 1 AKP + 1 Kvinnefronten + 1 faglig (heisemontørene).
2. Aksjonen skal fortsette til matmomsen er borte.
3. Organisering, utbygging og styrking av lokale moms-komiteer skal drives videre.
4. Underskriftsaksjonen fortsetter inntil videre.

TRASS - SAKA

Trass i henvendelser og press fra fagbevegelse, organisasjoner og møter om å frafalle tiltale mot Narve T: er det nå klart at det blir rettsak. Den begynner den 19 desember, og vil vare noen få dager framover, så langt dette kan bedømmes av oss. Forsvaret og rettsapparatet har sjølsagt ikke valgt denne dagen på måfå. Dom vil falle enten umiddelbart før jul eller i romjula, mens soldatene er på juleperm, skolene er stengte. Kort sagt, på et meget ugunstig tidspunkt for T: -opinionen.

Desto større er behovet for handling og arbeid fra vår side. SVerne begynner vi jo nå å kjenne, og vi har ingen illusjoner om hvor stor innsats de vil vise. Vi må i hovedsak stole på oss sjøl, dersom det skal bli noe.

For hele ml-bevegelsen og alle NATO-motstandere vil det være meget farlig om de reaksjonære møter en svak opinion, ingen demonstrasjoner, osv. Reaksjonen vil da få større mot og lyst til å komme med nye folkefiendtlige øvelser, nye rettsaker, osv.

De virkelige forbryterne, Forsvarstaben & co., som over seg i å undertrykke folket, arbeider, NATO-motstandere, FNL-grupper og lignende vil kunne gni seg i hendene. De har fått has på en kommunist - nå kan det dukkes for resten!

Borgerskapet er i denne saka i ferd med å bryte sine egne lover som angår demokratiske friheter og retter. Anslaget mot T: er derfor et angrep på hele folkets - og spesielt alle progressives - demokratiske retter, selv slik borger-staten til nå har definert disse.

Som medlemmer av det kommunistiske proletariske partiet i Norge har vi helt spesielle forpliktelser overfor kamerat Narve personlig og overfor partiet. Det vil alvorlig svekke tiltrua til det kommunistiske arbeiderpartiet allment dersom partikameratene og partiet ikke er i stand til å føre et kraftig forsvar for en kamerat som har fulgt partiets paroler om å avsløre klassefienden og vise hvordan fienden bryter alle lover for å undertrykke folket.

aksjoner

Planene for aksjoner i Oslo er:

5/12 - pressekonferanse i Oslo

13/12 - punktmarkeringer i sentrum

17/12 - overlevering av støtteresolusjoner til regjeringa. En god del folk deltar i overrekkelsen.

19/12: AKSJONER

Demonstrasjon

Protestmøte

direktiv

PÅ DEMONSTRASJONEN DEN 19 MÅ ALLE MEDLEMMER STILLE. FØLG MED I DAGSPRESSA OM TID OG STED. VÆR OGSÅ FORBEREDT PÅ RASKE REAKSJONER NÅR DOM FALLER. LAGSLEDELSEN DIN VIL VÆRE AJOUR. ER DU I TVIL KAN DU RINGE PARTIKONTORET (42 62 69).

Marx-Engels- skolen

5.

DES 73-JAN 74

I desember og januar vil det bli gjennomført følgende interne kurs i Marx-Engels-skolen:

C: Om kvinneundertrykking 11/12 og 13/12

D: Marxistisk filosofi 16/1 og 23/1

E: Om boligspørsmålet 29/1 og 5/2

Påmeldingsfristen til kurs C er forlengst ute. Påmelding til kurs D og E skal skje via lagsledelsen. Lagsledelsen har fått absolutt siste frist for påmelding torsdag 18 desember kl. 15.30. Opplysninger om hvor kursene skal være vil bli gitt lagslederne uken før kurset avholdes.

Det er blitt rettet kritikk angående sikkerheten i forbindelse med de interne kurs. I forbindelse med kurset om venstreopportunistene var det hengt ut 5 lapper med kart med tekst "Kurs A" hvor baksiden inneholdt et gammelt Rød Valgallianso-oppslag. Selv om forhåpentligvis ingen har snudd kartene våre, er dette høyst kritikkverdig. Undertegnede som hadde ansvaret for denne helt igjennom tåpelige og unødvendige sikkerhetsrisikoen kan garantere at noe slikt ikke skal gjenta seg. Ellers har noen av de lokalene vi har hatt ikke vært så sikre som vi kunne ønske, men de har vært eneste alternativ vi har hatt for å få arrangert kursene våre. (Vi er takknemlig for alle tips om nye møtelokaler)

C: Om kvinneunder- trykking

Til de som har meldt seg på kurs C 11/12 og 13/12:

Litteratur:

1. Kvinnan och revolutionen. Antologi ved Folke Schirmanski, side 89-177, 344-348.
2. Røde Fane 2/72, "Arbeiderkvinnen".
3. Kvinner i yrke, hjem og samfunn. Ved Betty Selid, utgitt av Dep-
artementet for familie-og forbrukersaker, i samarbeid med Sosial-
departementet. Fabritius 1968.
4. Dokumenter fra Kvinnefrontens 1. landsmøte (1972)

1.kveld vil vi ta opp (innledning og diskusjon):

- Hvordan oppsto kvinneundertrykkinga?
- Sammenhengen mellom produksjonsforhold og ekteskaps/familieformer.
- Familiens utvikling.
- Det materielle grunnlaget for kvinneundertrykking under førkapi-
talistiske produksjonsforhold.
- Proletarfamilien.
- Kvinneundertrykkinga under monopolkapitalismen:
Hva er kjerna i den?
Hva menes med "dobbelt undertrykking"?
- Trekk av de økonomiske vilkåra for norske kvinner fra 1875 til
1960.
- Hva er de viktigste kravene for frigjøring av arbeiderklassens
kvinner?

2.kveld vil vi ta opp:

- Den nye kvinnemovagelsen i Norge. Røtter, utvikling og rekruttering.
- De viktigste motsigelser i dagens kvinnebevegelse. Hvordan vil kvinnebevegelsen utvikle seg videre?
- Forholdet mellom de ulike kvinnebevegelsene.

Ved diskusjonen 2.kveld vil det bli lagt særlig vekt på:

- Hva slags kvinneorganisasjon trenger de norske kvinnene?
- Hva slags politisk plattform bør Kvinnefronten ha? Er det mulig for fronten å prioritere kampoppgavene og lage et arbeidsprogram uten at det inneholder en sosialistisk eller anti-kapitalistisk samfunnsanalyse?

- Kvinnene har tradisjonelt blitt undertrykt og passivisert innafor de politiske partiene. Tilsier dette at kvinneorganisasjonene må ha en særegen organisasjonsform?

Diskuter påstanden "sentral ledelse kveler demokratiet på grunnplanet" Skal menn kunne bli medlemmer?

- Når vi skal stille kampoppgaver for kvinnebevegelsen, tar vi utgangspunkt i de grunnleggende årsakene til at kvinnene er undertrykt, og i situasjonen og problemene til flertallet av kvinnene. Hvilke kampoppgaver bør vi gå inn for at kvinnebevegelsen skal prioritere? Er parolen om rett og mulighet for arbeid til alle kvinner riktig å stille for kvinnebevegelsen under kapitalismen?

D: Marxistisk filosofi

Kursavgift kr: 10,- for 16/1 og 23/1.

1.kveld. Hva er dialektikk? Er dialektikken anvendelig i naturen og utenfor den kapitalistiske epoken?

Litteratur: Mao: Om motsigelsen

Anbefalt: Engels: Anti-Dühring, s. 163-193 (svensk utg.), dvs. avsnittet om dialektikken.

Engels: Naturens dialektikk.

2.kveld: Om forholdet mellom teori og praksis.

Møtet vil ta opp problemstillinger som: hvor får vi våre begreper og teorier om verden fra og kan vi bekrefte om de er riktige? Hva er marxist-leninistenes syn på religion.

Litteratur: Mao: Om praksis. Hvor kommer de riktige tankene fra.

Anbefalt: Mao: Om den riktige behandlingen av motsigelser i folket.

Lenin: Materialisme og empiriokritisisme.

Marx: Esser om Feuerbach.

Materialisten nr. 2.

SF's hefte om religion.

E: Om boligspørsmålet

Kursavgift kr. 10,-. 29/1 og 5/2.

1.kveld: Marxismen og boligspørsmålet.

2.kveld: Vår politikk på kampen om bomiljøet. Metoder. Taktikk.

Litteratur: Engels: Om boligspørsmålet. (Svært viktig, om du ikke får kjøpt den, så lån den.) Det arbeides med å skaffe til veie flere eks. av boka i bokhandelen.

Kontrast: Bo og leve.

Røde Fane 5/73: Obos - redskap for beboerne?

FRÅ PARTILAGET.

- Koss går det hos dykk?
- Jo, så nokonlunde.
- Trøbbel?
- Ikkje direkte. Kan bli. Ein arbeidar eg snakka med etter sist møte sa: "Forstår lite av dette, det blir bare rot på møtene."
- Ny fyr, kanskje?
- Ny og ny - på smålagsmøtene har det kome fram liknande kritikk: "Partilagsmøta er eit ork," "Vi får liten glød av dei der lange møta."
- Jo, kanskj, partimøtene skal vel ikkje bare vere leik heller.
- Leik og leik. Det er spørsmål om å skipe partiet slik at folk, "vanlege folk", opplever det som verdifullt. Eg er samd i den kritikken som har kome fram. Det er trøbbel. På dei siste to partilagsmøtene har frammøtet gått ned. Er ikkje det alvorleg?
- Jo. Men kva er gale. Og korleis skal vi kunne rette på det?
- For å svare må eg gå en liten omveg. Her er dagsordnen til møtet vårt:

Arbeiderklassens ledende rolle

- a) Innledning
- b) Gruppediskusjon
- c) Plenum
- d) Orientering om tariffoppgjøret

2. Rapport om planleggningsdiskusjonen mellom lagsledere og styret.

3. Evt. (orientering om momsaksjon, om årsmøtet i partilag, nedsetting av valkomite)

Spørsmål til gruppediskusjonen:

1a) Hvor for er det nettopp arbeiderklassen som er den mest konse-

kvente revolusjonære klassen?

Hva med de andre klassene?

1b) Hvilken betydning vil en skeiv classesammensetning ha for partiet?

1c) Hva hindrer oss i å rekruttere mange flere arbeidere?

2a) Må arbeidet i fagforeningene være den viktigste oppgaven på jobben? Hva med foreninger der arbeidet ligger nede og der interessen for fagforeningsarbeidet er svakt?

2b) Hvordan skal arbeidet prioriteres for kamerater i boliglag, som er medlemmer av fagforening?

Les siste TF (nov), Røde Fane faglig nr. 2/73.

- Dette ser då ordentleg og grundig ut.

- Det er ingen av delene. Studer det. Oppsummeringa av diskusjonen sa klart frå. Ut frå spørsmåla ser vi at vi skal gjennom:

Eit viktig teoretisk spørsmål, (kvifor det forresten?),

vi skal diskutere praksis i partiet og agitasjon for partiet (1b,1c) vi skal diskutere praksis i fagforening, vi skal diskutere arbeidet i boliglag, og prioritere arbeidsfelt for kamerater som arbeider i begge.

- Vidt felt.

- Javisst, og attåt skal vi bli orienterte om tariffoppgjøret, dvs.

den formelle saksgangen når vi reiser krav; vi skal bli orienterte om planlegginga for parti-arbeidet, om stoda i momsaksjonen, om årsmøtet vårt i januar, og nedsette en valkomite, + det vanlege som partimedlemmer måtte ha på tapetet.

- Huff. Kor langt skulle møtet vere?

- Frå 19.30 til 22.00.

- De må ha eit svakt styre der oppe som kan legge opp slikt.

- Nei, styret er ordentlig, arbeidsamt og ansvarleg. Rett nok har det fått kritikk dei siste tre gonger for møteopplegg, men eg meiner hovudgrunnen til fiaskoen er at vi har ei feil linje for opplegget på partimøta. Begrep som "parti for vanlege folk" blir bare preik når praksis er slik som dette. På partimøta kjem det frå 20 til 40 mann. Skal denne relativt store gruppa kunne arbeide som eit kollektiv, må møtet vere oversiktleg formelt sett og ha eit konkret utgangspunkt. Det må ha eitt hovudemne som dei andre skal utfylle.

- Ja. Og slik eg ser det kan du i allefall kritisere styret ditt fordi det er allment i eit så viktig spørsmål. Mao seier i artikkelen sin om metoder for leiing at: "Ingen i leiande stilling er kompetent til å gje allmenn rettleiing til samtlige enheter

utan at han drar konkret røynsle frå særskilde individ og hendingar i særskilde underordna enheter."

Vi kan ikkje snakke allment utan å ha grep om det konkrete.

Apropos, sit det arbeidarar i styret ditt?

- Dersom du meiner industriarbeidarar, nei. Men der er lærarar, og dei høyrer også til proletariatet. Nå ser vi at dagsordenen skulle ha vore slik:

Kameratane vår på Nyland rekrutterer få folk. Dette er ikkje spesielt for dei, tenk over situasjonen i partilaget (eller smålaget vårt), kor mange industriarbeidarar t.d. har vi rekruttert siste halve året?

Kva kan det bety for partiet vi får ein skeiv ~~klassesamansetning~~ klassesamansetning? Kvifor er nettop arbeiderklassen den mest konsekvente og revolusjonære klassen? Kva med dei andre klassene?

Kva hindrer oss i, og korleis kan vi rekruttere fleire kadre frå proletariatet?

Les til utfylling t.d. Lenin:

Staten og revolusjonen, 2 kap. punkt 1, Marx/Engels: Manifestet, kap. 1 siste halvdel, RF 2/73 s.19 og siste TF (nov). RF 1/72 Klasseanalyse.

Dagsorden:

1 Arbeiderklassens leiande rolle.

a) Innleiing 15 min.

b) Gruppediskusjon ut frå spml. over. Ca 75 min.

c) Plenum, oppsum. 15 min.

2. Munnlege beskjedar (som ikkje kan slås ned på ein blåstensil) og skriftlege beskjedar. 10 min
3. Eventuelt.

- Vel og bra. Mykje studier.
- Du må sjå det på bakgrunn av at vi har bestemt oss for å ta studiene meir alvorleg i partilaget. Men det er jo bare forslag, like viktig er dei konkrete røynslene som kameratane gjer.
- Og dette forslaget hadde du klar då møtet tok til?
- Nei, eg hadde ikkje førebudd meg slik, først nå når eg gjennomarbeidd forslaget, den galne linja er også mitt ansvar.
- Hm. Munnlege beskjedar (som ikkje kan slås ned på ein blåstensil)
- Men så må eg også legge til: Gruppediskusjonane på partilagsmøtet vart jamnt over gode! Veit du kvifor?
- Nei. og bra. Mykje studier.
- Det er eit brennande spørsmål: Korleis skal vi rekruttere kadre frå arbeidarklassen og gjere samvær og studier i partiet slik at folk kan kjenne seg heime der, og la seg tenne av kvarandre?

- Og dette Sveinnung hadde du klar då møtet tok til?

- Nei, eg hadde ikkje førebudd meg slik, først nå når eg gjennomarbeidd forslaget, den galne linja er også mitt ansvar.
- Hm. Munnlege beskjedar (som ikkje kan slås ned på ein blåstensil)
- Men så må eg også legge til:

OM INNSAMLINGSAKSJONEN I EI PARTIAVDELING.

I partiavdelinga vår var vi svært seine med å koma igang med innsamlingsaksjonen. Vi starta ikkje før godt ut i november. Årsaka til dette er først og fremst at hevinga av kontingenten og innsamlingsaksjonen kom på same tid.

I diskusjonen om partiets økonomi. i stedsлага, vart hovudvekt lagt på kontingenthevinga. Alle var samde i denne, og vi hadde gode diskusjonar på prinsippet om sjølberging.

Innsamlingsaksjonen kom i bakgrunnen, mykje fordi at han var forlita konkret. Vi skjønna ikkje kvifor det var naudsynt med kontingentheving og innsamling på same tid, og kva pengane skulle gå til. Ved sida av at vi også syntes det vart stilt veldig store krav til økonomien til den ein-skilde kameraten. På eit partiavdelingsmøte hadde ein av dei leiande kameratane ein appell om innsamlingsaksjonen og konkretiserte kva pengane skal brukast til:

Partiet har har fleire hefter som er ferdig skrivne, men som ikkje kan gjevast ut enno pga pengemangel. Desse heftene er ein svært viktig del av propagandaen vår.

(forts. neste s.)

Verknaden av kontinganthevinga
(gjør seg ikke) gjeldande før
etter jul, i og med at innbe-
talinga sentralt skjer etter-
skottsvis.

Kameraten brukte også eit sitat
frå heftet "Legg vekt på øko-
nomisk arbeid" s.5. Ved å byte
ut "såing" med "innsamlings-
aksjonen, og "Stalin" med "DS",
blir det slik:

DS: Korleis går det med inn-
samlingsaksjonen hos dykk?

Vi: Med innsamlingsaksjonen,
kamerat? Vi har mobilisert
alle krefter!

DS: Nå, og så?

Vi: Vi har stilt spørsmålet
skarpt!

DS: Nå, og kva så?

Vi: Det har kome eit omskifte hos
oss, kamerat, det blir snart
eit omskifte.

DS: Ja, men korleis er det i
røynda?

Vi: Ein kan merke framsteg hos
oss!

DS: Men korleis går det eigent-
leg med innsamlingsaksjonen
hos dykk?

Vi: Med innsamlingsaksjonen er
det inntil vidare ikkje
gjort noko!

Vi har no fått inn eidel pengar,
men vi har ikkje gjort nok for
å mobilisere sympatisørane våre.
Vi skulle gjerne ha røynsler frå
andre avdelingar som har kome
lengre enn oss med dette.

Økonomiansvarlig i part.a.