

STIV TIL ALLE STUDIELEDERE I FORBINDELSE MED STUDIEKAMPANJEN.

SKAL LESES AV ALLE STUDIELEDERE.

1. Hvorfor trenger vi en studiekampanje i marxismen-leninismen?

Mange bra kamerater sier ofte omtrent følgende: "Studier kan nok være viktig, men vi har jo så mye annet å gjøre. Arbeidet i fagforeninga eller andre masseorganisasjoner, økonomikampanjer, KK-kampanjer. Er det ikke slike ting vi trenger å diskutere og studere - noe som kan gi konkrete resultater for bevegelsen?" Resultatet er ofte blitt at det ikke er blitt avsatt tid til studier i marxismen-leninismen fordi det ikke er "matnyttig".

Vi tror dette er en holdning som studielederne vil finne hos mange kamerater som nå setter i gang med skoleringskampanja - og kanskje har studielederne disse ideene sjøl også. Vi tror det er svært viktig at dette problemet blir tatt opp på det første studiemøtet. Hvis kameratene har den innstillinga at skoleringskampanja er dårlig anvendt tid vil ikke resultatet av kampanja bli tilfredstillende. Kameratene må forstå at studier i marxismen-leninismen er matnyttig. Uten skolering blir praksis en famling i mørke hvor vi ikke evner å gripe tak i de vesentlige problemene. Med et godt grep om marxismen-leninismen blir vi i stand til å orientere oss i politikken å skjære gjennom virvarr og kaos. Derfor er det viktig og matnyttig og studere marxismen-leninismen.

Vi vil også påpeke at en av forutsetningene for ikke å havne i den revisjonistiske hengemyra er å ha et godt grep på den vitenskapelige sosialismen. Studiekampanja er en garanti for at partiet ikke skal utarte til et revisjonistisk parti. Å sluntre unna studiene er å gå den revisjonistiske veien.

2. ML-bevegelsen i Norge har etterhvert skapt en egen marxistisk litteratur som gir kamerater uten forhåndskolering en innføring i vårt prinsippielle grunnlag. Men fortsatt er det behov for å studere marxismens klassikere. Marx, Engels, Lenin, Stalin og Mao Tsetung har sammenfattet arbeiderklassens erfaringer og gitt oss et uunværlig redskap i kampen for den sosialistiske revolusjonen.

Skoleringskampanja er bygget over Grunnkurs 2 som behandler en del av de viktigste emnene i marxismen-leninismen. Grunnkurs består av 6 møter, møte om klassestandpunktet, dialektikken, materialismen, staten, imperialismen og enhetsfronten. Siden bevegelsen står overfor mange viktige oppgaver som må løses anbefaler Sentralkomiteen at de som deltar konsentrerer seg om de fire midterste møtene. Disse fire møtene inneholder

de viktigste teoretiske artiklene innafor kurset og her vil antagelig de fleste lære mest nytt. Men det er ikke forbudt å bytte om på mötene innafor rammen av de seks mötene som Grunnkurs 2 består av.

Vi anbefaler også alle å lese gjennom den obligatoriske litteraturen til de to mötene som blir utelatt.

Vi vil understreke at lesinga av litteraturen er ei hovedsak ved studie-kampanja. Naturligvis går det an å slenge gjennom 4 studiemöter uten å lese noe overhodet. Men det er ikke å oppfylle målsettinga ved kampanja.

Studielederen bör som siste punkt på mötene gå kort gjennom hva som er grunnspørsmåla som blir tatt opp i litteraturen på det følgende mötet. Dette vil motivere deltagerne til å lese litteraturen og gjøre det lettere å forstå den.

3. Hvordan bör studielederen og studiegruppa fungere?

De rådene som nå følger er ment som en veiledning til studielederne. De skal ikke følges slavisk, men må tilpasses hver enkelt studiegruppe utifra de lokale forholda.

Studielederen skal sørge for å drive diskusjonen framover, stoppe diskusjonen i rett tid for å oppsummere, pense diskusjonen inn på rett spor, trekke alle deltagerne med i diskusjonen osv. For å være i stand til det tror vi følgende er viktig:

- a. Studielederen bör søl være ordstyrer (både formelt og reelt). Dette bör gjelde selv om det er andre kamerater som holder en kort innledning til et spørsmål e.l. Studielederne må også være oppmerksomme på at ledende kamerater i kraft av sin bedre skolering ofte vil fungere som en slags leder uten å være det. Dette kan ofte virke uheldig i det det da vil fungere to sentre.
- b. Studielederen må gjøre notater under diskusjonen. Dette er nødvendig for å kunne oppsummere diskusjonen og se hvor langt gruppa er kommet. Det er bra om det blir valgt en referent, men uansett må studielederen sjöl gjøre notater.
- c. Studielederen må forberede seg grundig. Det er ikke nok å ha lest stoffet for flere år siden eller bare skimme gjennom det rett för mötet. Det er tvingende nødvendig at studielederne grundig leser stoffet på forhånd og vi anbefaler også sterkt å lese gjennom tilleggslitteraturen. Lær deg dessuten å notere og understreke mens du leser. Det er nyttig ved annengangs lesing eller hvis det blir nødvendig å slå opp i bøkene for å løse enkelte spørsmål.

Vi har sagt det er viktig at studielederne forbereder seg grundig til møtene. Men dette gjelder sjølsagt alle deltagerne. Dette problemet bør studielederen sørge for blir tatt opp i gruppa, spesielt dersom det viser seg at forberedelsene er mangelfulle.

Vi har positive erfaringer med at gruppedeltagerne får ansvaret for å forberede hvert sitt spørsmål til møtene. Ofte er det da lurt å gi to kamerater oppgaven - f.eks. en skolert og en uskolert kamerat sammen. Men studielederen må sjølsagt forberede seg like grundig likevel.

Det er viktig å trekke alle i gruppa aktivt med i diskusjonen. Ofte vil skolerte kamerater dominere de som er mindre skolerte, menn vil dominere kvinner, de eldre de yngre osv. Dette er det viktig at studielederen er oppmerksom på slik at det kan unngås. I enkelte grupper skjer det også at en enkelt kamerat blir hengende helt etter. De tar sjelden ordet og får lite ut av diskusjonen. Dette er sjølsagt ikke bra og det er viktig at hele studiegruppa og lederen prøver å løse dette kollektivt. En ide er f.eks. å la disse tause kameratene få ansvar for å forberede et spørsmål eller flere i samarbeid med studielederen.

Innimellom bør ordet gå rundt slik at alle uttaler seg om viktige spørsmål. Det er dessuten viktig å kjøre kritikkrunde etter møtets slutt slik at feil og svakheter kan bli retta til neste møte.

5. Vi mener det bør holdes en innledning til alle spørsmål. Den skal ikke være for lang og bør inneholde omtrent følgende:

- a. Hvilke problemer er de viktigste å diskutere under dette spørsmålet?
- b. Hva er det viktigste stoffet i litteraturen, evt hva er spesielt vanskelig i litteraturen.

Innlederen bør dessuten ha gjort en rask analyse av de lokale forholda i forbindelse med de spørsmål hvor det er ønskelig (se pkt 8)

Innledninga til pkt a. bør ta ca. 5 minutter.

Den kameraten som tar opp både pkt a. og b. kan holde på noe lenger, men maks. 10 minutter.

Vi vil understreke viktigheten av å tilstrebe en stil med korte innlegg. Langhalm og utredninger må studielederen slå ned på. Korte innlegg gjør det lettere å trekke alle i gruppa med i diskusjonen.

6. Gruppene bør ikke være for store, helst ikke over 10 personer. I de tilfellene hvor det er nødvendig å samle flere vil vi anbefale at det først holdes en kort innledning og at en deretter deler seg. En gruppestørrelse fra 5 til 8 er erfaringsmessig best.

7. OPPSUMMERING.

Det er viktig at hele sirkelen blir oppsummert med hele gruppa. gjør evt. siste møte noe lengre og avsett tid til oppsummering da.

For at Marx-Engels -skolen skal kunne følge opp studiekampanja og seinere forbedre Grunnkurs 2 er det viktig at vi får inn rapporter og oppsummeringer. Dette gjelder både sirkelen som helhet og enkelte deler av den som spørsmål o.l.. Vi vil derfor innskjerpe at studielederne evt. i samarbeid med en referent gjør grundige notater under møtene. Dette vil være til stor hjelp under oppsummeringa. Oppsummeringer, kritikk og ros sendes til Marx-Engels-skolen.

Det er også mulig å få hjelp til å løse problemer underveis. Studielederne kan da henvende seg til Marx-Engels-skolen sentralt.

Vi vil også foreslå at hver enkelt studiegruppe lager en artikkel om problemer som ble tatt opp og løst som følge av/i forbindelse med studiekampanja. Aktuelle ting kan f.eks. være:

- Ved hjelp av dialektikken fikk vi forståelse for hovedmotsigelsen i laget og satte inn tiltak for å løse den.
- Møte om materialismen og forståelsen av den gjorde gruppa i stand til å foreta en riktig analyse av SV i vårt arbeid og tiltak for å sette politikken ut i livet.
- Møtet om imperialismen gjorde oss oppmerksomme på faren fra den russiske sosialimperialismen og løste motsigelsene i laget på det spørsmålet.

Selvsagt kan hundrevis av andre spørsmål være aktuelle å ta opp. Studielederne og deltagerne må bruke fantasien og forstå nødvendigheten av å gjøre dette. For det første gir det studiegruppa en konkret arbeidsoppgave og for det andre vil andre kamerater rundt om i landet nyte godt av alle erfaringene som høstes.

8. Til alle de fire møtene gjelder regelen at for å kunne få en tilfredstillende diskusjon på de spørsmåla som er stilt må det grunnleggende stoffet sitte "spikra fast".

Vi skal ikke her forsøke å gå gjennom hva som er det grunnleggende ved de 4 møtene. Vi vil bare henvise til studieopplegget for Grunnkurs 2 og til artikkelen om studiekampanja i TF 9/74. Artikkelen i TF må studeres av alle studielederne.

Til slutt skal vi forsøke å gi noen råd til en del av spørsmåla og advare mot en del fallgruber det er lett å gå i.

Möte om MATERIALISMEN.

Til spørsmål 2. Innlederen bör her kort gi en analyse av en politisk oppgave som flest mulig i gruppa har vært med å løse. Oppgaven kan f.eks. være 1. mai, KK-kampanje, sommerleirmobilisering o.l.. Husk imidlertid at det er materialisme som skal diskuteres. Unngå fella med å bli sittende å diskutere detaljer fra 1.mai-arbeidet. Meninga med mötet er å forstå materialismen og grunnen til at vi trekker inn vår praksis er å gjøre stoffet mer konkret og dermed lettere å fatte.

Möte om dialektikk.

Til spørsmål 2. Innlederen bör her kort komme med sin analyse av SV i distriktet. Vi mener det er fint om vi klarer å gjøre en dialektisk analyse av SV i distriktet konkret. Men husk igjen at vitsen med mötet er å diskutere dialektikk, ikke SV.

En felle som det er svært lett å gå i på dette mötet er å henge seg opp i detaljer eller spesialdiskusjoner. Ofte vil det være sånn at skolerte kamerater vil diskutere helt spesielle ting innafor dialektikken, emner som sikkert er viktige, men som bare interesserer få personer. På et möte Studieutvalget avholdt for en stund tilbake ble hele diskusjonen om dialektikk en diskusjon om forskjellen mellom grunnleggende motsigelse og hovedmotsigelse og om den norske oversettelsen var slurvete med disse begrepene. En sånn diskusjon må studielederen ikke tillate på dette mötet.

Möte om staten

Til spørsmål 1. Finnes det eksempler på statsdrift i det lokale miljø? På hvilken måte fungerer disse statlige bedriftene? Om det finnes flere statlige bedrifter fungerer alle i så fall likt. Dette er vurderinger som innlederen til spørsmålet kort bör vurdere.

Til spørsmål 2.

Vi vil her gjøre studielederne oppmerksomme på at dette spørsmålet ikke bare dreier seg om Stalin. Det er ikke meninga at spørsmålet utelukkende skal dreie seg om hvilke feil Stalin gjorde.

Mötet om imperialismen.

Vi vil her igjen bare minne om at spørsmåla til dette mötet er svært omfattende. Vi trur det er lurt å bare diskutere et av spørsmåla og heller ta det grundig framfor å skumme raskt gjennom begge spørsmåla.