

K V I N N E B U L L E T E N G

Oppsummering av kvinnekonferansene

1. dag:

Nivået var alment lavt. Mange kjente på forhånd lite til de almene linjene i kvinnepolitikken vår som alt er staket ut i RF, KK, på sommerleire m.v. Eks. mange var usikre på hva som mentes med reservearme, hadde dårlig grep om de almene linjene for klasseanalyse (objektive og subjektive kriterier) o.s.v.

En følge av dette var dels at motsigelsene i diskusjonen 1. dag var små, men dette betyr overhodet ikke at enheten er på så veldig høyt nivå.

Kvinner og klasser:

Høyre: Usikkerhet på overklassekvinnenes stilling. I hvilken grad er hun utbyttet? Endel hadde også motsigelser på husmoras klassetilhørighet, og mente at de skilte seg ut som egen klasse.

Venstre: Analysen av mellomlagas stilling dels preget av ideer om at mellomlagas kvinner ikke skal reise kamp utfra egne interesser men utfra arbeiderkvinnenes (f.eks. krav om daghjem.) Ideer også om at mellomlaga utbytter arbeiderkvinnene ved å ha dagmama istedenfor daghjem.

På en konferanse kom det også opp venstreideer i forhold til hjemmearbeidende kvinner i arbeiderklassen: Arbeiderkvinnene er ikke bare en fortropp når de står i produksjonen, men også som husmødre.

Basis og overbygning:

Høyre: tendenser til å se alle feil som var begått av mekanisk materialistisk retning og vel så det, men ikke se farene for feminisme i våre egne rekker. Videre motsigelser på betydninga av samfunnsansvar for ungene (barn har egentlig ikke godt av å være på daghjem.)

Venstre: Tendenser til mekanisk materialisme framleis tilstede når det gjelder tillempinga av de almene linjene. Ideer på at ideologien er underordna uansett, og mindre grep om hva som er underordna og hva som er viktig å slåss på. Videre motsigelser på om paroler som "rett til arbeid" er illusjonistiske. Ble dels oppklart da det ble klart at parolen var propagandistisk.

Det viktigste innholdet i det reaksjonære kvinnesynet ble ikke slått klart fast på alle konferansene, og gjentas derfor her:

- ideer om kvinnes medfødte anlegg for barnepass og husstell.
- ideer om at kvinner er uegna til samfunnsmessig arbeide.
- sosialdemokratisk ideologi.

Partiets ansvar i kvinnekampen:

Viktigste konklusjoner i forhold til å få kvinnepolitikken innunder den demokratiske sentralismen.

Det vil si at det er partiets, ds-enes ansvar å følge opp mot-si elsene fra konferansene, sikre skolering av kvinnekaderen både i MLM alment, og i kvinnepolitikk. Det er ds-enes oppgave å sørge for at RF-artikler blir obligatorisk studiemateriell, og at TF-artikler følges opp. Videre har ds-ene ansvar for å sikre seg "Vi er mange" slik at de sjøl kan følge med i frontens utvikling og sjøl være istand til å vurdere nivået. (Dvs. at enden ds-ene sjøl eller koner må skaffe seg medlemskap i KF.) Tilslutt: ds-ene skal sørge for at også kvinne blir diskutert når proletariseringa av partiet diskuteres

2. dag:

Nivået: Også her var diskusjonene preget av at det almene nivået var lavt. Spesielt på to områder:

- Forholdet mellom front og parti, forskjellen på vår parti-analyse og våre linjer i fronten. Noen trodde f.eks. at det vi hadde diskutert 1. dag var linjene i KF.
- Analyse av nivået i massebevegelsen og grep om metoder for å heve nivået. Diskusjonene tydet på små erfaringer fra ideologisk kamp: stille politiske motsigelser på et riktig nivå, oppsummere utviklinga av dem, utforme en riktig taktikk utfra ei almen linje.

Mulig resultat: Fra høyrepraksis og høyrefeil - faren for å skli raskt over til "venstre" i form og i innhold.

Våre hovedfeil i fronten:

Alment stor enhet på oppsummeringa av hovedfeilene, men folk hadde likevel vanskelig for å gjenfinne feila i sin egen praksis. Tendenser til venstreoverslag, særlig på korrigering av kvinnesekterismen. Enkelte hevdet f.eks. at særegen kvinneorganisering var kvinnesekterisme.

Platforma:

Stort sett enhet på klassestndpunktet og på venn/fiende, som tyder på at tida er overmoden.

Høyre: forsiktighet i ordvalg, især på imperialismen, vanlig motsigelse. Enkelte steder gikk motsigelsen lenger til høyre: det ble reist innvendinger mot idethetatt å endre nåværende platform. Dette henger også tildels sammen med tidligere høyrefeil: bordet fanger.

Venstre: Vanligst var: hvorfor ikke si tingene like ut. Også mange ideer på at det er "feil" å lage en analyse på et lavere nivå. Beskrivelsen av imperialismen blei hevda å være ukorrekt, "populistisk". Hovedfienden må beskrives mer direkte, ikke som stat, kommune og næringsliv.

Viktig venstre-fare: folk durar ut i fronten med ferdig platformforslag. Ds-ene har ansvar for å følge opp diskusjonene, finne fram til metoder for den ideologiske kampen i fronten, utvikle en taktikk for platformbevegelsen som svarer til fronten nivå og erfaringer osv.

KF står foran og midt oppe i en viktig kampvår: daghjem, abort, arbeidsplasser. Ds-ene har ansvar for å følge opp ikke bare den kampen som reises på de konkrete sakene, men også den ideologiske kampen som kommer opp i forbindelse med 8. mars og 1. mai særlig, og knytte den til platformbevegelsen.

Oppfølging av konferansene.

- (Her følger en oversikt over endel av de viktigste tiltaka som er blitt/blir tatt. Ds-enes ansvar å følge opp ~~sk~~ tiltaka: Artikler i RF er obligatorisk studiemateriell for kvinnekaderen, Artikler i TF skal følges opp med nye innlegg.)

- Konferansene viste tydelig behovet for grunnstudier på kvinnepolitikken. Studiesirkel er under forberedelse, og kommer forhøpentlig i løpet av året. Inntil videre kommer det opplegg for sjølstudier og mindre seminarer på den litteraturen som alt finnes på trykk, se TF i mars og studiespørsmål i forbindelse med enkelte RF-artikler.

- Følgende artikler vil komme i RF i løpet av våren:

Innledninga fra første dag på konferansene i bearbeidet form med studiespørsmål.

Artikkel på husmoras klassetilhørighet.

Artikkel om en kommunistisk politikk for familien kommer i nr. 1/75, og blir fulgt opp av artikkel på familien sett innafra på litt lenger sikt.

Artikkel om kvinnebevegelsen i Norge idag og KF's plass innafor denne bevegelsen.

Artikkel om kampen mot det reaksjonære kvinnesynet, og især ideen om at kvinnene har medfødte anlegg og interesser for barnestell og støvtørring, kommer i RF 2/75.

- I KK vil følgende stoff bli prioritert:

Olje, krise og kvinneår.

Erfaringer fra kvinnebevegelsen i andre land.

Kamperfaringer fra kvinnefronten.

- I TF vil følgende diskusjoner bli tatt opp i løpet av våren:

Debatt på partiets ansvar i kvinnekampen. Artikkel allerede i februar-nummeret, som blir oppfulgt av svar i mars. Og som bør og skal følges opp!!!

"Husmor"-spørsmålet. Dvs. husmora som klasse, husmorlønn, kampen mot husskaveriet, om deltakelse i produksjonen som kvinnefrigjøring på to bein: økonomisk uavhengighet og deltakelse i samfunnsmessig produksjon. Første artikkel i mars. Fram med alle motsigelser, la oss få en oppklarende debatt!!!

Forholdet mellom front og parti, mellom partiets politikk og frontens, mellom en ml-analyse og en analyse på et lavere nivå. Første artikkel i mars.

Diskusjon på metoder for ideologisk kamp i fronten, mot alle venstre-avvik i formen (som å brase ut med AKP's platform-forslag) og mot høyreideene om at på vårt sted er nivået så lavt..... Initiativ ventes fra ds-ene!

Linja med "uavhengige kvinnegrupper" som en forsiktigere måte å starte kvinnefrontorganisering på. Artikkel i mars.

Historisk oppsummering av våre linjer i KF. Avgrensning mot svartmaling og mot forsøk på å holde kramaktig fast på tidligere feil. Hva er linjeendring, hva er resultat av endra situasjon?

Artikkel om "venstre"-farene ved uforsonlig kamp mot kvinne-sekterismen.

Artikkel om feilaktige ideer om at "sålenge daghjemmene er så dårlige, har ungene best av å være hjemme hos mamma."

- I KF vil det især bli satt igang diskusjoner om:

Imperialismen.

Kvinnenes venner og fiender (konkretisert ved olja)

Ulike linjer for kvinnekampen (konkretisert ved kvinneåret)

Dessuten vil det komme en ekstern AKP-artikkel om vår front-politikk/partipolitikk når platformbevegelsen settes igang.

- På partiets neste årsplan vil det bli foreslått et obligatorisk partiavdelingsmøte om kvinnekamp.

OM KVINNEFRONTEN OG FØRSTE MAI.

=====

A. Konferansene tok opp første mai, og diskuterte i tre deler:

et KF bør gå i tog, at KF ikke skal gå i "DNA"-tog, at det må legges opp en særskilt taktikk på "DNA"-tog.

For gjennomføringa av alle tre vedtak gjelder: nivået i sjlve fronten og nivået hos vår kader i fronten tilsier at opplegg og diskusjon av ei slik linje i fronten må følges nøye av DSene.

B. KF hadde varierende praksis på første mai-tog ifjor. Hovedvnsken var overhodet å få fronten til å gå i tog. Folk er redde for dagens farge, redde for å "kompromittere" KF, mener at 8. mars er nok.

Det er derfor av avgjørende betydning at det taes grundige, demokratiske diskusjoner i fronten som munner ut i klare vedtak med skikkelig flertall, om at fronten skal bære fram kampsakene sine første mai.

C. Så kommer kampen på hva slags tog. Ifjor gikk KF i Samorø/DNA-tog flere plasser. Vi mener det bør være greit å ta kamp i fronten på at det er utelukket at KF går i tog med fienden første mai, og vise til oljepolitikken, daghiemspolitikken og abort. DNA kjører dessuten en tøff, partisjåvinistisk linje i år.

D. DNAs linje setter SV mellom barken og veden. I Oslo er riktignok kompromissforhandlinger med DNA i gang, men dersom DNA holder linja si utover landet, vil SV måtte arrangere tog alene 1. mai.

Jeg mener at hovedelementet i taktikken overfor slike tog må være å stille krav om garanti for enhetlig stemming for sjølbestemt abort på tinet, for å kunne delta i tog. SV har nemlig nå, ifølge revisjonisten i kvinneaksjonen, bestemt seg for å fremme forslag om sjølbestemt abort, men ikke for å stemme enhetlig for det, og dermed stemme subsidiært på kompromissforslaget. Ellers bør taktikken legges opp utfra lokale eksempler på reveriet til SV overfor kvinnene. Det er viktig med en smidig taktikk som fronten står godt konsolidert på, derfor er det særlig viktig at DS følger opp dette punktet.

Lykke til - KF i klassekamptog første mai 75!

Frakensv.