

Metoden:

1. Denne planen gjelder for perioden fra valget til sommeren 78. Den bygger på ei oppsummering av den objektive situasjonen i og utafør partiet og av de positive og negative landomene fra tidligere planer. Planen holder fast ved prinsippet om å bygge partiet systematisk og planmessig for at partiet skal bli i stand til å lede den sosialistiske revolusjonen. Direktivet markerer ~~som~~ hvilke politiske krav klassekampen i Norge og i verden vil stille oss overfor i året som kommer, samtidig som det garderer oss mot å bli et haleheng til den spontane utviklinga. Målsetningene i planen må ses som viktige etappemålsetninger i en større strategisk plan. På dette viset følger planen opp innretninga av de øvrige årsplanene vi har hatt siden oppgjøret med høyreavviket starta. Men planen inneholder også noe vesentlig nytt, både ut fra de oppgavene som er stilt og metoden i planen.

Først om metoden i planen. Mao Tsetung har sagt, "På et gitt sted kan det ikke i noe tilfelle være flere sentrale oppgaver. Til enhver tid kan det bare finnes en sentral oppgave, utfyllt med andre oppgaver som kommer i andre eller tredje rekke når det gjelder viktighet."... "Det er en del av ledelsens kunst å ta hensyn til hele situasjonen og legge planer i overensstemmelse med dette og i lys av de historiske vilkårene og de omstendighetene som finnes på hvert sted, gjøre et riktig vedtak om hvor tyngdepunktet i arbeidet skal legges og hva rekkefølgen i arbeidet skal være for hver periode, gjennomføre vedtaket uten vakling og forsikre seg om at det blir oppnådd endelige resultater." (Noen spørsmål vedrørende metodene for ledelse.) I tidligere årsplaner har vi i virkeligheten stilt flere hovedoppgaver, sjøl om det ikke har vært gjort formelt. Dessuten har oppgavene etter hovedoppgaven i stor grad vært stilt. Dette har representert viktige avvik fra de dialektisk-materialistiske måten å lede på. Hovedoppgaven har blitt utvanna og prioriteringa mellom de øvrige oppgavene har ~~blitt tilfeldig~~ blitt tilfeldig. Mao sier samme sted at "Heller ikke bør en høyere organisasjon samtidig utpeke mange oppgaver for en lavere organisasjon uten å antyde forholdet mellom deres betydning og viktighet, eller uten å spesifisere hvilken av dem som er sentral, for det ville ~~medføre~~ medføre til forvirring i de skritt den lavere organisasjon tar i sitt arbeid." Denne kritikken rammer oss med stor tyngde, og resultatet har blitt at bare deler av de måla vi har satt oss har blitt gjennomført.

Prioritering betyr vilje til å ~~midlertidig~~ midlertidig å ~~gå~~ flytte krefter fra noen frontavsnitt for å gjøre gjennombrudd på ett sted. Linja med å slå i alle retninger på samme tid er ikke materialistisk og det gir ingen kraft i slaget. Prinsippet med å konsentrere krefter for å gjøre et gjennombrudd er derimot i samsvar med den marxistiske filosofien og fører til virkelige framganger.

En analyse av de konkrete vilkåra i og utafør partiet viser at det er kampanjen for å styrke det revolusjonære ungdomsarbeidet som må settes i første rekke. Dette kommer vi tilbake til. Men når denne analysen er gjort bruker planen metoden med å gjøre dette til hovedoppgave i hele perioden. Dette er nytt. De tidligere planene har i veldig stor grad vært stykka opp etter de store datoene. En slik måte å planlegge på fører lett til spontanisme og halehengspolitik. Partiet blir slave av ei tredemølle. Nå legges det opp en kampanje der det gis rom for en studie- og undersøkelsesfase, der partiets politiske grep om kampanja sikres. Deretter ei kampanjefase der vi tar sikte på spesielle mål i ungdomskampen og ungdomsforbundas arbeid. Til slutt en fase med oppsummering der vi trekker landomene og på grunnlag av den stiller de nye oppgavene. Dette er prinsippet om fra masse til massene og å forene ledelsen med massene.

Ungdom

2. SK har slått fast at det eksisterer ei krise i ungdomsforbunda. Dels stagnerer de eller går tilbake i nedlenstilgang. Dels stagnerer de eller går tilbake i masseinnflytelse. Dette er ikke bare ungdomsforbunds problem. Det er partiets problem. Det er et spørsmål om hvem som skal lede ungdommen og et spørsmål om en av de viktigste ~~ikkede~~ kildene til til partiet skal tørke ut. Korrigeringa av dette er i første rekke et spørsmål om politisk linje, og ikke et spørsmål om dårlige ledelser.

Partiformannens tale til Rod Hagedons 10. landsmøte inneholder mye kritikk av slike politiske svakheter i BLs arbeid, den bør trekkes fram for å underbygge dette. I tillegg kan vi skaffe på en rad med faretegn. BL har bukta og begge endene i NGB, mens BL nesten ikke finnes på gymnasiene. NKS er i ferd med å bli en organisasjon av hovedfagsstudenter, mens forberedende og grunnlag og høyere skoler overlates til revisjonistene. YLI har potensielt store muligheter, men massegrunlaget er sviktende, samtidig har BKA en offensiv blant ungdommen, der de er i ferd med å gjøre opp for tilbakeslaget under MD-kampen. Ungdomsseksjonene i demonstrasjoner blir spinklere og spinklere. Vi opplever at nazistene klarer å mobilisere ungdomsskoleelever til mobbing av vår 17. maidemonstrasjon i Trondheim. Kort sagt. Vi kan ikke lenger "leva på minnen från forstora dar" i ungdomspolitikken. Luten tar vi et løft for å komme på offensiven, ellers kjører tar borgy ulike avskygni er av borgerlige organisasjoner nekta fullstendig makta over ungdommen og bruker den mot revolusjonen og mot kommunistene. Vi får ikke retta på dette ved å gjøre noen halvhearta tiltak. Det er et spørsmål om å gå kraftig til verks og bruke mye krefter. Dagens ungdom er hovedsakelig frigjøringskjempere. Partiet må derfor ofre ungdommen stor oppmerksomhet. Dette er bakgrunnen for at det er stilt som hovedoppgave og målsetninga for planen er presisert i direktivet.

NB. Revisj. har gjort et farlig innhogg blant unge jenter. jfr. 8. mars

Anti-hjra:

3. SK har oppsumert viktige revisjonistiske feil i sin egen og lavere partiorganers måte å lede på. ~~Kadaksaukharvikkivezvikkzzzziskaxdaik~~ Det gjøres viktige byråkratiske feil. Det legges for liten vekt på politisk mobilisering og massearbeid og for stor vekt på administrative tiltak. Motene er for mange og for dårlig forberedt. Det gis ikke stiller for et omfattende massearbeid. Dette oppretter og konserverer de feilaktige ideene som finnes om massearbeidet. Det brukes for lite undersøkelser, og gjøres for lite oppsummeringer av lærdommer. Det eksis er sjabloungessige skrivelser og subjektivismen. Disse byråkratiske feil er et avgjørende hinder mot partiets videre framgang. Feila spres seg fra SKs egen måte å lede på, samtidig som det gis er kilder for slike feil også på nedre nivåer og gruppeplanen.

SK kommer seinere med kritikk og sjelkritikk som grunnlag for en kampanj mot byråkratismen i partilivet. **NB:** En viktig byråkratisk feil på grunnplanen er at folk som søker medlemskap nå må gå i gjenedsvi uten å høre noe som helst. Dette vekker til liten til partiet. Det er også sabotasje mot partiets partibyggingsslinje.

Vew

4.

To tidligere avdelingsplanjer har blitt avslutta uopplytt. Eksisterende ideologisk motstand i partiet mot å verve. Mao har kritisert dette skarpt i en artikkel som kommer i bind 5 av utvalgte verker. Der tar han avstand fra det synet som går ut på at det greier seg med noen få folk. Det kjente sitatet om "Åner og vener" sier også helt tydelig at den er en viktig oppgave å ta inn "friskt blod" i partiet, samtidig med at en kvitter seg med det som er blitt dårlig. Vervekampen er viktig, men har ei begrensa målsetning som er realistisk ut fra at den ikke er stilt som viktigste eller nest viktigste oppgave. Vi må understreke at partiet har et brennende behov for folk og at vi har et stort antal oppgaver som vi mangler folk til

lut

5. Faren for splittelse i den internasjonale kommunistiske bevegelsen har økt etter at de albanske kameratene har tatt revisjonistiske standpunkter på en rad viktige spørsmål som de kjører ut som harde angrep på KIG og andre. Vi ønsker enhet, og følger prinsippene for enhet - kritikk - enhet. Men vi må ikke glette over de alvorlige motsigelsene, men tvert om konsolidere partiet mot de feilaktige stasistjovistiske synspunktene som nå blir kjørt ut. Derfor denne prioriteringa. Det må gis adgang på møtet til diskusjon av disse spørsmåla i samband med Zer i Popul'it artikkelen o.l.

Høye 3

6. Fortsette kampen mot høyreavviket på tre områder, faglig, kvinne, anti-imp.

80

Faglig. Tariffoppgjøret og store faglige kamper står for døra. Samtidig øker behovet for å vinne fagforeningene for en riktig politikk på andre spørsmål en reine brodkrav. Dette støter mot økonomistiske understrømmer i partiet som nå bekjempes. En allsidig og riktig faglig taktikk må kjøpes fram i større målestokk. NB. fagforeningene og kampen mot sosialimperialismen. Kamp mot fascisteringstiltak.

Kvinne. Kunå for dårlig grep om grunnlaget. Men viktigst ikke overvunnet svakhetene i massearbeidet, og svakhetene i taktikken. Vi tillater & at revisjonistene får lage ei blokk mot oss, mens forholdet burde være at vi lagde blokk mot den. Spesielt viktig, de unge jentene. Korrigering og utbygging av 10'.

Anti-imp. Langvarig og hardnakka høyreavvik med lav prioritering, og dermed i praksis svikte prol. int. Dårlig massearbeid av de anti-imp. frontene. Lite forståelse i partiet for betydninga.

7. Presentasjon av de øvrige oppgavene på planen.

NB på sikkerheten. Det må skapes forståelse for at alle sikkerhets-spørsmål, opplysninger osv. rapporteres umiddelbart gjennom partikanaalen. Dette og klassifisering er de to viktigste sakene vi vil utvikle på sikkerhetens område i planen.