

BERETNING FOR TEISEN SUF(ML) 1969/70.**SKOLEARBEIDET:**

Skolearbeidet i høst led av mange feil. Studiene på skolen gikk ikke bra, fraksjonsledelsen på skolen klarte ikke å løse sine oppgaver bra. Studiene i fraksjonen var dårlige, folkene var dårlig sammensveisa og arbeidet blei drevet lite planmessig. En av de viktigste faktorene når det gjaldt dette var at kontrollen og veiledninga fra laget side var svært utilstrekkelig. På tross av dette hadde vi framgang i agit prop arbeidet på skolen. Vi klarte å utvikle KK salget slik at vi regelmessig fikk solgt en del eksemplarer.

På slutten av året blei det valgt en ny fraksjonsledelse som selv om den på mange måter jobba bedre ikke klarte å ta et fast grep om arbeidet. c. Utførelsen av massearbeidet og avskaffelsen av klikkvesnet har båret noe frukter, men det har mangla et fast grep om arbeidet.

Når det gjelder arbeidet i skoleavisa i år har dette vært lavt prioritert grunnet kadmangel..

I samfunnet har det vært forsøkt med en del bra møter. men vi har mista grepet der og samfunnet er for øyeblikket nærmest for et lik å regne. Dette er sannsynligvis pga manglende mobiliseringsarbeide fra våre folk på skolen.

FNL arbeidet har ligget nede inntil det i vår blei starta en sirkel med en 4-5 faste deltagere og selv om det et par ganger har vært rot med møtene kan stort sett si at sirkelen har gått bra. Til høsten vil den viktigste oppgaven etter at man får konsolidert en ny ledelse for fraksjonen være å sette i gang et systematiske arbeid blant sympene å trekke dem med i aktivitet.

AGIT/PROP ARBEIDET.

KK salget i fjor gikk ganske bra. Det blei imidlertid ikke foretatt systematiske oppsummeringer og det blei ikke tatt nye skritt framover. I januar prøvde styret å ta et fast grep om arbeidet og det ga et bra kvantitativt resultat. Etterdet har salget gått nedover. Det er mange ruter hvor det er blitt solgt svært sporadisk og det har vært drevet et dårlig arbeid fra styrets side for å rette på dette. Styret har også fullstendig mangla et fast grep om rapporteringa.

Det har heller ikke unntatt i enkelte tilfelle vært lagt noen vekt på den kvalitative utviklinga av salget. Vår viktigste oppgave på dette feltet til høsten vil bli å trekke tiltak for å knytte de faste KK kjøpere faster til oss gjennom interjuer og samtaler med dem med sikte på å få de mest framskredne med i sirkelen. Brosjyreutdelinger har vært gjennomført av alle sentrale brosjyrer på bedriftene og i distriktet uten at vi har kommet i kontakt med noen folk på bedriftene.

FAGLIG ARBEID:

I distriktet har det overhodet ikke vært drevet noe faglig arbeid. Det er grunn til å gå ut fra at det faglige arbeid til høsten vil måtte konsentrere seg om å hjelpe folk som er ute i arbeid slivet med de problemer de måtte ha på sine arbeidsplasser og diskutere disse i laget.

TILLEGG:KADERVURDERINGER:

Vi gjennomførte kadervurderinger i juni. Dette kom etter en periode hvor arbeidet i lengre tid hadde gått dårlig på nesten alle felter og det var klart at dette ikke kunne fortsette. Det var også klart at hovedansvaret for dette lå på styret og

og i særdeles het formannen.

Metoden var at vi først vurderte den enkelte medlemmer på styremøte deretter dette ut til medlemmene slik at de kunne få anledning til å forberede seg til medlemsmøtene hvor vi skulle ta opp dette. Disse kadervurderingene munnet i konkrete påvisninger av hovedfeilen hos kameraten og hva kameraten måtte gjøre for å forbedre seg samt hva han måtte studere. Denne kampanjen avdekket svakhetene i laget og ga grunnlaget for et nytt midlertidig styre.. I høst blir det en høyt prioritert oppgave å ta de enkelte kamerater på møter, gå tilbake til disse kadervurderingene og finne ut hvor kameraten står.

STYREARBEIDET

Styret virka fram til jul dårlig som et politisk ledende sentrum. Studiene i styret var mekaniske og dårlige. Styrets grep om de forskjellige arbeidsoppgavene var ikke bra (eks. Leisen skole). Styret hadde en del bra diskusjoner på møtene men de vedtakene man kom fram til blei ikke fulgt opp. Utover våren mista styret mer og mer grep på ledelsen av laget og dette viste f. eks, i en del subjektivistiske feil som f.eks. opplegget til I. mai og vietnamuka. Det viste seg også at formannen mer og mer mista grep om arbeidet og ikke klarte å følge med i den politiske utviklingen. Dette var en viktig årsak til styrets sletta arbeid i perioden.

Det gjelder for hele perioden at styret har vist en jævla dårlig arbeidsstil og manglende forståelse for medlemsdemokratiet ved at det i meget liten grad førte de sentrale direktivene ut til medlemmene og ikke la grunne til rette for diskusjon om utførelsen av disse direktiver.

Under kadervurderingene viste styret seg imidlertid som et ekte ledende sentrum og tok et fast grep om dette. Særskilt viktig her er at vi satte medlemsdemokratiet i sving og satte alle krefter inn på å løse en oppgave.

Arbeidet i det midlertidige styret har vært prega av dårlig forberedelse til møtene og manglende dristighet i å delegere arbeidsoppgaver.

Studiene har gått litt fram og tilbake. Styret har i perioden studert Partikomiteenes arbeidsmetoder i den store røde. Disse studiene gikk bra i begynnelsen og det kom mange nyttige lærdommer ut av dem i den siste tida har de imidlertid vært mye prega av gjentagelser.

Styrets planlegging og ledelse av arbeidet i perioden vært bra men møteopplegget har et par ganger klikka mye på grunn av skift, sykdommer andre møter etc.

Odd FORM

Odd