

SKAL DET BLI NOEN REVOLUSJON, MÅ DET FINNES ET REVOLUSJONÆRT PARTI.

TJEN FOLKET



Organ for de sosialistiske
arbeids- og studiegruppene



nr. 1

pris:kr 0.50

årg. 1

Innhold:

Brev fra Bergen	side 2
TJEN FOLKET	" 2
Leder	" 3
Hovudoppgava er idag studiene	" 6
KLASSEKAMPEN	" 8
Den nye grunnstrækelen	" 9
Studiekurs	" 11
Vedtak om valgboykott	" 11
Valg -69	" 12
RAPPORTER	side 13, 14, 15, 16

Kamerater.

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

Adr. Nøst. 24, Lillostrøm, tlf. 71 62 31
REDAKSJON:
Vigdis [redacted] t, red. [redacted]
Torstein He [redacted] on, ansv. for dette nr.
Bjørnul [redacted]



LEDER



BRUDDET MED SF VAR EN GOD TING.

Striden i SF var ikke en dårlig men en god ting. For det første fordi den til fulle viste SFs grunnleggende karakter som et anti-marxistisk og småborgerlig sosialdemokratisk parti. Derneft fordi mange kamerater gjennom den kvittet seg med "liberalismen som avviser ideologisk kamp og går inn for prinsipplos fred" (Mao) og skjønnte at det var både nødvendig og ønskelig å te opp en åpen kamp mot opportuniemen og reformiemen i SF.

Videre fordi mange kamerater fikk en klar forståelse for betydningen av å skape et nytt parti, et parti som kan føre en i arbeiderklasseens kamp, et revolusjonært marxistisk-leninistisk klassekampparti. En skikkelig forståelse for hvilken enorm betydning et slikt parti vil få for utviklingen av klassekampen i Norge, fører sjelsagt til at en skjønner hvor viktig det er at arbeidet med å skape dette partiet legges opp på en grundig, langsiktig og korrekt måte. Derfor ble alle tanker om et norsk VS streke avvist av alle kamerater som hadde trukket lærdom av erfaringene i SF og brutt med den småborgerlige og individualistiskpregede radikalismen der. Bruddet med SF betydde altså et viktig skritt framover i arbeidet med et marxistisk-leninistisk parti i Norge, et parti bygget på en kader utviklet gj gjennom studier og aktiv klassekamp på grunnplanet.

HVA ER VÅRE OPPGAVER?

Dette er det mål vi har satt oss: Å skape et slikt parti. Etter dette må arbeidet legges opp. Det betyr først og fremst at den ideologiske fostringen, studiet av arbeiderklasseens revolusjonære teori, marxismen-leninismen Mao Tse-tungs tenkning, må settes i sentrum, og at dette arbeidet i tida framover blir den første og største oppgaven for alle revolusjonære sosialister.

Videre betyr det at arbeidet med studiene må settes i sammenheng med arbeidet for å utvikle en revolusjonær praksis for i samarbeid med masselinje å styrke og utvide kontakten med arbeiderklassen på grunnplanet. Arbeidet med å løse disse oppgavene drives nå på bredt front, og de sosialistiske arbeids- og studiegruppene er et viktig ledd i denne fronten.

Til nå er det startede grupper i Oslo/Akershus, Bergen og Trondheim. Hvordan arbeidet har vært drevet vil framgå av rapporter fra de forskjellige gruppene. Her skal bare sies, at sjøl om arbeidet stort sett har vært bra og gruppene nivå er hevet, så må vi være klar over at det framleis er svekhetar ved gruppene, noe som i første rekke henger sammen med det utgangspunkt gruppene har, nemlig SF. Disse svekhetene består først og fremst i tendenser til liberalistisk arbeidstil og mangel på revolusjonær disiplin.

Når det gjelder studiene går dette f.eks. på ting som ujamnt frammete og for dårlig forberedelse til møtene, begge deler en alvorlig svekkelse for kontinuiteten og effektiviteten i studiearbeidet. Uten at vi alle tar alvorlig på arbeidet med grunnkirkelen, kan vi umulig få den brede og grundige ideologiske debatten som er nødvendig om vi skal komme fram til enhet på et høyere politisk nivå, og slik styrke og konsolidere gruppene. Derfor må vi kvitte oss med dårlige vaner og gå inn for å forbedre arbeidet.

det med studiene.

Så samtidig må vi huske at marxismen-leninismen ikke er et dogme, men en rettesnor for handling. Derfor er det viktig, ikke minst for oss med det utgangspunkt vi har i SF, at vi knytter studiene til praksis på grunnplanet for å utvide kontakten med de breie massene. Også dette arbeidet kan drives bedre enn det har vært gjort til nå. Særlig er det viktig at gruppene i mye større grad går inn for salg av KLASSEKAMPEN.

Samtidig som vi styrker de gruppene vi nå har, må vi intensivere arbeidet med å få flere grupper i gang. I disse dager starter tre nye grupper i Oslo/Akershus, og utover landet er flere grupper i ferd med å komme i gang. Men sjøløst må vi ikke stoppe med dette.

Det er uhyre viktig å arbeide for sterkere grupper og flere grupper, men samtidig må vi ikke se gruppene som et mål i seg selv. Vi må hele tiden ha klart for oss formålet og målet med det arbeidet vi driver, og dessuten huske at vi ikke står alene i dette arbeidet. Bygginga av partiet vil heller ikke foregå uten kamp. Vi må derfor ikke se gruppene isolert, men i forhold til andre organisasjoner og grupperinger.

HVEM ER VÅRE VENNER. HVEM ER VÅRE FIENDER?

Hvem kan vi samarbeide med? Hvem kan vi regne med vil samarbeide oss?

Først og fremst er det naturlig at gruppene har et nært samarbeid med SUF. Men også andre revolusjonære sosialister bør vi ha kontakt og samarbeid med, dette gjelder særlig den gruppa marxist-leninister innafør NKP som står i skarp opposisjon til ledelsens revisjonistiske linje. Dette samarbeidet kan ta mange former, f.eks. samarbeid om møter og andre arrangementer, felles aksjoner og felles studier. KLASSEKAMPEN som blir laget av et redaksjonskollektiv hvor flere kamerater fra gruppene er med, er et viktig uttrykk for dette samarbeidet. Ved å styrke og utvide samarbeidet vil vi styrke fronten som helhet, og dette vil bringe oss nærmere vårt felles mål: m-l partiet.

Det er også en annen organisasjon som sier seg å arbeide for å skape et revolusjonært parti, nemlig Marxistiske Arbeidsgrupper (MAG). Er dette en organisasjon vi bør samarbeide med? Dette spørsmålet kan ikke besvares før vi har tatt opp et par andre spørsmål: Hvem sto bak opprettelsen av MAG, hvordan blei den oppretta, hvilken type organisasjon er det?

For det første: De som tok initiativet til opprettelsen av MAG er en liten kikk tidligere ledende SFere, Bygetad, Kopreitan, Johansen og et par til. Disse folke var s.k. ledere for venstrefløyen under striden i SF. Den kampen "ledet" de ved å forsøke å hindre at kampen fikk en politisk og ideologisk karakter, bl.a. ved å sabotere utgivelsen av TJEN FOLKET. Den opportunistiske linje disse folke sto for og lenge hadde stått for, var en viktig årsak til at den politiske debatten aldri skikkelig nådde ned i SFs grunnorganisasjoner.

For kameratene som siden har organisert seg i de sosialistiske arbeids- og studiegruppene var bruddet med SF et nødvendig og ønskelig politisk/ideologisk brudd. For disse folke var det en beklagelig organisatorisk splittelse. At de lite hadde skjont og ingenting lært viste de da de etter bruddet satte seg utenfor arbeidet på grunnplanet og i stedet reiste omkring og agiterte for en landskonferanse som skulle resultere i et slags organisatorisk tilbud for en så og så stor prosent "venstreorienterte" som hadde forblitt i SF. Dette gjorde de hovedsakelig for å skade SF, uten tanke på at den organisasjonen de ville starte ville bli et slags nytt SF, eller VS. Da disse planene stranda pga. massiv motstand fra de sosialistiske arbeids- og studiegruppene og fordi de s.k. "venstreorienterte" syntes det var greit nok med ett SF, fikk disse antiSF-SFerne sammenkalt den s.k. pinskonferansen og dermed MAG.

MAG blei altså oppretta av denne fåtallige klikken, som utnyttet gamle forbindelser fra SF-tida for endelig å få sin egen lille organisasjon, en organisasjon oppretta på det mest sekteriske vis, og sjølsagt uten noen som helst massebasis.

Hvorfor så mange negative ord om en svak organisasjon som MAG, som gruppene for lengst har tatt avstand fra? Sjøl om dette så langt fra er noen høvedsak for oss, så mener vi det er riktig at vi en gang for alle skarpt avgrenser oss fra den klikken som starta MAG: De hr for- oskt bl.a. ved hets mot SUF i gammel stil, å konspirere fram en splittelse på grunnplanet, de har i lang tid stått for en fullstendig feilaktig politisk linje, og de bør avsløres for den rollen de har spilt både før og etter splittelsen i SF.

Dette er ikke minst viktig fordi flere bra kamerater hr blitt med i MAG uten å være skikkelig klar over disse sakene. Vi understreker så sterkt vi kan at denne kritikken bare gjelder den klikken som tok initiativet til MAG. Det er en selvfølge at vi vil ha kontakt og samarbeid med kamerater i MAG, der hvor dette er naturlig og av folles interesse.

TJEN FOLKET.

Behovet for et eget organ for gruppene må sees i sammenheng med de mål vi har satt oss for arbeidet. TJEN FOLKET vil kunne bli et viktig redskap i dette arbeidet, men bare i den utstrekning medlemmene gjør bruk av avisa. Det er altså ikke meningen at TJEN FOLKET skal skrives av redaksjonen, derimot av medlemmene av gruppene. Om avisa skal fylle sitt formål som kontakt- og informasjonsprogram og slik virke for enhet mellom gruppene, er det nødvendig at det jevnlig kommer rapporter fra gruppene. Om avisa skal fylle sitt formål som debattorgan, er det nødvendig at medlemmer sender inn artikler og debattinnlegg, slik at den ideologiske debatten i de enkelte gruppene ikke forblir der, men tas opp på breiere basis.

ARBEIDERKLASSEN TRENGER ET REVOLUSJONÆRT PARTI!

Vi har et stort arbeid foran oss, men vi skal også vite at vi allerede har tatt viktige skritt framover. Vi må også huske at vi ikke står aleine i dette arbeidet, og at utsiktene for at vi skal lykkes er lyse.

Kamerater, la oss intensivere arbeidet på alle områder!"

FRAM FOR DET REVOLUSJONÆRE, MARXISTISK-LENINISTISKE PARTIET!



Skal det bli en revolusjon, må det finnes et revolusjonært parti. Uten et parti som bygger på den marxistisk-leninistiske revolusjonære teori og er av marxistisk-leninistisk revolusjonær type, er det umulig å lede arbeiderklassen og de brede folkemassene i kampen for å knuse imperialismen og dens lakener.

- Mao Tse-tung -

HØRUDOPPGAVEN ER IDAG STUDIER I MARXISMEN - LENINISMEN

Det er fleire grunnar til at folk som i dag arbeider for ei sosialistisk omforming av Noreg må intensivere studiane i marxismen-leninismen og slik denne har blitt utvikla av Mao Tsetung. Desse grunnane heng naturlegvis saman med stillingane til arbeiderklassen i landet vårt. La oss sjå litt på grunnane til at arbeiderbevegelsen ikkje har kome lenger enn til sosialdemokratismen i Arbeiderpartiet og LO.

Den første store mobiliseringa av arbeidsfolk til politisk handling var den spontane massebevegelsen leida av Marcus Thrane. Arbeidsfolk i Norge på den tida var heilt utan politiske tradisjonar, og bevegelsen blei eit lett bytte for borgerstaten. Den andre store mobiliseringa av arbeidsfolk hadde sitt utgangspunkt i eit sterkt sosialreformistisk Arbeiderparti som blei stifta i 1887 og ein ditto fagorganisasjon som blei stifta i 1899. Dette var det organisatoriske utgangspunktet for arbeiderklassen då ein radikal opposisjon tok til å gjera seg gjeldande i begynnelsen av århundret etter ei sterk proletarisering av folket. Opposisjonen på det faglige planet nådde sitt høgddepunkt ved dannelsen av Fagopposisjonen i 1911. Drivkrafta bak var Martin Tranmæl og Fagopposisjonen sette fram eit klart syndikalistisk program. Fagbevegelsen i Norge hadde aldri før og heller ikkje siden hatt noen klar marxistisk-leninistisk strategi. Lenin sjølv uttalte seg svært pessimistisk om muligheten for ei sosialistisk revolusjon i Norge slik fagbevegelsen var organisert og fordi LO alt like etter starten begynte å kompromissere med Arbeidsgiverforbundet. Tranmæl som arbeidde etter ei syndikalistisk linje i fagbevegelsen kom også til å bli førar for opposisjonen i partiet. Radikaliseringa av Arbeiderpartiet stansa snart opp etter landsmøtet i 1918 da Tranmælfløyen overtok. Då spørsmålet om Moskva-tesene for oppbygging av ein enhetlig kommunistisk verdensbevegelse blei aktuell for norsk arbeiderbevegelse, viste det seg at bare ein liten minoritet var klare for ein organisasjon etter marxistisk-leninistisk mønster. Minoriteten levde vidare i eit kommunistparti utan innflytelse på den ideologiske utviklingen i arbeiderbevegelsen. I Arbeiderpartiet fortsatte Tranmæl. Arbeidet i Stortinget blei meir og meir sentralt. Den reformistiske linja blei sterkare og meir reindyrka. I 1935 overtok partiet regjeringsmakta og ikkje ein eneste besteborger eller kapitalist fekk hjerteslag av den grunn. Historia etter 1935 er historia om partiet sitt totale knefall for borgarskap og monopolkapitalisme. Valgseier i 1936 betyr trygghet i fellesskap - for kapitalinteressene.

Erfaringane fra klassekampen i Norge fram til i dag kan framfor alt læra oss kor skøyt det kan gå dersom ikkje den politiske praksisen er leda av ei grundig gjennomtenkt og konsekvent ideologisk linje. Og alle forsøk på å driva kampen over på rett vei har lett for å utvikle seg til nye former for reformisme og revisjonisme som berre kan styrke kapitalmakta. SF skulle vere lærpenge god nok. Det som framfor alt har mangla til nå er skikkelige, grundige studier i den almenne teorien om revolusjonen, det vil framfor alt seia studier i marxismen-leninismen. Det er bare i marxismen-leninismen me finn metoden til å utvikla den vitenskapelige sosialismen.

"MAN MÅ IKKE LA STUDIET AV MARXISMEN-LENINISMEN GÅ UT PÅ UTENATSLERING AV NOEN ORD OG UTTRYKKER, DEN MÅ STUDERES SOM VITENSKAPEN OM REVOLUSJONEN. EN MÅ FORSTÅ IKKE BARE DE SLUTNINGER I FORM AV ALMENNE LOVMESSIGHETER SOM MARX, ENGELS, LENIN OG STALIN HAR TRUKKET SOM RESULTAT AV SITT ALLSIDIGE STUDIUM AV DET VIRKELIGE LIV OG DE REVOLUSJONÆRE ERFARINGER, MEN OGSÅ LÆRE SELVE DERES STANDPUNKT OG METODE FOR Å ANALYSERE OG LØSE SPØRSMÅLENE".

Mao Tsetung 1938

Detta sitatet fører oss straks fra studiet av de almenne lovmessighetene for den revolusjonære kampen til studiet av den konkrete og spesielle klassekampen i et valgte land. Uten marxismen-leninismen som rottesnor har må bare borgarskapet sine historikar å støtte oss til i studiet av klassekampen i Norge.

Det skulle seia seg sjøl at den idealistiske tolkinga av historia til borgerskapet er det galnaste utgangspunktet for klassekampen som ein vel kan tenka seg. Ein nødvendig betingelse for å driva klassekamp på ein rett måte her og nå er derfor grundige studiar i marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning. Uten slike studiar er det lite vi kan lære av erfaringane frå arbeiderklassens kamp i Norge til nå.

Når det nå skal leggjast så stor vekt på dei teoretiske studiene er det viktig og rett å peike på nødvendigheten av enheten mellom teori og praksis. "Utan teori blir praksis blind, og utan praksis blir teorien meningslaus" (Stalin). Men i dag er hovedoppgava studiene i den almene teorien om revolusjonen.

Torste



MARX', ENGELS', LENINS OG STALINS TEORI GJELDER SOM RIKTIG FOR HELE VERDEN. MEN DENNE TEORIEN MÅ IKKE BETRAKTES SOM ET DOGME, MEN SOM EN RETTLEIING TIL HANDLING. MAN MÅ IKKE LA STUDIET AV MARXISMEN-LENINISMEN GÅ UT PÅ UTENATLÆRING AV NOEN ORD OG UTTRYKK, DEN MÅ STUDERES SOM VITENSKAPELIG OM REVOLUSJONEN.

Mao Tsetung.

NÅ FINS DET TO FORSKJELLIGE MÅTER Å FORHOLDE SEG TIL DET Å LÆRE AV ANDRE. DEN FØRSTE HOLDNINGEN BESTÅR I PÅ DOGMATISK VIS Å OMLANTE ALT, ENTEN DET PASSER TIL VÅRE FORHOLD ELLER EI. DET ER IKKE EN GOD HOLDNING. DEN ANDRE HOLDNINGEN BESTÅR I Å BRUKE HODET OG LÆRE DE TING SOM PASSER TIL VÅRE FORHOLD, DVS. TILLEGNE SEG ALLE ERFARINGER SOM ER NYTTIGE FOR OSS. DET ER DENNE HOLDNINGEN VI MÅ INNTA.

Mao Tsetung.



Etter vår mening må utgangspunktet for vår virksomhet, det første praktiske skritt til å danne den forønskede organisasjon, og endelig den ledetråd som vi må følge for urokkelig å kunne utvikle, utdype og utvide denne organisasjon, være å skape en allrussisk politisk avis... Uten denne er det umulig systematisk å gjennomføre den prinsippfaste og allsidige propaganda og agitasjon som er den stadige og viktigste oppgave for sosialdemokratiet i sin alminnelighet og som er en særlig aktuell oppgave på det nåværende tidspunkt, da interessen for politikk og sosialismens spørsmål er vakt i de bredeste lag av befolkningen.

Lenin: Hva må gjøres?

GJØR KLASSEKAMPEN TIL ET ENDA BEDRE VÅPEN I KAMPEN FOR PARTIET

Det eksisterer en revolusjonær bevegelse i Norge, men ikke noe revolusjonært parti. Å skape et slikt parti er marxist-leninistenes første strategiske hovedmål.

Vi er alle enige om at partiet ikke lar seg stampe opp av jorda - at det tvert imot kreves et målbevisst arbeid på lengre sikt for å legge det nødvendige grunnlaget.

I partibyggingen står vi enda på aller første stadiet. Dette kommer særlig til uttrykk ved at marxist-leninistene er spredt i tre forskjellige organisasjoner. Med støtte i den revolusjonære arbeiderklassens almene erfaringer kan vi stille oss oppgaver som kjennetegner det første stadiet av partibyggingen.

For å skape et parti - for å kunne samle oss - må vi først avgrense oss gjennom å føre ideologisk kamp mot feilaktige ideer. Dette betyr aktiv indre agitasjon og propaganda for marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning.

Dernest må vi styrke kontakten med massene, slik at vi gror røtter i arbeiderklassen og folkets breie lag. Den marxist-leninistiske linja må kjøres fram på alle klassekampens frontavsnitt, slik at arbeidsfolk forstår nødvendigheten av et virkelig kommunistisk parti. Dette betyr aktiv ytre agitasjon og propaganda.

KLASSEKAMPENS rolle i den nåværende fasen kan på denne bakgrunn ikke sterkt nok understrekes. Lenins lære om partibygging - bekreftet gjennom den revolusjonære arbeiderklassens erfaringer - viser til minst tre viktige oppgaver en slik avis må løse:

1) KLASSEKAMPEN er en "kollektiv organisator" fordi den krytter sammen marxist-leninister i de forskjellige organisasjonene og fordi den krytter bånd til arbeiderklassens mest framskredne elementer. Dette er særlig betydningsfullt. Med den utbredelse KLASSEKAMPEN nå har når den langt utover de aktive marxist-leninistenes rekke. Og all erfaring fra salgsaksjoner viser at det nettopp er de mest klassebevisste arbeiderne som kjøper og leser avisa. På denne måten skaper vi den første håndgripelige kontakten med dem som skal danne ryggraden i arbeiderklassens revolusjonære parti.

2) KLASSEKAMPEN er en "kollektiv agitator og propagandist" innad i den marxist-leninistiske bevegelsen fordi den tar opp bevegelsens oppgaver og problemer, sprer marxist-leninistisk teori og fører ideologisk kamp mot feilaktige ideer (se f.eks. KK nr 4/89).

3) KLASSEKAMPEN er en "kollektiv agitator og propagandist" fordi den utad legger fram den marxist-leninistiske linja for de breie lag i folket. Slik vinner vi ut med våre standpunkter og skaper en gunstig situasjon for partiets oppbygging.

I dag makter sjølsagt ikke KLASSEKAMPEN å løse noen av disse oppgavene på fullgodt vis. Alle marxist-leninister må derfor ta del i arbeidet med å gjøre avisa til et enda bedre redskap og på den måten styrke bevegelsen. Dette arbeidet omfatter:

Å studere KLASSEKAMPEN grundig, slik at vi kan høyne vårt eget ideologiske nivå og forklare og utbre marxismen-leninismen blant massene.

Å skrive i og å kritisere KLASSEKAMPEN, slik at den marxist-leninistiske linja kan utvikles på stadig flere områder og slik at avisa kan kvitte seg med mangler og svakheter.

Å spre KLASSEKAMPEN, slik at vi styrker båndene til arbeiderklassen og gjør marxismen-leninismen Mao Tsetungs tenkning tilgjengelig for dens mest framskredne elementer.

o o o o o o o

NY GRUNNSIRKEL

Sentralstyret og studieutvalget i SUF har laget en ny grunnsirkel i marxismen-leninismen. Den er en forbedret og mer omfattende utgave av den tidligere m-l sirkelen og gir muligheter for grundigere og mer enhetlige studier. Møteopplegget for sirkelen er:

- | | |
|--|---|
| 1 Klassestandpunktet | 7 Statens rolle |
| 2 Klassestandpunktet | 8 Den sosialistiske revolusjonen og det kommunistiske partiet |
| 3 Studiemetoden | 9 Det indre partilivet |
| 4 Dialektikken | 10 Hovedmotsigelsen i verden |
| 5 Dialektikken | |
| 6 Den materialistiske historio-oppfatninga | |

Materiellet som skal benyttes i forbindelse med studiene er i hovedsak:

STUDIEVEGLEIING (stenstl)

Marx/Engels DET KOMMUNISTISKE MANIFEST, kap 1

Mao Tsetung DE TRE MEST LESTE ARTIKLER ("I folkets tjeneste" osv)

Mao Tsetung BEKJEMP BOKDYRKELSE og FORBEDRE VÅRE STUDIER

Mao Tsetung Om MOTSIGELSEN

Stalin DEN DIALEKTISKE og HISTORISKE MATERIALISME (m etterord av Bo Gustavsson)

Bo Gustavsson STEMMERETT UNDER KAPITALISMEN og DET KOMMUNISTISKE PARTIET

Lenin STATEN OG REVOLUSJONEN, kap 1 (stenstl)

Lin Piao BERETNING TIL KKP'S 9. NASJONALE KONGRESS og STATUTTER FOR KKP

ET FORSLAG TIL DEN INTERNASJONALE KOMMUNISTISKE BEVEGELSENS LINJE

Mao Tsetung SITATBOKA

En mer utførlig liste over studiemateriell vil komme senere.

Kamerater, send stoff til TJEN FOLKET!
DEADLINE for neste nr. er 20. oktober.

TJEN FOLKET (FORTS. FRA SIDE 2).

Vi som deltok i arbeidet må øve sjelkritikk for denne svikten. Allerede tidlig på sommeren 68 var mange progressive SF-medlemmer blitt klar over at høyreledelsen atet å gjennomføre sine eksklusjonsplaner. Bare gjennom å skape en front av alle partimedlemmer som ønsket å løse de politiske og ideologiske motsetningene på demokratisk vis kunne dette hindres. Og fordi Orientering var blitt et reint fraksjonsorgan trengtes der et talerør som kunne øvelse fronten sammen og føre fram de revolusjonære standpunkter.

Svikten skyldtes i hovedsak at vi ikke i tide gjennomskuet den håndfull av "vobatroorienterte" partibyråkrater som etter eget hode hadde "stilt seg i spissen for" kampen mot Furre/Gustavsen-klikken. I stedetfor å føre denne kampen på et klart ideologisk grunnlag, foretrakk de å intrigere i det skjulte med lokale partipømp. De var livende redd for at en åpen politisk strid skulle røkke ved deres egne "posisjoner" og most av alt fryktet de noe som smekte av "fraksjon". I møte etter møte saboterte derfor Byggetad & Co. utgivelsen av TJEN FOLKET. De avise allikevel omsider kom ut, dro de rundt og bakvasket marxist-leninistene og klagde over at de sjøl ikke var "tett med på råd." Slik opptrer bare opportunisten av eller vereste slag.

Venstrefløyens "nederlag" i SF var et uhyre betydningsfullt skritt på veien mot det revolusjonære partiet. Marxist-leninistene gikk styrket ut av striden og hadde andre progressive med seg. Soviæstetsnivået ble hevet i betydelig grad og der eksisterte en sterk vilje til å gå igang med de nye organisatoriske og ideologiske oppgavene.

Furro/Gustavsen klikken oppnådde bare for sin del ikke annet enn å grave sin egen grav. De løftet en stor stein bare for å slippe den på sine egne føtter, slik reaksjonære tosker i alle land pleier å gjøre.

Parolen TJEN FOLKET var en viktig rettesnor for kampen i SF og må bli det i arbeidet med de sosialistiske arbeids- og studiegruppene. Bare gjennom å stille oss i folkets tjeneste kan vi slå rotter i de arbeidende massene. Bare gjennom nye samband med massene kan vi skape det revolusjonære klassokamppartiet.

Redaktør av det gamle Tjen folket

Tore !

REVISJONISME, ELLER HØYREOPPORTUNISME, ER EN BORGERLIG RETNING INNEN TENK-
NINGEN SOM TILMED ER FARLIGERE ENN DOGMATISME. REVISJONISTENE, HØYREOPPORTU-
NISTENE, TJENER MARXISME. MED LEPPENE. OGSÅ DE ANGRIPER "DOGMATISME". MEN
DET DE I VIRKELIGHETEN ANGRIPER ER MARXISMENS HOVEDINNHOOLD. DE KEKJEMPER
ELLER FORVRENGER MATERIALISMEN OG DIALEKTIKKEN, DE BEKJEMPER ELLER PRØVER
Å SVEKKE FOLKETS DEMOKRATISKE DIKTATUR OG DET KOMMUNISTISKE PARTIS LEDENDE
ROLLE, OG DE BEKJEMPER ELLER PRØVER Å SVEKKE DEN SOSIALISTISKE OMDANNELSEN
OG DEN SOSIALISTISKE OPPEBYGGINGEN.

Mao Tsetung

STUDIEKURS

Østkanten NKP, Oslo/Akershus SUF samt Sosialistiske arbeids- og studiegrupper i Oslo/Akershus har gått sammen om å arrangere et felles studiekurs. Dette kurset skal ta opp ei rekke emner som er svært viktige å trenge inn i for marxist-leninister. Ettersom den marxist-leninistiske bevegelsen i Norge på det nåværende tidspunkt har tilholdssted i ulike organisasjoner, er dette et svært viktig kurs der kamerater kan drøfte viktige problemer i fellesskap. Dette samarbeidet gir også viktige langsigtede perspektiver. At slike studier vil styrke kampen mot revisjonismen og reformismen i norsk arbeiderbevegelse er også klart.

SETT MARXISMEN - LENINISMEN, MAO TSETUNGS TENKNING I LEDELSEN PÅ ALLE OMRÅDER.!

MØTEPROGRAMMET:

1. Hvorfor vi må studere v/ Tron
2. Statens klassekarakter v/ Vår
3. Arbeiderklassens økonomiske stilling i Norge v/ St
4. Partiets rolle under kapitalismen v/ Esther
5. Marxist-leninistene og folkefronten v/ Svein
6. Partiets rolle under proletariats diktatur v/ Sigmund
7. Kulturrevolusjonen v/ B
8. Kommunismen og det klasseløse samfunn v/ Kjell

Alle møtene blir avholdt i Tøyen samfunnshus.

Første møte blir tirsdag 7. oktober. Se ellers kunngjøring i FRIHETEN og KLASSEKAMPEN.

Det er begrenset deltakelse. Studieavgiften er kr. 10,-

Det er viktig at det deltar folk fra alle de sosialistiske arbeids- og studiegruppene i Oslo/Akershus.

VEDTAK OM VALGBOIKOTT

Dette vedtaket blei fatta på Kontaktmøte for de sosialistiske arbeids- og studiegruppene i Oslo/Akershus:

"De sosialistiske arbeids- og studiegruppene i Oslo/Akershus oppfordrer arbeidsfolk til å boikotte høstens stortingsvalg. Dette betyr ikke at vi er prinsipielt imot alt parlamentarisk arbeid. Riktignok går det ingen "parlamentarisk vei til sosialismen". Sosialismen kan ikke gjennomføres ved stortingsvedtak. Det parlamentariske demokratiet er den formen som borgerskapets diktatur over folket tar i landet vårt. Dette diktaturet kan bare knuses gjennom folkets revolusjonære kamp, der den borgerlige staten blir tilintetgjort og erstattet med folkets eget styre, proletariats diktatur.

I kampen for et sosialistisk Norge kan Stortinget likevel brukes, men bare som en talerstol. Men da må det finnes et parti som kan bruke denne talerstolen til å tjene arbeidsfolks interesser. Dette må være et revolusjonært arbeiderparti, væpnet med marxismen-leninismen, Mao Tsetungs tenkning. Et slikt parti vil kunne arbeide på Stortinget som en av mange kampformer.

I dag finnes ikke dette revolusjonære arbeiderpartiet. Ingen av de partiene som kaller seg sosialistiske vil bruke Stortingets talerstol til å avsløre borgerdiktaturet. Arbeidsfolk bør derfor boikotte høstens stortingsvalg. Å delta vil bety å gi stemmen sin til et parti som ikke tjener arbeidsfolks interesser.

Mangelen på et revolusjonært parti som kan lede og samordne kampen mot monopolkapitalen er en alvorlig hindring for den norske arbeiderklassen i dag. Partiet er arbeiderklassens viktigste våpen i klassekampen, og alle revolusjonære krefter i arbeiderbevegelsen må derfor arbeide sammen for å skape dette partiet."

V A L G - 69.

SF OG NKP HAR INGEN TILLIT I ARBEIDERKLASSEN.

Den parlamentariske valgfarsen er over, og monopolkapitalen har plassert sine lakeier i Stortinget.

I de sosialistiske arbeider- og studiegruppene konstaterer vi uten særlig forundring at SF allerede har lyktes i å seile sin parlamentariske sjøkte til et ynkelig forlis. For et parti av SFs type, med en borgerligdemokratisk ideologi som gjør det ute av stand til å gå rett i massene, betyr dette et katastrofalt og endelig nederlag.

Samtidig har revisjonistklikken i NKP fått et kraftig tilbakeslag som er nok et tegn på at de ikke har tillit i arbeiderklassen.



PARTIET KAN IKKE LEDE KLASSEN OM DET IKKE ER FORBUNDET MED DE PARTILØSE MASSENE, OM DET IKKE FINS NOEN KONTAKT MELLOM PARTIET OG DE PARTILØSE MASSENE, OM DISSE MASSENE IKKE GODKJENNER DETS LEDELSE, OM PARTIET IKKE NYTER MORALSK OG POLITISK FORTROLIGHET BLANT MASSENE....

Josef Stalin.

VÅR BOIKOTT-LINJE VAR KORREKT.

I følge den valgundersøkelse som er foretatt, kom mesteparten av den auka tilslutninga til DNA fra førstegangsvælgere. De aller fleste av dem som har forlatt SF og NKP har derfor tydeligvis fulgt parolen fra den marxistisk-leninistiske bevegelsen om å boikotte valget. Denne klare tendensen er særlig tydelig i Oslo, der valgdeltakelsen er ca. 6 % lavere i år enn ved valget i 1965.

Valget er på denne måten en ny illustrasjon av den revolusjonære bevegelsens fremgang. Noen annen betydning har ikke valget for arbeiderklassen.



FOLKET OG BARE FOLKET ER DEN DRIVKRAFT
SOM LÅSER VERDENSHISTORIA.

Mao Tse-tung.



RAPPORTER

ERFARINGER FRA ARBEIDET I SOSIALISTISK ARBEIDSGRUPPE, BERGEN

Sosialistisk arbeidsgruppe i Bergen har vært i virksomhet siden februar/mars. Vi tror det kan være nyttig både for oss selv og for andre grupper med en kritisk gjennomgåelse av organisasjonsform og arbeidet i gruppa.

I. Sosialistisk arbeidsgruppe blir startet.

Det politiske grunnlaget for Sosialistisk arbeidsgruppe var de 70 utmeldte som ville fortsette sin politiske virksomhet i samarbeid med SUF. En så løs formulering av den politiske basis var nødvendig fra starten. Vi ønsket å få med alle som gikk ut av SF, og selv om skoleringsnivå og politisk innstilling varierte sterkt innenfor gruppa, håpet vi å etablere politisk enhet gjennom skolering og studieaktivitet.

Den største svakheten ved å starte på et så lite forpliktende basis var at målet for arbeidet i gruppa ikke kom klart nok fram. Dette har gitt seg utslag i at en del av medlemmene ikke har tatt arbeidet alvorlig nok og ikke har vært villige til å akseptere den disiplin som er nødvendig. Men etter dette halvåret hvor vi gjennom studier er kommet et godt stykke videre, tror vi det er riktig med en bedre presentasjon av hensikten med den virksomheten vi driver. Vi vil derfor på et av de første medlemmøter legge fram til diskusjon et forslag til en politisk plattform hvor det understrekes at Sosialistisk arbeidsgruppe (sammen med SUF og andre arbeidsgrupper) målbevisst skal arbeide og legge grunnlaget for et revolusjonært marxist-leninistisk parti.

II. Organisasjon.

Sosialistisk arbeidsgruppe blei inndelt i seks studiegrupper. Samtlige grupper skulle gjennomgå et felles studieopplegg, men samtidig blei hver av gruppene tildelt spesialområder (NATO-arbeid, Vietnam-arbeid, faglig politikk, sosialpolitikk, skolepolitikk) hvor de på egen hånd skulle ta initiativ. For å samordne arbeidet i gruppene og for å ta seg av den rutinemessige administrasjon blei det opprettet et arbeidsutvalg på fire.

Vi har ikke hatt bare gode erfaringer med denne "anarkistiske" organisasjonsform. (Som en kuriositet kan det nevnes at det er nettopp denne type organisasjon Jetne går så sterkt inn for i sin brosjyre om "sjælorganisering"). Det har vært for mye overlatt til tilfeldighetene hva de enkelte grupper har gjort på sitt spesialfelt. De fleste har gjort svært lite og de som har forsøkt å gjøre noe har ofte famlet i blinde. Vi er også blitt klar over at en spredning av aktiviteten på så mange områder langt overstiger vår kapasitet. Resultatet kan ikke bli annet enn halvgjort og dårlig arbeid.

Vi vil derfor fra høsten gå over til den organisasjonsform som er vanlig i SUF-laga. Arbeidsutvalget skifter karakter til et politisk styre med ansvar for initiativ og for tilrettelegging og gjennomføring av de saker medlemmene vedtar. En i styret vil få ansvaret for den gradvise oppbygging av det faglige politiske arbeidet. En får ansvaret for at studievirksomheten blir gjennomført som planlagt.

Gruppene får studier som sin viktigste oppgave. Samtlige grupper gjennomfører det samme studieopplegget. Studievirksomheten i gruppene utfylles med regelmessige fellesmøter hvor det blir mulig å ta opp problem fra de enkelte grupper.

Studielederen skal ha fast kontakt med gruppelederne for på den måten å sørge for en enhetlig gjennomføring av studieprogrammet. - Gruppelederne sørger for å ha oversikt med frammetet og utarbeider rapport etter hvert gruppemøte. - Frammetet i gruppene bør være obligatorisk: medlemmer som uteblir gang på gang uten gyldig grunn strykes av medlemlisten.

III. Studievirksomheten.

Gruppene gjennomgikk i vår en sirkel over "Staten og revolusjonen". Opplegget var utarbeidet her i Bergen og vi konsentrerte oss om "statens klassekarakter" og "proletariatets diktatur". Det blei lagt stor vekt på å trekke inn konkrete norske eksempler og på å vise hvorfor ikke SFs og NKPs politikk kan danne grunnlaget for en revolusjonær sosialistisk politikk i vårt land. Etter landsmøtet i SF, hvor den politiske forvirring var stor, viste det seg at diskusjon av nettopp disse punkter var nødvendig og fruktbar og i de gruppene som arbeidet regelmessig hadde medlemmene et meget godt utbytte av å gjennomgå denne sirkelen. Det skortet kanskje en del på forberedelsene til hvert møte og det bør innkjerpes at medlemmene forbereder seg grundig til hvert emne. Det er ikke tilstrekkelig at bare innlederen har forberedt seg skikkelig. Det viste seg også at på enkelte møter hvor frammetet var dårlig hadde også diskusjonen lett for å bli dårlig. Regelmessig fram møte er derfor helt nødvendig.

Det blei også tydelig at skoleringsnivået er svært ulikt. Gruppelederne bør være særskilt oppmerksom på dette og sørge for å trekke inn alle i diskusjonen. Det er ikke riktig at de mest skolerte på møte etter møte fører en intern diskusjon uten å trekke de minst skolerte med seg.

Som nevnt brukte Bergens-gruppa et eget studieopplegg. Det var hensiktsmessig den gang vi startet men vi tror at det er riktig å komme fram til et samtlige arbeidsgrupper blir enige om et felles opplegg. Selv om vi mangler en landsomfattende organisasjon bør vi gjennom "Tjen Folket" forsøke å bli enige om et slikt opplegg for hvert halvår. For dette halvåret mener vi at arbeidsgruppene bør ha som målsetting en grundig gjennomgåelse av grunnsirkelen i marxisme-leninisme.

IV. Annen aktivitet. - Samarbeid med SUP.

Ved siden av studievirksomhet hadde vi til hensikt å engasjere oss på mange områder. I tillegg til saker som gir seg av gruppeinndelingen (sml pkt II) har vi tatt opp salg av Klassekampen og propaganda i forbindelse med Vestlandsplanen.

Spredningen på så mange områder har resultert i at vi har gjort lite tilfredsstillende arbeid på samtlige felter. Lærdommen av dette er at vi blir nødt til å konsentrere oss om få saker og sørge for å gjøre dem skikkelig. I tillegg til studiearbeidet som gis topp-prioritet, vil vi i første omgang konsentrere oss om salg av Klassekampen. Hver gruppe vil få et fast salgsdistrikt. og et fast antall eksemplarer som medlemmene skal selge. Alle kjøpere bør registreres slik at vi kan få et skikkelig kartotek over sympatisører.

I all annen praktisk virksomhet tror vi det er riktig og nødvendig å samarbeide med SUP. Det betyr ikke at Sosialistisk arbeidsgruppe rolig skal sitte og vente på initiativ fra SUP for derpå å henge seg på. Det må bli like naturlig at initiativ og opplegg til aksjoner kommer fra arbeidsgruppene. SUP-laget og arbeidsgruppen bør sammen vurdere aksjonsopplegg, kapasitet og prioritering av de enkelte oppgaver og sammen bør de ha ansvaret for en skikkelig gjennomføring.

Konklusjon.

På det første halvår har vi lært: I

I arbeidet fram mot et marxist-leninistisk parti trenger vi ansvarsbevisste og disiplinerte medlemmer.

Vi må fortsatt legge hovedvekten på studiet av marxismen-leninismen Mao Tse-tungs tenkning og arbeide for et enhetlig og høyt skoleringsnivå.

Alle medlemmene må aktivt være med på å gjennomføre de oppgavene vi påtar oss, og vi må ikke starte opp med mer enn vi er sikre på å kunne gjennomføre helt ut.

Ole Mår

Rapport fra Sosialistisk Arbeidsgruppe, Trondheim

Arbeidsgruppa har i vår brukt mye tid til nødvendig politisk og ideologisk avklaring. Det var til dels sterke motsetninger mellom en leninistisk og en antileninistisk fraksjon blant de tidligere SF-medlemmene i Trondheim. Vedtektene for arbeidsgruppa slik de ble vedtatt, ser vi som en klar seier for dem som vil ta marxismen-leninismen, Mao Tse-tungs tenkning som det ideologiske grunnlaget for gruppas arbeid. Feilaktige anarkistiske ideer er blitt klart tilbakevist.

16

Gruppen har til nå studert Bo Gustafsson: Arbeid og kapital. Erfaringene ble diskutert på møte 28.8. og linja for arbeidet framover ble trukket opp. Hovedvekten skal ligge på studiene. Både pga enheten i det kommende m-l partiet og pga ideologisk enhet i gruppe, ble nødvendigheten av enhetlige studier understreket av flere kamerater. Det var enighet om å bruke grunnsirkelen. Viktigheten av sitatstudier for å styrke klassestandpunktet hos medlemmene ble fremhevet på møtet.

Sosialistisk Arbeidsgruppe i Trondheim vil arbeide ut fra en bevist kaderlinje. Den viktigste oppgaven vil bli å samle stoff til og delta i spredningen av KLASSEKAMPEN. Vi vil samarbeide med Trondheim SUF om dette arbeidet.

For arbeidsutvalget
Hans

Rapport fra Vestre arbeids- og studiegruppe

Vestre i Oslo ble startet av tidligere venstrefløyfolk i Vestre SF like etter splittelsen. I alt 47, en del av dem nye som kom til etterhvert i studiearbeidet. Frammøte har allikevel vært altfor ujevnt (bare mellom 20-30 tilstedes på hvert møte). I løpet av 12 møter har gruppa gått gjennom mesteparten av SUFs studieopplegg i Marxisme-Leninisme, Mao-Tse-tunges tenkning. På studiemøtene er det blitt lagt stor vekt på diskusjon, en møteform som utvilsomt har vært vellykket til tross for tendensene til liberalisme som har ført debattene ut på viddene av og til.

Gruppen har også engasjert seg i praktisk politisk arbeid utad. Vi har deltatt i spredning av løpesedler og solgt KLASSEKAMPEN. Innsetsen er bare i sin begynnende fase.

Koproitant-klikkens intrigespill, som fikk sitt høydepunkt i den såkalte "Pinsekonferansen" og opprettelsen av MAG, ble allerede på et tidlig tidspunkt avvist av gruppa.

Tross svakheter har gruppa, gjennom studier og politisk praksis og kampen mot opportunisten, hevet sitt politiske nivå og dermed lagt et godt grunnlag for den videre aktivitet.

Sekretær i Arbeidsutvalget
Ulf

Studierapport for Skedsmo/Lørenskog Sos. arb./studiegruppe

Det blei tidlig slått fast at en av hovedoppgavene for gruppa var studier i marxisme-leninisme, Mao Tse-tunges tenkning. Vi brukte da grunnsirkelen fra KFML, bearbeidet og utgitt av SUF. Vi har kjørt den i to parallelle sirkler i vårsemestret, og har nå de to siste møtene igjen. Den generelle konklusjon vi kan trekke av studiearbeidet, er at skolering i høyeste grad er nødvendig i kampen for å bygge opp arbeiderklassens revolusjonære ML-parti i Norge. Studiearbeidet har høynet medlemmenes politiske bevissthet og konsolidert gruppa. Alle medlemmene har også drevet utdeling av brosjyrer og salg av KLASSEKAMPEN.

Gruppen har såleis hatt ei bra utvikling, men vi er også klar over at det er et godt stykke igjen før vi har løst hovedoppgaven med grunnetudiene.

Når det gjelder selve studiesirkel-opplegget har det kommet fram endel kritikk. Spørsmålene er i en del tilfelle vagt formulert, samtidig som noen av spørsmålene som gjelder forholdene vanskelige emner (f.eks. diallektikken) er for omfattende og krevende for en grunnsirkel. Studiematerialet for den politiske økonomien ga et dårlig utgangspunkt for arbeidet med å knytte teorien til konkrete norske forhold. Gruppen har derfor vedtatt å gå over til den nye grunnsirkelen.

Sekretær i Arbeidsutvalget
Aase
