

REVOLUSJONENS RØST

DAGENS PROGRAM INNEHOLDER NOEN AVVIKELSER FRA DET VANLIGE OPPLAGGET.
VI BER DERFOR KAMERATENE LESE PROGRAMMET NØYE.

Kl. 07.00 Revelje

Kl. 09.00-13.00 Oppsummering i plenum og gruppediskusjoner

Kl. 17.00 Terrengløp for hele leiren.

Kl. 20.30 Plenum i Hølla

Noen punkter om diskusjonen igår.

Redaksjonen har hatt en prat med innlederen og utfra erfaringene fra noen brigader, vil vi gi en foreløpig oppsummering.

Diskusjonene har vist at det er stor enhet på m-l-bevegelsens hovedlinjer: analysen av utviklinga av de to supermaktene og faren for verdenskrig, en krig der Norge vil bli dratt inn. Svært mange av kameratene har studert Røde Fane om krigsfaren, grunnlaget for enheten er AKP(m-l)s arbeid med studier av klassikerne, analyse av situasjonen i verden i dag og omfattende propaganda på dette området.

Denne enheten har gitt et godt utgangspunkt, kameratene har kasta seg aktivt inn i diskusjonene.

Gruppene konsentrerte seg i går i hovedsak om spørsmål 1, noen kom videre til 2. Vi vil her ta opp noen punkter i forbindelse med sp.1.

Taktisk allianser med USA?

Kameratene har forstått at for å vurdere hvordan vi skal stille oss til supermaktene i tilfelle krig nå vi se på hvilken politikk de står for idag, at krigen er fortsettelsen av politikken med andre midler. Utfra dette er det en høy grad av enhet på at vi ikke kan støtte oss på den ene supermakta mot den andre, konkret har diskusjonen i hovedsak dreid seg om sovjetisk angrep, og slått fast at USA ikke kan være noen venn.

De konkrete diskusjonen har likevel vist at ideen om å bruke en fiende til å bekjempe en annen fiende fins hos mange kamerater og kommer til uttrykk i mange former.

REVENKLOV
Noen sier: Nato-forsvaret er i Norge, USA har interesse av å bekjempe Sovjet på sine premisser - er det ikke mulig med en form for taktisk allianse?

Til dette har mange kamerater svart at en slik politikk vil tjene til å styrke USAs grep over Norge, ev. til full amerikansk okkupasjon, det er å bekjempe pest med kolera.

Hva er bakgrunnen for at en del kamerater mener dette?

Det må være at de faktisk regner med at USA/Nato er mer istand til å forsvare landet vårt enn folket sjøl, bare fordi det er så stort og militært sterkt.

AKP(m-l)s syn er at bare folket er istand til å forsvare landet sitt og hive ut angriperne. USA kjemper for sine imperialistiske supermaktsinteresser og er bare istand til å undertrykke folket. Disse kameratene har illusjoner om at NATO-forsvaret er bygd opp for å forsvare vårt land, og de undervurderer folkets styrke.

Det er viktig å lære av albanerne under 2.verdenskrig: de senka engelske marinefartøyer som kom inn i albanske farvann og arresterte britiske soldater på albansk jord.

Noen kamerater har reist spørsmålet om det ikke går an å trekke en parallell med den andre verdenskrigen, fordi Sovjet som angriper vil være et fascistisk land?

Yil dette: Mao sier at den andre verdenskrigen fra starten var en imperialistisk ufordelingskrig, en urettferdig krig. Krigen endra ikke karakter til en anti-fascistisk krig før Hitler-Tyskland angrep det sosialistiske Sovjetunionen.

TIL GRUPPEDISKUSJONEN I DAG:

Vi vil oppfordre alle til å lese avsnittet i sitatboka om Folkekrig.

Får dere ikke lest det, ta med sitatboka på gruppete og bruk den.

Ut fra det som er sagt om diskusjonen, vil vi oppfordre gruppene til å

1. spørsmål 1-lige, til dere har behandla 2 og 3.

2. Og sett i allefall av skikkelig tid til spørsmål 3!

Til veggavisdiskusjonen.

Vi vil spesielt oppfordre kamerater som mener det er nødvendig/

mulig med taktiske allianser med USA i tilfelle sovjetisk angrep til å reise dette på veggavisa raskt!

Kameraten som på veggavisa har hevdet at hovedmotsigelsen under okkupasjon går mellom imperialistnataka og det arbeidende folket, har fått svar, vi oppfordrer deg (og andre) til å føre diskusjonen videre.