



BOLSJEVIK

LEIRAVIS FOR NKS-LEIREN PÅ TROMØYA 1975

Nr.6 - Fredag 15. august

IMPERIALISME BETYR KRIG!

"De to supermaktene, De forente stater og Sovjet-unionen, er de største internasjonale undertrykkerne og utbytterne i dag, og de er kilden til en ny verdenskrig. Den ville kappestriden deres er nødt til å føre til verdenskrig en dag. Folket i alle land må forberede seg. Det snakkes om avspenning og fred over alt i verden, det er topp dette som viser at det ikke finnes noen avspenning, for ikke å snakke om varig fred, i denne verden. For tiden øker både faktorene for revolusjon og krig. Hva enten krigen frambringer revolusjonen eller revolusjonen hindrer krigen, så vil den internasjonale situasjonen i et hvert tilfelle utvikle seg i en retning som er gunstig for folket, og verdens framtid vil bli lys". (Chou En-Lai, Rapport til den 4. folkekongressen, 13. januar 1975).

SPØRSMÅL TIL DISKUSJON:

Imperialisme betyr krig.

Diskuter påstanden om at vi lever i ei førkrigstid.

Forholdet mellom supermaktene - enhet eller kamp?

At USA er i tilbakegang, at Sovjet rustet seg til nyfordelingskrig. At brennpunktet vil bli Europa, at Norge vil bli trukket inn.

Diskuter spesielt revisjonistenes rolle i kampen mot imperialismen (5. kolonne??)

Husk 21. august - meld på til stands!

DAGSPROGRAM:

08: Vekking, morragym/bad, frokost

10.00: Innledning om den internasjonale situasjonen.
Gruppediskusjon.

13.00 - 16.00: Pause. Middag: kl. 14.00

16.00: Gruppediskusjon. 1900 - BRIG. Spørsmål for

21.00: Oppsummering i plenum.

KAMERATER:

KJØR KAMPSTILEN OVER PÅ DE POLITISKE HOVEDSAKENE!

Leiren har nådd nye framganger. Kulturen har begynt å blomstre fram, 70 000 er passert i rotasjonskampanja, vi er blitt bedre sammensveisa, mange grupper og brigader har hatt gode diskusjoner på hva det vil si å utvikle en kollektiv kampstil - hva det betyr å være kommunist. Det faktum at det i går møtte opp langt flere enn nødvendig til parolemalinga i det store teltet, er bare et eksempel på at vi er på riktig vei.

Leiren slik den var mandag og slik den er nå, er to helt forskjellige ting. Et overveldende flertall av oss synes forandringa er positiv, riktig og nødvendig. Men de kampene vi har vært gjennom for å komme dit vi står i dag, har også reist motsigelser på endel områder. Disse diskusjonene må fortsette og vi skal her legge fram vårt syn på hvordan de bør videreføres og utvikles. La oss være på vakt mot at "en tendens dekker over en annen", dvs. at når vi tar opp kamp mot en feilaktig politisk tendens gjør overslag i den motsatte retning.

Vi mener at det viktigste for å komme videre nå er at vi skaffer oss en korrekt politisk forståelse av hvorfor og hvordan kritikk bør føres fram, av det proletære innholdet i den kollektive stilen og at den gode kampviljen som nå preger leiren for fullt overføres til de politiske diskusjonene.

SETT POLITIKKEN I LEDELSEN FOR EN MILITANT STIL!

Utviklinga av den militante stilen i NKS-leiren har vært prega av få avvik og stor enhet. Mange kamerater har fått oya opp for betydninga av at felles kampvilje også vises utad. En militant stil er i seg sjøl ikke noe mål - såvel fascistene som revisjonistene kan være militante, rope slagord osv. For oss kommunister må en militant stil være uttrykk for enhet på en riktig politikk og politikken må alltid stå i ledelsen. Derfor mener kommunister det er riktig å gjøre opprør mot blind borgerlig kadaverdisiplin, og bekjemper all form for massepsykose. Kadaverdisiplin og massepsykose er borgerskapets metoder for å mobilisere til kamp. Kommunistisk disiplin og entusiasme må bygges på reell politisk enhet.

EN KOLLEKTIV STIL FOR KLASSEKAMP!

Som alt annet har også en kollektiv stil et klasseinnhold. Det finnes både borgerlig og proletær kollektiv stil. Noen få grupper på leiren mener sjøl de har en god kollektiv stil, men i praksis isolerer de seg sjøl fra de andre kameratene, "trives og har det bra med seg sjøl" og enæten de har oppnådd er ikke retta inn på å bringe leiren og klassekampen i Norge framover. Dette er en borgerlig kollektiv stil som setter individets og ikke klassekampens behov i sentrum. For kommunister er kollektiv stil en kollektiv kampstil.

(forts. side 7)

Oppsummering fra Sovjetseminaret på torsdag.

Innleiinga på seminaret tok for en stor del utgangspunkt i Ebbing-gjengen i SV og deres revisjonistiske teori om at Sovjet verken er kapitalistisk eller sosialistisk, men et "overgangssanfunn" av helt særegen type. Opp mot dette satte vi ei analyse av produksjonsmåten i Sovjet, som er prega av motsigelsen mellom et enormt sterkt og dominerende statsmonopol og ulike former for frikonkurransen, altså to former for kapitalisme. Videre blei det framhevd at utviklinga av disse kapitalistiske produksjonsforholda med nødvendighet har gjort den sovjetiske økonomien imperialistisk, med et stort ekspansjonsbehov. Vi pekte også på at dersom proletariatet i et land er fratatt disposisjonsretten over det merproduktet det skaper, må den gruppa som disponerer merproduktet nødvendigvis bli kapitalister.

Seminaret viste at det i all hovedsak var stor enighet om denne analysa, og at det er nødvendig å skjerpe kampen mot Ebbing-gjengen som er Sovjets fremste støttespillere på lærestedene.

Samtidig reiste det seg også en del spørsmål som krever utredning og løsning:

- Det var tydelig et stort behov for å få ei grundig analyse av den kapitalistiske systemet i Sovjet, og av sammenhengen mellom en kapitalistisk økonomi og imperialismen. Vi trenger å forbedre analysa av den nødvendige sammenhengen mellom kapitalisme i økonomien og f.eks. krigspolitikken, aggresjonspolitikken osv. Det er viktig at vi ikke henfaller til noen idealistiske forestillinger om at Sovjets reaksjonære utenrikspolitikk f.eks. skyldes Sovjetledernes maktideer. På den andre sida trenger vi bedre grep om motsigelsene i Sovjet, motsigelsene mellom klassene, basis og overbygning, bl.a. for å gjendrive Ebbings ensidige økonomisme.

- Vi kommunister nå få bedre grep om marxismens politiske økonomi og den dialektiske sammenhenger mellom økonomien og politikken, slik at vi også kan skjære bedre gjennom den revisjonistiske tåka og forvirringa folk som Ebbing prøver å spre på disse områda.

- Vi skal forbedre analysa og kunnskapen vår når det gjelder det politiske systemet i Sovjet, de politiske organene og fascismen. Vi må også klargjøre bedre hva vi mener om "mellomstadier", den revisjonistiske to-fase strategien, sammenlikne og avgrense fra nyd mokratiet.

Hovedsida ved seminaret og ved innleiinga var meget nyttig nettopp fordi disse spørsmåla blei reist, fordi det blei lagt opp til et grundig slag mot Ebbing-revisjonismen, fordi de viste at vi er i stand til dette. Vi vil prøve å bruke en del av innleiingsstoffet seinere, sånn at seminaret kan danne en opptakt til en forsterka kommunistisk propaganda mot Ebbing-revisjonismen - på lærestedene og ellers.

KJEMP HARDT - LEV ENKELT!

Kampanjen for et eget rotasjonstrykkeri går framover med kjempesteg (678437 kroner totalt ifølge KK nr. 31)!

Men som vi veit - en slik framgang kommer ikke av seg sjøl, det krever at vi graver dypt i lommene og prioriterer høyt bidrag til trykkeriet som hele den revolusjonære bevegelsen trenger.

I forbindelse med de diskusjonene vi har hatt om rotasjonspressa, og hvordan vi raskest mulig skal bli i stand til å skaffe den, tok vi på en brigadesamling opp hvilken stil vi kommunister skal ha i forhold til penga våre. Ved nærmere ettertanke viser det seg at alle har luks usforbruk av et eller annet slag, og dermed bruker penga (ofte mye penger også) på unødige ting samtidig som vi veit at ml-bevegelsen alltid har behov for penger, eller det er streiker i gang som vi må støtte o.s.v.

Av slike luksusbehov tok vi spesielt opp royking. Etter en rundspørring viste det seg at ca. 60 prosent av brigaden royka fast. Regnet om for hele leiren (RU og NKS) fikk vi at vi hvert år royker opp 1/4 rotasjonspresse!!!

Det ble da stilt forslag om å slutte å royke - og heller gi penger til pressa vår. I løpet av diskusjonen stumpa 35 % royken for godt. I tillegg kutter en ut sjokoladespising og to sloyfer weekend-pilsen fram til valget!

Kamerater - vi utfordrer dere til en kappestrid - hvilken brigade klarer å kutte mest ned på luksusforbruk, for i stedet å gi penga til ml-bevegelsen som helt baserer seg på støtte fra sine medlemmer og sympatisorer.

NB: Dette gjelder ikke bare royking, men alle former for luksusforbruk.

Når klassekampen skjerpes kreves det større ofre fra oss. La oss allerede nå lære oss å kjempe hardt og leve enkelt.

C. [redacted],

Lenin-brigaden.

KOMMENTAR:

Utspillet om stump-royken kampanjen ble livlig diskutert i leiren i går. Det er kommet opp veggavis som avviser "fanatisk puritanisme". Les den, og ta del i veggavisdebatten!

Dis kusjonen om kommunisters personlige pengeforhold og økonomiske prioriteringer står i fare for å komme skeivt ut dersom en skal domme etter de mange skulder-trekkende og negative reaksjoner på kampanja som vi hørte i løpet av gårdsdagen. "Det er latterlig å ta fatt i royking som uvettig luksusproblem isolert sett", virker som en gjengs reaksjon.

forts. side 5

DISKUTER UNGE-POLITIKKEN!

Seminaret om unger på leir igår var målretta mot å forbedre kommende leire. Det som kom fram vil helt sikkert gi seg materielle utslag på en eller annen måte på neste års leir. Jeg vil likevel trekke fram noen ting som er lure å ha i hue for folk på resten av leiren.

Et minimumskrav for en leir som inviterer unger, er at unger og foreldre får lyst til å komme tilbake til neste år. På lang sikt ønsker vi sjølsagt at ungene skal bli kommunister. Om de blir det er bl.a. avhengig av åssen de har det i den uka i året da vi tillemper demokratisk sentralisme til dagliglivet.

På leir er det opplagt en motsigelse mellom foreldrenes behov og ungenes behov. Her er det viktig å trekke inn resten av leirdeltakerne. Kollektivt ansvar er ikke noe som kommer dettende ned fra himmelen. Det springer ut av en materiell situasjon, og er ikke umulig å få til. Kollektivt ansvar for ungene på sommerleir krever skikkelig planlegging av en leirledelse som har politisk ansvar for familieopplegget, og av at foreldrene går i spissen for å reise diskusjonen om ungene, og formulerer konkrete oppgaver til resten av leiren.

Flere forslag fra seminaret fins på veggaviser, og en fullstendig oppsummering av familieopplegget vil bli laga etter leiren.

Store feil er gjort i opplegget for ungene, men diskusjonen idag viser at vi har mulighet til å forbedre oss på alle måter fram til neste leir. Fram for diskusjoner om unge-politikk!

D. [redacted], Lenin-brigaden.

KOMMENTAR (forts).

Jeg mener det er en avsporing å avvise debatten på den måten. Kameratene i Lenin-brigaden sier uttrykkelig at røyking bare er en del av, et eksempel på, forbruk som må kunne reduseres. Det er flere grunner til at røyking ikke er en privatsak, og folk som sjøl røyker må kunne føre en seriøs diskusjon om dette.

Viktigere er likevel den prinsipielle debatten som er satt i gang: Hva vil det si å arbeide hardt og leve enkelt? Hva betyr det for den enkelte? Er det bare en floskel som lyder bra, men som vi nødvendig vil gjennomføre i praksis?

Hver og en av oss bruker unødige mange penger på unødige ting. La oss kaste liberalismen overbord og diskutere hver enkeltts forhold til penger og luksusforbruk på en kameratslig måte!

Det vil føre til store framganger for rotasjonskampanja, og på lengre sikt for hele den revolusjonære bevegelsens forståelse for økonomisk arbeid. Økonomien er en del av politikken!

"[redacted]"

Den Internasjonale brigaden.

VI VISSTE INGENTING

F#m H+ F#m G7 An7 F#m
 Tredveårenes strid var hør, kriser kom og kriser gikk
 A7 F#m7 H7 G#m7 G#m7 H7
 Fredelig, stille tider ble ødelagt av politikk
 Da er det vel naturlig å tro
 at det vi trengte var orden og ro
 F#m H+ G H7
 Hvem kunne vite det var tvilsomt da
 å tro på det Mussolini sa

Vi visste ingenting, fei beskyldningene bort
 Det var ikke vår skyld, hva kunne vi ha gjort?
 Leit var det som skjedde, men vi hadde ingenting med det
 Ikke anklag oss - vi visste ingenting

Verden er komplisert og stor. Håpløst å ha oversikt
 Plutselig kom napalmbomber, så My Lai, Song My og slikt
 Men Johnsons demokratiske hør
 skulle redde demokratiet der
 Kissinger fremsto som en fredens mann
 Hvem kunne tro noe galt om hør

Vi visste ingenting, fei beskyldningene bort
 Det var ikke vår skyld, hva kunne vi ha gjort
 Leit var det som skjedde, men vi hadde ingenting med det
 Ikke anklag oss - vi visste ingenting

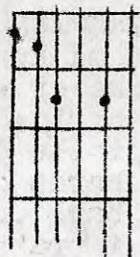
Syttiårenes mas er trist. Velstandstida kom for å bli
 Fredelig McCartystemming er ødelagt av moderne tid

Da er det vel naturlig å tro
 at det vi trenger er frihet og ro
 Hvem kan benekte det er tryggest nå
 å tro på høyres pressebyrå

Vi skjønner ingenting. Fei beskyldningene bort
 ansvar har vi ikke, hva kunne vi ha gjort
 Vi er med på ferden
 Det er mye skjævt i verden
 Ikke anklag oss - Vi skjønner ingenting



F#m



E dim



F#m7
 (G#m7 er det samme
 2 bånd høyere)



Am7

FRAM FOR EN KOMMUNISTISK STIL, OGSÅ I KRITIKKEN!

Borgerlig og kommunistisk kritikk er som ild og vann. For oss er hensikten med kritikken å videreutvikle det som er bra, og å bekjempe det som er dårlig her på leiren og ellers i politikken. Målet er at hver enkelt kamerat og hele den kommunistiske bevegelsen skal stå sterkere i klassekampen.

Borgerlig kritikk er destruktiv, mens kommunistisk kritikk er konstruktiv. Noen kamerater bruker mye tid og krefter på å bringe fram kritikk av underordna saker, og legger tilsvarende for liten vekt på å få fram det som er bra og utvikle diskusjonen og enheten på de politiske hovedspørsmåla. Vi tviler ikke på at intensjonene med en slik kritikk er god, men samla fungerer den reaksjonært ved at den sprer et feilaktig inntrykk av leiren som helhet, og lett fører til defaitisme og oppgitthet.

Et konkret eksempel: Dersom en har vært med på aksjonsdag i Kristiansand og har hatt mange gode diskusjoner, har fått god respons på politikken vår osv., vil det objektivt fungere reaksjonært om en lager en veggavis som legger hovedvekt på dårlige praktiske forberedelser når en kommer tilbake. For en kommunist må sjølsagt det viktigste være å spre entusiasme til de andre i leiren, og styrke deres Vilje og evne til å kaste seg ut i valgkampen.

Det siste døgnet har vi brukt mye tid på å diskutere svakheter på leiren, og først på direkte spørsmål sier folk- at hovedsida ved leiren til nå har vært bra. Også dette er uttrykk for en borgerlig linje i kritikken.

Vi skal sammen skape og utvikle denne leiren. De som drar på leir med den tro at det er mulig og ønskelig at "store kvinner og menn" skal servere et perfekt opplegg på solvfat, må bli skuffa. Det er nettopp en slik holdning som kommer til uttrykk når en ser det som en spesielt viktig oppgave å hakke løs på alt som kunne vært bedre, mens alt bra tas som sjølsagt.

STYRK DEN KOMMUNISTISKE STILEN PÅ ALLE OMRÅDER!

Vi mener veien videre er å la en kommunistisk pågående og kollektiv stil og ei kommunistisk linje for kritikk prege de politiske diskusjonene. Vi har gjort gjennombrudd i organiseringa av leiren og på andre områder. La oss nå føre det videre til de politiske hovedsakene. Vær dristige, pågående og slå i bordet, ikke fordi det er lett, men fordi det tjener arbeiderklassens og folkets sak. "Den som ikke frykter døden for tusen stikk, river keiseren ned av hesten", sier Mao. La en slik stil prege diskusjonene videre.

Leirledelsen.