



HVA MÅ GJØRES

Avisa til Norges Kommunistiske Studentforbund

EKSTRA

1977

Ansvarlig:

Jørn Magdal

Trykt i offset hos A/S

Duplotrykk, Oslo.

Adresse:

Boks 2072, Grünerløkka, OSLO

Postgiro 2.23.26.43.

AVVIS HELE DISIPLINÆRLOVA!

UNIVERSITETSLEDELSENS BEGRUNNELSE:

Den offisielle begrunnelsen fra ledelsen har vært å «institusjonalisere» den gjeldende praksisen. Men denne bløffen sprekker som troll for sola. Hele håndteringen av saka har fra første stund vist at de har en hensikt: Politisk disiplinering av studentene.

For hva har vært den gjeldende praksisen til nå? Jo, at 10 av 35.000 studenter (Oslo) har blitt dømt for fusk pr. år, altså 0,03%. Ingen vettuge mennesker kan tru at universitetsledelsen lager så mye oppstyr p.g.a. disse sakene. Og ønska de virkelig å oppnå dette, kunne de bare fulgt rådet fra sin egen oppnevnte komite, Bratholmkomiteen av 1971. Denne foreslo disiplinærforføyninger bare i fusketilfelle. I stedet satte de ned en ny komite i samsvar med den skjerpete politiske situasjonen.



Rektor Inge Johansen forlater fornydd politibilen etter debuten som embetsmann i politibilen.

HVA INNEHOLDER LOVA?

1. Strafferamme på opptil 2 års utvisning. Dette er yrkesforbud i praksis. Det vil tvinge mange helt ut av universitetet for godt.

2. Egne interne domstoler utenom det ordinære rettsapparatet. Dvs. effektivisering av utvisninger uten å måtte vente på domstolene.

3. Alt kan rammes med den nye lova. I praksis vil aksjoner, demonstrasjoner, appeller rammes under henvisning til at det «byter ordensreglene», «forstyrrer arbeidsmiljøet» el. likn. I tillegg skal fusk rammes med opp til 2 års utvisning!

Den reaksjonære NTH-professoren Njål Hole har sagt det slik: «Organet (int. domst.) skal bistå til å sikre at vedkommende lærested fungerer etter gjeldende bestemmelser. Det må derfor ikke være mulig for å gruppe å lamme lærestedets funksjoner ved å lamme dette organ.»

Det nye disiplinærreglementet skal gjelde for alle læresteder i hele landet. Dette betyr at langt flere studenter blir rammet av dette reaksjonære tiltaket.

DISIPLINÆRLOVA — IDENTISK MED «ORDNUNGSRECHT» I TYSKLAND

Den norske lova er tatt etter møter fra den tyske lova «Ordnungsrecht» og er identisk på de viktigste punktene. I Tyskland idag kan vi se hva disse lovene fører til i praksis:

— Å bruke forelesningslokaler til anti-imperialistiske møter kan føre til utvisning og bøter.

— Lova har vært et viktig redskap for å drive gjennom den nye høyskolelova. Etter denne lova blir studentene tvangstidskrevet etter sin tilmålte tidskvote uansett om de har tatt eksamen eller ikke.

Men studentene i Tyskland har vist oss veien å gå. De har skapt en bred massebevegelse mot den nye lova. I desember/januar i år gikk 20.000 i demonstrasjoner i Vest-Berlin. Hovedparolene gikk mot den politiske undertrykkinga i Øst- og Vest-Tyskland, for forsvar av de demokratiske rettighetene og mot yrkesforbud.

DISIPLINÆRLOVA — EI SKJERPING AV BORGERSKAPETS DIKTATUR

Da den nye valg ordninga blei pressa gjennom ifjor, blei den framstilt som en «demokratisering» av universitetet. Nå kan vi se hvor mye «demokratiet» er verdt. Sjøl om det store flertallet av studentene er imot den nye lova, kan vi garantere at mange reaksjonære lærere og fakultetsråd, Kollegiet og andre organ vil gå varmt inn for lova. Under fraser om demokrati skjerpes diktaturet.

Disiplinærlova kan ikke sees isolert. De siste åra har vi sett en rekke eksempler på at de borgerlig-demokratiske rettighetene for arbeiderklassen og dens allierte har blitt innskrenket: Hammerværksaka, styrka overvåking av studenter (NTH) og arbeidere, åpent yrkesforbud dirigert fra NAF, sensur i presse og radio/TV, generell kriminalisering av progressive, opprustning av voldsapparatet, teropoliti mot streikende arbeidere og husokkupanter. Vi ser derfor ikke på den nye disiplinærlova som en stygg «skamplatt» på det norske demokratiet, men som en logisk følge av at borgerskapet diktaturet skjerpes. Ettersom motstanden og kampen mot diktaturet vokser seg stor, tyr borgerskapet til nye angrep.

TØNNESEN OG ANDENÆS: LOVA UNDERTRYKKER IKKE HARDT NOK



Disiplinærlova fra «juridisk betenkning» hos Andenæs.

UTTALELSE FRA ANDENÆS OG TØNNESEN

Siden det opprinnelige forslaget kom, har de 2 juristene Andenæs og Tønnesen kommet med forslaget til forbedringer. Andenæs utmerket seg forøvrig i valgkampen ved å uttale seg for

politisk overvåking av progressive studenter på kriminologi- og jus! De to har sammenfatta den raden av reaksjonære uttalelser som falt under behandlninga av lova i diverse organ og innkorporert dette i lova. De kommer med 2 forslag til skjerping av reglementet:

HVORDAN SKAL VI STILLE OSS TIL «FUSK»?

Dagens undervisnings- og eksamenssystem terroriserer studentene. Det er et uttrykk for borgerskapets diktatur på lærestedene. Statens pressmidler er trusel om å miste lån og stipend, hardt lesepress og stramme tidsrammer, og krav om gode karakterer for å få jobb. Dette tvinger mange til å sjansesele, og noen føler seg tvunget til å fuske. Denne situasjonen, som for mange er desperat, skal det nye lovforslaget forverre ytterligere med truselen om vidtgående represalier (utvisning).

Det vil bety en ytterligere omdreining på den tommeskrua. Allerede idag begår flere studenter sjølmord, blant annet fordi de ikke makter det presset som et universitetsstudium representerer.

Det betyr ikke at vi aksepterer fusk som metode for å løse noen problemer, tvert om vil vi anbefale

fale folk å ta opp kampen organisert mot forholdene. Men: Vi vil ikke stille oss på statens side og dømme «fuskere» som kommer som produkt av statens egen politikk. Derfor krever vi: Ingen utvisning eller innskrenkning av arbeidsmulighetene for «fuskere».

DISIPLINÆR LOV MOT NESNA-STUDENTER

I forbindelse med konstitueringa av et nytt samarbeidsorgan på Nesna lærerskole, vedtok allmannamøtet at de 5 studentrepresentantene skulle stille under kontroll av studentene og allmannamøtet. Ved konstitueringa godtok ikke høgskolerådet de 5 representantene. 25 studenter var møtt opp som observatører og begynte å diskutere med rådsmedlemmene fordi rådet ikke kunne regnes som konstituert. Rektor klubba og tilkalte politi. Alle studentene ble meldt til politiet og trua med utvisning fra skolen.

1. § 2e: «...den som åpenbarer eller misbruker opplysninger som under taushetsplikt er blitt betrodd ham under studiet.» Dette betyr at valgte studentrepresentanter som velger å informere studentene om viktige saker som er hemmeligstempla, kan utvises. I Tromsø har vi allerede sett et eksempel, der en studentrepresentant trossa taushetsløftet og fortalte studentene om forverringstiltak. Direktør Haugli uttalte den gang at han ønska han hadde et disiplinærreglement. Nå får han ønsket sitt oppfylt!

2. Lova skal også bli klarere på de interne domstolene. Nå skal det klare seg med et flertall på 3 av 5 for å finne en person skyldig. Dermed for prof. Hole nok et krav innfridd: «Jeg vil finne det fullt betryggende å kreve 3 stemmer for å erklære noen skyldig. Man vil på denne måten unngå at studentrepresentantene i nemnda i en tilspisset situasjon kan hindre at det i det hele tatt blir gjennomført reaksjoner i disiplinæraker.» Klarere kan det ikke sies!

Disiplinærtiltak kan settes i verk mot studerende som:

- a) fusker, forsøker å fuske eller medvirker hertil ved eksamen eller ved kurs som svarer til eksamen,
- b) ved hjelp av falsk vitnemål eller annen form for uredelighet skaffer eller forsøker å skaffe seg selv eller andre adgang til et studium, eksamen, kurs eller prøver som svarer til eksamen, eller medvirker hertil,
- c) med forsett skader eller urettrettet borttar gjenstander fra lærestedet eller gjør seg skyldig i økonomiske misligheter overfor dette,
- d) i studieforholdet på annen måte opptrer grovt utilbørlig overfor medstudierende eller på andre som har sin virksomhet ved lærestedet eller som han i sitt studium får befattning med (f.eks. som pasient eller klient),
- e) åpenbarer eller misbruker opplysninger som under taushetsplikt er blitt betrodd ham under studiet,
- f) vedvarende eller grovt overtrer ordensregler som gjelder for lærestedet.

FRAM FOR BREIE AKSJONER!

BARE BREI MASSEMobilisering og aksjoner gir resultater!

I vår ble det avholdt flere aksjoner mot Kollegiet da de behandla det nye disiplinærreglementet. Vi der på disse aksjonene som riktig og rettfærdige. De gav følgende resultater:

For det første kan vi slå fast at behandlinga av saka har blitt utsett. Dette har lagt grunnlaget for at langt flere studenter og lærere kan ta stilling til den nye lova mens behandlinga pågår.

For det andre førte aksjonene til at opinionen raskt blei mye sterkere. For første gang blei det reist aktiv motstand mot lova, det ble samla inn over 2.000 underskrifter bare i Oslo på kort tid.

For det tredje førte den sterke motstanden i Oslo til at fakultetsrådene i Oslo skal behandle saka på ny. Vi har ingen illusjoner om

at fakultetsrådene vil endre på noen av de reaksjonære vedtaka sine. De vil alltid være redskaper for borgerskapets diktatur på universitetet. Men den nye behandlinga gir nye muligheter for å mobilisere studenter og progressive lærere politisk mot behandlinga i fakultetsrådene.

Er det sånn som Grønt Gras og USV påstår, at aksjonene resulterer i strammere lovforslag og «legitimerer» den nye disiplinærlova. Nei. For det ene har de reaksjonære forslaga til Hole ligget på bordet lenge før aksjonene. For det andre: All erfaring fra tidligere kamper, er at det bare er en aktiv brei motstand som kan stoppe lova. Å være «snill» og ikke aksjonere vil aldri føre fram. USV og Grønt Gras må nå velge side — hvis de fortsetter å angripe dem som reiser kampen, tjener dette borgerskapet. Hvis de vil støtte studentene, må de bli med i den aktive motstand mot lova.

HVA BØR SKJE NÅ?

For å få igang en brei massebevegelse mot det nye lovforslaget, må et reises diskusjoner blant alle tudenten på alle læresteder. En god ide er å arrangere undervisningsstand på grupper, kolokvier og forelesninger hvor lærere og studenter kan samles og diskutere.

For å slp tilbake lova og reise motstanden, må den organiseres. Idag finnes bare en sentral aksjonskomite. Vi må gå igang nå for å danne nye, lokale aksjonskomiteer over hele landet. Det beste er om disse aksjonskomiteene springer ut av allmøtevedtak. Vårt forslag til parolegrunnlag:

1. Avvis hele disiplinærlova.
2. Nei til interne domstoler.
3. Forsvar de demokratiske rettighetene.

AKSJONER ER NØDVENDIGE

For å drive fram den breie motstanden mot disiplinærlova, kan vi ikke sitte på ræva og avvente de parlamentariske forhandlingene. Tvert om må vi gå til aksjoner for å vise at vi ikke vil finne oss i økt politisk undertrykking. Aksjonene kan ta mange former, underskriftsaksjoner, demonstrasjoner, politiske streiker etc. Studentene har gode tradisjoner med politiske streiker, bl.a. mot EEC, Ottosenkomiteen, lukningsframstøt og nå sist mot st.mld. 13. Alle disse har hatt stor politisk betydning. Vi oppfordrer alle studenter til å diskutere politisk streik som en aksjonsform.

Motstanden i Oslo har vært så sterk at fakultetsrådene må ta opp saka til ny behandling, mens de andre stedene er dette nekta. Vi krever at disiplinærlova skal opp til ny behandling over hele landet.

Demonstrasjon mot "Ordnungsrecht" i Tyskland med 20.000 studenter.



ALLMÖTEVEDTAK MOT LOVA!

LOV OM LÆRERUTDANNINGA

§25.3: "Styret kan etter tilråding frå Høgskolerådet vise ein student bort frå skolen for ei viss tid eller alltid dersom han har gjort seg skuldig i grovare brot på Høgskolereglane, eksamensfusk eller elles har synt uverdigg framferd. Høgskolerådet kan vise ein student bort til saka er behandla i styret.

...

Student som er bortvist, kan ikke bli oppteken ved annan pedagogisk høgskole utan samtykke frå departementet.

Denne paragrafen blei vedtatt etter forslag fra en komite der SV's Arent Henriksen var medlem!

USV- Borgelig-liberal linje

USV'S LINJE I KAMPEN MOT DISIPLINÆRLOVA — EI BORGERLIG LIBERAL LINJE

Vi kommunister er imot borgerskapets klassejustis, enten den er i form av det sivile «retts»-apparatet eller i form av disiplinærregler. Disiplinærregler er etter vår mening et eksempel på et borgerlig-demokratiske retter innskrenkes under kapitalismen. Vi går imot alle lover og tiltak retta mot studenter. Vårt mål er å styrte klassesdiktaturet og erstatte det borgerlige lovverket med proletariats lover, som vil tjene det store flertallet av studenter.

USV derimot, mener at «Forholdene på universitetet nødvendiggjør ikke et eget straffesystem». Med andre ord at ei skjerpning av borgerskapets justis i dagens situasjon er «uønskelig» (!). Slik kan bare en borgerlig liberaler si det. For kommunister er det en plikt å ta prinsipielt avstand fra alle former for borgerskapets diktatur og ikke skrive som USV at utvisning for brudd på ordensregler, grovt utilbørlig oppførsel og brudd på taushetsplikten...» dekkes idag av den sivile straffelovgivning! At USV som SV er prinsipielle forsvare av statens

voldsapparat er ikke noe nytt. Opprustinga av voldsapparatet — terrorpoliti etc. skjer med SV's velsignelse. Nå etterpå presterer SV å si at disiplinærlova er «Unødvendig». På lærerskolen gikk stortingsrepresentant Arnt Henriksen inn for disiplinærlova, der er det tydeligvis «nødvendig» med ei slik lov.

USV's linje — snever økonomisk reformisme.

Med sitt borgerlig liberale utgangspunkt kan sjølsagt ikke USV føre ei revolusjonær linje i denne kampen. De vil forsøke å lede den inn i en uforalig reformbevegelse fullstendig på kapitalens premisser. Vi kommunister vil derimot propagandere at borgerskapet eksisterer på universitet og at vi ikke må ha noen illusjoner om behandlinga i Kollegiet og fakultetsrådene, men organisere oss for kamp. Og vil vil avsløre våre studentpamper som bruker ti-tusener av studentenes penger på seg sjøl for å lede studentenes kamp på avveier. Vi vil framfor alt slå fast at slike angrep er ei lov, så lenge kapitalismen består. Derfor: Fram for ei revolusjonær-linje mot disiplinærlova. Vekk med alle disiplinærregler.

Grønt Gras - for represalier mot «fuskere»?

GRØNT GRAS — FOR KOMPROMISS

Grønt Gras er i ord mot deler av den nye lova. De har gått imot de verste delene av lova. Samtidig har de vist sterk «vilje» til kompromiss på viktiga punkter f.eks. økt straff mot «fuskere». Ei slik kompromisslinje er livsfarlig for motstanden mot disiplinærlova.

I praksis har de gått imot all aktiv motstand mot lova. Deres representanter har sjøl vært med i behandlinga både i Kollegiet og i Kollegiets AU. Slik har de funget som borgerskapets studentgisler under behandlinga. De har naturligvis gått imot aksjonene i

vår.

De oppfordrer studentene til å ligge lavt i løypa i motstandskampen for at ikke universitetsledelsen skal bli «mer reaksjonær». Det er ikke graden av motstand som avgjør hvor reaksjonær ledelsen er! Tvert om er det bare studentenes aktive motstand som kan tvinge universitetsledelsen til retrett.

På siste studenttingmøte nektet Grønt Gras å ta opp Tønnesen og Andenæs sin innstilling som eget punkt på dagsorden. Slik forhindre de et vedtak om innstillinga deres skulle spres i masseomfang på universitetet.

DKSF: JA til politisk disiplinering

DKSF - BORGERSKAPETS AKTIVISTER PÅ UNIVERSITETET

DKSF følger opp sin konsekvent reaksjonære historie også i denne saka. De går inn for det nye reglementet. Først begrunna de det med at «Vi må jo ha en lov mot fusk». Nå går de aktivt inn for hele lova: «Det er behov for et disiplinærreglement som stiller

studenter som terroriserer (!) sine omgivelser til ansvar.» Med dette mener naturligvis DKSF alle som er politiske aktivister på universitetet. Når skal DKSF følge opp tradisjonene til sine politiske brødre i Tyskland? Der fungerer de som aktive håndhevere av den nye lova. De registrerer systematisk progressive studenter og sørger for å få dem utvist.

NSU HAR SABO — TERT KAMPEN

— Lovforslaget har nå vært kjent i 1 år. NSU-ledelse og delegatgruppene har ikke løfta en finger fram til i høst for å aksjonere mot disiplinærlova.

— NSU gikk imot å arrangere demonstrasjoner i forbindelse med Kollegiemøtet. De har tvert om gått åpent ut mot de aksjonene som blei arrangert.

— På siste landstinget blei det vedtatt en aksjonsplan etter forslag fra PF. Dette vedtaket har blitt brutt.

— De har nylig gitt ut en løpe-

seddel der det står at forslaget er et alvorlig angrep på studentenes demokratiske rettigheter, **dersom forslaget går igjennom.** I en pressemelding de har gitt ut, står det at de bare vil reise kampen dersom forslaget går gjennom. For NSU er det altså ikke noe angrep på studentenes demokratiske rettigheter at borgerskapet på lærestedene sitter sammen i 2 år for å pønse ut yrkesforbud for studenter. Å vente med å reise kampen til forslaget går gjennom, er i sin konsekvens å legge ned kampen.