



HVA MÅ GJØRES

EKSTRA

Avisa til Norges Kommunistiske Studentforbund 1976, 3. årgang.

Ansvarleg: Bernt Holtmark.

Det går et spøkelse over landet – kommunismens spøkelse

"Alle makter i det gamle Europa har forent seg til en hellig hetsjakt mot dette spøkelseset: Paven og tsaren, Metternich og Guizot, franske radikale og tysk politi". Slik begynner Det Kommunistiske Manifest fra 1848. Akkurat i disse dager er den hellige hetsjakt opptrappa. At hetsen i dag siktes mot det kommunistiske partiet, AKP(M-l), er bare et bevis på at borgerskapet helt riktig ser at kommunistene er de mest konsekvente fiender av kapitalismen, sier Bernt Holtmark, formann i Norges Kommunistiske Studentforbund. Hva Må Gjøres har hatt en prat med Bernt med utgangspunkt i hetskampanja mot kommunistene i dag.

- Det har sammenheng med flere ting, det viktigste er at borgerskapet er blitt oppmerksom på partiets vekst og framgang. Et uttrykk for dette er Guttorm Hansens nyttårsintervju i Arbeiderbladet: "Arbeiderpartiet har vært for lite opp-tatt av det fenomenet AKP representerer. Vi har ikke på en klar nok måte fått fortalt folk at Arbeiderpartiet står i en frontstilling til en slik ideologi. For å si det rett ut: Vi har lagt for stor vekt på å fortelle at Høyre er vår hovedmotstander". Tydeligere enn dette kan det ikke sies at hetsen er en bevisst og organisert kampanje fra borgerskapets side.

AKP(ml) og m-l-bevegelsen er fortsatt en liten bevegelse. Men likevel har vi de siste åra gjort betydelig framgang, ikke minst i fagbevegelsen. Vi har spilt en viktig rolle både i ledelsen for streikekamper og i støttearbeidet. Dette betyr at sosialdemokratene er nødt til å ta oss mer alvorlig.

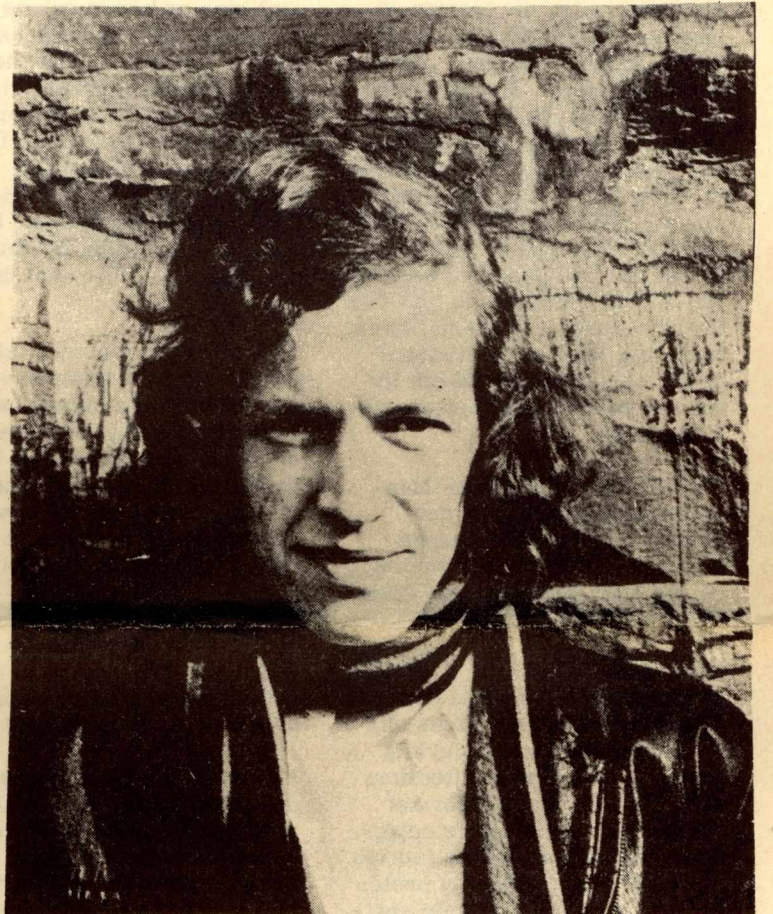
En særskilt grunn ligger i tariffoppgjøret denne våren og den økonomiske kriseutviklinga. Sosialdemokratene frykter at tariffoppgjøret blir vanskelig å kjøre gjennom. De retter støtet mot kommunistene for å isolere oss fra klassen og kneble all opposisjon.

- Rettes hetsen bare mot kommunistene?

- Den rettes alltid først mot kommunistene, dette ut fra en helt riktig observasjon at kommunistene er de mest konsekvente fiender av kapitalismen. Borgerne vet godt at å ramme kommunistene og splitte dem fra klassen, er en viktig seier. Men når det er sagt, må det være klart at hetsen i annen omgang siktes inn mot alt som er progressivt og framskrittvennlig. Se på Hitler og McCarthy! Alle virkelige progressive skal vite at hetsen mot kommunistene i annen omgang truer dem sjøl.

- Kan du si litt om hvem som går i spissen for hetsen?

- I 1970 var det Libertas og Creditbanken som starta, VG og NÅ fulgte opp. I de seinere åra har det stort sett vært Høyrepressa. Det representerer en ny ting at DNA går i spissen for et organisert hetskjør og setter sine ressurser inn for fullt. Det er et uttrykk for at borgerskapet



Formannen i NKS – Bernt Holtmark –

prøver å bringe hetsen inn i arbeiderklassen. Hvis dette skal lykkes, er DNA og helst også SV, nødt til å gå i spissen. Libertas duger ikke, arbeidsfolk vet hva det er.

- SV har hatt en splitta rolle i dette kjøret. Mange av lederne har støtta suspensjonene av progressive arbeidere, mens mange medlemmer har tatt en riktig holdning og innsett at hetsen truer alt som er progressivt.

- Ja, hva med SVs rolle?

Universitas redaktør:

M-l'erne er på mange områder reaksjonære

Det er redaktøren av «Universitas», Erling Borgen, som sier dette til Arbeiderbladet. Universitas er bladet til Studenttinget i Oslo. Borgen er SV-er og er valgt til redaktør på politisk grunnlag.

Det som nå er viktig er å ta et oppgjør med hele m-l-bevegelsen ved Universitetet. De tusener passive studenter må få opp øynene for at «student» er blitt et skjellsord, takket være m-l'erne.

Statsråd Gjerde maner til motstand: **Ta opp kampen mot m-l-studentene!** Ansatte orker ikke mer

LØGN PÅ LØGN

Den 10. desember kunne medlemmene av Sosiale Etaters Forening i Oslo lese ei melding i Arbeiderbladet om at styret i foreninga var suspendert frå verva sine av forbundsstyret i Norsk Kommuneforbund, samtidig med at det ordinære halvårs-møtet i SEF vart utsett på ubestemt tid.

Kva er hendt i denne fagforeininga som gjer at toppleinga grip inn på dette viset?

Det haglar med skuldinger: Styret i SEF var vald ved eit AKP-kupp, det har stått bak sjikane av tillitsmenn, det har støtta streikane ved Ungdomskontoret i Oslo dei to siste åra, dei er skuld i sviktande innbetaling av kontingent osv.

Ikkje noko av dette er rett, og forbundet har heller ikkje kunna kome med den grunngevinga dei lova.

Ikkje fnugg av prov for skuldinger! Det einaste som står att, er at styret i SEF har støtta dagheimsaksjonen i Oslo i haust, ein aksjon som aldri er dømt ulovleg, saman med 16 000 foreldrar og andre!

Ingen knep er for falske no når det gjeld å demme opp for ei ny line i fagrørsla, ei line som trugar monopolstillinga til DNA.

MELDING til medlemmer av Sosiale etaters fagforening

Norsk Kommuneforbunds forbundsstyre vedtok 5. des. d.å. å suspendere styremedlemmene i Sosiale etaters fagforening fra sine verv. NKF har nedsatt et administrasjonsutvalg til å bestyre foreninga inntil videre. Administrasjonsutvalget har vedtatt å utsette det ordinære halvårs-møtet i Sosiale etaters fagforening 10/12 1975. Administrasjonsutvalget vil på et senere tidspunkt komme med en redegjørelse til medlemmene angående den oppstått situasjon. Kontoret vil være åpent som tidligere og Administrasjonsutvalget oppfordrer gruppetillitsmennene å fortsette sine funksjoner.

Administrasjonsutvalget: Anker Hansen, Gunnar Bettum, Gunnar Nøttestad, Arne Skogstad, Frank Brunzell

- Den borgerlige hetsen er ikke som en jevn strøm, den går i kampanjer. Vi har hatt to kampanjer før: Den første var i 1970 i samband med oppsvinget i streikebevegelsen der m-lere for første gang spilte en viktig rolle. Hetsen var et forsøk på å stanse denne streikebevegelsen. Creditbankens notater om SUF(m-l), fulgt opp av VG og NÅ, danna grunnlaget.

I 1972 - slutten av EEC-kampen - fikk vi en liknende kampanje, denne gang dirigert av Ja-folka. Tema var at SUF(m-l) skulle kuppe Folkebevegelsen mot EEC. Formålet var sjølsagt å skape frykt og forvirring i EEC-motstandernes rekker.

- Er det noe felles for denne hetsen, noe som går igjen?

- Goebbels sa at hvis en løgn gjentas tilstrekkelig mange ganger, blir den en sannhet. Denne taktikken bruker borgerskapet.

Her trengs et par eksempler på disse løgnene: Aftenposten gjenga en løpeseddel fra Bergen om Blücher og Hadland og lot som det dreide seg om to sosialdemokratiske fagforeningsfolk. Disse skulle da blitt kalt for nazister. Aftenposten måtte forøvring ut med dementi for dette sitatfusket.

Og til dette med infiltrasjon, som hamres om og om igjen for å få det til å bli en sannhet: Det er en kjent sak at kommunister jobber i militæret. Vi er i likhet med norsk ungdom forøvrig pålagt verneplikt og vi er ikke pasifister. Når vi blir utkommandert i militæret framstiller borgerskapet det som infiltrasjon: Vi sniker oss inn i militæret. De påstår tilogmed at vi infiltrerer Universitetene!

- Du sa hetsen kommer i kampanjer. Hvorfor kommer den nå?

VI TRENGER ET SKARPT SVERD!

"Når det ikke kan være tale om en selvstendig ideologi som arbeidermassene selv utarbeider under selve forløpet av sin bevegelse, så står spørsmålet bare slik: borgerlig eller sosialistisk ideologi. Her finnes ingen mellomting (ettersom menneskeheten ikke har utarbeidet noen "tredje" ideologi, ja i samfunn som er sundrevet av klassemotsetninger, kan det overhodet aldri forekomme noen ideologi utenfor eller over klassene). Derfor betyr enhver svekkelse av den sosialistiske ideologi, ethvert frafall fra den også en styrkelse av den borgerlige ideologi".

Dette sitatet av Lenin (fra "Hva må gjøres") stiller usedvanlig skarpt viktigheten av å studere den kommunistiske teorien utforma av Marx, Engels, Lenin, Stalin og Mao Tse-tung. Dersom vi ikke studerer og setter oss inn i denne teorien, vil vår tankegang uvegerlig bære preg av det kapitalistiske samfunnet vi er vokst opp i. Der det ikke er sosialistisk bevissthet, er det borgerlig bevissthet. Spørsmålet om å studere den marxist-leninistiske teorien blir derfor ikke bare et spørsmål om å sette seg inn i en interessant teori, men et spørsmål om liv og død for den sosialistiske revolusjonen.

Marxismen-leninismen-Mao Tse-tungs tenkning er den allmenngyldige vitenskapen som har satt og setter kommunister over hele verden i stand til å lede en framgangsrik kamp mot det kapitalistiske utbyttersamfunnet. Teorien er allmenngyldig i den forstand at den oppfatter alle ting, det er umulig å komme utenfor dens gyldighetsområde. Den er vitenskap som gjør det mulig å forutsi forløpet av sosiale foreteelser. Uten den vitenskapelige teorien om væpna revolusjon og proletariats diktatur ville de sosialistiske landa Kina, Albania, Kambodsja osv. i dag ikke eksistert.

I boka "Hva må gjøres" side - stiller Lenin den teoretiske kampen med politisk og ideologisk kamp i viktighet. Ikke minst i dag er dette viktig å

merke seg. I dag står en av supermaktene fram for, under dekke av falske fraser om sosialisme og kommunisme, å tilkjempe seg det verdenshegemoni som USA har hatt helt siden den andre verdenskrigen. Når bresjnevistene preker "hele folkets stat" og "hele folkets parti" og "verdensfred", er det viktig å kjenne den marxistisk-leninistiske vitenskapen for å kunne avsløre dem og deres håndlangere i vårt eget land.

Ikke minst på Universitetet er den ideologiske kampen viktig. Den ideologiske sumpen av alskens høyre- og "venstre"-opportuniste trenger en kraftig drenering. Studenter tilhører mellomlaga og er et i hovedsak småborgerlig prega sjikt som tar ei vaklende holdning i forhold til arbeiderklassen, og det kreves kamp på det ideologiske området for at studentene skal slutte seg til kampen for den sosialistiske revolusjonen under arbeiderklassens ledelse.

"Teorien blir hensiktsløs hvis den ikke blir knyttet sammen med revolusjonær praksis, akkurat som praksis famler i mørket hvis dens vei ikke blir opplyst av den revolusjonære teorien". (Stalin). Fins det noe annet kriterium enn praksis som kan avgjøre om en teori er riktig? En teori har ikke bare som oppgave å forklare verden, den skal også være en teori for å forandre verden. Marxismen-leninismen-Mao Tse-tungs tenkning er den revolusjonære teorien som



gjennom praksis har vist sin allmenngyldighet ved f. eks. Oktober-revolusjonen og den kinesiske revolusjonen, der arbeiderklassen greip makta og opprettet proletariatets diktatur.

I motsetning til SVs Steinar Stjernø (som i et Dagblad-intervju før nyttår uttalte: "Ellers ligger ikke løsningen på SVs problemer i å studere klassikerne"), mener vi at det er viktig å studere den kommunistiske teorien fordi den har vist seg riktig i praksis, den har vist veien fram til det som er det første målet: sosialismen. I motsetning til Steinar Stjernø trives vi ikke med å være "sosialister" i et kapitalistisk samfunn. Vi har som mål å styrte det kapitalistiske utbyttersamfunnet og opprette proletariatets diktatur. Den teorien og praksisen som fører fram til dette målet, er borgerne sjølsagt livredde for.

STUDER DEN KOMMUNISTISKE TEORIEN!

MELD DEG PÅ STUDIESIRKEL I MARXISMEN-LENINISMEN - MAO-TSE-TUNGS TENKNING!

BLI MED I NKS!

Debatten om prinsippprogrammet til AKP er begynt i Røde Fane. I nr. 5/1975 skriver Tron Øgrim om den internasjonale situasjonen:

Det finnes en farlig, opportunistisk ide som går ut på at det er mindre viktig å analysere den internasjonale situasjonen og «ikke så farlig» om det gjøres raskt og enkelt arbeid med den internasjonale delen av programmet, ettersom analysen av vårt eget land er «viktigere».

Eksempelene fra Kambodsja og fra 30-åras Europa viser hvor viktig det er å kjenne forholdet og motsigelsene mellom imperialistmaktene og det nasjonale borgerskapet. NKP i begynnelsen av 60-åra så ikke dette, og sa at situasjonen i Norge var så mye viktigere enn situasjonen ellers i verden. Derfor var det viktig å gå i allianse med DNA, på tross av den ekstremt pro-NATO politikken deres. For å unngå slike revisjonistiske feil, må vi holde fast ved at:

bare en analyse av den internasjonale situasjonen kan gjøre det mulig å skape et bilde av Norges sannsynlige framtid. Fordi uten en slik analyse kan vi heller ikke gjøre noen helhetlig analyse av hva de forskjellige politiske kreftene i Norge står for. Følgelig er den internasjonale delen av programmet minst like viktig som analysen av Norge. Vi avviser og fordømmer som skadelige alle ideer om noe annet, og ønsker skarp kamp om den internasjonale analysa.

I ei tid med økende opprustning og fare for krig, er denne diskusjonen ytterst viktig! Gjør deg opp en mening! Kjøp og les Røde Fane! Programdiskusjon i nr. 5 og 6 1975.

VIKTIG Å STUDERE NÅ:

- Revolusjon og proletariatets diktatur, Den moderne revisjonismen (Lenins bok om Kautsky)
- Sosialimperialismen (bok på Oktober som kom i vår)
- Krigsfarens 3. verden som den ledende kraft i kampen mot supermaktene (Røde Fane 5-75)
- Økonomisk krise (Røde Fane 6-75)



Det går et spøkelse over landet -

Også i studentmiljøet ser vi at ledende SVere smyger seg logrende inn i hertuginnens favn og gjentar Arbeiderbladets hese kamprop. Jeg tenker på Erling Borgens og Reidar Rolls intervju i Arbeiderbladet (henholdsvis redaktør av Studenttingets avis i Oslo og studentrepresentant for SV i det akademiske kollegium samme sted).

I vår sa Bjartmar Gjerde i Dagbladet: Nå må studentene ta et oppgjør med m-lerne! Arbeiderbladet gjentok kampropet på lederplass i høst. Og i romjula kom det et ivrig svar fra Borgen: Nå må studentene ta et oppgjør med m-lerne!

Dette medløperiet i DNAs hetskampanje er skamløst og nedrig, og betegner disse herrenes plass i politikken bedre enn vi kan gjøre det!

I tillegg presterer de med applaus fra Arbeiderbladet å påstå at vi er reaksjonære. De vokter seg vel for å gi noe som helst konkret eksempel. De som har bragt disse personer i disse stillingene burde i anstendighetens navn få se å få avsatt dem!

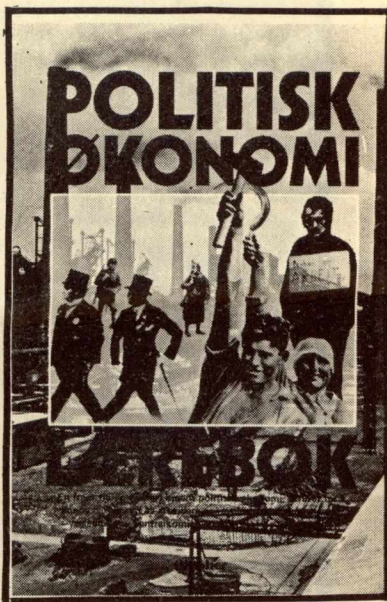
- Hvordan bør kommunister og progressive møte hetsen?

- Det viktigste er at vi ikke lar oss tvinge til retrett, at vi ikke gjør det fienden ønsker vi skal gjøre: Å innskrenke oss til det som er akseptabelt for borgerskapet. Vi bør lære av NKPs negative eksempel i 50-åra. De la seg flate for hetsen og forsikret at de var så gode demokrater, så!

Vi må ta lærdom av dette og møte hetsen aktivt. Vi må forklare innholdet og hensikten med hetsen. Vi må avsløre alle

løgnene. Det er viktig at vi forklarer alle framskrittssvinnlige mennesker at hetsen er en trussel mot dem sjøl. Hetsen er et tegn på at vi er i framgang, at borgerskapet frykter oss. Vi er kommunister på alvor og forundrer oss ikke over det. Men det er viktig å ta hetsen alvorlig og aldri la den få stå uimotsagt. Erfaringer lærer oss at å ikke bekjempe hetsen, kan føre til skade, at aktiv kamp mot den fører til styrke og framgang. Vi forakter fienden strategisk, men må ta ham alvorlig i taktikken.

Borgerskapet vil alltid før eller seinere søke å forby et kommunistisk parti hvis det har en riktig politikk og vinner brei oppslutning. Hetskampanja nå er et framstøt for å begynne å forberede opinionen på et forbud, og bør fordømmes av alle progressive studenter, slutter Bernt Holtsmark.



kjøp og les
klassekampen