

RODREVEN

D
-
S
K
U
S
-
O
N
S
B
L
A
D

Sorly

MOTTATT

21 FEB. 1985



JANUAR 1985. Nr 1.

NORD-TRØNDELAG

HVA ER EN STRATEGISK PERIODE ?

(framlagt etter pålegg fra avdelinga mi.)

TF-bilaget om "Strategisk planlegging og neste landsmøteplan" behandler begrepet "strategisk periode" på en måte som etter min oppfatning er uklar, i verste fall feil.

Bilaget åpner med å si(1.1) at:

"Strategien dreier seg om vilkåra for å vinne en krig som helhet. I motsetning til taktikk som dreier seg om vilkåra for å vinne et enkelt slag."

Dette synes jeg er en grei og hensiktsmessig forenkling for å kunne skille mellom de to begrepene. Så står det videre (1.2):

"Overført på kommunistisk politisk kamp dreier strategi seg om vilkåra for å vinne den politiske klassekampen om statsmakta."

Også dette er en grei definisjon, som setter begrepet strategi inn i en politisk/historisk sammenheng.

Om "strategisk periode" sies det (1.4) at dette er:

".. en periode der den politiske strategien (ikke) endrer seg betydelig."

Og endelig at:

"Den strategiske perioden vi nå er i, er perioden for sosialistiske revolusjoner."

Etter min mening er alle sitatene ovenfor greie, og definerer begrepene "strategi/taktikk" og "strategisk periode" på en måte som gir mening og sammenheng.

Men så kommer det problematiske. I punkt 1.4. står det at:

"Det er også mulig at perioden tar slutt ved en sovjetisk okkupasjon (angrep). I et okkupert Norge vil strategien være å kaste ut okkuapanten."

Og:

"Krigen for frigjøring vil være en ny strategisk periode."

Billedlig forstår jeg det siste slik, at mens vannet ble skifta i badekaret så forsvant ungen også. Eller: sim.sala.bim, så ble revolusjon og sosilaisme borte. Rett skal være rett. Nedenfor i punkt 1.4 står det at "Straks frigjøringskampen er over inntreer en ny strategisk periode, fram mot den sosialistiske revolusjonen."

Men likevel, denne bruken av begrepet "strategisk periode" er jeg uenig i. Jeg mener at forfatterne av bilaget her har blandet sammen og setter likhetstegn mellom de strategiske perspektivene til Motstandsfronten (Mf) og Kommunistpartiet (Kp). Mf har i all hovedsak en militær seier som sitt strategiske mål, mens Kp har et strategisk mål som går utover en militær seier i frigjøringskampen. (konf. Mao om politikken som må styre børsa")

Selv om defininsjonen av begrepene strategi/ taktikk bruker krigen som bilde, så er det ikke dermed bestemt at disse begrepene bare kan brukes i sammenheng med krig. Mf må bruke militær strategi for å vinne endelig seier i den militære kampen mot okkupanrmakta. Dermed har Mf oppnådd sitt strategiske mål, og er ferdig med sin jobb (iallefall i prinsippet). Et Kp som fullstendig har innpassa seg under den samme strategiske ramma og målsettinga som Mf, og altså ikke strategiske mål utover en seier i frigjøringskrigen, det spiller hasard med den historiske oppgaven sin, nemlig kampen om statsmakta.

Strategien er overordna taktikken, skriver Stalin, og all taktikk må tilpasses og tjene strategien.

Å vinne en militær og endelig seier over en okkupasjonshær fra ei supermakt er ingen liten oppgave, men en oppgave som krever all den strategiske og taktiske kløkt, mot og dristighet, og utholdenhet som tenkes kan. AKP har programfesta hovedlinjene en slik kamp må føres etter, den langvarige folkekrigen. Bare ved å mobilisere maksimalt hele arbeiderklassen alliert med de store småborgerlige gruppene og alle patriotiske elementer i befolkningen, kan vi ha håp om å seire militært over en styrkemessin overlegen fiende. Hvorfor er det bare AKP av alle politiske partier og grupper i Norge som har programfesta den langvarige folkekrigen som veien å gå til nasjonal frigjøring og sjølstendighet ? Jo fordi AKP er det eneste revolusjonære partiet i Norge, og ikke bare tar sikte på å vinne krigen men også seieren. En politisk mobilisert og væpna arbeiderklasse, gjennom frigjøringskrigen alliert og sveisa sammen med alle de patriotiske gruppene i folket ellers, gir det aller beste utgangspunktet for den endelige kampen om statsmakta i et nytt og frigjort Norge.

Jeg mener altså at hvis begreper "strategisk periode" skal brukes på en fornuftig måte, så må det være fordi det gjør det lettere å se hva som er den overordna strategien for perioden, hva som er innretningen på alle kampene innenfor perioden. Videre mener jeg at Kp må ha en innretting på arbeidet sitt under en frigjøringskrig som går lenger enn til å kaste ut okkupasjonsmakta. For å ta et lite skritt ut på tynn is, vil jeg si at for Kp er seieren i frigjøringskampen et taktisk spørsmål i den strategisk

overordna kampen om statsmakta i Norge.

Til slutt vil jeg si at etter min mening inviterer TF-bilagets bruk at "strategisk periode", og avgrensning av frigjøringskrigen som en strategisk periode, til militæisme, økonomisme, eller reformisme om en vil: Militar seier er alt - klassekampen ingenting!

De som mener at jeg tar feil, eller som mener at jeg har gjort en maur til en elefant, bør si fra skriftelig gjennom vårt utmerkede diskusjonsorgan RØD-REVEN.

LANGTIDSPLANEN.

Laget mitt har diskutert den strategisk langtidsplanen til partiet. Eg meiner at den går fram til at arbeiderklassen har tatt makta. Den tidsbolken kan vera oppdelt i fleire politiske tilhøve, blant anna førkrigstid og krig. Deretter ein lang okkupasjon av landet. Taktikken vil da bli tilpassa dei ulike tilhøva. I ei krigstid vil taktikken få ei særskilt utforming. Den revolusjonære strategien vil vera den same.

Skal krigen føre til revolusjon kan ikkje den revolusjonære strategien legges på hylla!

Den uorden krigen skaper kan vera en god ting for revolusjonen.

5

NEDLEGG 1.-MAI-TOGENE.

En del av de gamle traverne som har vært grunnpillarer i 1.-maiarbeidet er gått lei. Jeg er en av dem som stiller spørsmåltegn ved prioriteringa og formen på 1.-maiarrengementene på plassene her i fylket. De 5 siste årene har de 5 mest aktive aktivistene her på plassen brukt 2,5 måneder med aktivistarbeide på 1.-maifeiringa. Hvert år er det blitt investert 12,5 måneder med aktivistarbeide i 1.-maiarbeidet. I løpet av de siste 5 åra er det gått med 62,5 måneder med aktivistarbeide på 1. maifeiringa.

Hva er resultatet blitt av denne voldsomme investeringa?

Står uttellingene i et rimelig forhold til innsatsen?

Mitt svar: Et krystallklart nei.

Hvis disse aktivistkreftene i stedet hadde blitt kasta inn i fagforeningsarbeide her på plassen, så er jeg overbevist om at det i dag hadde vært en reell opposisjon innad i samorg. En opposisjon som i løpet av noen år kunne ha utviklet seg til å bli en reell trussel mot sosialdemokratenes hegemoni i samorg. Vi må jobbe langsiktig i forhold til fagbevegelsen, og kvitte oss med illusjoner om at årlige repititionsøvelser som folk blir utkommandert til, kan bli noen trussel mot sosialdemokratiet. Et seriøst RV-arbeide vil sjøl-sagt også gå utover 1. maiarbeidet, inntil at RV-bevegelsen hadde blitt såpass stor at den kan utgjøre et positivt tilskudd til en 1. maibevegelse. Vi har ikke erkjennt at vi må utvikle lokale bevegelser, massebevegelser, som kan bli et nytt grunnlag for å danne en reell enhetsfront mot sosialdemokratene.

6

Å løfte oss sjøl etter håret slik vi gjør i dag fører kun til frustrasjoner, misnøye og aktivistkollaps fra 1.mai til 1.september.

Mitt forslag til alternativ 1.maifeiring:

1.prioritet: Full satsing på KK-salg.

2.prioritet: Partiarrengementer med brodd mot sosialdemokratane, sosialimperialismen og for sosialisme.

Partiarrengementene kan ha form som stand, punktdemonstrasjon, torvmøte, festmøte m.m.

Formålet med arrangementene må være å knytte sympatisørene nærmere til partiet.

Kammeratslig hilsen [redacted]

Død over pornografien! Leve det erotiske bildet!

Pornografien opprettholder fordommer og kvinneforakt. Den forsterker ensomhetsfølelse og fremmedgjøring. Følelseskulden rår grunnen — i pornografien finnes ikke varme, glede eller humor. I LYST OG LAST avslører og analyserer pornografiens skjulte budskap og dokumenterer dens skadevirkninger.

SPESIELL OPPFØRDRING TIL ALLE MANNFOLK
I PARTIET.

I forbindelse med 8. marsforberedelsene skal AKP(m-l) på Levanger arrangere et pornomøte med ELLEN A [REDACTED] som innleder. Det er på tide mannfolk for alvor begynne å ta aktivt del i denne kampen. Pornoen rammer ikke bare kvinnfolk, sjøl om det først og fremst er de som undertrykkes og brukes. La oss i praksis vise at vi også er motstandere av denne råtne industrien. Et første skritt kan være at vi stiller på KAFFESTOVA LEVANGER DEN 14. FEBRUAR KL 20.

