

TJEN FOLKET

UTGITT AV MARXIST-LEMINISTER VED OTS

STATSBUDSJETTET ER ET EEC-BUDSJETT.

HELE FOLKET RAMMES.

Over hele landet har grupper av utdanningssökende reist seg til kamp mot statsbudsjettet. Dette er ikke uten grunn. Statsbudsjettet betyr virkelig økonomisk forverring - krise for noen, katastrofe for andre. For eksempel er bevilgningene til universitetet kuttet drastisk ned. Slik tar staten økonomisk strupetak på universitetet. Lærere og studenter mister muligheten til å bestemme over undervisningen. Den siste rest av selvstendig forskning rives bort. Det blir stadig dyrere og dyrere å få utdanning. Budsjettets forslag til lån og stipend er ikke til å leve av. Økende priser, opphevelse av prisstoppen forverrer elevenes økonomiske situasjon. Budsjettet gjør ingenting for å bedre hybelsituasjonen. Hardest blir det å få utdanning i fattige utkantkommuner.

Statsbudsjettet rammer ikke bare de utdanningssökende men alle sektorer som ikke direkte gir profitt for monopolkapitalen; f.eks. helse- og sosialsektoren. Videre rammes småbedrifter gjennom økt arbeidsgiverandel i folketrygdavgiften. Denne avgiften regnes per ansatt og rammer bedrifter som ikke har råd til dyre maskiner og effektiv rasjonalisering. Fiskeribudsjettet er skåret ned. Bevilgningene til landbruket er nesten ikke økt, det betyr reelt nedgang pga. prisstigningen. Statsbudsjettet er et frontalangrep mot alle uten en liten håndfull monopoler, rederier og banker, som øker og øker profitten.

EEC-FORBEREDELSE

Regjeringen forhandler om snarlig inntreden i EEC. Den regner med å inngå forlovelsespakt allerede i år. Det ville vært ytterst merkelig om ikke dette var et EEC-budsjett. Hvorfor støttes det akkurat nå ekstra kraftig opp om monopolene og de produktive sektorene på bekostning av hele resten av folket og det som ikke gir umiddelbar profitt? Norske monopoler er små i europeisk målestokk, de må styrke seg for å overleve i EEC. Der er det bare plass til de største og mektigste. Videre er bevilgninger gitt rikelig til det som EEC-monopolene har bruk for, f.eks. i skolesektoren kort yrkesrettet utdanning gjennom distriktshøyskoler og lite til "unødvendige" ting som langvarige universitetsstudier.

STATEN TJENER MONOPOLENE

Statens taktikk overfor de kjempende utdanningssökende er å splitte dem opp mot hverandre. Psykologistudentene fikk høre at dersom deres krav skulle gå igjennom, måtte pengene taes fra helsesektoren. Pengene må selvfølgelig taes fra monopolene. De er de eneste som øker sin fortjeneste idag. Vi kan se idenne situasjonen at staten fullt ut tjener monopolenes interesser: vedtar folkefiendtlig statsbudsjett, splitter folkegrupper opp mot hverandre, gjør alt for å føre Norge trygt inn i monopolenes fellesskap - EEC.

Staten er ikke en snill onkel som vi kan forhandle med og oppnå rimelige vilkår. Staten er i realiteten et redskap for monopolkapitalen. For at kampen skal vinne fram til seier, må vi avvise statens splittelsesframstøt, vi må peke på hvor pengene skal taes fra - monopolene. Vi må også utvide denne enheten og forene oss med resten av folket i kampen mot EEC. En kortsiktig seier for oss i denne kampen er bra, men det betyr lite dersom vi blir medlem av EEC i 1973.

SPØKELSER PÅ OTS?

Fredag ble det gitt ut et skriv som prøvde å framstille det som om udemokratiske ekstremistiske krefter er ferd med å tilrive seg makten i elevrådet på OTS. Det ble videre hevdet at disse kreftene bruker elevrådet til å fremme sine særegne politiske interesser på tvers av elevenes interesser. Skrivet inneholder bare mistenkeliggjøring og ikke ett eneste argument om det saken gjelder: kamp mot statsbudsjettet. I stedet for å oppfordre til diskusjon, oppfordrer de til boikott av diskusjon. Vi mener at dette angrepet ikke er annet enn hets. Vi har oppfattet det slik at det er personer med forskjellige politiske oppfatninger i styret. Det styret har gjort er å legge forholdene til rette for at elevene skal kunne ta standpunkt til spørsmålet om statsbudsjettet på en så demokratisk måte som mulig ved

almannamøte. Grunnen til at man kommer med et slikt angrep må være at man selv er udemokratisk og ikke stoler på elevenes

evne til å ta standpunkt på en selvstendig måte. Alt i alt virker det som om hetsen har sitt utspring i man ikke ønsker å gjøre noe med elevenes sosiale interesser. Angrepet kan ikke være annet enn et bevisst forsøk på å kneble all politisk diskusjon på skolen fordi man er redd for at mange elever vil slutte opp om kampen mot statsbudsjettet. Man sier man ønsker et politisk nøytralt elevråd. Ved å stille seg passive overfor statsbudsjettet, ville styret i realiteten støtte en forverring av situasjonen til flertallet av elevene. Det må være et slikt elevfiendtlig styre man ønsker.

Dette er første nummer av en avis som vi håper å gi ut jevnlig for å ta opp vårt syn på aktuelle politiske saker på OTS. Vi vil gjerne ha kritikk og kommentarer til avisa. Ta kontakt med de som deler ut avisa.