

# Røde Unni

Avisa til AKP(m-l) på Universitetet



September 1981



Foto: Klassekampen

## Hva er freds- og forsvarspolitik?

AKP(m-l) har i mange år påpekt den økende krigsfare. Partiet har hatt en analyse der det påpekes at USA og Sovjet er de to supermaktene som har mulighet til å beherske verden. AKP(m-l) har også påpekt at Sovjets militære styrke relativt har økt mest og at landet i dag er den sannsynlige krigsutførelsen.

For noen år tilbake var AKP(m-l) alene i Norge om å påpeke den økte faren for krig. Idag er dette akseptert av alle partiene, riktignok utfra forskjellige premisser og med høyst ulike konklusjoner.

De "vanlige" borgerlige partiene, med unntak av Venstre ønsker et NATO som idag, med USA som ledende og dikterende makt. Venstre kan tenke seg å gå ut av NATO dersom en kan komme fram til en tilfredstillende all-europeisk sikkerhetsordning under kontroll av FN og en gjensidig nedbygging av militærblokkene.

Ser vi på det som tradisjonelt kalles for arbeiderpartiene så er situasjonen den at DNA vil opprettholde NATO medlemskapet som der er idag. SV vil ha Norge ut av NATO, men inntil en norsk utmelding finner sted vil SV arbeide for at Norge trekker seg ut av NATO's felles kommandosystem (SV's arbeidsprogram pkt. 23.19). Dette er på papiret de samme standpunktene som Rød Valgallianse og AKP(m-l) står for. Forskjellen er at mens RV og AKP(m-l) står for sitt program, angriper SV dem for å ha et uklart standpunkt, ja et rent pro-NATO standpunkt.

RV/AKP vil styrke det norske forsvaret slik at landet kan bedre forsvare seg mot agresjon.

### Ny avis og energi

Hei folkens, endelig er avisa tilbake igjen. Riktignok er navnet endret fra Enhet til Røde Unni, og det er hele tre år siden vi hadde energien til å gi ut en avis. Men nå er avisa her, og vi håper å kunne sette inn en motoffensiv mot diverse høyrevindere og revisjonistiske ideer ved å lage en avis som foreløpig er beskjeden i størrelse men som kan bli et bra redskap og en god hjelp for ansatte ved Universitetet i Oslo. Bruk derfor avisa og la oss sammen utvikle en bra politikk for de ansatte og studentene.

SV derimot vil stemme mot alle bevilgninger til militærapparatet i Norge så lenge Norge er medlem av NATO og militærapparatet fungerer i en imperialistisk sammenheng. Det nasjonale forsvaret skal ha en ikke voldelig del og lite midler: dvs rein pasifisme for å møte krigsfare.

NKP mener forsåvidt at det er fare for krig, men i deres verdensbilde er det bare USA/NATO som til enhver tid er aggressive mens Sovjet/Warzapakten er fredselskende. Sjølv invasjonen i Afghanistan forklares som et mottrekk mot USA og Kinas påståtte innblanding i Afghanistan.

### AKP(m-l)s syn på fredsarbeid.

Partiet har som foran nevnt propagandert for den økende faren for krig. Den har tatt konsekvensen av dette og deltatt i følgende typer fredsarbeid:

- propagandert krigsfare
- krigsutsettende arbeid
- forberedelser på krigen

Tilstanden med øket krigsfare er nå allment akseptert. AKP(m-l)/RV har gitt et viktig bidrag til dette.

Allment hører følgende med til krigsutsettende arbeid:

- antiimperialistisk/solidaritetsarbeid
- anti-atomenvåpenkampanjer
- fredskampanjer generelt
- debatten om nødvendigheten av et sterkt, sjølstendig forsvar.

AKP(m-l) har deltatt i all slags anti-imperialistisk/solidaritetsarbeid retta mot imperialismen og særlig mot de to supermaktene.



og de to supermaktene vil svekke disse. Dette i seg sjølv vil sannsynligvis virke krigsutsettende. Eksempelvis vil støtte til Afganistans kjempende svekke Sovjet og støtte til El Salvador vil svekke USA. Ledende politikere i DNA og NKP som Thorbjørn Jagland og Martin Gunnar Knutsen har på et møte erklært at anti-imperialistisk og solidaritetsarbeid til støtte for supermaktens ofre ikke er en del av fredsarbeidet. SV's Ørnhoi erklærte seg ikke uenig i dette.

Konklusjonen på dette må bli at disse politikerne i virkeligheten setter likhetstegn mellom imperialistisk agresjon og rettfærdig kamp mot agresjon fra de undertrykte. I tillegg så kan de ikke forstå at agresjon/krig er en fortsettelse av politikken med voldelige midler. Fredsarbeid må gå på enten å forhindre at politikken går over i voldelig form eller å få stanset en agresjon. Solidaritetsarbeid eller anti-imperialistisk arbeid må helt klart falle innenfor det fredsskapende arbeidet.

Kampen mot atomvåpen vil også være krigsutsettende dersom kampanja retter sin virksomhet mot de som representerer den største faren for verdenskrig og atomkrig: USA og Sovjet. En atomfri Norden, som forøvrig bør innbefatte Island, bør innebære at det ikke lagres atomvåpen i disse landene, og at de atomvåpnene fra USA og Sovjet som truer Norden fjernes. Først da vil kampanja være krigsutsettende, ellers vil den rette anklagene mot våpnene og ikke mot den imperialistiske politikken til supermaktene.

Det samme må en si om generelle fredskampanjer; dersom de ikke retter seg mot noen spesiell makt eller politikk, dersom de ikke retter krav mot de to supermaktene, hva er da vitsen med fredsarbeidet?

Det imperialistiske Norge er ingen krigsskapende faktor i verden idag. Å kreve at vi skal ruste ned er det helt motsatte av fredsskapende arbeid. Dette er et faktum uansett hvor gode hensikter en har.

Norge trenger et sterkt forsvar. Dette forsvaret må være utenfor NATO dvs. et sjølstendig, nasjonalt forsvar. Et sterkt forsvar innebærer at det kan føre krig mot en inntrenger (antitanks våpen, antiluftvåpen, sterkt infanteri). Å stå utenfor NATO vil bety at vi ikke er underlagt USA's imperialistiske strategi.

Inntil vi melder oss ut av NATO (politisk umulig idag, og dessuten har vi intet sterkt nasjonalt forsvar) må første skrittet bli å melde seg ut av NATOs overkommando. Der er AKP(m-l) og RV helt på linje med SV.

Men, som SV mener, å melde seg ut av NATO uten å bygge opp et sterkt, sjølstendig nasjonalt forsvar er å åpne veien for imperialistisk agresjon mot Norge; det koster ikke noe å angripe. Dette arbeidet må startes mens vi er i NATO, og første skrittet som muliggjør dette og som siden vil muliggjøre utmelding, er å melde seg ut av NATO's overkommando.

Til slutt må nevnes at alle partier som er anti-imperialistiske og patriotiske må forberede seg og arbeide for at Norge er forberedt dersom det blir krig. To ting må spesielt nevnes:

- sivil beredskap (tilfluktsrom som kan redde menneskeliv v/atomangrep og annet bombeangrep)
- militær beredskap (militærtjeneste for alle, kvinner som menn, samt det som er nevnt foran om forsvaret). Er dette krigshisseri? Nei, ikke mer enn anti imperialistisk og solidaritetsarbeid. Spørsmålet om krig og fred er et materielt spørsmål og ikke en ond ide som kan viskes bort. La oss alle arbeide mot super-

maktens krigsforberedelser og avsløre supermaktene sammen, slik som en f.eks. har gjort i forbindelse med Reagen administrasjonens beslutning om å produsere nøytronbomba. Men da må vi bygge på virkeligheten og ikke på hvordan vi ønsker at verden skulle se ut.

## KLASSEKAMPEN

Tilbud til nye abonnenter:  
Hver dag i 1 kv. Kr. 120,-

Navn: .....  
Adresse: .....  
.....  
Postnr./sted:.....  
Send talongen til Klassekampens distribusjon, boks 83, Bryn, Oslo 6. Vi sender regning.

### En opprører på tingen

RV er en virkelig opposisjon mot angrepene på folks levekår.

Men RV gjør mer enn å prate. RV støtter også aktivt fagbevegelsens og andre gruppers kamp mot lønnsnedslag og angrepene på forhandlings- og streikeretten.

RV vurderer først og fremst om ei sak er rettferdig. En RV-representant i Stortinget vil ha dette som utgangspunkt og ikke formalregler som er laget for å hindre folks kamp mot urettferdighet.

Det er på tide å protestere mot at vanlige folk skal stramme inn livreima, mens kapitalen planlegger å eksportere 600 mil. kroner i kapital over en 10 års periode (Banksjef Maursund på et foredrag i New York). Vi mener at oljepenger skal brukes til beste for arbeidsfolk her i landet. Det er for sent å protestere når pengene er blitt sendt til utlandet.

Protester ved å velge inn en opprører i Stortinget. Stem Rød Valgallianse!



Ansv. P. Bjerke  
O. Svorstøl