

REVOLUSJONENS RØST



UTGITT AV MARXIST-LENINISTER PÅ KATTA

GJØR NGS TIL EN KAMPORGANISASJON!

Gymnasiastene i Norge trenger en landsomfattende interesseorganisasjon. Spesielt nå som vi utsettes for angrep av en helt ny karakter (BEC og Stennkomiteen) er det ikke nok med små spredte aksjoner. Disse angrepene kan bare stoppes ved landsomfattende streiker o.l. Til det må vi ha en organisasjon som kan ta initiativer og samordne kampen. Spørsmålet er om NGS er eller kan bli en slik organisasjon.

NGS' historie.

I begynnelsen var NGS en byråkratorganisasjon som hjalp gymnassamfunnene å lage lover, ikke stort mer. Da landsmøtet for en del år siden vedtok resolusjoner om religions- og seksualundervisning skapte det mye røre og de ble trukket tilbake neste år. Helt fram til 70-71 fungerte NGS som en "upolitisk serviceorganisasjon". Den hadde et topplan, kontor og stensilmaskin, var gisler i statens komiteer, sprøytet ut papir til elevrådene og sløste penger på nyteløse tiltak. På elever visste om NGS i det hele tatt.

I de siste årene (spesielt 1970-71) har elevene sjøl begynt å organisere seg og reise kamp. Det er nok å nevne interesseorganisasjoner, normerte prøver, 5-dagers-uka, 12. mars, nynorske lærebøker, statsbudsjettet osv, osv. Dette tvang NGS-pempene opp i et dilemma: Skulle de bekjempe elevenes krav, lukke øynene og late som ingenting eller stille seg i spissen for elevbevegelsen? De ble etterhvert presset til å velge en mellomvei - støtte kravene, men ikke kjempe alt for aktivt. NGS hang seg på elevenes aksjoner i siste liten (12. mars, statsbudsjettaksjonen) men tok sjelden egne initiativer - det var det elevene som gjorde (boikott av prøvene). NGS utviklet seg i progressiv retning i hele i fjor, men var hele tida et halchheng.

Derfor er det ikke rart at NGS ennå har rester av de gamle feilene, og ikke er den slagkraftige organisasjonen vi kunne trenge. NGS henger ennå etter, står ikke fast på kamplinja, har et uavklart forhold til staten (sitter i en del komiteer), andel byråkrati og pengesløsning (kurs på hoteller) osv.

Kan NGS forandres?

Grunnen til at NGS i det siste har stilt seg mer på elevbevegelsens side er ikke at det "tilfeldigvis har kommet noen progressive i ledelsen" - tværtimot - ledende folk i NGS var reaksjonære UI-folk da de kom inn (Fagerberg og Egeland de to siste formennene) og har blitt mer progressive etter at de har sett at elevenes egne aksjoner og krav har vært riktige. Det er elevenes bevegelse som har endret NGS hittil. Det skulle bare mangle at elevbevegelsen nå ikke var sterk nok til å utrydde de siste feilene i NGS. Dersom vi ikke satser på dette og bare overser NGS, kan det hende den utvikler seg i gal retning og blir til en klam hånd over elevenes krav. For å sikre at NGS blir et tjenlig redskap for kampen må Katta melde seg inn og sparke ut de siste reaksjonære elementene som f. eks mener at NGS ikke skal ta stilling til BEC.

Var det riktig å melde seg ut?

Marxist-leninistene sto i spissen for flere utmeldinger av NGS i fjor. Har vi nå "innsatt et dette var feil og skiftet politikk"? Nei, vi mener fortsatt at parolen fra i fjor var riktig. Utmeldingene av NGS styrket kampen - elevene skjente at de måtte kjempe sjøl, og ikke kunne stole på NGS. Etter det skyldet krav, aksjoner og streiker over hele landet. Elevbevegelsen er nå så sterk og NGS er i en slik utvikling at vi mener det er riktig å gå inn og forandre NGS til noe bra.

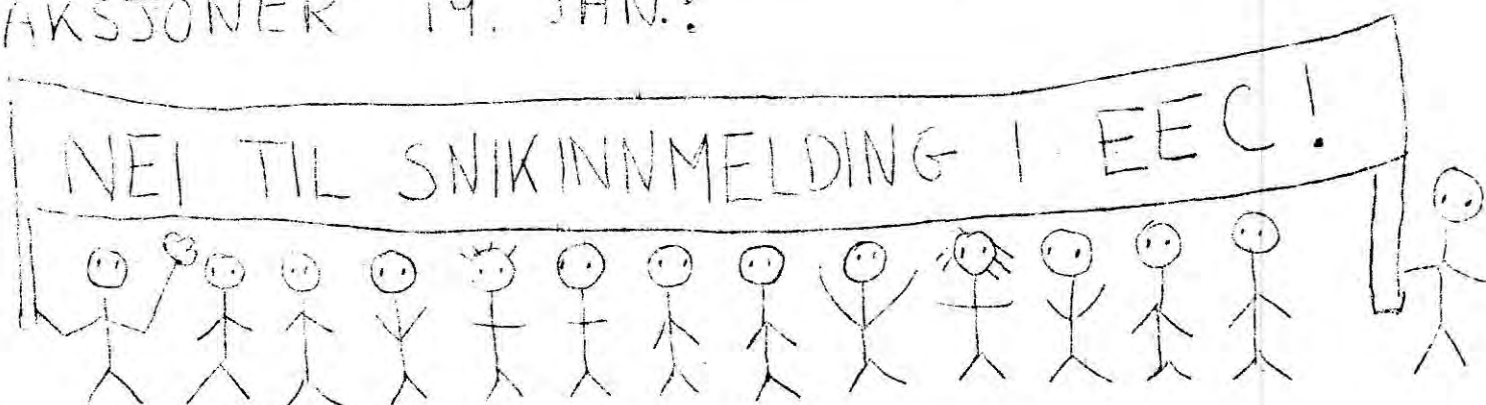
Vi ser ikke på organisasjonen eller de tre bokstavene NGS som noe prinsipielt bra eller dårlig. Det er det noen i NGS som har tendenser til, som går

for NGS for NGS sin egen skyld, at det viktigste er at NGS lager aksjoner og ikke det at det blir laget aksjoner (uansett hvem som leder dem). Vi vurderer alltid "for hvem?" Hvis det styrker kampen å gå ut av NGS, gjør vi det. ER det i elevenes interesse å melde skoler inn i NGS går vi inne for det.

Hva må gjøres her på skolen?

Katta var en av de skolene som sto i spissen for elevbevegelsen i fjor. Vi har konkret erfaring med å lage aksjoner, fremme krav til myndighetene. Vi må nå være med på å gjøre NGS til en kamporganisasjon. Det betyr 1) Jobbe intenst med interessekrav på vår egen skole (romsaka) 2) Gå inn for å melde Katta inn i NGS 3) Gjøre EEC-uka til NGS til en slagkraftig anti-EEC-uke og gå inn for at NGS tar sjelstendige initiativer i skoleelevenes kamp mot EEC 4) Diskutere og vedta uttalelser om hvordan vi vil NGS skal organiseres (mot byråkrati og pengesløsning) 5) Fremme saker til landemøtet 5) På andre skoler i Oslo med på dette.

AKSJONER 19. JAN.:



STREIK

Nå er forhandlingene ferdige og de små uoverensstemmelsene mellom Brussel og den norske regjering er oppklart. Det dårlige resultatet for jordbruk og fiske gjør at propagandaaen konsentrerer seg om hvor mye det betyr for vår eksportindustri og at bønderne og fiskerne heller får ta endel ulemper for at hele folket skal få det godt i EEC. 22. januar skal Bratteli undertegne "forlovelsespakten" slik at tilpassingen kan begynne så tidlig som mulig. Folkeavstemninga og Stortingsbehandling lar regjeringa vente til høsten. De kaster lett av seg den demokratiske maska når "alvorlige interesser" står på spill.

I en slik situasjon er det mange EEC-motstandere som resignerer. De tror kampen er tapt - hvertfall fram til folkeavstemninga - og har tenkt å ta seg ferie til september. Vi mener tvertimot at det er nå kampen må intensiveres kraftig. Vi tror vi kan vinne dersom folket reiser seg. Mao sier at millionssene av folket er en solid uovervinnelig mur.

19. januar arrangerer Arbeiderkomiteen en fargerik aksjonsdag som skal innlede den nye kampperioden. Det satses først og fremst på lokale arrangementer. Streiker, demonstrasjoner, meter, stands, heising av norske flagg osv. AKLSD-gruppa på Katta har lagt planer om flere av disse aksjonsformene. Vi skal her bare gå nævere inn på den viktigste - streik.

Vi mener det er riktig å jobbe for en streik på skolen. Det er den beste formen for aksjon. Den trenger ikke være en hel dag, men ved å utebli fra f.eks. en time viser vi hvor alvorlig vi ser på situasjonen. "Men," sier mange "er det riktig å streike selv om ikke et flertall på skolen går inn for det?" Vi vet at det sannsynligvis ikke vil bli et flertall med på aksjonen. Det blir en førtroppsaksjon. Marxist-leninistene går ofte inn for slike aksjoner. Vi tror ikke vår aksjon kan stanse EEC men den vil ha en del nyttige virkninger: 1) Sammen med de andre aksjonen i landet vil dagen markere seg sterkt i pressa og i folks bevissthet som en kampdag. Den vil vise at vi mener alvor og at det ikke er "farlig" å streike. 2) Den vil virke mobiliserende på den passive EEC-motstanden på skolen. Målet er jo at det blir full streik, men for å få til det er det ikke nok å selge aviser og prate. Vi må vise det ved aktivitet. Skoleledelsen vil sikkert prøve seg med represalier, men er vi ca. 50 stk. er de temmelig maktesløse.