

# FOLKETS Dagblad



UTGITT AV MARXIST-LENINISTER VED **Dagbladet**

Nr.4 6/1-1972

## VÆR PÅ VAKT, FORVERRINGA ÖKER

Vi vil først beklage at dette nummeret av avisa har blitt en del forsinket. Enkelte har vel hatt forhåpninger om at Folkets Dagblad ikke ville komme ut mer. Vi må dessverre skuffe disse og samtidig benytte anledningen til å slå fast at avisa er kommet for å bli så lenge det arbeider marxist-leninister ved bedriften. Det vil bli prøvd å få avisa ut mer regelmessig enn hva som til nå har vært tilfelle, noe som vi anser som svært viktig ikke minst pga. den siste tids utvikling. Det er denne utvikling vi nå skal prøve å analysere.

Det er nå et faktum at Vårt Land og Morgenbladet er innenfor Dagbladets porter, det er likeledes et beklagelig faktum at særlig det tekniske personell i den forbindelse har blitt utsatt for en forverring, spesielt når det gjelder arbeidstida. Noe som også har fått økonomiske konsekvenser for enkelte. Dette har skjedd til tross for stor motstand blant det tekniske personell.

Det er også et faktum at bedriftsledelsen (i dette tilfelle særlig representert ved Gjersö og Riddervold) har ført Trykkeriklubben og de enkelte ansatte bak lyset med sin framgangsmåte. I det ene øyeblikket lover de at det ikke skal skje noen forandring verken med arbeidstid eller annet, og i neste øyeblikk er det nettopp det som skjer. De bruker en overraskelses- og splittelsespolitikk som fører

til at de enkelte avdelingene ikke får samlet seg til organisert motstand; velkjent og velbrukt taktikk fra mange arbeidsplasser. Mange er det også som tror på løgnene ledelsen farer med.

Vi pekte på i forrige nummer at det nytter å kjempe. En forutsetning for det er at man på forhånd er såpass organisert, enige og villige til å kjempe for sine rettigheter og at man har markert vilje til kamp overfor ledelsen. Det er også grunnleggende at man er klar over den fundamentale motsetningen det er mellom bedriftsledelse og arbeidere, at man ikke luller seg inn i en aura av samarbeid. Bedriftsledelsen er overhodet ikke interessert i samarbeid hvis de ikke kan tjene ~~på~~ på det. La det også være vårt utgangspunkt.

Det er klart at ledelsen ikke kan gjennomføre forverringstiltaka uten at de har støtte fra enkelte av de ansatte. Disse kan deles inn i to kategorier: 1) De som støtter ledelsen av opportunistiske grunner, som m.a.o. håper at de på denne måten kan få smisket til seg en bedre jobb og/eller mer i lønn. Denne kategorien er den verste, da de må betraktes som forrædere mot sine arbeidskamerater. Dessverre finnes disse på alle arbeidsplasser. 2) De som mer eller mindre ubevisst støtter opp om ledelsen fordi de setter samarbeidet i høysetet. Ofte er dette sosialdemokrater som støtter opp om AP og LO-ledelsens samarbeidslinje. De tror at kamp på arbeidsplasser alltid er noe arbeiderne taper på. Som oftest unngår de å se realitetene i öynene og dette fører gjerne til at ledelsen får lett spill, fordi arbeiderne er så dårlig organisert til kamp. Disse folkene sitter ofte i tillitsmannsverv og blir overrasket og skuffet når ledelsen tar dem på sengekanten og gjennomfører forverringstiltak. Disse har i alt for lang tid drevet med samarbeid på ledelsens premisser og som en konse-

kvens av dette løpt ledelsens ærend, ofte uten å være klar over det. Vi tror det er viktig at disse folkene får øynene opp ~~xxxx~~ for motsigelsen mellom arbeid og kapital, og videre forstår at klassekampen på alle områder er i ferd med å skjerpes.

Vi ser nå igjen tydelig at kapitalismen er inne i ei krise. Dette merkes på alle områder, også i avisbransjen. Det er flere småaviser som har blitt lagt ned i den siste tida. De større avisene har også gitt uttrykk for at de har økonomiske vansker. Dette har ført til rasjonalisering av drifta, oppsigelser av personell, økt arbeidspress osv. Reallønna synker. Innenfor grafisk er det store problemer. Det er også her snakk om rasjonalisering og sammenslåing av bedrifter. Dette vil føre til økt ~~arbeidspress~~ arbeidsledighet og dårligere reallønn, og det vil bli vanskeligere å få seg jobb, selv i grafiske.

Bedriftene legger sine økonomiske byrder over på sine arbeidere som f.eks. her ved Dagbladet. Skal vi la bedriftsledelsen og dens lakeier hindre oss i å organisere kamp mot forverringstiltaka? Da oppnår ledelsen akkurat hva den ønsker, nemlig å la oss bare de økonomiske byrdene.

Det er det tekniske personell som hittil har stått i brennpunktet for forverringstiltaka hos oss. Men vi skal alle være klar over at det ikke blir lenge før alle avdelinger i bedriften vil bli utsatt for liknende framstöt. Så man skal ikke sette sin lit til at liknende ting ikke vil skje selv om ledelsen har svart nei på direkte spørsmål. Vi vet nå at de farer med løgn. Det skulle hendelsene med tekniske bekrefte.

Marxist-leninistene ~~xxxxx~~ vil nok en gang understreke at det er meget viktig at de forskjellige avdelingene står samlet i kampen mot forverringsframstötta og at det er nødvendig med f.eks. felles tillitsmannsmöter for å vurdere de oppståtte situasjoner og ta forholdsregler.

Den beste stötten tekniske kan få i nåværende situasjon er at de andre avdelingene stopper et hvert forsök på forverring fra ledelsens side.

Til slutt skal vi kommentere den siste tids begivenheter rundt avisa vår. Det er spesielt to hendelser vi skal rette oppmerksomheten mot. Den ene, et forsøk på å bruke avisa som et påskudd til å knekke klubbsamarbeidet mellom sjåførere og pakkere. Den andre, oppslaget i VG, Vårt Land og Dagbladet.

Den første saken er ganske delikat. En fra pakken framsetter på et møte i distribusjonsklubben forslag om en slags avskyresolusjon mot Folkets Dagblad. Resolusjonsforslaget ble formet som et mistillitsforslag til klubbformannen. Han ble av vedkommende forslagsstiller mistenkt for å ha befatning med avisa. Forslagsstilleren mente videre at avisa ville skade klubben i forhandlingsposisjon og at man ikke skal ha partipolitikk på arbeidsplassen. Vedkommende gjør mange og store feil. Han vil bl.a. med sitt forslag kneble ytringsfriheten. Han er redd for å kjempe for et ~~skikkk~~ skikkelig lønnsoppgjør og godtar LOs forhandlingsgrunnlag som er oppgitt til ca. 5 %, noe som i praksis kanskje vil si 2-3%. Han løper bedriftsledelsens ærend for det er bare den som har interesse av at Folkets Dagblad stanser. Det verste av alt: han splitter opp klubben fordi han tror at pakken kan oppnå bedre resultater aleine. Det var nettopp fordi man mente man sto sterkere sammen, at samarbeidet ble opprettet. De fleste er vel enige i at det er tilfelle, så vi foreslår at det blir på det kraftigste tatt avstand fra vedkommendes splittelsesforsøk, og at klubben gjenopprettes.

Angående skriveriene om Folkets Dagblad vil vi rette en takk til Dagbladets redaksjon for dets forsvar av ytringsfriheten, håper dette er ei linje de konsekvent vil føre. Angående det som kom fram i VG og Vårt Land sier det mye om disse avisene. La oss likevel være klar over at artlene i VG/Vårt Land var skrevet i intervjuform med ledelsen i Dagbladet. Det skulle tyde på at det er ganske store motsetninger mellom ledelsen og redaksjonen. Likeledes skulle det nå være klart at det ikke ville være lurt å skrive under med navn på Folkets Dagblad.

Så vil vi ønske våre lesere et godt nytt år. Vi skal gjøre vårt for at det blir et framgangsrikt for den norske arbeiderklassen.

Marxist-leninister ved Dagbladet.