



# SKEDSMO FOR FOLKET

Utgitt av marxist-leninister i Skedsmo

Nr. I 1972

## AVISA

De to tidligere numrene vi utga, laget vi sammen med marxist-leninistene i Lørenskog. For bedre å kunne ta opp de forhold og oppgaver som er viktige særskilt for folket i vår kommune, vil vi fra nå av utgi egen avis..

## SKEDSMO

blir kalt en "presskommune"---en kommune preget av "voldsom ekspansjon". Hva skjuler seg bak disse begrepene?

I løpet av de siste 20 åra har f.eks. folketallet økt med ca. 80%. Offisielle overslag regner med en øking i samme takt i åra framover. Ca. halvparten av denne økingen skyldes innflytting. Denne har sjølsagt sammenheng med den almenne konsentrasjonen av industri, handel og tjenester til Oslo-området. Mye av den virksomheten som er etablert i vår kommune den siste tiden skyldes at sjølve Oslo-gryta er "oppfylt". Kommunene omkring, deriblant Skedsmo, må også mer og mer fungere som bo-områder for folk som er sysselsatt i Oslo, da de mangler botilbud der. Bedriftene som etablerer seg i disse kommunene tar på sin side igjen mye av arbeidskraften fra kommuner enda lengre ut fra senteret. Det er lett å se HVEM SOM MÅ SVI FOR DENNE UTVIKLINGEN, og HVEM DEN ER TIL FORDEL FOR. Eksemplene som kommer skulle også fortelle litt om hvem som bestemmer den:

- X Økt boligpress fører til ruinende boutgifter. I steden for å drive egen sosial boligpolitikk, subsidierer myndighetene bedriftene og påskynder dermed konsentreringen.  
Stikkord: Skjettenbyen. sett i forhold til skattelettelsene til GM og 3M.
- X Motorvei-planer i nord-sør retning, isteden for å bygge ut kommunikasjonsnett på tvers av hovedåra. Sjølsagt er dette opplegget nødvendig for videreutvikling av en næringsstruktur hvor råstoffer, produkter og arbeidskraft skal transporteres til og fra "pressenteret". Lite tjenelig er det i alle tilfelle for en struktur der arbeidstakeren jobber i samme område som han bor.
- X Den "voldsomme ekspansjonen" skaffer kommunen svære utgifter til grunnlagsinvesteringer, skolebygging osv.. (Likevel har "ekspansjonen" ført til overbefolkede gymnas, stappfulle ungdomsskoler)  
Skattebetalerne får svi.  
Samtidig blir såkalte uproduktive felter som daghjem, fritidstilbud for ungdommen o.l. tilsidesatt.

Konklusjon: Folket er ikke tjent med denne utviklingen, hverken de "innrødte" eller de som må flytte inn. Det er motsetninger mellom deres interesser og interessene til de kapitalkreftene som tjener på denne utviklingen. Samtidig ser vi hvem de "folkevalgte" i hovedsak tar hensyn til.

## HVA KAN VI GJØRE?

Skal vi slå oss til ro med denne utviklingen? Hvis ikke, hvordan skal vi best få fremmet våre interesser? Erfaringer viser at det nytter lite med individuelle protester og henstillinger.

Eks.: Til tross for slike metoder den siste tiden er 4 fødestuer nedlagt på Romerike, med den følge at enkelte mødre må sendes helt til Gjøvik for å føde.

Hvis vi organiserer oss kan vi i enkelte tilfeller få innfridd kravene våre (hvis opinionen bak er bred).

Eks.: Foreldreforeningen mot stoffmisbruk og "Uteseksjonen" får kanskje innfridd kravene om lokaler og bevilgninger.

Men vi har også eksempler på at organiserte krav heller ikke er nok. "Aksjonsgruppa for ungdomslokaler" har flere ganger krevd fritidslokaler for ungdommen, både gjennom henvendelser og demonstrasjoner. Sjøl om det er påvist at kommunen har hus til rådighet, som kan settes i brukbar stand, har myndighetene forhålt saken. Eneste resultat er lovnad om et lokale som kan huse 50 av kommunens 3-4000 ungdommer.

Vi har ovenfor påvist de forverra kårerne som "ekspansjonen" har ført til for ungdommen:

X Overfylte skoler med derav upersonlige miljøer, sammen med økt arbeids- og konkurransepress.

X Dårligere fritidsmiljø, både gjennom forverra kår for hele familien og gjennom manglende "sted å være" sammen med annen ungdom.

Dette er den materielle bakgrunn til at fler og fler av kommunens ungdom har havnet ut i stoffmisbruk. Allikevel, det å gi ungdommen muligheter for å skaffe seg skikkelig fritidsforhold, gjennom eget hus, ser ikke ut til å være noe det haster med-- det er jo ikke nødvendig å sikre "utviklingen" vi streket opp!

## AKTIV KAMP MÅ TIL!

Når nå ungdommen ikke lenger fant seg i den behandlingen, og gikk til okkupasjon av et kommunalt hus, er det i tråd med de erfaringene ungdom andre steder i Norge har. Det eneste som nytter er å stole på egne krefter, og på en solidarisk oppslutting om sine rettfærdige krav fra andre grupper.

Erfaringer fra andre steder viser at i slike tilspissede situasjoner vil det bli gjort forsøk på å splitte ungdommen fra andre grupper av folket. Det vil også bli gjort forsøk på å splitte ungdomsgrupper opp mot hverandre. Skal ungdommens kamp for fritidslokaler lykkes, kreves aktiv solidaritet. Blir vi mange nok bak kravet, kan ikke myndighetene lenger forhale saken.

VEDTA STØTTE-ERKLÆRINGER FOR UNGDOMMENS KRAV- I BOLIGOMRÅDET, BORETTSLAGET, FORENINGER osv. !

START LOKALE UNDERSKRIFTSKAMPANJER!

000000

## RØD ARBEIDERFRONT-I.MAI

Som påvist, har folket her i kommunen flere kampkrav å reise, både lokalt og mot den imperialistiske trusselen som vi idag står over for gjennom norsk medlemskap i EEC. EEC vil forsterke den utviklingen vi nå har. I.mai er den dagen vi skal fremme disse krav gjennom felles styrke. Maxist-leninistene har, sammen med andre progressive, i år tatt initiativet til et lokalt Rød Arbeiderfront-tog i Lillestrøm. Opprop om tilslutting vil snart komme.

BEGYNN ALLEREDE NÅ Å FORBEREDE MOBILISERINGEN PÅ DIN ARBEIDSPLASS, I BOLIGOMRÅDET, I FORENINGER OG ORGANISASJONER!