

NR. 9 NOV. 79

VI KAN IKKE TILBY

**1000 kr**

MEN DET HADDE VÆRT  
FINT MED FLERE INNLEGG

KOS-RED

**KAMP**



**OG SEIER**

**tema:  
årsmøte i  
distriktspartiet**

# leder :

I den siste tida har vi kunnet se en god del bra tendenser i partiet og blant partimedlemmene. Forståelsen for betydninga av et sterkt demokrati, og en mer åpen og jordnær innstilling til politikken og de problemene vi står ovenfor er to slike "tegn i tida".

Dette har vi sett både i den årsmøtebevegelsen vi har hatt i distriktet, som nå er sluttført i og med årsmøtet, - og i det utkastet til nytt prinsipp-program som er sendt ut.

Vi vil oppfordre folk til å følge opp denne positive utviklinga.

Studer det matriale som i dette nummeret av "Kamp og Seier" blir lagt fram fra årsmøtet.

Bruk den "Guiden" til prinsipp-program utkastet som vi trykker denne gangen, til studier av utkastet. Og sist, men ikke minst, vær dristige i å utvikle demokratiet og sjølstendigheten i avdelingene, og på de områdene dere jobber.

KOS-red. har mottatt et innlegg fra Åsmund som kritiserer DS og KOS-red. for store feil i diskusjonen omkring hovedmotsigelsen i distriktpartiet. Dette gjelder både hvordan en kamerat, Lars, som skreiv flere innlegg om dette i fjor, har blitt behandla, og det gjelder også at DS ikke har tatt konkret standpunkt til innholdet i kritikken.

Innlegget er ikke sensurert bort. Det vil komme i neste nummer, med svar.

# VEDTAK FRA DET 5. DISTRIKTSÅRSMØTET.

På distriktpartiet's årsmøte i høst blei det fatta følgende vedtak :

"DS må legge fram forrige DS sin Beretning for partimedlemmene , og gjengi ÅM's vedtak om Beretninga , og ta sikkerhetsmessige hensyn i redigeringa."

I denne sendinga (november) blir Beretninga sendt ut. I dette nummeret av "Kamp og Seier" gjengir vi de viktigste av de vedtaka som blei fatta på Årsmøtet.

## KRITIKK FOR MANGLENDE REGNSKAP

På årsmøtet la ikke DS fram noe regnskap og økonomisk oversikt. Dette førte til at ÅM fatta følgende vedtak :

" A. På ÅM skal fra nå av regnskap og økonomisk oversikt legges fram og behandles.

B. Det nye DS pålegges å underrette medlemmene i distriktet om den økonomiske situasjonen i distriktpartiet pr. dato.

C. ÅM kritiserer det sittende DS for at det ikke blir lagt fram regnskap på ÅM , og for at for at DS ikke har tatt dette opp med SK dersom framlegging av regnskap strir mot direktiv fra SK.

D. Det nye DS pålegges , på eget initiativ , å legge fram regnskapet sitt for revisjon for SK. "

## BERETNINGA TATT TIL ETTERRETNING

Angående DS si Beretning som blei lagt fram for ÅM , blei følgende vedtak fatta :

"A. Årsmøtet tar Beretninga fra DS til etterretning.

B. Årsmøtet forbeholder seg retten til å komme med vedtak og merknader i tilknytning til Beretninga. "

# VEDTAK I FORBINDELSE MED BERETNING'S DISKUSJONEN

I. Årsmøtet fastslår at det er en situasjon i partiet med mange uløste problemer.

ÅM mener at en må finne årsakene til dette både utafor og i partiet.

ÅM mener det er feilaktig at det utafor partiet bare er problemer.

Det er både store vansker og nye muligheter.

ÅM mener at å endre situasjonen i partiet til det bedre er ei oppgave som vil ta tid - det er ikke gjort i ei hånd vending.

ÅM mener at de indre årsakene er flere - som feil i synet på de politiske linjene for organisatorisk ledelse; sekterisme og avvik på masse linja, tendens til å fatte vedtak uten å basere dem på de faktiske forhold, urealistiske planer.

## TA DEL I MASSENE'S KAMP

II. I dag er situasjonen den at svært mange medlemmer har lyst å drive med spesielle saker lokalt, som de ikke får anledning til fordi måten vi er organisert på, og de sentrale planene ikke tillater det. Det som går igjen er at verken måten vi er organisert på eller de sentrale plan-

ene er lagt opp slik at vi får anledning til å ta del i de sakene massene er opptatt av og kjemper for. Dette kommer særlig til uttrykk i hvordan arbeid i masseorganisasjoner prioriteres til daglig, og i det faktum at vi ikke er med i viktige organisasjoner som f.eks. boligorg. Målet vårt må være å organisere oss sjøl, planlegge og prioritere front arbeidet slik at det blir i overenstemmelse med det massene strir for - dvs anvende masse linja i dette arbeidet.

## STYRK DET UTADRETTA ARBEIDET

III. DS må styrke det utadretta arbeidet - på distriktsplanet. DS må gå aktivt inn i ulike massekamper.

DS må legge vekt på å ta standpunkt, utvikle lokal taktikk og gå ut offentlig med politiske linjer i slike saker. Slike saker må prioriteres opp som et viktig ledd i å skaffe DS konkret kunnskap om distriktet.

De sentrale planene som har preg og delvis lamma DS sin effektivitet og innfetting på lokale saker må nøye vurderes utifra dette.

DS må mye mer aktivt arbeide for å kritisere sentrale planer for å få rom

FORTS. NESTE SIDE

for mer lokal tillempling.

For å bedre kommunikasjonen fra DS og utover må vi sikre offentlige talsmenn for DS. Disse må velges blant den ledende kjerna i distriktpartiet, og gies høy prioritet m.h.t. til arbeidsmuligheter og veiledning. Vi må kvitte oss med ei feilaktig sikkerhetslinje som skaper vanntatta skott mellom DS og avdelingene.

Det er nødvendig å lette på arbeidsvilkårene til DS-medlemmene. Den enkelte må få reell mulighet for grunnplansarbeid. DS må avlastes for oppgaver som allikevel UDS-ene skal sette ut ilivet. Distriktpartiet må få anledning til å kontrollere at disse vedtaka blir satt ut i livet.

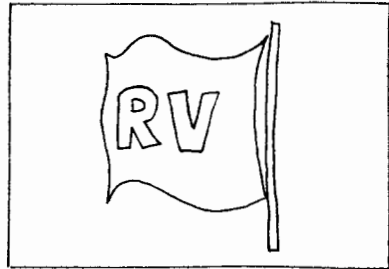
(MELLOMØVERSKRIFTER AV REO.)

## VALGET MÅ OPPSUMMERES

Som dere ser av den Beretninga som dere får ved denne utsendinga så er den skrevet på et så tidlig tidspunkt at det står lite eller ingenting om det som har skjedd i sommer og i høst.

Om dette fattet AM følgende vedtak :

"AM kritiserer DS for at Beretninga ikke inneholder ei oppsummering av valget. DS må så snart som mulig gjøre ei slik oppsummering til utsending i distriktpartiet."



En viktig diskusjon på AM var omkring parolen mer makt til laga. Her kom det fram mange synspunkter, og det blei fattet følgende vedtak:

„Distriktsårsmøtet på legger det nye DS å arbeide videre med problemstillinga rundt parolen "mer makt til laga.""

MER MAK  
TIL LAGA!

I dette nummeret av KOS kommer en foreløpig oppsummering av denne diskusjonen på AM.

# VEDTAK UNDER PKT. OM VALG AV NYTT DISTRIKTSSTYRE :

I tillegg til valgene blei følgende

vedtak fatta under valg-punktet:

## ET STORT DS GIR STØRRE SPILLEROM

" I forberdelsene til valget og i gruppediskusjonene har det kommet fram en god del motsigelser og usikkerhet på spørsmålet om hvor kamerater kan gjøre en best mulig jobb. Er det riktig at den og dem kameraten trekkes ut av UDS , ut av avdelingsstyret osv. , og inn i DS ?

Valgkomiteen har diskutert dette spørsmålet , og mener at det ville være gærnt å ta opp dette spørsmålet på ÅM. Etter vår mening er dette skaer som må taes opp under konstitueringa av det nye DS.

Vi innser at det er et stort problem, og vi støtter derfor forslaget fra det tidligere DS/AU om at det bør velges et relativt stort DS. Slik at DS har mulighetene til en friere disponering av kaderen.....".

## PROBLEMER UNDER KONSTITUERINGA ?

Under dette punktet la også valgkomiteen fram for ÅM følgende :

" Valgkomiteen vil legge fram for ÅM at det kan oppstå problemer i konstitueringa av det nye DS-et. Dersom DS ikke makter å finne fram til en brukbar ordning i formanns-spørsmålet, må de ta dette opp med SK , og innformere distriktpartiet."

## FOR FÅ JENTER

Omkring sammensetninga av det nye DS blei følgende vedtak fatta :

" ÅM har merka seg at det er underrepresentasjon av jenter både blant dem som er innstilt fra nominasjonskom. og blant dem som blei valgt. ÅM pålegger DS å undersøke hvorfor så få jenter er kommet med i valgprosessen, vurdere partiets kvinnearbeid, sette iverk nødvendige tiltak for å styrke kaderforstringa blant kvinnene i distriktpartiet."



# ÅM; Uløste motsigelser og stor entusiasme:

## FRA DEBATTEN PÅ ÅRSMØTET

Partiet har nylig hatt distrikts-årsmøte. Beretning og vedtak blir sendt ut for seg - så jeg skal ikke gjengi dem her. Men jeg vil gi noen glimt fra debatten om den politiske stoda i partiet.

## SLUTT PÅ STILEN MED BERETNINGA SOM "PARTILEKSIKON"

Distriktpartiets beretning har de siste gangene vært litt av en bibel. Fra 45 til 80 sider med dårlig trykk og synspunkter på alt og ingenting. Årsmøtene har brukt masse tid på å sy inn endringer, DS har brukt masse tid på å redigere inn dette og skrive den ut etter årsmøtet, og svært få har lest den eller brukt den.

Nå vedtok årsmøtet å gjøre slutt på dette arbeidet som var til lite nytte. Årsmøtet godtok beretninga som DS sin rapport - men uten å ta stilling til alt mulig eller gjøre den til årsmøtets beretning.

Isteden brukte møtet tida på å drøfte saker beretninga tok opp og gjøre egne vedtak. Kikker dere på vedtakene vil dere se at årsmøtet er uenig med DS i en del saker - og den uenigheten kommer nå fram. T.eks legger DS stor vekt på at feil linjer i organisasjonsarbeidet har betydd mye. Årsmøtets vedtak peker på at det er mange årsaker, og at en ikke skal lete etter enkelt sted for å løse alt.

En del av debatten på årsmøtet gikk til å nå fram til enhet om en slik omlegging av beretningsbehandlninga. Den nye stilen bryter med bl.a "boka" fra forrige landsmøte - og gjør at DS neste år kan gå mye mere rett på og lage en rapport om sitt eget arbeid.

## STRID OM ÅRSÅKENE TIL PROBLEMENE I PARTIET

Årsmøtet vedtok sitt syn på dette. Vedtaket er trykt sammen med beretninga. Det peker på at både forhold i og utafor partiet betyr noe for årsmøtet i partiet. Det avviser lett-

vinte løsninger og peker på at feilene er mange. Vedtaket legger vekt på at vi må arbeide for å få rom til å komme mer ut med politikken, og at vi må endre på organisasjonsarbeidet vårt for å få til dette.

På møtet sto det strid om dette. Jeg tror at vedtaket er i hovedsak bra. Men det er et kompromiss dom skjuler ulike syn. Vi er derfor sikkert ikke ferdige med saka. Noen kamerater ville legge mye mer vekt på vanskene i partiets indre liv - på trossbøl med å lede partiet. Andre kamerater la mye mer vekt på at feil i masselinja vår og vårt syn på massene var viktigst. Noen mente at vi måtte lete oss fram til en "rot" til problemene, men dette ble avvist av årsmøtet

Hvis en holder årsmøtets vedtak opp mot Henry Bergs artikkel i oktober TF ser en at det her er to ulike syn.

## MER MAKTTIL LAGA?

Dette står fortsatt som et åpent spørsmål etter årsmøtet. Et forslag om at årsmøtet skulle gi DS i oppdrag å vurdere nedprioritering av sentrale planer for å gi plass for lokal kamp falt med knapt flertall. Noen hevdet at dette forslaget var i strid med vedtaktene - det synes jeg også.

I gruppediskusjonen mente noen at det var viktig å snakke om "mer makt til laga". Andre mente at det ville smuldre opp sentralismen i partiet - det var mer snakk om å få til mer sjølstendige lag. Tilhengerne av "mer makt" framholdt at det nå var viktig å gi laga mer alburom til egne tiltak, og at laga ~~xx~~ i lang tid hadde hatt for lite å si. Spørsmålet står åpent - årsmøtet behandle det ikke i plenum.

forts. side 17

# VALGET

## EN VURDERING AV DET NYE DS

Grundig nominasjonskomite.

"Gamle" DS nedsatte tidløg i vår en nom.kom som bestod av folk både i og utafør DS. Denne komiteen gjorde et grundig og systematisk arbeid. På sjølve ÅM blei det så valgt en valgkomite, som i hovedsak bestod av nom.kom men supplert med andre.

Denne la fram innstillinga si for ÅM's første dag. Den innledinga som blei lagt fram må berømmes for grundighet, og at den trakk fram ulike krav til vurderinga av folk som kom kom godt med. Utstyrt med denne, samt spesialskjema der en kunne notere for hver kandidat, blei det kjørt gruppediskusjon i hele 4 timer der gj.snittlig 4 kamerater blei vurdert.

Som siste plenumspkt blei så valget gjennomført siste dag. Det gikk ganske smurt, og det må tilskrives 2 faktorer, 1. at nom-/valgkom at gjort et grundig forarbeid som overlot minst mulig til tilfeldighetene, og 2. at dagsorden var planlagt sånn at det var riklig tid både til diskusjon, til å tenke og fremme egne forslag. ol.

### RESULTATET.

Utfra det som her er sagt mener vi

derfor at vi med god samvittighet kan si at dette (med noen mindre vesentlige forbehold) er blitt et DS bestående av de beste og "friskeste" og mest erfarne kameratene i distriktet.

La oss kikke litt på en del fakta:

Klaasesammensetninga: 60% arbeidere, av disse 2/3 industriarbeidere

En skremmende tendens er kvinnerepresentasjonen. Den ligger helt nede på 20%-25%. Dette var ikke noe resultat av noen "arbeidsulykke" i den forstand at ÅM plutselig oppdaga mangelen på kvinnfolk. Det blei diskutert, og resulterte også i at noen kvinner lettere blei "dradd gjennom nåløye". Se forøvrig vedtak om dette.

### UTSKIFTNINGER.

Fra det gamle DS er det bare ca. 1/2 som er gjenvalgt. Det skyldes bl. u- like praktiske årsaker som andre oppgaver ol. Men likevel er det et ganske stort antall folk som er blitt gitt karakteren "ikke bestått" av ÅM. Her ligger det etter vår mening et problem som ÅM ikke klarte å gå djupt nok i, og som det også blei påpekt av flere av de "utstøtte" at forrige DS hadde hatt et for dårlig grep. Det spørres om det

ikke ligger en fordekt linjekamp i denne store utskiftinga av "ubrukbare" kamerater. For en ting er at det all-tid vil finnes kam. som ikke holder "mål", som surrer og gjør feil osv., men ei annen og uavþlart side er hva slags betingelser surr og feil har fått utvikle seg under i DS-sammen-he Dette er spesielt viktig sett i forhold til at bare noen ytterst få "steinharde" overlever ledende arbeid., mens flertallet av de blir valgt brenner ut, og faller ned som tomsekker.

#### TANKEKORS.

Det kan være nyttig å merke seg at blant de kameratene som av ulike grunner ikke blei gjenvalgt er ca.  $\frac{1}{2}$  jenter, mens den andre  $\frac{1}{2}$  er gutter som tilhører de med aller lengst farstid i rørsla. Har partiet innført en ny pensjonsalder der en bare i særlige tilfeller" giæ dispensasjon over fyllte 30 år ?

#### KONKLUSJON.

Sjøl om vi har bragt til torgs en del skarpt formulerte innvendinger og advarsler : Det er viktig å slå fast at valget blei gjennomført med en grundighet og entusiasme som

som først og fremst skyldtes atvalg arbeidet i hovedsak var lagt opp etter rette linjer. Det som kanskje ga mye av entusiasmen på AM var at en fikk et klart bilde av et nytt DS som består av folk med mye praktisk erfaring. Det dreder seg om folk som har jobba over lengre tid medå rette opp organisatoriske ting, og folk med mer kunnskap om de ulike delene av distriktet, erverva gjennom deltaging i ulike typer massekamper som pågår. Derfor er det faktisk reell grunn for å hevde at det nye DS har ei sterkere sammensetning enn det forrige. Det er grunn til å ha tillit til denne gjengen, samtidig som grunnplanet må føle seg forplikta til å følge opp og kritisere DS sitt arbeid for å rette opp en del av alle de uhumskhetene vi sliter med om dagen .....

BBKing



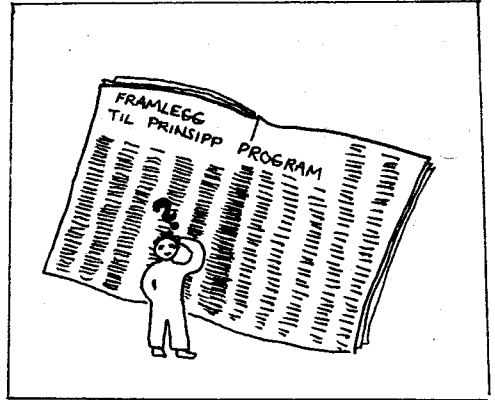
# STUDIE SPALTE

I studiespalta denne gangen har vi vært så heldige å få inn endel materiale som kan være til stor hjelp i arbeidet med det nye "Prinsipp-program utkastet".

Det er en oversikt over viktige forandringer i dette nye utkastet i forhold til det gamle.

"Guiden" omfatter kapitell I, 5,6 og 7. De resterende 2,3,4 har vi desverre ikke fått inn i tide.

"Guiden" er utarbeida av forskjellige kamerater på initiativ fra et underdistriktsstyre.



## Guide for utkast til PRINSIPPROGRAM

Kap.I

ARBEIDERKLASSENS KOMMUNISTISKE

PARTI:

I. (tilsvarer I og 2 i gml.)

Lite er utelatt i det nye, mye er omformulert i mer beskjedne ordelag, spesielt de to site avsnitta.

2a. tilsv. 3a. Lite utelatt.

Avsnitt 3,4,5 legger større vekt på å forklare "parti av ny type" i forhold til parlamentarisk arbeid/massekampen og kamp for sosialismen. Avsn. 6 er det samme avsn.

i det gamle, men helt omarbeida.

2b tilsv. 3e.

Tar opp "partiet som fortropp", "general-stab" og som "parti av ledere". 2b er sterkt utvida på å forklare den politiske betydninga av disse begrepene. Det gamle gjør mer som Napoleon da han krona seg sjøl.

De to siste avsn. er en videreføring av det gml. m.h.t. arbeidsstil og arbeidsmåte.

2d. tilsv. og erstatter 3k.

Flytta fram ( ) sterkt utvida. De to

site avsn. er nye :

1."det vitenskaplige arbeidet for å utvikle politikken kan ikke overlates til noen få enkeltpersoner" (!!!)

2. ... en vitenskaplig og udogmatisk holdning til virkligheten, og en kritisk tenking og debatt i partiet + partiet som "kraftsentrum" for intellektuelt arbeid.

2e tilsv. 3d.

Avsn.6 er nytt; metoden for masseorganisering, enhet på enkeltsaker.

De andre avsn. er omforma og utvida.

Noen viktige saker er skilt ut og behandla i egne avsnitt(f.eks. i 5 og 7)

3a. tilsv. 3f.

Inneholder en mer systematisk og utfyllende framstilling av demokratisk sentralisme. Avsn. 8 t.o.m. Mao-sitat er nytt.

Det gjelder også avsn.II,siste del (.. det er mulig og gjøre feil i praksis (nå av den dem.sentralismen) og hele avsn.I2.

3b tilsv. 3g.

Sammenligna med det nye forslaget virker det gamle som messende sjølgodhet.

Det som der er slått fast som virkelighet har nå fått forma av en oppfordring. Mye grundigere på betydninga av dem.sentralismen og masseløst. Siste avsn. i

det gml. kutta ut.

3c tilsv. 3h.

De 3 første avsnitta kan sees på som en polemikk mot en forenkla framstilling i det gml.

Resten er bare omformuleringer.

3d tilsv. 3i.

Tredje avsn. omhandler det samme, men er helt annerledes i forma.

Den delen av 3.avsn. som omhandler partiets legale arbeid er utvida, og det er tydelig at det legges større vekt på dette arbeidet.

4.avsn. omskrivd, der det nye sier "borgerskapet" sier det gml. "de borgerlige arbeiderpartiene".

Sammenligninga med de borg.arbeiderp. er kutta ut.(site avsn i gml.)

3e tilsv. 3j.

2 og 4 avsnitt er nytt i forhold til det gamle.

#### DAGENS GÅTE :

FØLGENDE SAMTALE MELLOM 2  
FOLK :

- HAR DU STUDERT DET NYE UTKASTET TIL PRINSIPPROGRAM ?

- JA, JEG LESTE DET PÅ VEI TIL  
JOBBen IDAG (!!!)

VAR DETTE MULIG ?? HVILKEN JOBB  
HADDE DENNE PERSONEN ?  
HVOR JOBBET HAN/HUN ?

Kap. V.

Pkt. I7 tilsvarer I9 i det gml.(sII5 -II8)

I7a. Endring på hva som kan oppnåes under kapitalismen, og AKP(M-L)'s forhold til kampen.

Det gml: s.II5. AKP(m-l) avviser alle ideer om at det er råd å "betra" kapitalismen slik at han vert "meir akseptabel" for arbeidarklassen og dei arbeidande massane.

Det nye , s.9 spalte I : ..... slik at han vert eit bra system for det arbeidande folket. Kamp frå massane og produksjonsauke kan i nokre tilfelle føra til forbetringar.

Det gml. s.II5 : Kommunistpartiet går i brødden for desse ~~KAMPENE~~ Hagskampane , støtter, utløyser og leier dei.

Det nye, s.9 spalteI nederst : AKP(m-l-) har plikt til å ta del i desse kampane, stø dei, utløyse dei og leie dei når det er mogleg.

I7b. To saker skiller det nye fra det gml. Det nye slår fast at AKP har mye å lære sjøl av kampene som føres under kapitalismen.

Avsnittet om demokratisk stil er nytt, s.9,spalte 2 ,tredje avsnitt.

I7c. Forandra fra : Kampen er alt, resultatet er intet , til å slå fast at resultatet teller.

Det gml.s II7 :

Partiet nøyer seg ikkje med.....  
.....for revolusjonen og sosialismen trengs.

Sammenlign med s.9 spalte 3,siste avsnitt.

I8a , 20 i det gml.

Nytt : Utkastet slår fast at kapitalistene "må alltid kjempa for å få størst mogleg profitt". Tidlegare var freiste brukt.

Partiet står mer fram som en del-tager i kampen , som sjøl kan lære av kampen, ikke som i det gml. som stadig slo fast at AKP er lederen.

Er det riktig om den øk.kampen at: "oftast er dette ikje ein kamp for betringar , men mot forvring (2.avsnitt)

De to avsnitta om opportunismen er kutta.

I8b er nytt.

I8c. (2I i det forrige).

3 og 4 avsnitt utvida og skrevet o  
Spalte 6 avsnitt 3 og 2 avsnitt

spalte 4 om Sovjet er nytt.

I8d (= 22 i det gml.) Endel nytt i 3 avsnitt. Fra det gml :

"Det er naudsynt å kjempa mot den militære opprustninga og militærøvingane dei (suppermaktene) driv, mot trugsmål og press, mot den politiske og økonomiske infiltrasjonen deira."

Denne setninga utgår.

"USA har gjennom mange år bygd opp sterke posisjonar i Noreg, men i 70-åra vart det tydeleg at hovudfaren er Sovjet."

Dette er nytt, og resten av avsnittet tar konsekvensen av dette.

?-avsnitt, om borgerskapet.

"Dei kan forsvare nasjonen når dei ser seg tent med det."

Det gml. slo kategorisk fast at "dei norske monopola og politikarane deire er kapitulantar".

Spalte 5 , 3. avsnitt er nytt.

N. siste avsnitt spalte 5 er også nytt, såvel som de 5 første linjene i det siste.

I9 a , I9b, I9c er nye.

I9d (tilnærma lik 23 i gml.) Med stor vekt på at vi må utvikle en marx.samfunnskritikk og styrke partiet som en bra arbeidsplass for intellektuelt

arbeid.

20a ( 24 i det gml.)

De to første i det gml. om hvordan forholdet mellom motsigelser forandrer seg er strøket.

20b , i hovedsak nytt, og mer i tråd med det nye militærprogrammet. F.eks. "ikke ett øre" parola.

Det samme gjelder 20c.

20d har med de to første avsnitt fra 24 i det gml.

## Kap. VI :DEN SOSIALISTISKE

### REVOLUSJONEN.

a. Revolusjonen i Noreg må vera sosialistisk.

Tidl. Revolusjonen i Noreg vi ha ein sos. karakter.

Små endringar, gjort betre grei for kva ein sos.revolusjon inneber.

b. Kritikk av range idear om revolusjonen i Noreg.

(tidl. 25 b og c)

Et nytt avsnitt om teorien "statsdrift = sosialismen"

c. Berre opprør frå det arbeidande folket kan føra til sosialisme.

(tidl.25d)

Lagt større vekt på å vise fiendens styrker.

d. Kritikk av den range ideen om den "frededelege og parlamentariske vegen"

(tidl. fyrste del av 25 e)

Avvisninga av denne vegen er mykje meir overtydande enn i det gml. Men kvifor er eks. med Chile som er vel kjent byta ut med Tyskland 33, som nok er mykje mindre kjent?

e. Sovjets statskupp .....

(tidl. andre del av 25 e)

Viktigast her ei nærare omtale av skilnaden på Sovjets invasjonar og overgrep - og den sosialistiske revolusjonen.

f. Revolusjonen i Noreg kan berre byrje som ein folkerevolusjon.

Nytt avsnitt.

Ein legg her vekt på breidda i den rørsla som kan gi støytten til revolusjon, saman med ei åtvaring mot å krevja "reine raude" meiningar frå personar og org. i denne rørsåa.

g. Som i det gamle.

Nytt, eit langt (for langt?) Lenin-sitat om kva ein revolusjonær situasjon er.

h. Dei tre våpna .....sigrar.

(tidl. 25 f.)

Framlegget seier vi freister å gjera AKP(m-l) til eit slikt leiande parti. Det gml. seier at vi alt er det.

Einskapsfronten - her legg det nye meir vekt på å sameine ulike krefter, det gml. slår berre fast at partiet skal lede fronten.

i. Partiet må førebu seg på ein revolusjonær situasjon.

(Tidl. 25 h)

Viktigaste endringa er eir lit-avsnitt om at det er naudsynt at AKP(m-l) må verte flinkare til å kjenne og nytte marxismen og forholde i Noreg.

## FORTSETTELSE FRA SIDE 15.

kapitalistisk drift ved sida av statssektoren for ei tid.."

d. I hovedsak likt i innhøld.

Men det legges større vekt på å drøfte sp.m. om hvor raskt utviklinga kan gå, og på å peke på både fortrinn og svakheter ved utviklinga av sosialismen i Norge framfor i land i den 3. verden

## Kapittell VII.

SOSIALISMEN ,  
PROLETARIATETS DIKTATUR OG UT-  
viklinga til kommunisme.

## 22. Sosialismen og prol.diktatur.

a) Her har det kommet inn et avsnitt om vansklighetene under sosialismen.

Her blir det understreka at den marxistiske teorien for sosialismen ikke er ferdig utvikla. At vi ikke har noen erfaringer fra sosialisme i høgt utvikla industriland som Norge. At det er nødvendig å utvikle sosialismen underveis.

Og at historia kan komme til å vise at det vi mener nå , er gæern't .

b) Om sosialistisk økonomi.

(i det forrige : Proletariatets diktatur.)

Dette kap. er mer omfattende enn tidligere. Det legger mye større vekt på vansklighetene. F.eks. når det gjelder utvikling av statsplaner og sp.m. om kriser under sosialismen.

Det understrekes at de økonomiske lovene også gjelder under sos.

c) Proletariatets diktatur og proletatets demokrati.

(Tidl. bare prol.dikt.)

I stedet for å si : Prol.dikt = demokrati , sies det nå at prol.dikt. forutsetter virkelig demokrati.

Avsnittet får mye klarere fram motsetninga mellom diktatur og demokrati.

Det er vilere mye mere grundig på hvilke rettigheter fol har under sos.

Presisering av at art.klassen ~~sjøl~~

sjøl må utforme den konkrete utforminga av statsmakta.

Det er kutta ut avsnitt om forholdet til andre sos.land og frigjorte land og om ikke sjøl å søke nerredømme. Og også om partiets rolle. Dette kommer på andre plasser.

d) Klassekampen under sosialismen.

Understreker grundigere ~~forholdet~~ hvorfor og hvordan motsigelsen mellom folket og fienden, og motsigelser i folket må løses på forskjellig vis.

23. Starter med å understreke usikkerhet , at situasjonen kan forandre seg mye.

a. I stor grad likt, bortsett fra overskrift. Kutta ut avsnitt om forholdet til samene.

b. Ny overskrift. Slår fast at prol.'s seier i Norge ikke er trygg før sos. har vunnet i verdensomfang.

Tidligere : " .... staten må ~~avskjipe~~ straks avskipa alle avtaler og konsepsjoner som gjev utanlandske imperialister særrettar i Norge ..... Han må straks dra Norge ut av alle internasjonale imperialistiske organisasjonar."

Nå : "Regjeringa må seia opp alle avtaler som legg Norge under sterkare imp.land..... Han må kaste ut alle militæranlegg imp.maktene har i Norge." Resten stort sett likt.

c. Tidligere : " Gjere kapitalistisk eigeedom om til sosialistisk ...."

Nå : "Gjera monopola til sos.statseigedom ....."

Tidligere : " .... det kan ikkje vera noko lang overgangsperiode før all kapitalistisk eigeedom vert gjort til sos.eigedom."

Nå : "Bersom staten tillet privat -

forts. s.14

# TARIFFOPPGJØRET:

Jeg skal prøve å skrive noe av det som kom ut av en intern konferanse om tariffoppgjøret (T.O.) som distriktspartiet har avholdt:

Det er store variasjoner i kvaliteten og kvantiteten av arbeidet vårt med TO. I noen klubber har vi mobilisert massene bredt rundt krava til Tariffaksjonen (T.A.) og lokale krav, andre steder har vi jobba svakt. Vi er på mange måter amatører i slikt arbeid og det er tydelig at vi trenger intern skole- ring og skolering på fagbevegelsens åpne kurs.

Her er et eksempel på hvordan det kan jobbes med tariffkrav: I en større forening har de nedsatt en tariffgruppe som har til oppgave å samle tariffkrav og arbeidsmiljøkrav; og samordne disse krava før de pånytt blir diskutert i foreninga. Gruppen er bredt politisk sammensatt og representerer de forskjellige yrkesgruppene i foreninga. Disse går så rundt til hvert enkelt medlem og får fram deres ønsker og krav. Dette har fungert svært bra og det strømmer inn med forslag. Dette er en modell som kan brukes mange plasser når krava skal forberedes.

-Konferansen bekrefta de analyser

direktivet om tariffoppgjøret legger

fram om den taktiske situasjon og mulighetene for breie allianser om krava til TA. Det kom fram flere eks. på at innbarka sosialdemokrater støtter TAS krav og at flere går inn for støtte til sjølve Tariffaksjonen.

-Det er to av TAS krav som er særlig viktige nå:

1. Kravet om forbundsvise oppgjør.

I begynnelsen av desember skal LOs repr. skap ta stilling til oppgjørformen. Halvorsen går inn for samordna og kombinert oppgjør. Jern og Metall trosser medlemmene og går inn for kombioppgjør. Papir, Arbeidsmann, Kjemisk, Bygg, Handel og Kontor, og Grafisk går inn for forbundsvise oppgjør. Det er altså duka for et durablelig oppgjør i LO.

Nå er det bare en stor bevegelse på grunnplanet som kan presse igjennom forbundsvise oppgjør. Derfor: Ta oppkravet i din klubb nå. Dette kan også tas opp de steder hvor tidsfristen for lønnskrav til forbundet er gått ut.

2. Fortsatt rett til lokale forhandlinger. Nei til tak på lønns- glidning. Fra "informert hold" går det et rykte om et lovforslag om lønns- tillegg

utover det som gis i de sentrale forhandlinger. Dvs. knebling av den lokale forhandlingsretten og et elendig oppgjør. NAF var tidlig ute med det samme forslaget og nå kan det se ut som de har fått følge av regjeringa. Flere klubber, Bl.a. Lilleby Smelteverk, sloss nå om retten til å forhandle om lønna etter 1/1. Enten ryktene om lovforslaget er riktig eller ikke så er dette et krav som må vokse i styrke i tida framover.

Til slutt vil jeg komme med to oppfordringer:

--Ta opp TAs krav i klubben din. Reis alle krava eller de som er viktigst i din klubb. Mobiliser massene bak krava.

Det er flott å få tilslutning til sjølve TA, men det viktigste er å få støtte på krava TA stiller.

Det er viktig at krava blir offentliggjort i aviser og fagblad.

--Nå er tida snart inne til å utforme krava til de lokale forhandlingene.

Gjør et grundig massearbeid med utforming av krava og still krav som folk er villig til å sloss på.

For FU  
Anton.



FORTSETTELSE FRA SIDE 7

FOR LITE DISKUSJON AV PARTIETS  
LINJE TIL KAMPSAKER

Årsmøtet drøfta ikke noen konkrete kampsaker i distriktet og partiets linje i slike saker. Det var en svakhet. Jeg synes det gjør oss for innadvendte - vi får ikke noen driv i arbeidet ute blant folk.

PARTIKRISA ER IKKE LØST

Selv om årsmøtet har fattet vedtak om en del saker så er ikke problemene våre løst. Evert imot har vi bare såvidt begynt. Skriv inn til KOS om ditt syn og erfaringer med å løse disse problemene.

Observerator.

**kk:****först til 100%!!****KLASSEKAMPEN : FORTSATT EN VIKTIG OPPGAVE**

KK er fortsatt en viktig oppgave. I boliglag er den for distriktet som helhet nest viktigste oppgave. DS har nylig hatt et møte med en del KK-ansvarlige. Her er noen synspunkter fra møtet:

**LEGG IKKE NED KK-ARBEIDET!**

Erfaringene fra ifjor gir klar beskjed: Slipper vi KK slik vi slapp ungdomsarbeidet så legger vi avisa ned.

**INGEN SUR PLIKT!**

Skal vi få til noe må vi bygge på folk som liker dette arbeidet og får det til. KK kan ikke være en oppgave for alle medlemmer.

**FORTSATT VERVING OG LØSSALG**

Det er fortsatt viktig å verve og drive fornying. Løssalg og arbeid med kiosker er også med. Verve-målene er mindre enn før.

**MYE Å HENTE PÅ FORNYING**

Fortsatt er det stor utskifting av KK-abonnenter. Oppfølging av folk som ikke fornyer er derfor en viktig sak. Noen har bra erfaring med å besøke folk før forfall, andre mener en bør vente til avisa er stoppa. Oppfølging er i alle høve nødvendig.

**MEST Å HENTE PÅ "FAST LØSSALG"**

De KK-gruppene som har drevet salg til faste kunder over lang tid har erfaring med at dette gir bedre ut-telling av abonnenter på litt sikt. Det ser ut til at det er lurt å gå fast til de som kjøper uke etter uke for å innarbeide avisa ved dørsalg. Det blir nesten en budrute på ukeshasis.

**NÅ MÅ VI FØRST I MÅL MED PENGA!**

Når dette skrives har Akershus passert 80% av innsamlingsmålet, og bare Telemark er foran. Vi har reelt målet innenfor rekkevidde. Et par plasser planlegger julemesse, og det er bra. Men det er vel noe seint for de som ikke alt er igang.

Som varsla i KK er dette "siste runde" med denne sorten innsamling. Skal KK drives må den kunne balansere i drift. De 20% som står igjen er derfor ikke "begynnelsen på en ny million".

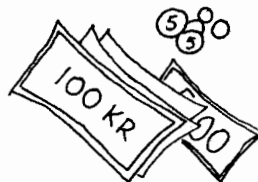
Vi oppfordrer derfor kamerater i distriktet til å leite fram kilder som ikke er nytta til nå for å nå målet først av fylkene!

Noen plasser er det fortsatt noe å hente på kamerater som ikke har vært på leir. Andre steder er det mye å hente på blant partiets venner. Andre steder er lommene tømt, bare utlodning, fest eller julemesse kan gi noe mer.

Vi utfordrer kasserere i alle lag og KK-ansvarlige til å drive kampanjen raskt i mål!

Først til 100%!

ds/au



# «SKEDSMO RV vakler i viktige saker»

Skedsmo RV gjorde ikke noe særlig bra valg. En minimal framgang viser vel at partiet i strøket har jobba mye feil. Får vi en oppsummering i Kamp og Seier?

Så til saka: Jeg synes at Skedsmo RV gjorde et par politiske blemmer som bidro til det svake resultatet.

## S 1: IDRETTSHALL.

DNA har dette som prestisjeprosjekt. Det tar alle idrettsmidler til én giganthall - mens en kunne fått flerø lokale anlegg rundt i bygda for samme sum. Mye bra folk var mot hallen - også RVerne. Jeg tror de har rett: Kommunens ressurser er begrensa - vi må innrømme motsetningen mellom storhall og mange små og ta stilling for mange små. Nå skillte dette oss fra en del folk. Kanskje jeg tar feil - jeg utfordrer kamerater i Skedsmo RV til å overbevise meg her i KOS.

## Sak 2: Atomreaktor på Kjeller.

Selv om Røde Fane sier at det ikke er atomkraftverk i Norge så er det to steder det brukes uran for å lage strøm: I Halden og på Kjeller (det siste er i Skedsmo). Åssen de gjør det veit jeg ikke i detalj, men det blir nå radioaktivt avfall, og de prøver seg fram for å få til b e sikkerhet. Jeg synes dette lukter farlig. Jeg ~~ixx~~ er for at en prøver ny teknikk. Men jeg liker ikke atomreaktor midt i et dalsøkk der det bor 30-50000 folk, og der lekkasjer går rett ut i Glomma. Jeg synes det er feigt av RV å tie om dette. 6 mnd etter Harrisburg må en kunne si noe: Enten at det er bra, eller at det er ille, eller i alle fall lage et større kjøp på å få klarhet og opplysning. Jeg tror det er rett å kreve den vekk fra dette senteret, og det er litt flaut at RV "tier der andre gjør det".

Sak 3: Giftforsøk på Kjeller? Rett ved siden av atomreaktoren ligger forsvarrets senter for forskning med gift. Det er nok hysj-hysj. Hva skjer hvis det ~~ixx~~ lekker? Hva driver de egentlig med? Er det lurt å drive det her? Kanskje dette er bra for å lære hva russerne gjør og hvordan vi skal forsvare oss. Kanskje RV skulle støtte det. Jeg tror ikke det. Men jeg tror det er dumt å holde kjeft. Vi kan ikke annet enn tjene på å ta opp saka - kreve kortene på bordet, lage ballade. Jeg trodde nettopp det var vitsen med RV. Jeg tror vi kan få blest om RV og oppslutning om politikken vår hvis vi tok opp saka.

## Alt i alt:

Jeg synes RV er for forsiktig og "ansvarlig" - det fører til vakling i politikken. Jeg utfordrer RV -kamerater i Skedsmo til å ta stilling.

KÅRE

# PRIORITER KULTUREN

Jeg melder meg med dette inn i "Folkeaksjonen for bygdekulturen", og krever umiddelbart ekstra - ordinært årsmøte for å få avklart tre viktige saker, nemlig:

- = Hva slags kultur for hvem?
- = Hvilke krav skal vi stille til medlemmene av "Folkeaksjonen"?
- = Brev til AKP(m-l).

Til det første:

Rokkvik har starta folkeaksjon. Det er bra! Spesielt bra er det fordi han vil gjøre noe med kulturen. Men -, Rokkvik er (muligens) redd for sine nye radikale tanker og blir derfor snever - det blir i alle fall ikke noen folkeaksjon med utgangspunktet hans.

Rokkvik mener at kultur det er rock det. Dessuten at kultur (dvs rock) er noe som bare hører ungdommen til. Hva blir det til med oss da Rokkvik - innbitte rocke - musikere på bortimot tredve år og eneste medlemmer av "Folkeaksjonen"? Jo, vi blir kulturmisjonærer for en del rockeglad ungdom, en administrativ stilling - javel - men sikkert årlig "betalt". Nei, skal "Folkeaksjonen" bli en virkelig folkeaksjon for bygde - kulturen må vi se mye videre på det. Sjøl ungdom er opptatt av en masse anna kultur enn rock, og vi litt eldre og de helt eldre er opptatt av en masse kultur, men også av rock.

Bygdekulturen er faktisk mangearta, drives av folk i mange aldre og på forskjellige områder. På det ekstraordinære årsmøtet vil jeg derfor at vi skal vedta å kjempe for kultur i videste forstand og uansett aldersgruppe. Det vi må gjøre er å finne et minste felles multiplum for denne kampen, men det skal jeg komme tilbake til i neste avsnitt .....

## HVILKE KRAV SKAL VI STILLE TIL MEDLEMMENE AV "FOLKEAKSJONEN" ?

Vi veit fra en del andre "folkeaksjoner" vi er med i at det er nødvendig å ta del i aktivitetene og gjøre oss godt kjent med det stoffet vi skal være aktivister for.

Dette mener jeg stilles spesielt skärpt i kulturkampen. Det er vel et anerkjent dogme at det er de som følger den på kroppen som veit issen virkelig-heta virkelig ser ut. Vil du som musiker f.eks. kjenne den kulturelle virkeligheta på kroppen så må du være - musiker ja. Og som musiker stilles det spesielle krav til deg, sänn at du er nødt til å ta deg tid til å øve. I dette ligger det derfor et viktig krav til medlemmene av "Folkeaksjonen": De må sjøl ta del i det kulturelle livet på et eller anna vis. Det er ei forutsetning for at "Folkeaksjonen" skal kunne lede ann i kulturkampen.

Det andre kravet vi må stille til medlemmene går på dette med å finne et minste felles multiplum som jeg skreiv jeg skulle ta opp her.

Kravet er: Ingen må bli sjävinister innafor sin engere kulturgrein!

Rokkvik får ikke lov til å gjøre kultur til bare rock, eller kulturkampen om til noe som bare gjelder ungdom. Vi må finne felles kampsaker som f.eks: kulturhus, 4vi gskokaler, mere penger fra kommunen osv. For å oppsummere det hele:

- = Kultur er mye mer enn rock.
- Kultur er noe som gjelder alle
- aldersgrupper.
- Medlemmene i "Folkeaksjonen" må sjöl - være aktivister.
- Kampen må reises for de felles krava kulturfolk har.

BREV TIL AKP(m-l).

(Forslag til uttalelse fra årsmøtet:)

Vi stiller dette brevet til dere for å opplyse at det er starta en "Folkeaksjon for bygdekyltiren" her i lands. Vi veit jo at dere gjerne deltar i ei lang rekke andre "folkeaksjoner", sänn som: 3 VK, - AFK, - FFF, - KP, - Pal.Kom, - SSK, - 2V.aug, - 8.mars, - miljø(?), - for å nevne noens. Vi ser også at det - på tross av ny - radikale strømninger i rørsla - ikke går så bra med oppslutninga til disse om dagen. Vi skal selvfølgelig ikke her prøve å komme med noen råd om at dere må slippe ekspertene deres laus på sine områder, ei heller noe hint om at dere bør la partimedlemmene få tid til å bli eksperter innafor de områdene de har lyst til å jobbe med.

Vi skal heller ikke komme med noe om at dere bør desentralisere, og få mere aktivitet på grasrota, og at dere ikke bare kan holde på med "strategisk politikk", men også må lage "taktisk politikk" som kan gi resultater på kort sikt. Nei alt dette (og mere til) skal vi ikke ta opp her. Vi vil bare komme med noen argumenter for at partiet skal bli med i vår "Folkeaksjon". Vi veit jo at det er vanskelig for dere å sette av folk til nye oppgaver om dagen, og at vi derfor må forklare hvorfor kultur bør være ei viktig oppgave også for partiet.

Faktum er hvid vi tar ungdomskulturen som eksempel, at det har skjedd ei avpolitisering av denne siden slutten av 60 åra. Kapitalklassen har gått av med seieren og leder nå an i det meste. Det var enorme krefter i denne ungdomskulturen. Ja, man tru ikke AKP sjøl blei tufta på strømmingene fra den klassekampen som foregikk der. I dag har vi - som Rokkvik sier - satt oss sjøl helt utafør.

Et anna faktum er at en stor mengde folk, i alle aldersgrupper, deltar innafor forskjellige kulturgrupper, men forholda som kapitaleb tilbyr dem er elendige. Skal ikke partiet ta del i og kjempe for å bli ledende innafor denne masserørsla? Men, - det er som sagt trange tider. Vi må velge om vi skal delta her - eller der. Vi kan ikke makte alt, - vi må prioritere. Her kommer en påstand om hvor viktig kulturen er: Miljø er nå ei viktig kampsak. Viktigere blir det sikkert også framover i tida. Vi mener likevel at kulturen favner mye breiere blænt f.eks. ungdommen enn det miljø - kulturen gjør. Kulturen har lengre tradisjon og er en større del av hverdagen til ungdommen. Setter vi derfor kultur opp mot AFK, 3.VK, SSK, e.l. synes det klart hva partiet bør prioritere. Ei politisering av kulturkampen vil også kunne gi resultater innafor andre kampavsnitt på sikt.

Ei slik politisering og organisering vil være en skåle i klassekamp for en masse folk.

Derfor vil det ekstraordinære års - møtet i "Folkeaksjonen for bygde - kulturen" oppfordre AKP(m-l) til å prioritere kultur som ei viktig oppgave. Vi ber om at dere setter av folk med tid og kvalifikasjoner til å ta del i "Folkeaksjonen". Kultur er viktig!

Stein Glasshus.



MEMLEMMENE I FOLKEAKSJONEN

MÅ SJØL VÆRE AKTIVISTER

# Partiet og Anti-imperialismen.

## Mange saker trenger diskusjon.

mange medlemmer er i dag tafatte , sjøl om jeg syns det ser ut som ettersommeren (spes RV ) har begynt å stake veier ut av problemene. Jeg tror ikke på noen enkle løsninger, og vi må ta alvorlig på å diskutere sakene, det gjelder hvordan partiet skal se ut, og den diskusjonen krever innlegg fra både deg og meg. Saker som jeg ser som viktigst er:

1. Hvordan bedre studier/undersøkelser som kan gi oss konkrete svar på (lokal) politiske spørsmål.
2. Hvordan bedre demokrati og det organisatoriske i partiet
3. Hvilke masseorganisasjoner bør vi delta i ?
4. Hvilke saker mener vi masseorganisasjonene skal jobbe med ?
5. Hvordan skal vi få alle i partiet med på disse diskusjonene .

## Masseorganisasjonene.

Mye av dette vil (må) nok tas opp i IM-forberedelser, men spørsmålene om hvile organisasjoner vi skal delta i og hva disse skal drive med kan ikke vente. Jeg mener det er feil at høstplanen ikke tar opp dette. Hvorfor?

I kvinnefronten, Rød Ungdom og 3.v.k. er det mange steder krisetendenser. Derfor må vi ta det opp nå. Samtidig er vi nødt til å ta opp andre frontorganisasjoner også, fordi vi p.g.a

kapasitet må finne ut hvordan vi vil prioritere kreftene våre. Vi har boligbyggelag, bolig-ungdomslag, vi har Natur og Ungdom og Naturvernforbundet hvor vi i dag ikke deltar (men prater

mye). Vi har kultur og pioner, og skal vi ha Oktoberbutikk. ja så har vi KK og RV og fagforeningsarbeid.

Ja dette er mange saker, og en ting er i alle fall sikkert : Vi kan ikke utsette en diskusjon om hvordan vi vil prioritere kreftene våre i forhold til disse faste oppgavene stort lenger. I underdistriktet vårt er det satt i gang en undersøkelse som har satt seg som mål, bl.a. å bringe orden i disse sakene.

Det er bra.

## Anti-imperialismen.

Partiet har alltid brukt svært mye (for mye ) av propagandaen sin på utenrikspolitikk, og opp gjennom tida er det også blitt opprette et stort antall anti-imperialistiske organisasjoner ( front-organisasjoner og vennskaps-samband ). I dag er noer nedlagt , andre er rellativt daue. Vi har havna i ein situasjon der vi prøver å holde liv i mer enn vi klarer. Vi er nødt til å bestemme oss for hva vi vil delta i .

I underdistriktet vårt finnes det en 3.verden kommite og en Palestina-

komite, etter at Chile-komiteen har gått i oppløsning for noen år siden. I den tida jeg har vært med i 3.verden-komiteen har jeg hele tida bet den lokale partiledelsen om å avsette flere folk til dette, men forgjeves.

Jeg mener at 3.verden-komiteen er liv laga, og at vi bør delta i den og at dette innebærer at vi avsetter folk til den. Hvorfor?

Hvis vi ser på hva lokalkomiteen har gjort er egentlig ikke det så dårlig: Mye arbeid om PAC, likeså med Eritrea. Vi har gjort litt med Palistina og litt med Kampuchea (her må det også gjøres mer) Vi har tatt initiativ til å arrangere 21.august og 11.september-demonstrasjoner 2år på rad. Vi er ca. 10 aktivister i komiteen. Framover har vi planer om å gjøre noe med Eritrea og Kampuchea. Kurderene og Nicaragua står også på tapeten fram til jul.

Vi har hatt/har problemer.

Konfliten Kina/Vietnam skapte splid, likeså antar jeg at den nystarta Eritreafronte vil skape splid.

At verdenssituasjonen for tida, med store omveltninger i raskt tempo,

er en viktig forårsaka av Sovjet på frammarsj, skaper problemer er egentlig ikke så farlig, men dette bør ikke forhindre oss i å ta litt mer alvorlig på dette arbeidet.

En komite som 3.verden-komiteen med en almen anti-imperialistisk plattform retta mot USA og Sovjet og med den 3.verden som arbeidsfelt, mener jeg svarer til den situasjon som preger

verden: store og mange kamper og store omveltninger. Desuten svarer dette til partiets standpunkt, sjøl om arbeidsfeltet er enormt. Jeg mener det er vår forbanna plikt, som internasjonister å gjøre noe med disse sakene, og 3. verden komiteen er et bra utgangspunkt for slikt arbeid. ( Samtidig mener jeg at plattformen til komiteen bør forenkles endel.) Alternativet er enten å ikke gjøre noe, eller å opprette grupper for hvert eneste av de titals landa hvor det foregår frigjøringskamper.

### Konklusjon.

3.verdenkomiteen trenger flere partifolk. Jeg mener det var feil av partikamerater å gå inn for opprettelse av Palestinakomite, når de var vel inneforstått med at 3.verden-komiteen trengte folk. Jeg håper både ledelsen ( UDS ) og de forskjellige avdelingene (særlig de med Pal.kom.medl. ) tenker over disse sakene - og for all del: syng ut , dersom dere er uenig med meg - og det er det nødt til å være en del av.

TOM

**INNHold** :

=====

LEDER ::::::::::::::::::::::::::::::	s.2
MATRIALE FRA ÅRSMØTET ::::::::::::::	s. 3- 6
KOMMENTARER TIL ÅRSMØTET: ::::::::::	S:7- 9
STUDIESPALTE. Guide til prinsippprog s	I0-I5
TARIFFOPPGJØRET ::::::::::::::::::::::	S: I6 -I7
KK:FØRST TIL IOO % ::::::::::::::::::::	S: I8
SKEDSMO RV VAKLER ::::::::::::::::::::	S: I9
PRIORITER KULTUREN: ::::::::::::::::::::	S: 20-2I
PARTIET OG ANTI-IMPERIALISMEN ::::::	S: 22-23