



KAMP OG SEIER

MAI - 77

Innhold

Leder om sommerleir	side 1
Gjør "Kamp og Seier" til et skarpere våpen i kampen mot høyreavviket	side 3
Oppsummering fra en streikestøttekomite	side 5
Høyreavviket i kampen mot Entebbe-filmen	side 6

TOM SIDE

Det er ikke mulig å få til en god utgave av denne boken uten hjelpe fra mange. Det er ikke mulig å få til en god utgave av denne boken uten hjelpe fra mange. Det er ikke mulig å få til en god utgave av denne boken uten hjelpe fra mange.

Leder

START OPP OG FÅ FART I SOMMERLEIRMOBILISERINGA!

Om ca. 2 mnd. går igjen startskuddet for årets sommerleire. Sommerleirene er en praktisk skole i organisering etter marxismen-leninismens prinsipper. Sommerleirene har mye å si for hver enkelt deltaker, både når det gjelder å høyne den enkeltes politiske nivå, skape entusiasme, og å rekruttere til partiet, de fronter og studiesirkler.

Temaene for sommerleirene i år er revolusjonær faglig politikk, valget til høsten, den internasjonale situasjonen og sørdsnål i tilknytning til folkekrig. Se førtvrig TF artikkell for april.

Hå er det slik at massene ikke melder seg på til sommerleirene, uten at vi kommunister diskuterer nødvendigheten av dette med dem. Nøkkelen til mobilisering er de politiske emnene som skal øppne. Vi må gå aktivt på arbeidskamerater, diskutere faglig politikk og mobilisere dem på dette. Vi må også i brosjen overfor venner og bekjente, progressive osv., diskutere spm. om imperialismen, streikekampene og valget. Når det gjelder valget, må vi også diskutere for å utvikle arbeidet, lytte til massene, og lære oss til å utvikle nye metoder. Her er det viktig å vise til at sommerleirene vil ha stor betydning for hele valgkampen vår. Vi må alltså reise politiske diskusjoner, og utifra dette mobilisere til leirene.

Det er selvsagt at alle partimedlemmer skal delta på leirene, dessuten må vi sikre at RU-medlemmene blir mobilisert skikkelig. I KF-gruppene må vi sørge for å reise diskusjonene om deltakelsé på KF's sommerleire (se egen mobiliseringsløpeseddel i siste nr. av KVINNEFRONT).

For at vi kommunister skal kunne mobilisere massene, er det derfor nødvendig at vi forbereder oss grundig politisk selv. Vi må også studere spm. om faglig politikk, utvikle kunnskaper om imperialismen, dessuten begynne å ta grundig på spm. om folkekrig. Valgforberedelsen starter snart, og vi må trekke massen med i dette arbeidet. Bare når vi selv er sikre på de politiske linjene kan vi argumentere og overbevise massene. Dessuten er det viktig at alle setter seg konkrete mål, og jobber målbewusst med dette. Da er det fint å ta utgangspunkt i den nærmeste tredjedelen av massene. Disse er studiesirkelfolk, organiserte masser i fronter og komiteer, arbeidskamerater i fagforeninger, samt de vi har trukket spesielt med i 1.mai-arbeidet.

Disse må vi sikre først. Legg fram skikkelig personlig målsettinger, og kontroller hverandre ved å spørre om hvordan mobiliseringsarbeidet går. Når disse er sikret, må vi prøve å få disse til å mobilisere nye medlemmer, samtidig som vi sprer propaganda om sommerleirdiskusjonene.

Det er selvsagt viktig at vi setter igang tidlig med arbeidet. Ikke la oss hindre av at vi ikke vet hvor leirene skal være, men gå ut og diskuter politikken. En bra metode i den nærmilige mobiliseringa er å samle folk hjemme hos seg selv, f.eks. til kaffe-kakefest, men med et klart politisk program på invitasjonen. Be gjernede innbudte om å hjelpe til med å gjøre istand, på den måten følger de seg også forpliktet til å gjøre noe. Det har vist seg i 1.mai-arbeidet at for å få med folk, må vi kommunister være ledende

Det er viktig å få et godt forståelse av det som skal skje på alle områder, fra det å sitte barnevakt og bake kaker, til det å drive fram og reise politiske diskusjoner. Når vi har fått enhet med en eller flere sympatisører osv. dra på leir, er det vår plikt å løse de praktiske problemene i forbindelse med reisning/utstyr, spm. osv unger. Nøkkelen til framgang er derfor direkte kontakt, personlig mobilisering. Deretter kommer utadrette propaganda og at massene begynner å mobilisere. Verklaer over en fare! at når man sitter hjemme og prater med folk er det "lett" å glemme politikken. Det er vår oppgave hele tiden å drive gjennom diskusjonene.

En leir er ikke noen vanlig campingtur med bare bål, mikkrik og pølsér på grill. Det er viktig at det blir forklart skikkelig hva sommerleire er. At de politiske diskusjonene er det viktigste, at politikken gjennomsyrer alt vi gjør, og at dette skaper samholdet, kulturen og de andre aktivitetene. At det å dra på leir er en fantastisk opplevelse som skaper entusiasme og giv til å utvikle politikken utover høsten. At dette er en ny måte å benytte ferien på, en konstruktiv måte.

Her står vi overfor en motsigelse som dukker opp hvert år, langt inn i partirekkene. Hemlig problemet med at vi skal bruke 1 uke av ferien på leir. Noen tenker at litt ferie må vi ha, og vi har jo bare 3 ukers ferie. Til dere sier jeg - går det an å ta ferie fra politikken? Er det ikke politikk i alt vi gjør? Hvis først du ut av leirene enn bare det å "feriere". Nettopp fordi det er politikk i alt vi gjør, vil det å unnlate å dra på leir være en reaksjonær handling. Fordi at i dette spørsmålet som i alle andre, står det også en kamp mellom to linjer. Den ene er korrekt, marxistisk os sier at vi skal på leir. Fordi det er den beste måten å tjene folket og arbeiderklassen, det er din plikt å være med å utvikle marxismen-leninismen på leirene, det er din plikt å gå i sinnes i å lære massene den praktiske skole i marxismen-leninismen. Det er din plikt å fortelle massene om sosialimperialismen, hvem som er våre fiender og hvem som er våre venner.

Dersom den andre (gerne) linja seirer og du ikke drar på leir, tjener du reaksjonen og borgerskapet i Norge. Du vil ikke være noe ledende eksempel for massene, du vil ikke være med å utvikle politikken, dessuten sprer du ideen om at det ikke er viktig å dra på leir. Derfor vil andre også tenke det samme, og resultatet vil bety tilbakegang på leirene, tilbakegang for partiet og hele arbeiderklassens kamp mot borgerskapet i Norge. Jeg vil kalle ci slik linje sabotasjelinje, ei linje som vi må ta hard kamp mot dersom den kommer fram.

Derfor alle kamerater, forbered dere grundig, snakk og agiter for massene, og send inn mange påmeldinger til sommerleirene.

Fram for breie mobiliseringer til sommerleirene!

GJØR "KAMP OG SEIER" TIL ET SKJØRERE VÅPEN I KAMPEN

MOT HØYREAVVIKET:

"Vi går inn for en aktiv ideologisk kamp, for den er det viktigste som kan bringe oss innre sammensveising i partiet og de andre revolusjonære organisasjonene, og gi den evnen til å kjempe. Enhver kommunist, enhver revolusjonær bør nytte dette våpenet." (Mao i "Om motsigelsen").

"Hvis det i partiet ikke fantes motsigelser og ideologisk kamp under hvilken motsigelsen overvinnes, ville partiet opphøre å leve."

Disse to sitatene viser hvor stor vekt Mao Tsetung la på den ideologiske kampen, på den interne diskusjonen i partiet.

"Kamp og Seier" skal være et redskap i denne kampen. Et redskap som skal sikre at alle medlemmene får kjennskap til, og ha vei til å delta i diskusjonen om viktige politiske og ideologiske spørsmål i distriktet.

Har KOS fungert tilfredsstillende til nå? Nei, det har det ikke. Vi skal peke på noen av de feila som er gjort.

Et stort ansvar hviler på redaksjonen. Den har ikke vart påfølgende nok for å få inn innlegg, og framfor alt har jobbinga vort preget av spontanisme og manglende politisk planlegging. Dette har ført til at det altfor ofte er tilfeldige innlegg som får dominans. Ei politisk prioritering har mangla. Måletsettinga må jo være at KOS og den politiske og ideologiske kampen skal styrke praksisen vår. Har KOS gjort det? Ta f.eks. 1.mai-jobbinga. Vi kjørte fram linja om å sette igang planlegging og jobbing tidlig i nyåret. På flere stader kom også arbeidet igang, og en skulle tru at motsigelsehn umiddelbart dukka opp. Er de parolene som er foreslått riktige? Hverdan skal vi trekke med masser så tidlig? Hverdan skal vi organisere jobbinga? Osv. osv. Hadde vi sikra innlegg på disse sakene, fått igang en breiere diskusjon, så ville det ganske sikkert kunne ha bidratt til at jobbinga hadde kommet bedre og raskere igang på andre steder. Dette gjelder sivilsact ikke bare 1.mai-jobbinga, men gjelder i like stor grad sommerleir-mobiliseringa, valget, 21.august, osv.

Vi har alt pekt på red. spesielle ansvar i å drive fram innlegg etter ei politisk prioritering. Men samtidig har også alle parti-medlemmer et ansvar for KOS. Uten at medlemmene kaster seg ut i diskusjon, tar opp motsigelser, oppsummerer erfaringer, kan ikke KOS fylle oppgava si. Alle som sitter med motsigelser, enten til partiets politikk eller til innlegg fra andre kamerater, har plikt til å skrive et innlegg til KOS. Mange kvier seg for å gi're dette. De tenker ofte at: "Jeg vil ikke, for jeg er ikke noe flink til å uttrykke meg skriftlig". Alle slike former for perfeksjonisme må bekjempes. Sønne ideer hindrer den ideologiske kampen og er derfor svært skadelig for partiet.

Til slutt vil vi ta opp en kritikk til endel kamerater som representerer ei borgerslig, arrogант linje når det gjelder den ideologiske kamren i partiet. Det gjelder BG (med et innlegg som kritiserte lederen i des. KOF) og Harald og Geir som i januar hadde innlegg om ruteknusing.

Disse kameratene blei kritisert for feilaktige standpunkter i viktige politiske saker i februarnummeret av KOS. NÅ 3 neder etterå har dere ikke svart.

Dette er ei linje for full sabotasje av diskusjonen i partiet. Den vil i sin konsekvens føre til at mottakelsar alvri blir last, men at de derimot får utvikle seg fritt. Fraksjonisme og srlittelse blir resultatet av det. I tillegg er det en bærgjerd og arrogant stil i forhold til de kameratene som har brukt tid og kreftet på å svare på en kritisere i reglessa deres.

Bo, Harald og Góir blir derfor enda en gang oppfordra til å svare på den kritikken som kom i februar-KOS, og i tillegg bør de komme med en skikkelig sivilkritikk til neste nr. av KOS.

Kamerater, det er tatt tiltak til å styrke redaksjonen av KOS. Vi vil oppfordre alle medlemmer til å følge opp dette ved å være fristige med å reise kritikk og skrive innlegg.

FRAM FOR EI STYRKING AV DEN IDEOLOGISKE KAMPEN I DISPUTET
FRAM FOR EI STYRKING AV "KAMP OG SEIER"
LA OSS FØLGE PAROLA "ENHET-KRITIKK-ENHET"

OPPSUMERING FRA EN STREIKESTÖTTE-KOMITE.

Streikestöttekomiteen på stedet oppsummerte hösten -76 at den hadde fungert økonomistisk. I praksis viste det seg ved at styret ikke skjönte nødvendigheten av å mobilisere medlemmene politisk til støtte for konkrete streikar - og streikestøtte generelt, og at også den eksterne propagandaen lå nede. Som følge av dette var de økonomiske resultatene dårlige.

Det nye styret som tok over etter dette, var derfor klar over faren for økonomisme, og skjönte at politisk mobilisering av medlemmene var nøkkelletdet for at godt økonomisk arbeid. Styret arbeidet utifra dette, og planla et skoleringsmöte under Champignon-streika, da det var tydelig at det herska stor forvirring og usikkerhet om denne streiken også bland medl. av SSK. Resultatet var et minimalt oppmøte, og hensikten med møtet blei ikke nådd. Dette har gjentatt seg gang på gang, vi klarer ikke å få medlemmene til å møte på vanlige medlemsmøter. Vi har erfart at det eneste som får folk til å møte er om vi har et "trekkplaster", f.eks. Hammerverkfilmen, en bryggearbeider o.l. Arbeidet er delvis blitt lagt opp etter dette, særlig synes vi det er viktig å få en representant for arbeidere i streik på møter i komitten. Det har god virkning som skolerings- og derved aktivisere til videre støttearbeid. Styret mener likevel at "trekkplaster metoden" i lengden er uholdbar. En må greie å bringe medlemmene på et så höyt politisk nivå at de skjöner nødvendigheten av hver enkelts innsats i streikestöttearbeidet, og møter på skolerings- og planleggingsmöteno.

Generelt kan en si at komiteen greier å aktivisere ~~medlemmene~~ medlemmene til fordel for store streikar som er lette å gripe og forsvare (Jötul - bryggestreiken), men småstreikar som enten møter mye hets eller tjes ihjel i den borgerlige pressa, er vanskeligere å mobilisere på (Champignon - Høstet) Slike streikar krever mye av politisk initiativ og ledelse fra styrets side, og det har ikke klart å fylle oppgava på noen måte.

Som årsak til den utbredte møtetrottheten er for en stor del at komiteen består av folk som er aktive i flere frontar. Dette gjelder både organiserte og uorganiserte. Alt frontarbeidet på stedet er prega av mange "tordenskjolds soldater". Som en følge av møtefloraen prioriterer folk det behagligste, og det er vanskelig å mobilisere til arbeidsmøter. Rekrutteringen til komiteen er for snever, det er en stor del studenter og folk nært knytta til nl bevegelsen, altså folk med stort møtepress.

Resultatet av den manglende mobiliseringa av medlemmene er at styret må monopolisere både det praktiske og det politiske arbeidet. Styret får som følge av dette for liten tid til å legge opp de politiske linjene for arbeidet, og komiteen faller tilbake til økonomisen, den mangler politisk ledelse. Og sjølsagt går slikt motlaukt arbeid ut over entusiasmen i

i styret , slik at det slutter å fungere som en fortropp i streikestöttearbeidet.

Som oppsummering kan en si at forståelsen for å bekjempe økonomismen er stor , i alle fall i styret. Hvis vi ser at veien å gå er å bringe forståelsen for streikestöttearbeidet opp på et høyere nivå blant medlemmene. Problemene viser seg når en kommer til praksis : Hvordan skal dette kunne gjøres når vi ikke får medlemmene i tacline ? Det akutte problemet i dag er derfor hvordan en skal få medlemmene til å slutte opp om de vanlige medlemsmøtene som skal diskutere politikken og planlegge arbeidet. Et tiltak vi har diskutert , men foreløpig ikke fått satt ut i livet , er å danne ei aktivist gruppe blant medlemmene som har ansvar for stands o.l. Dette er nødvendig for at styret skal greie å fungere som ledelse. Utøver dette er vi for tida svært usikre på hvilke metoder som kan nytties for å få liv i medlemsmassen.

HØYREAVVIK I KAMPEN MOT ENTEBBE-FILMEN.

Partiavdelinga på stedet har taft initiativ for å danne en aksjonskomite mot visninga av Entebbe-filmen. Vi fikk via kontakter greie på at filmen skulle vises. Den kameraten som hadde fått greie på dette , mente at vi måtte stjele filmen. Ideen blei nottatt ned stor begeistring. I midlertid blei det seinere retta skarp kritikk mot dette , og ei ny linje med massenoblisering og demonstrasjon tok form , og vi valgte en ansvarlig for å danne en aksjonskomite.

Det blei påpekt av de øvrige i laget at den feilaktige linja stod for det samme som Feng 's : "Det er det samme om en katt er hvit eller svart bare den fanger mus." Det er det samme om vi stjeler filmen eller om vi stopper den , bare vi forhindrer at den blir vist.