

## Julegave fra Norge:



## Bombefly over Afghanistan

Foto: Forsvaret

Arbeiderpartiet, Sosialistisk venstreparti og Senterpartiet skal sende flere F16-fly. Flyene er laget for å jage og bombe. Ikke for å transportere ulltepper. Flyene stilles til rådighet for militære styrker under Natos ledelse. Disse styrkene heter ISAF – International Security Assistance Forces. Assistanse skal saktens gis. Men til USAs okkupasjon av og krig mot Afghanistan.

Men har vi ikke lest at den nye regjeringa skulle trekke de norske soldatene ut av Afghanistan? Ut av de militære USA-styrkene Operation Enduring Freedom (OEF)? Jo. Og slik kan regjeringa vise at den er mot militært engasjement i Afghanistan. Men så sender den soldatene til ISAF i stedet, OEF sin samarbeidspartner, sammen med jagerfly. Og slik viser regjeringa at den er for militært engasjement likevel.

### Bror og søster

Forsvarsminister Anne-Grete Strøm-Erichsen legger ikke skjul på at ISAF og OEF er samarbeidende bror og søster. I debatten i Stortinget 15. november sa hun at fly under ISAFs kommando vil kunne bli bedt om å bistå personell på bakken fra OEF. «Denne ordningen er hjemlet i en generell avtale fra 2003 om gjensidig støtte mellom ISAF og OEF. Det er en etablert praksis når det foregår mer enn én militær operasjon i et område, at disse regulerer forholdet seg imellom i en avtale.»

### Skjønnmaling

SV er ikke noe verre enn andre partier. Problemet er hvordan det framstår. SV insisterer nemlig på at ISAF-styrkene er fredsbevarende og de eneste som har et FN-mandat, og således helt annerledes enn Enduring Freedom. Slik skjønnes hva ISAF har som oppgave, og den militære aktiviteten får dekknav-

net fredsarbeid. Dette er for SV en måte å vise at de er enig med Nato-partiene AP og SP, samtidig som de framstår som et anti-krigsparti.

### Enighet om linja

Venstresida i SV godtar nå jagerflyene og gjør alt den kan for å forene antikrigsbevegelsen med regjeringa gjennom å beskrive ISAF på en positiv måte.

I SV er enigheten større enn uenigheten. Venstresida er egentlig ikke i opposisjon. Kanskje det riktige er å si: Venstresida er ikke spesielt venstre.

### Mandat fra FN

Men SVs framstilling av ISAF er ukorrekt. Det er helt riktig som Strøm-Erichsen sier. ISAF og OEF jobber militært på lag. Begge er utstyrt med mandat fra FN. Resolusjon 1510 i Sikkerhetsrådet fra oktober 2003 sa at ISAF kunne operere overalt i Afghanistan, og at Nato hadde

kommandoen.

Resolusjon 1563 fra september 2004 sier at ISAF skal fortsette å samarbeide tett med Karzai-regjeringa, FNs representanter og OEF i gjennomføringa av sitt mandat. Vedtaket ble gjentatt i den siste resolusjonen, 1623, i september 2005.

### Norge hopper

USA møter økende motstand mot sine krigshandlinger i Afghanistan og ber om økt støtte fra sine allierte. USA har jo også en annen krig å føre. I Irak. USAs bønnen blir hørt. Strøm-Erichsen i Stortinget:

«Det legges opp til en betydelig økning i antall Nato-styrker i ISAF. Vi må derfor forvente økte krav til nasjonene om å avgi styrker.»

Så når USA sier «hopp», så hopper Norge. Hva vil SV? Hinke?

**Norge ut av Irak og Afghanistan!**



## LEDER

Jorun Gulbrandsen

## Finn på noe bedre!

Norge har et liksomdemokrati. Folk kan stemme på partiers boligpolitikk, men det er bankene og gårdeierne som bestemmer hva det skal koste å bo. *En eneste gårdeier har mer makt enn hundre folk som bor i gården.*

Fem eiere av en fabrikk kan legge ned virksomheten hvis de vil, sjøl om flere hundre mister levebrødet og lokalsamfunnet lider store tap. Det er en konsekvens av at produksjonen angår hele samfunnet, mens makta er privat.

Dette blir vi fortalt er demokrati, mens sannheten er at det er *totalt udemokratisk*. Men vi skal hjernevaskes til å ikke se akkurat det. Kapitaleierne er avhengig av at folk finner seg i å bli styrt. Det er nødvendig at arbeiderklassen og de andre samfunnsklassene uten makt ikke utfordrer den kapitalistiske samfunnsordninga og – som et flertall – krever statsmakta. Derfor er det også viktig for kapitalens eiere og venner å forsøke å diskreditere tanker om sosialisme, kommunisme og revolusjonære samfunnsomveltninger. Og få folk til i stedet å stole fullt og helt på at kapitalismen er menneskehetens optimale endestasjon og at det borgerlige demokratiet gir de virkelige valgmulighetene. Mellom partier.

Det er konsensus, en ikke-vedtatt enighet blant dem som styrer, om hva som er den beste pengebruken: Lite til kommuner, mye til banker og andre rike. Lite bruk av oljepenger. Det er konsensus om WTO og Gats, direktiver fra EU, om EØS, pensjonsreformen, og nå også om å sende bombe-fly til Afghanistan og soldater til EU-hæren. Alle partier som vil være med på å styre det kapitalistiske Norge, enten de heter H, Ap eller SV, må følge den samme hovedkursen, som er best for kapitaleierne.

Det finnes sjølsagt lys og glede: Vi vil absolutt si at SVs Øystein Djupedal har fått ei høyere stjerne hos oss: Barnehager er bra for barn! Han er en bedre mann for kvinner enn kvinnen Nina Bjørk som vil forby barnehager for småbarn.

Men når det gjelder å skape en virkelig ny retning på samfunnet: Det er en god plan at revolusjonære organisasjoner som RV, AKP og Rød Ungdom blir mye større. Bli med! Bli med på å studere, diskutere, gjøre noe aktivt. Verden trenger såviss forandring. Bli med på å finne ut hvordan det kan gjøres mulig!

## Makt bak ordene

Redaktøren av den franske avisen *Bastille, République, Nation (BRN)*, Pierre Lévy, var blant de utenlandske gjestene på Nei til EUs landsmøte, helgen 11.–13. november.

BRN er en liten avis, opplag 5000 per måned, men samtidig landets eneste EU-kritiske, full av informasjon som en ikke finner i andre aviser. *akp.no* har snakket med Pierre Lévy for å få en bedre forståelse av de siste ukenes opprør i franske gettoer.

– *Hva er årsaken til de voldsomme opptøyene i Frankrike den siste tida?*

– Jeg tror ikke at en kan snakke om en enkelt årsak, men om sammensatte årsaker. Kulturelle tilbud utenom videospill mangler. Men blant årsakene til opptøyene er arbeidsledigheten absolutt den viktigste.

## Trettenåringer

– *Hvor stor er arbeidsledigheten?*

– Opp til 50 prosent i enkelte områder. Men la oss huske på at de som er heldige å finne et arbeid, som regel er deltidsansatt eller midlertidig ansatt. Sjansen for å finne et arbeid er minimal for de arbeidsløse. De er uten penger og uten framtid. Mangelen på penger gir grobunn for mafiavirksomhet og «underjordisk økonomi». Mangelen på framtidsperspektiv forklarer at de fleste som protesterer voldelig, er veldig unge, tolv–trettent år. De er ikke sjøl rammet av arbeidsløsheten. Men de vet at det de har i vente, er de samme levevilkår som deres mødre, fedre eller eldre søsken: Et liv uten arbeid og dermed uten framtid.

Et annet moment er at mange av de arbeidsløse kan ha utdanning nok til å delta i yrkeslivet. Men når utdanningen ikke gir beskyttelse mot arbeidsløshet, blir den sett som overflødig, og derfor settes skolebygninger i brann.

## Et rop om hjelp

– *Hvem styrer opptøyene?*

– Ingen. De er raseriutbrudd uten lederskap, uten politiske eller sosiale mål. Men det er også et rop om hjelp til staten, fordi man har en slags tro på statlige tiltak som redningsplanke.



En president som ikke liker det han ser.

– *Opplever ikke gettoene at statens rolle begrenser seg til maktutøvelse, altså politi?*

– Nei, jeg tror ikke at det oppleves slik, for staten har ikke gitt fra seg det sosiale ansvaret fullstendig. Det har vært bevilget midler til fritidsklubber for ungdom, kulturtiltak osv. Slike tilbud forandrer ikke situasjonen for de arbeidsløse og deres familier, men de bidrar en del til å dempe den sosiale frustrasjonen. Men bevilgningene ble trukket tilbake, fordi Frankrike må skjære i sosiale kostnader, blant annet for å innfri konvergenskravene til Den europeiske unionen. Dermed ble fritidsklubbene nedlagt. Nå har regjeringen snudd og lovet at pengene likevel skal utbetales. Dessuten skal det bevilges flere milliarder euro, i en tiårs periode, for oppussing av boligområder.

## Franske borgere

– *Er opptøyene uttrykk for en mislykket integrasjonspolitikk?*

– Nei, her kan en ikke snakke om integrasjon, siden de unge som protesterer jo har fransk borgerkap. De er likevel satt til side av det franske samfunnet, fordi de hører hjemme i kategorien barn og barnebarn av immigranter. La meg tilføye at for innvandrere som ikke kommer fra EU-land og ikke har fransk borgerkap, er følelsen av å være annenrangs borgere enda sterkere. For eksempel har en marokkaner som har bodd førti år i Frankrike, ikke stemmerett ved lokalvalg. Men det har en EU-borger som har bodd der i fem år. Dette skaper selvfølgelig frustrasjon og sinne.

– *Nasjonal Front og andre ønsket å sende hæren inn i gettoene for «å rydde opp». Er det fare for glidning mot fascisismen, med gehør i befolkningen?*

– Nei. Opptøyene er begrenset til enkelte drabantbyer. De som ikke bor der, føler seg ikke truet. Derfor er det lite sannsynlig at folk krever harde tiltak. Dessuten er ikke

borgerskapet interessert i det. De er interessert i mest mulig avpolitisering av samfunnet. Til dette er EU til god hjelp. Det eneste som opptøyene har bidratt til politisk, er å skape splittelse innad i regjeringen.

## Makt bak ordene

– *Ungdommen har altså oppnådd noe?*

Pierre Lévy tar en kort tenkepause, før han fortsetter.

– Her må jeg trå varsomt. Jeg ønsker ikke å skape inntrykk av at jeg støtter de voldelige opptøyene. Men det er et faktum at arbeiderklassen i Frankrike ikke har oppnådd noen ting de siste årene. Det har ikke hjulpet med protester, streiker eller demonstrasjoner. Til gjengjeld har ungdommen i gettoene oppnådd noe med å sette makt bak ordene. Dette kan fort skape presens.

## Lufta er for alle – Posten tar godt betalt!

Antallet abonnenter på *akp.no* har nå passert 2000! I tillegg blir rundt 4000 aviser delt ut på gata. Redaksjonen vil enda en gang takke alle som har bidratt til at avisa kommer ut. Gaver har også gjort det mulig å trykke for- og baksida i fullfarge fra og med forrige nummer.

Avisa lages på dugnad. Utgiftene til trykking og porto dekkes av AKPs medlemmer, av personer som gir faste bidrag hver måned og av gaver som lesere sender inn om sommeren og ved juletider.

## Små blader skal flås

Nå vil Posten Norge sette i gang ei ekstrem økning i portotakstene. Det er bestemt at et blad aldri veier under 150 gram! Men *akp.no* veier faktisk bare rundt 50 gram – med konvolutt. Altså vil Posten at vi skal betale for et hekto luft til hver abonnent. Vi regner med at det betyr ei kostnadsøkning på mellom 20 000 og 30 000 kroner årlig. Det rammer mange flere enn oss.

## «Konkurransedyktig»

De små får svi: Jo mindre flis av et blad du har råd til å utgi, jo mer øker portoen. Har du derimot et tjukt magasin på glansa papir, ja da blir portoen uendra, eller kanskje endatil lavere. Årsaken? Posten konkurrerer! Det finnes etter hvert konkurranter på omdelingsmarkedet. I Oslo er det f.eks blader som deles ut med avisen om morgenen. Men slike tjenester er bare tilgjengelig for større tidsskrifter, så her må Posten være konkurransedyktig. Så får heller vi små lide.

## En viktig kamp

«Posten skal gå med posten, ikke med overskudd,» heter det i et munnhell. Det er en viktig politisk kamp både å ta tilbake Posten til folkeei, og å forhindre den demokrati- og organisasjonsfiendtlige portoreformen.

Vil du gi en julegave til *akp.no*? Kontonummeret vårt er 0530 11 89356.

På forhånd mange, mange takk!

Hilsen redaksjonen i *akp.no*

## KALENDER

Møte om sekstimersdagen  
7. desember kl 19  
Prinsens gate 14, Trondheim  
Innleder: Ebba Wergeland  
Arr: Trondheim AKP

Trondheimskonferansen  
27.–29. januar  
Trondheim  
Få program og opplysninger:  
eloitt@online.no

# Norge i EUs hær

«EU-saken legges på is.» Hvem hørte ikke det i valgkampen, og da den nye trepartiregjeringa skulle dannes? Var ikke det avgjørende for at SV og Sp kunne være med?



At det aggressive ja-til-EU-partiet DNA slutter å være akkurat det, og slutter å ta tiltak i EU-retning, bare på grunn av Sp og SV, er nok en illusjon. Forsvarsminister og sentralstyremedlem i Arbeiderpartiet Anne-Grete Strøm-Erichsen har vært i Brussel og lovet bort 150 soldater som EU kan bruke i sine «innsatsstyrker», klare til bruk i 2008.

Så nå er Norge med i hæren til et EU vi ikke er medlem av. I fjor ble det gjort ei meningsmåling for *Dagsavisen*

som viste at 65 prosent av norske kvinner mente at Norge ikke skulle være med i EUs hær. 34 prosent av mennene mente det samme, i gjennomsnitt var 56 prosent mot.

Saka var oppe i Stortinget i fjor. Da sa både Kristin Halvorsen og Åslaug Haga at å delta i EUs hær er et angrep på folkets nei til EU i 1994. Det var å avgi suverenitet. De trodde ikke at en norsk vetorett mot å delta i enkelte operasjoner ville bli reell.

Nå er Halvorsen og Haga for. Det som har endra seg, er at de sitter på regjeringstaburetter. Da blir realitetene så helt annerledes.



akp.no avslører:

## Den magiske tabureten

Sett deg på den og ting skjer:  
Før taburett: Mot å delta i EU-hær.  
På taburett: For å delta i EU-hær.  
Virker i tusentalls andre saker.  
Garantert!

## Ei vanskelig tid for EU-tilhengerne

EU står midt oppi kinkige veivalg i et knippe saker som filtrer seg i hop. Det kan ikke være lett å være entusiastisk EU-tilhenger nå. Men EU pleier alltid å finne en vei videre ...

Av AKPs partilag i Oslo som har EU som spesialområde

Grunnlovsprosessen i dass. Et langtidsbudsjett EU-landene ikke klarer å bli enige om.

Svære uenigheter innad om hvor langt EU skal gå i WTO i å vingeklippe sitt landbruk.

Uenigheter om utkast til et tjenstedirektiv som skaper så mye sosial dumping, at til og med EU-kåte norske Ap-folk er med på å rasle med veto-trussel i EØS.

Samtidig: Hvis EU ikke vedtar et reaksjonært tjenstedirektiv, risikerer EUs overklasse å bli forsinket med sine planer om sosial dumping som de ser som nødvendig for å vinne i den globale konkurransen.

### Festung Europa

Du hører ikke mye om hva den hjemlige ja-bevegelsen mener om disse tingene, annet enn at de liker tanken på

en egen EU-grunnlov. Det gjør det ikke lettere å øke entusiasmen for EU når man på nyhetene ser folk i Nord-Afrika bli skutt i forsøk på å komme over piggrådsgjerdene til Festung Europa, et Schengen-gjerde som også Norge har meldt seg inn bak. Samtidig som Norge, inkludert SV i regjering, skal bidra til å forsvare EUs sikkerhetspolitiske interesser gjennom deltakelse i unionens utrykningsstyrker.

### Fem milliarder euro

Innad i EU hoper problemstillingene seg opp til de grader at det britiske formannskapet neppe har som ambisjon å løse dem på EUs halvårlige toppmøte i desember. Det gjør ikke saken bedre for EU-eliten at de ulike stridsspørsmålene filtrer seg inn i hverandre:



I striden om EUs langtidsbudsjett («finansielle perspektiver») for 2007-2013 krever Frankrike at den britiske «rabatten» i bidrag til felleskassen (som Thatcher klarte å kryste ut av EU), opphører. Den er på fem milliarder euro i året. Tony Blair nekter å diskutere det, hvis ikke Frankrike åpner for kutt i den landbruksstøtten som allerede er avtalt fram til 2013. Det avviser president Chirac bastant.

Og i WTO kan EU-kommisjonen vanskelig tilby motpartene mer på landbruk hvis det ikke blir et kutt i den avtalte landbruksstøtten. For Kommisjonen har ikke mandat til å inngå en WTO-avtale som hindrer gjennomføringen av EUs vedtatte landbrukspolitikk.

### EF-domstolen

Alle disse motsigelsene påvirker igjen den folkelige entusiasmen innad i EU for å utvikle EU videre gjennom en egen grunnlov. Motviljen mot videre integrering blir ikke mindre når folk opplever et poeng Arne Byrkjeflot, mangeårig tillitsvalgt i Nei til EU, sa på Nei til EUs landsmøte nettopp:

Viktige avgjørelser om politisk strategi blir ikke avgjort i politiske organer. Politikktutforming skjer i EF-domstolen. Tenk på den viktige kampen i Sverige, Vaxholmkonflikten. I det overnasjonale EU er det en sak for EF-domstolen hvorvidt et latvisk firma skal få sende bygningsarbeidere til Sverige og forlange å lønne dem på latvisk lønnsnivå der, eller som gjeldende svensk arbeidsrett foreskriver: at de skal gå på svensk tariff. En slik konflikt burde i normale borgerlige demokratier bli avgjort i politiske organer.

En annen sak er at domstolen, som Byrkjeflot spår vil gi latvierne medhold, trolig har rett: At det er sånn EUs traktatfestede overordnede mål er: Fri flyt av varer, kapital, arbeidskraft og tjenester. Og med det for øye, kanskje EU enda en gang klarer å ro i land kompromisser i alle disse sakene. Men til hvem sitt beste?

## Følg med! AFP er i fare!

Avtalefesta pensjon, AFP, skal behandles i tariffoppgjøret i 2006. AFP er ikke sikra på tross av formuleringer i pensjonsforliket i mai 2005. Fellesforbundets leder Kjell Bjørndalen åpner for at AFP kan bli behovsprøvd. Fagbevegelsen må forsvare dagens AFP!

Avtalefesta pensjon betyr at du kan gå av når du er 62 år, hvis du mener du er for sliten til å fortsette. AFP er et spleiselag, en avtale som kan sies opp, mellom arbeidstakerne som har redusert sine lønnskav, arbeidsgiverne og sta-

ten. Statens viktigste bidrag er at folk får opptjene pensjonspoeng fra 62 til 67 år, som AFP-pensjonister. De taper altså ingenting.

### AFP ligger ikke fast

Pensjonsforliket mellom Bondevik-regjeringa, AP og SP sier: «Aldersgrensen i AFP ligger fast. Statens samlede økonomiske bidrag i AFP-ordningen videreføres.» LO-kongressen i mai krevde at AFP fortsatt skulle gis fra 62 år og følge med når pensjonsalderen økes.

Men pensjonsforliket undergraver AFP. Målet er jo at folk skal arbeide lengre enn i dag, og at de som ikke gjør det, skal tape penger. Det er totalt urealistisk å tenke seg at noen skal få slutte

ved 62 år, få full opptjening til de er 70 år og få det samme i pensjon som de som har jobba til de er 70.

Derfor må regjeringa snarest mulig vise korta sine.

### Behovsprøvd trygd

Kjell Bjørndalen, leder av Fellesforbundet og sentralstyremedlem i Arbeiderpartiet, sier i *Klassekampen* 27. oktober at AFP ikke lenger kan gjelde alle, ettersom pensjonsalderen da senkes, og det er han imot. Han sier at tidligpensjonen kan bli en del av folke-trygdas alderspensjoner. Oversatt betyr dette en behovsprøvd tidligpensjon, som du søker om gjennom trygdesystemet og som er økonomisk dårligere. Dette er faktisk også varsla i pensjons-

forliket. I erklæringa fra Soria Moria er ikke AFP nevnt med et ord. Det er ikke et godt tegn.

### Dette er kravet

Arne Byrkjeflot, LO-leder i Trondheim og en av dem som gikk i bresjen i kampen mot pensjonsreformen, sier: – Kravet må være: AFP-ordninga videreføres fra fylte 62 år til pensjonsalder oppnås, også om denne økes. Den pensjonen som gis ved oppnådd pensjonsalder, skal være den samme som en ville hatt om en fortsatte i full jobb. Regjeringa må garantere dette ved tariffoppgjøret i 2006.

# Den som har, skal få

Den nye regjeringas skatteopplegg betyr fortsatt en betydelig lettelse i toppskatten. Det de med dårlig råd kommer til å merke best, er at matmomsen øker fra 11 til 13 prosent.

## Fortsatt stor skattelette for høyinntektsgrupper

Det blir en reduksjon i toppskatten på 3,3 milliarder for 2006 i forhold til 2005, mens Bondevik-regjeringa foreslo lettelse på 5,6 milliarder. Den samla effekten av mindre toppskatt og større minstefradrag er at en som har lønnsinntekt på 200 000 kroner, sparer 400

kroner i skatt, mens en som har 850 000 i lønn, sparer 10 000 kroner.

## Bløff om utbyttebeskatning

Som venta var det rein bløff da velgerne fikk inntrykk av at den nye regjeringa ville innføre økt beskatning på utbytte. Nå beholder regjeringa rett og slett Bondevik-regjeringa sitt opplegg for ny utbyttebeskatning, som Stortinget vedtok i november 2004 (mot stemmene til SV, Frp og Kystpartiet). Det innebærer bl.a. at aksjonærene fortsatt kan motta et betydelig beløp skattefritt, nemlig det såkalte skjermingsfradraget. Først deretter blir det beskatning på aksjonærens hånd.

Det nye opplegget har selskapene og

aksjonærene hatt god tid å tilpasse seg. De har tatt ut enorme beløp i utbytte for å sikre at de fikk pengene ut helt skattefritt. Regjeringa fremmer altså ingen forslag som endrer på dette.

Bondevik-regjeringa foreslo at aksjeselskaper skulle få fullt skattefrittak for alle sine aksjeinntekter, og det ble også vedtatt i november 2004 (mot stemmene til Frp og Kystpartiet). Også SV stemte for dette. Regjeringa beholder dette systemet.

Derfor er det galt når regjeringa påstår at den har starta på en snuoperasjon. Den er fortsatt på samme kurs: De rike får mest. Som alltid.

# Det handler om folkeskikk

Fattigdom er i ferd med å etableres som et offentlig begrep i Norge. Det er flere avisartikler hver dag som tar opp fattigdom, helse og klassedeling av det norske samfunnet. Fellesaksjonen mot fattigdom etablerte teltleir og stilte krav til regjeringa allerede på Soria Moria. [akp.no](http://akp.no) intervjuer Bjønnulv Evenrud og Ben Borgen.

*akp.no: Hva er det viktigste dere har oppnådd til nå?*

Bjønnulv Evenrud: Vi har nettopp fått gjennomslag for husly og helsestell for de utslåtte i Oslo. Tilbudene som har eksistert til nå, må være utenkt av djevelen sjøl og tjener ikke til noe annet enn å feie behovene under teppet. Nå handler det om å få kontroll på midlene som regjeringa bevilger. På grunn av systemsvikten i velferdsstaten er det helt nødvendig at de fattige slipper til selv og gis tillit.

## Budsjettoprør!

*akp.no: Hva er de viktigste krava nå?*

Ben Borgen: Det begynner å demre for folk at statsbudsjettet ikke er noen museskritt i riktig retning, men et direkte usosialt høyrebudsjett. Dette har LO-sekretariatet forstått, og det har stilt historiske krav om at regjeringspartiene skulle stemme ned eget

budsjett i Stortinget, trekke de 4 milliardene fra de rike og gi til de fattige. Nå er det viktig at folk over hele landet krever en innrømmelse fra regjeringa, slik at kommunene i det minste kan slippe å kutte ytterligere. Fellesaksjonen mot fattigdom oppfordrer alle kommuner til å fryse budsjettet på 2005-nivå og nekte kutt. Saldér budsjettet med påplussninger i revidert budsjett, og skap breie allianser om dette.

BE: På den andre sida, når det går opp for folk at budsjettet ikke gir noen ny kurs i det hele tatt, blir det også lettere å kreve kompensasjoner fra regjeringa. Da tenker vi på sånne ting som økt brukermedvirkning og -styring i hjelpeapparatene, forandringer i inkasso- og gjeldsordningene og signaler om at menneskerettigheter skal gjelde i Norge. Det handler om folkeskikk!

## Allianser på bunn

BB: Vi er veldig fornøyd med Vallas utpill om å ta fra de rike og gi til de fattige. Dette er et historisk brudd med arbeiderbevegelsens hang til å sparke nedover, og et oppgjør med forsøk på å sette lavtlønnede opp mot stønadmottakere.

BE: Vi er opptatt av å skape en brei allianse som løper fra de lavtlønnede

via sosialklienter og rusavhengige til innvandrerne. Sånn kan vi skape en sterk enhet på bunnen av samfunnet. Spesielt gledelig for oss er at vi har med organisasjoner som Fredsduene for ungdom – en innvandrerorganisasjon fra Groruddalen og SUKAO for somalisk ungdom.

## Stå opp

*akp.no: Minister Bjarne Håkon Hanssen sa at sosialklientene må stå opp om morran.*

BB: Sånne utsagn kan være drepende for folk som allerede ligger nede. Men de som så «Rikets røst» på TV, så at vi kom fra Fattigaksjonen og vekket Hanssen med frokost.

BE: Når det er sagt, tar vi gjerne ministeren på ordet når han vil legge vekt på plikten i uttrykket «krev din rett, gjør din plikt». I hjelpeapparatene opplever vi at de ansatte i førstelinjetjenestene er helt enige med oss i at systemet har fundamentalt undertrykkende karakter. Vi forbereder nå et rundskriv til alle tillitsvalgte og verneombud i hele velferdsapparatet, sånn at de ansatte kan gå til disse for å få ut kunnskapen om hvordan ting virkelig står til med folkene som merker sulteforingsen av kommunene mest!

## Stortingspresidentens kronikk etter møte med Fellesaksjonen:

<http://www.aftenposten.no/meninger/kronikker/article1143015.ece>

## Gjennombrudd for de husløse i Oslo:

<http://www.dagsavisen.no/innenriks/article1844372.ece>

# Krev gratis skolefritidsordning!

I regjeringserklæringa sies det at en skal sette i gang tiltak for å styrke kvaliteten og redusere prisen på skolefritidsordningene (SFO), som går ut på at de yngste skolebarna har et sted å være på skolen før og etter skoletimene.

Regjeringa konkretiserer ikke tiltakene. Tilbudet i SFO dekker bare halvparten av tida barnehagen er åpen og har dårligere bemanning. I Oslo kommune blir prisen i SFO fra nyttår 1980 kr. Flere steder i landet må man nå betale godt

over 2000 kr, ja helt opp i 3000 kr, for en SFO-plass.

Øremerking av statstilskuddet til SFO ble fjerna 1. august 2003. Dette ble vedtatt i Stortinget mot APs og SVs stemmer. Regjeringa innfører ikke øremerkinga igjen. Kommunen må derfor velge mellom penger til SFO og alle andre gode formål.

## Økt foreldrebetaling

Opplæringsloven ble endra i Stortinget 17. juni 2003, igjen mot Aps og SVs stemmer. Det innebar at kommunene nå kan kreve at alle kostnader knytta til SFO dekkes av foreldrene, også husleie og administrative kostnader. Til da kunne ikke kommunen kreve

dette. Oslo kommune gjorde det likevel. Foreldrene førte en lang kamp som førte til at Oslo kommune ble tvunget til å betale tilbake godt og vel 62 millioner kr for årene 1999–2001. Foreldre som fortviler over høye priser, skal kreve dokumentasjon av kommunens utgifter til SFO. Prinsippet om selvkost skal gjelde.

## Krev gratis SFO!

Det haster med en makspris i SFO og krav til standard og bemanning som kan gi barna et tilfredsstillende tilbud. Kun politisk press kan innføre krav til standard og et *gratistilbud* slik at alle barn har mulighet til å delta.



Foto: akp.no

# Historia om de to modulene

Vigdis Vollset er arbeidsløs og snart 62 år. I forrige nummer av *akp.no* fortalte hun om det veldig strevet hun hadde for å få dagpenger, fordi hun en gang sa at hun hadde tenkt å gå på noen forelesninger i fritida. Denne gangen forteller hun om strevet for å få tatt to elementer av et datakurs.

Vigdis Vollset forteller: – Det er noe som heter «datakortet». Det er et internasjonalt sertifikat med sju moduler, som viser hva du har tatt eksamen i. Du tar en modul med eksamen og sertifikat, deretter neste modul med eksamen og sertifikat osv. Det er blant annet Word, Excel, internett, PowerPoint og Access.

I fjor vinter søkte jeg og fikk komme inn på et slikt kurs. Det var veldig bra, de fleste deltakerne hadde minoritetsbakgrunn og vi hadde en flink lærer.

## Mangla to

Dette kurset mangla modul 5 og 6, PowerPoint og Access. Det var nok av økonomiske grunner. Det er nemlig slik at Aetat kjøper kurs av skolen som holder kurset, og skolen må kjøpe lisenser til elevene, – som Aetat må betale. Aetat sier at de to manglende modulene ikke er så nyttige. Men i mange stilling ledig-annonser er Powerpoint nevnt, og i for eksempel lagerstyring brukes Access. Så det er nyttig.

Vi var derfor flere på kurset som gjerne ville ha de to modulene også, og få datakortet. Skolen sa at vi godt kunne komme dit og ta eksamen, men da måtte vi lære oss det sjøl. Det kunne ikke jeg. Nå var det desember 2004.

Aetat utlyste et kurs med alle modulene i mai, men da fikk jeg jobb i en måned som jeg sjølsagt tok. Et nytt kurs med alle modulene ble utlyst fra høsten 2005. Jeg gikk til Aetat og spurte om jeg kunne få lov til å ta de to modulene jeg mangla. Jeg visste at jeg ikke kom til å få innvilga et helt kurs en gang til, og jeg visste at det kunne være litt frafall så det ble ledig plass.

Mannen på Aetat sa at hvis det hadde vært opp til ham, hadde han tatt en telefon opp til skolen og sagt at det var greit. Men nå måtte min eventuelle deltakelse godkjennes av *Aetat tiltak*, ellers kunne jeg få problemer med å få dagpenger.

Mannen ringte til *Aetat tiltak*, men sjefen for datakursene var på ferie. Mannen gav meg telefonnummeret og navnet på vedkommende sjef, og jeg skulle ringe henne når hun kom tilbake. Imens gikk jeg til skolen, Reaktorskolen, for å høre om det var noen ledig plass. En hyggelig mann skjønte poenget og bad meg sende ham en e-post med en formell henvendelse, så skulle han undersøke med læreren for kurset. Læreren sa det var OK, og at de regna med å begynne med den ene av de aktuelle modulene ca 3. oktober, jeg skulle bare ringe noen dager før og sjekke.

Så ringte jeg til *Aetat Tiltak* og forklarte situasjonen til henne jeg hadde fått beskjed om å ringe til.

– Nei, du må ha blitt feilinformert, sa hun. – Hva heter din saksbehandler?

– Dette er utelukkende mitt forslag, sa jeg. – Men jeg har vært i kontakt med Reaktorskolen, og det er plass.

– Men det går ikke an å bare gå ut og inn av kurs på den måten, sa hun.

– Det er bare snakk om de to modulene, sa jeg, og fortalte hvordan kursene er organisert med modul etter modul.

– Vi gjør det bare ikke på den måten, sa hun.

– Men jeg får jo ikke et helt nytt kurs, sa jeg.

– Vi bare gjør det ikke slik i Aetat, sa hun. Hun ble veldig irritert. Og jeg fikk ikke mer begrunnelse.

Jeg skjønte jeg hadde gjort noe fryktelig galt ved å snakke med Reaktorskolen. Dagen etter fikk jeg e-post fra den hyggelige mannen på skolen. Han beklaga at det ikke var mulig å gjennomføre avtalen som vi hadde snakka om.

Jeg har fortsatt ikke de to modulene.

## Omorganisering

Noen ganger har jeg truffet saksbehandlere som er helt forferdelige, andre er hjelpsomme. En gang var det en saksbehandler som hjalp meg med å skrive en anke, for jeg fikk ikke dagpenger. Det hjalp ikke, men det var veldig snilt. Jeg tror de er for få ansatte, og at de har for mye å gjøre. Desuten har det vært flere store omorganiseringer. Folk er blitt fratatt oppgavene sine, som de har utvikla høy kompetanse på, og er kasta omkring til andre oppgaver. Slikt er deprimerende og slitsomt.

*Aetat skal faktisk heller ikke lenger skaffe folk jobb. De skal ikke formidle arbeid.* De sier det er arbeidsgivers ansvar! Dette er noe nytt. Er folk klar over at samfunnet ikke lenger skal ha noe ansvar? Aetat skal bare hjelpe arbeidssøkeren til å bli attraktiv nok!

Men hvordan skal jeg bli attraktiv nok? Det lurer jeg på. Jeg tror det er å bli veldig fattig. Da godtar vi hva som helst.

## Oversikt, hvor er du?

Saksbehandlerne som møter de arbeidssøkende, er blitt fratatt myndighet og oversikt. Det finnes to avdelinger i Oslo: *Aetat forvaltning* og *Aetat tiltak*. *Aetat forvaltning* ligger på Helsfyr og er stedet som godkjenner din søknad om dagpenger. *Aetat tiltak* ligger i sentrum og er stedet som kjøper kurs. Saksbehandlerne veit ikke alltid når kursene er klare. Du må stå i kø for å spørre, for de henger ikke lenger opp oversikt på tavla. Jeg har spurt om hvorfor. De svarer at det er for få kurs til at alle som har lyst, kan gå på dem. Men det er jo ikke noe argument mot å vise hva som finnes og gi folk en sjanse til å søke.

## Motpart

Saksbehandlerne i Aetat tvinges inn i en rolle som *motpart*. En *motpart* som skal kontrollere og nekte. De blir ikke en venn og hjelper til dem som strever med å få seg et arbeid å leve av.

Det må jo gjøre mange ansatte frustrerte.

## Statsbudsjettet:

# Studentane framleis neglisjerte

Ved stortingsvalet denne hausten røysta fleirtalet av studentane på dei «raud-grøne».

Men studentane har ingen grunn til å vera nøgde. Det var venta at reisestipendet på inntil 7000 kroner som forsvann under høgreveldet i fjor, kom attende, slik det var lova av Ap, SV og Sp. Vi ser no eit klart brot på valløftet.

Er du student og har born? Då har du eit problem. Bondevikregjeringa foreslo kutt på 20 millionar frå studentbarnehagane i det opprinnelege budsjettet. Det var venta at løyvingane skulle koma attende no som barnehagepartiet SV kom i posisjon. Men Ap-SV-

Sp-regjeringa seier nei.

Eit anna valløfte dei «raud-grøne» bryt, er satsinga på utbygging av nye studentbustadar. Valflesket om tusen nye bustadar vart til ein liten kjøtbit full av brusk og trevlar; ein løyva pengar berre til mellom 350 og 500 bustadar. Norsk studentunions (NSU) bustadsundersøking synte tidlegare i haust at det trengst kring 9000 nye studentbustadar.

## Attreis heiltidsstudenten!

Det «raud-grøne» budsjettet er ikkje eit budsjett for folk med låge inntekter. Auka i matvareomsen frå 11 til 13 prosent og i andre avgifter råkar hardt,

når inntektsauka er heilt minimal. Det tyder at kravet om å attreisa heiltidsstudenten framleis er aktuelt. Då treng ein minst 150 000 kroner i året å leva av, og det som stipend.

Kring ein firedel av studentane røysta SV ved valet i haust. Dei bør kjenna seg snytt. Me vil ikkje ha attende den gamle regjeringa – den var mindre bra enn denne. No kunne me vel ikkje forventast at regjeringa skulle klåra alt i eitt jafs. Men det er noko med brotne valløfte. Det er god folkeskikk å ikkje lova meir enn ein kan halda.

## Nei til forsøk i bystyret i Oslo

Erling Folkvord og Liv Gulbrandsen fra RV leverte to private forslag om sekstimersdagen i bystyret i Oslo før 8. mars i 2005. De ble behandla i oktober.

Det ene forslaget gikk ut på at alle arbeidstakere i Oslo kommune over 50 år skulle tilbys seks timers normalarbeidsdag med full lønnskompensasjon, slik at ikke så mange behøvde å gå ut i tidligpensjonering.

Det andre forslaget lød slik: «For å beholde verdifull arbeidskraft og for å bedre tjenestetilbudet innen eldreomsorgen innføres 6-timers arbeidsdag med full lønnskompensasjon på byens kommunale sykehjem. Antall årsverk økes tilsvarende timene forkortelsen medfører.»

RVs begrunnelse var bl.a. de gode erfaringene som ansatte, brukere og pårørende hadde i Oslo-forsøket (se faktaboks).

Saka ble behandla i bystyret 26. oktober. Ikke mye begeistring der. Referatet forteller: Høyre så fram til en plan for seniorpolitikk. Høyre ville ikke ha flere forsøk med «så nedslående resultater», det var bare å «gjenta en dumhet». Venstre sa de var imot sekstimersdagen og ville i stedet ha ulike fleksible ordninger.

Men SV og AP? Som er for forsøk med sekstimersdagen? Marianne Borgen, SV, gav RV «littegrann honnør for at de igjen har tatt opp spørsmålet om 6-timersdag i Oslo». Men i stedet for å støtte RV sitt forslag, gikk SV og AP inn for et annet: At Oslo kommune skulle søke om å få delta i forsøksprosjekter. Regjeringa har jo gått inn for slike.

### Avstemming:

RVs forslag om sekstimersdag i stedet for tidligpensjon: 2 stemmer.  
RVs forslag om sekstimersdag på kommunens sykehjem: 2 stemmer.

## Mannen som elsket drager

Det var en gang en mann som elsket drager. Han hadde bilder og malerier av drager alle steder. Små og store dragefigurer pynta opp både ute og inne. Alle sa: – Den mannen er en virkelig drageelsker!

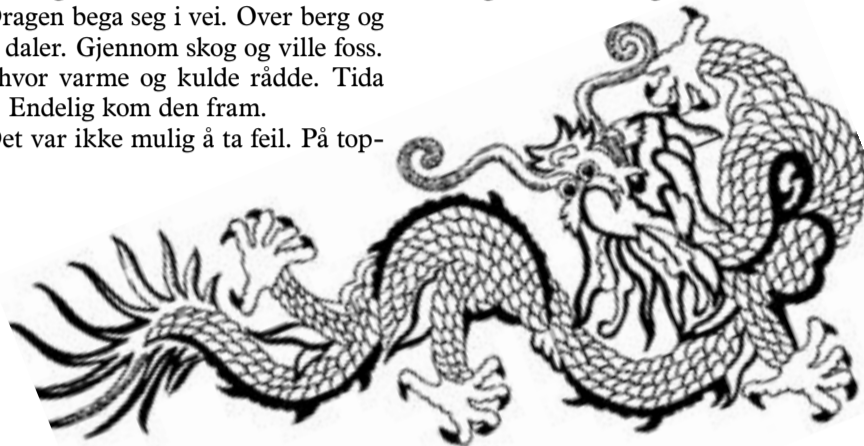
Langt, langt borte var det en drage som fikk høre om denne mannen. Dragen ble fryktelig glad. Alle hatet den. Men her var det en som elsket drager! – Jeg må hilse på ham, sa dragen lykkelig. – Jeg må finne mannen som elsker drager!

Dragen bega seg i vei. Over berg og dype daler. Gjennom skog og ville foss. Der hvor varme og kulde rådde. Tida gikk. Endelig kom den fram.

Det var ikke mulig å ta feil. På top-

pen av en bakkekam lå et hus. Taket var pyntet med dragefigurer. Vinduene var kantet med dragehoder. Dragen brukte sine siste krefter til å slepe seg opp bakken. Med nød og neppe klar- te den å hale seg opp til et vindu. Den kikket inn. Der inne var mannen som elsket drager. Dragen ble rørt. Hjertet banket stort og tungt. Et lykkelig smil bredte seg på den slitne dragens støvete kinn.

Da snudde mannen på hodet. Han så dragen i vinduet og døde av skrekk.



## Sekstimersdagen: «Et helt annet liv»

Oslo AKP arrangerte 3. november et møte om sekstimersdagen. Maren Rismyhr fra kvinneutvalget til AKP leste opp fra boka «Sekstimersdagen på Kellogg's». Den forteller hvordan kvinnene på Kelloggsfabrikken i USA opplevde å ha seks timers normalarbeidsdag. De forteller om ping-pong og hagestell, en lettere hverdag, tid til å gå på besøk, kveldsturer, være mer sammen med barna.

Innleder på møtet var også Bente Frisholm. Hun starta med å si: – Den fortellinga om Kelloggs-kvinnene er oss. Det er sånn vi opplevde det.

Frisholm var med på Oslo-forsøket som hjelpepleier. Hun fortsatte: – Det var en helt annen arbeidsdag og et helt annet liv. Vi har etterlyst gode evalueringer, men får bare høre at forsøket ikke var bra. Slik opplevde ikke vi det. Vi var nok folk. Vi hadde ekstra stillinger, to ekstra per post. Vi hadde flere skift. Det var bedre for dem med unger, vi hadde mange småbarnsmødre. Mye

overskudd. Sju kvinner ble gravide.

Vi fikk være med på å omorganisere vaktene slik vi mente var best for brukerne. Vi hadde flest på jobb når brukerne trengte mest hjelp. Nattevaktene hadde sitt eget system. Vi oppretta ei midtvakt fra klokka 10–16, som var ei god løsning hos oss. Vi fikk mer tid til å ta med brukerne på tur eller i butikken.

Korttidsfraværet sank. Jeg regner med at vi ble mindre sjuke fordi vi var mindre slitne. Vi hadde mindre stress. Det var jo to ekstra på jobb hver dag. Vi hadde ikke mindre sosialt samvær, men mer. Langtidsfraværet økte i forsøksperioden. Det kan ha å gjøre med alle gravide. Eller noe helt annet. Fortalte Bente Frisholm som hadde erfaring.

### Kommentar:

Maren Rismyhr sine råd når det skal være forsøk med sekstimersdagen:

1. Ikke gå inn for at målet skal være redusert sjukefravær. Det er ei døds- linje. Et arbeidsliv som gjør det mulig for flere å stå i jobb, kan føre til høyere sjukefravær, men det er jo da fint. Målet med arbeidstidsforkortelse er å få et bedre liv, at flere kan jobbe, at flere kvinner kan jobbe heltid, at jobben ikke

skal ta all tid og alle krefter.

2. Pass på den normale ramma. Normalarbeidsdagen har to elementer: Den normale arbeidsdagens lengde (8 timer), og tidsramma som arbeidsdagen normalt ligger innafor (i Norge fra 07 til 16 eller 17). I dag innfører bedrifts- eierne sekstimersdagen i industrien for å øke driftstida, produksjonen og profitten. Gjerne med to skift, for eksempel fra 06–12 og 12–18. Kortere pauser. Ikke kompensasjon for arbeidstida som ligger på hver side av den normale ramma. Slik er forsøka med på å utvide den normale ramma for alt arbeid. Det taper alle på. Derfor er det viktig å kreve kompensasjoner også ved innføring av sekstimersdagen. Tenk også på hvordan ei slik unormal arbeidstid fungerer når en har ansvaret for barn.



Bente Frisholm

### OSLO-FORSØKET

Sekstimersdag med full lønnskompensasjon  
Sted: Tidligere bydel Uranienborg-Majorstuen  
Tid: Juni 1995 til mars 1997, 22 måneder  
Omfatta: Kommunehelsetjenesten og et sjukehjem  
Antall: 103 ansatte. 13 av dem var ansatt ekstra  
Bakgrunn: Finne ut om sjukefraværet gikk ned

## OK! Vi gir fra oss makt!

«Kvinner må også gi avkall på noen fordeler i hjemmet. De må tåle å ha mindre makt og innflytelse.» (Statsminister Jens Stoltenberg i Dagsavisen 25. november 2005.)

### Opprop

Undertegnede er villige til å gi fra seg makt og innflytelse. Vi avstår heretter fra handlematmakt, vaskestrompebuksermakt, huskesvigerbursdagmakt, hjelpebarnmedleksermakt, vaskegummibukse- makt, bestemmegardinerpåsoverrommetmakt, foreslåoginviteregjester- makt, følgebarnnettilbarnehagenmakt, planleggeoglagebursdagsselskapforbarn- makt, gåpåforeldremøtemakt, lagelis- teoverhvasommågjøresmakt, brettetøyogleggedetiskapetmakt, huskehvaandre- ogsåmågjøresmakt, en høyere makt og et par makter til.

### Hittil undertegnet av

Nadine, Nadja, Nan, Nancy, Nanna, Naomi, Ubjørg, Uldine, Ulla, Ulrikke, Ulvhild, Undine, Cindy, Claire, Clarisse, Claudia, Claudine, Conni, Cynthia, Cora, Cordelia, Cornelia, Torlaug, Tornilde, Torunn, Torvalda, Torveig, Tove, Tøya, Trine, Agga, Agna, Agnes, Agnete, Aida, Aila, Aileen, Aimée, Melvida, Mercedes, Merete, Mette, Mia, Michelle, Mie, Kristbjørg, Kristel, Kristense, Kristi, Kristiane, Kristin, Kristina, Kristrun, Ragni, Ranveig, Ragny, Raija, Rakel, Ramona, Randi, Randora, Randy, Ragnhild, Ranita, Ranja, Beryl, Bess, Bet, Betina, Betsy, Betty, Bianca, Bibbi, Bigga, Billa, Birgitte, Birte, Liisa Lilja Lill Lilla Lillebil, Lillemor, Lilli, Lillian, Lilly, Lin, Lina, Linbjørg, Linda, Linbjørg, Linde, Lindis, Olla, Ollaug, Olrun, Olufine, Olveig, Olydia, Omine, Oona, Dolly, Domhild, Donna, Dyrhild, Vaila, Valbjørg, Valborg, Valda, Valerie, Valeska, Valgjerd, Vally, Vanda, Vanessa, Vanja, Varda, Marit, Leikny, Liv, Tora, Mailin, Helga, Lill, Turid, Jorun, Eva, Solveig, Henriette, Tanja, Kari, Kristine, Synnøve, Tove, Trude og Pippi



# Lydig puddel søkes



– Vi må gå fra å være puddel til å bli partner for USA, sa Kristin Halvorsen under valgkampen.

Etter vedtaket om å sende F16-fly til Afghanistan og løftet overfor EU om norske soldater til EU-hæren, lurer vi på om det likevel er rom for pudder i SV, sier Rød Ungdom-leder Bjørnar Moxnes. Derfor stilte Oslo RU opp utenfor pressekonferansen til SV lørdag 26. november i håp om å få jobb.

– Det burde være et tankekors for oss alle når Unge Høyre demonstrerer til støtte for regjeringa og erklærer til utenriksministeren at «you've got a friend in me». Særlig når dette skjer samtidig som fredsbevegelsen demonstrerer mot den samme regjeringa, sier Moxnes.

Utkledd som pudder i hvit og rosa pels trosset vi julerushet og troppa opp med bannere, plakater og slagord. Men nei, det var dårlig med jobb. Ville de ikke ha oss? Og vi som hadde gave med også. En fin button med puddel med strek over, som vi tenkte å overrekke de, men pressen var for utholdende to

etasjer over.

Når man ser tilbake på det er det vel kanskje like greit at de ikke fikk gaven. For kan du se for deg Kristin Halvorsen ha på seg en anti-puddel-button, samtidig som puddelen logrer? Kamelene slukes råe.

## JA til erotikk = NEI til porno!



Ja til seksuell glede, nytelse og moro for lesbiske, homofile og heterofile!  
For ung og gammel,  
svart og hvit,  
kvinne og mann,  
tykk og tynn!  
Ja til gratis prevensjon!  
Ja til helsestasjoner for ungdom!  
Ja til sjøbestemt abort!  
Ja til gratis angrepille!  
Ja til ungdoms rett til seksuelliv uten frykt og skam!

Nei til dem som sier seksualitet er «syndig»!  
Nei til dem som krever vold og straff!  
Nei til dem som sier sex er «grisete»!

Derfor: Nei til porno!  
Porno sier sex er grisete.  
Porno viser at de «syndige» får straff.  
Porno knytter sammen vold og sex.  
Porno viser plaging av kvinner.  
Porno er ikke frihet.  
Porno er veldig sørgelig.  
Porno er vold.  
Det er virkelige kvinner og barn i pornoen.

### Porno er ikke bare fantasi!

Det er vanlig å si: «Porno er teori. Voldtekt er praksis.» Det er på mange måter riktig. For pornoen viser vold mot kvinner og gjør volden «normal». Men det er på mange måter galt også. For porno er ikke bare teori. Porno er praksis.

Det er virkelige jenter som får knyttnever og ormer inn i skjeden. Som suger hundepikk. Som blir voldtatt. Det er virkelige barn som pules av virkelige voksne menn. Det er tusenvis av kvinner og jenter som svelger fremmede menns sæd for pornoprofittens skyld. Gutter lærer at jenter liker vold. Vold og sex «hører sammen». Porno fremmer virkelig vold mot virkelige jenter. Porno lager myter som gjør at voldtatte og mishandlede kvinner ikke blir trodd.

### Frivillig?

Noen sier: «Kvinnene og jentene gjør det frivillig. De får betaling.» Ja, kanskje noen gjør det frivillig. Men det er ikke viktig. Tenk en parallell: Om det fantes en medieindustri som hadde så stor makt at den med

Narvesens, fjernsynets og politiets hjelp kunne la hvite folk tisse og bæsje på svarte mennesker, voldta og slå svarte folk, la grisene og rotter pule svarte folk, kjøre knyttnever inn i svarte barn, legge ordene «jeg er et svart ludder, jeg er ei negertispe, jeg liker vold, pul ræva mi hardt» i munnen på svarte mennesker, da ville grublinga på om noen av de svarte gjorde dette frivillig, være nok så absurd.

For hvis denne fornedringa og volden hadde vært mulig i bladene, hadde det vært et bevis på et samfunn som faktisk godtok at svarte mennesker ble behandla slik, i virkeligheten. Men noen ville sikkert da også si: De gjør det frivillig ...

Ja, det er «frivillig» å bli rusmisbruker, fattig, leve i mishandlingsforhold, sove under bruene når du er hjemløs også. Men å leite etter den frivillige er å leite etter skylappene som man kan sette foran øynene. Det er å streve for å få anklagene vekk fra samfunnet og profitørene.

Fra Kvinnefrontens hefte: PORNO: Kvinneforakt og løgn

**AKP.NO - AVISA TIL ARBEIDERNE KONGUNISTPARTI**

# Julegaver? Tilbud!

Porto kommer i tillegg.



Kvinner på tvers 50,-



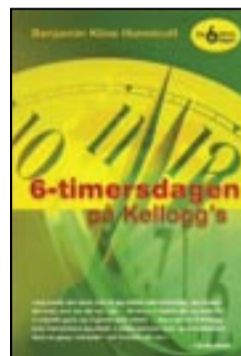
Søstre, kamerater! 50,-



Hermanas compañeras! 50,-



Kvinnelønna 20,-



Sekstimersdagen på Kellogg's: 120,-



Aktuelle kvinnepolitiske tekster: 20,-



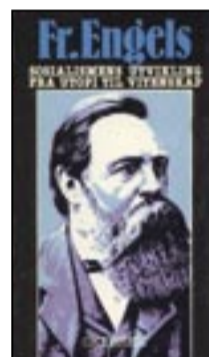
Rød feminisme 20,-



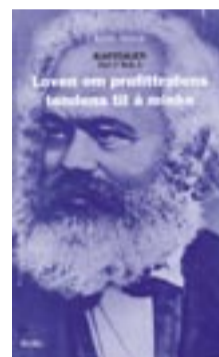
Det kommunistiske manifestet: 30,-



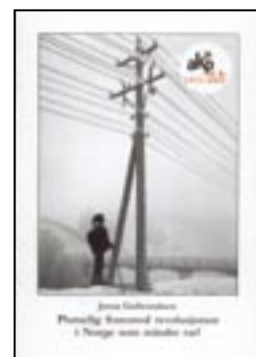
Familiens ... opprinnelse: 30,-



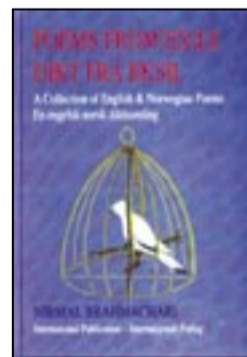
Sosialismens utvikling: 30,-



Loven om profitt-raten: 30,-



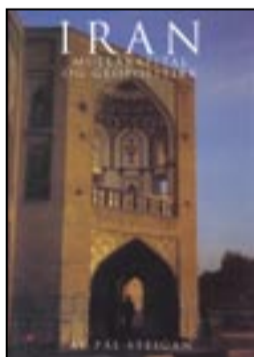
Revolusjon i Norge?: 20,-



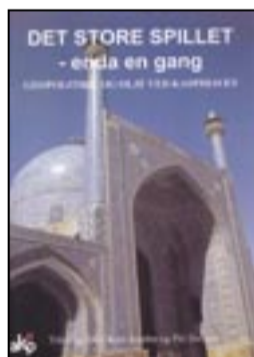
Dikt fra eksil 100,-



Om ml-bevegelsen: 50,-



Iran 20,-



Det store spillet 20,-



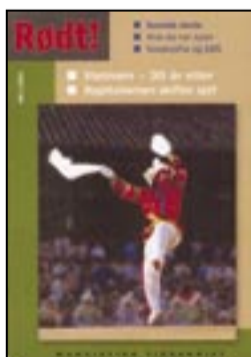
Krigen mot Irak 50,-



Stopp tjuven! 80,-



Rødt! 1/2005 20,-



Rødt! 2/2005 20,-



Rødt! 2a/2005 20,-



Rødt! 3/2005 20,-



Rødt! 3a/2005 20,-

## ABONNER PÅ RØDT!

Abonnement på Rødt!: 240,-/år. Skoleungdom under 18 år; 75,-. Skriv til roedt@online.no. Kontonr: 6276.05.28108

## ABONNER PÅ AKP.NO

Få avisa gratis i posten kvar måned. Send ein epost til redaksjonen@akp.no.

## BESTILLING

Slik bestiller du:  
- Kryss av i rutene, riv ut sida, send til: Osterhaus' gate 27, 0183 Oslo.  
- Eller send epost til akp@akp.no.

Navn: .....  
Adresse: .....  
.....